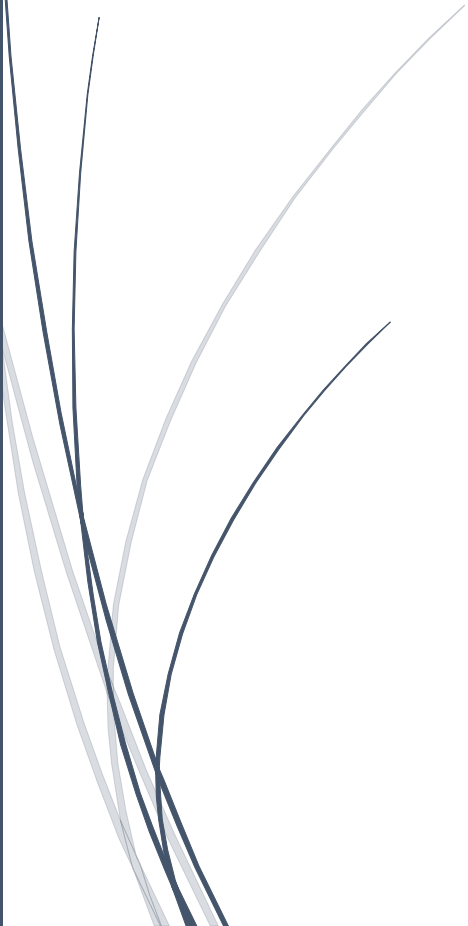




26.02.2024

Rapport om studentenes arbeidsomfang og undervisning

Emnet Operativt politiarbeid B3 –
studieåret 2023-24



Nils Morten L. Larsen & Annett Bugge
POLITIØGSKOLEN

Innhold

Innledning.....	2
Begrepsavklaring.....	3
1. Studentenes arbeidsomfang	4
2. Fagfordeling i undervisningen	5
3. Læringsaktiviteter på Operativt politiarbeid B3.....	6
Refleksjon og tiltak	8
Avslutning.....	10
Litteraturliste.....	11

Innledning

Ved Politihøgskolen har studentene en rekke emner de skal gjennomføre for å oppnå en bachelorgrad. Ett av disse er Operativt politiarbeid som er én av i alt fire emner som studentene skal ha det siste studieåret, i tillegg til bacheloroppgaven. Operativt politiarbeid bygger blant annet på *kompetansen studenten har tilegnet seg i første og andre studieår* (Politihøgskolen, 2019, side 33), og består av en rekke fag og temaer. Videre benyttes ulike læringsaktiviteter ved campusene, digitale læringsvideoer på Canvas, og litteraturlesing for å oppnå læringsutbyttebeskrivelsene som er oppført i programplanen. I tillegg kreves det at studentene på egenhånd trener på ulike ferdigheter. Eksempler på dette kan være arrestasjonsteknikk eller fysiske ferdigheter, som utholdenhet.

I denne rapporten ønsker vi å beskrive innholdet i Operativt politiarbeid på B3. Vi velger først å se på det samlede arbeidet studentene har av litteratur. Dette inkluderer skriftlig materiale og digitale leksjoner. Annett Bugge har i den sammenheng gått igjennom all litteratur som studentene har hatt tilgang på i studieåret 2023-24. Dette vil også være utgangspunktet for timetallene som blir presentert i rapporten.

Det andre temaet omhandler hvilke fag emnet består av. På grunn av de strukturelle endringene av ny rammeplan som ble innført i året 2019 (Justis- og beredskapsdepartementet, 2019), består emnet i dag av flere fag. Noen av disse er politifag (f.eks. polititaktikk), juss (f.eks. politiloven), fysisk aktivitet (f.eks. basisøvelser), kommunikasjon og konflikthåndtering (f.eks. kommunikasjon med sårbare grupper) og psykologi (f.eks. sosialpsykologi). Vi har brukt undervisningsplanen for å finne ut hvor mange timer de ulike fagene er delaktige i undervisningen. Fagene er representert enten alene (enkeltfag) eller sammen med andre fag (fler-/tverrfaglig).

Det tredje temaet vi skal se nærmere på, er hvilke læringsaktiviteter emnet består av. Vi vil fremheve fire hovedgrupper. Disse fire har vi kalt *digital undervisning*, *ferdighetstrening*, *teoriundervisning* og *øvelser*. Hvert enkelt av disse består av flere underkategorier. Også har her vi tatt utgangspunkt i undervisningsplanen. Vi har gjennomgått alle undervisningstimene for å se på de ulike læringsaktivitetene vi har i emnet og plassert disse i en tabelloversikt (se tabell 1.2).

Til slutt i hoveddelen har vi et eget avsnitt som omhandler *Refleksjon og tiltak*. Her ønsker vi å få frem våre synspunkter knyttet til de ulike utfordringene vi har møtt på i løpet av årene som emnet har eksistert. Refleksjonene vil blant annet ta utgangspunkt i noen av momentene som er nevnt ovenfor. Det er verdt å merke seg at utfordringene som blir presentert her, kun er snakk om et utdrag av de mange vi har møtt på i emnets historie.

Begrepsavklaring

De siste årene ved Politihøgskolen har man endret pensum til anbefalt litteratur, og deretter til «bare» litteratur. Hvordan litteratur defineres er vesentlig med tanke på hva dette begrepet rommer. Hvis man tenker at litteratur hovedsakelig angår tekst og skriftlig materiale, vil det i mindre grad åpne for andre alternative formidlingsformer, slik som digitale varianter. Derfor kan begrepsbruken bli en utfordring, spesielt i de tilfeller hvor man ser for seg at digitale leksjoner fungerer like godt som skriftlig litteratur for å oppnå læringsutbyttebeskrivelsene.

Digitale leksjoner er likevel gjerne noe annet enn litteratur, men slike formidlingsformer kan naturligvis baseres på innholdet fra bøker, fagartikler osv. Det kan skje ved at en fagperson lager en 10 minutters videosnutt hvor det snakkes om kunnskapsbaserte teorier, eller det kan være synkrone forelesningsleksjoner. Den første kan være en oppsummering av de viktigste momentene fra relevant teori, mens den synkrone forelesningen er gjerne tilnærmet lik vanlig forelesning, bortsett fra at den er digitalisert.

I noen tilfeller er det heller ikke sikkert at det foreligger relevant litteratur for å oppnå læringsutbyttebeskrivelse. Her kan digitale leksjoner være til god hjelp. En digital video kan være utviklet av fagpersoner for å hjelpe studenten til å forstå politirelevante problemstillinger med utgangspunkt i teorier. I tillegg kan det gis forklaring på hvordan teoriene kan knyttes til den praktiske politihverdagen. Den digitale videoen bidrar dermed til å knytte teori og praksis nærmere hverandre og vil kunne være et viktig bidrag til å oppnå læringsutbyttebeskrivelse i emnet for studenten.

Et problem som likevel kan oppstå er når videoene på Canvas omhandler det samme som den skriftlige litteraturen. Her kan det oppstå dobbelføring, og muligens også trippelføring hvis det samme innholdet gjentas i undervisningen. En student kan dermed bruke ekstra tid på å se en video om et tema som vedkommende i utgangspunktet har lest om i litteraturen. Den fagansattes intensjon har mest sannsynlig vært å hjelpe studenten. Og i mange tilfeller kan det også fungere slik. Men i motsetning til de digitale forelesningene som registreres i undervisningsplanen, gjelder ikke dette videoene på Canvas. Videoene går «under radaren» i det totale arbeidsomfanget til studenten. Studenten kan dermed lese både litteratur og se videoene, uten å være kritisk til å velge ut det som er viktigst.

I tilfelle over kan det være aktuelt å vurdere å fjerne ett av formidlingsformene. Hvis ikke, kan det medføre merarbeid for studenten. Ett alternativ vil være å tydeliggjøre at kunnskapen kan innhentes på ulike måter for å oppnå LUB'en. Det kan skje ved å lese litteratur, eller se en video. Men dette bør formidles tydelig til studenten. Først og fremst for å ikke pålegge studenten merarbeid, men også for å forstå prioriteringen om hva som er viktigst i en travel studenthverdag. Studentenes arbeidsomfang vil vi nå utdypes nærmere i neste avsnitt.

1. Studentenes arbeidsomfang

I løpet av de siste årene har Annett Bugge utarbeidet en litteraturoversikt som gir oss et bilde på studentenes arbeidsomfang basert på en systematisk gjennomgang av all litteratur. Litteraturen angår både artikler og bøker, samt andre skriftlige materialer som studentene har tilgang til. Dette regnskapet er relativt sett uproblematisk å få til ved å telle alle litteratursider. Antall sider litteratur som studentene har på litteraturlista er *698 sider* (Litteraturliste, 2023).

Det som derimot er vanskeligere å vurdere er de digitale leksjonene som studentene har tilgang på. I utgangspunktet vil ikke disse gå inn i studentenes regnskap for arbeidsomfang hvis videoene plasseres i kategorien *Lære mer*. Men det er tenkelig at noen videoer bør studentene ha sett for å oppnå nettopp læringsutbyttebeskrivelsene (LUB). Som det kommer frem tidligere i rapporten, kan altså en digital video være like nyttig for studenten som et kapittel i en bok eller en artikkel ved at den er kunnskapsbasert og relevant for å oppnå ulike kunnskapsmål (og ferdighetsmål). I noen tilfeller kan også videoen være helt særegent ved at innholdet ikke er forklart i litteraturen, men gjøres relevant for våre studenter digitalt. For B3-studentene i emnet Operativt politiarbeid utgjør de digitale videoene *17,5 timer*. Utfordringen her er at det ikke alltid gjøres et tydelig skille mellom videoer som bør ses for å oppnå en LUB, og videoer som er nyttige å *lære mer* uten at dette får konsekvenser på eksamen. For mange studenter kan dette være både forvirrende og arbeidsomfattende når det ikke gjøres en slik inndeling.

I noen tilfeller kan også videoene være svært lange. Disse kan omhandle et spesifikt tema, hvor studenten må bruke lang tid på å se de ferdig. I slike tilfeller bør man vurdere om videoen skal fortsette å eksistere, eventuelt gjøre en redigering av innholdet. For eksempel kan det være at videoen omhandler temaer som studentene allerede har vært innom tidligere i utdanningen. I slike tilfeller kan det være aktuelt å fjerne nettopp denne delen, slik at det innholdet man sitter igjen med er nytt for studenten. I tillegg bør man se kritisk på innholdet om det er knyttet direkte oppimot læringsutbyttebeskrivelsen i emnet. Hvis dette ikke er tilfelle, men at temaet likevel kan være interessant for studenten, bør videoen plasseres i kategorien *Lære mer*. Dette vil ikke berøre studentenes arbeidsomfang og er heller ikke nødvendig å lese/høre på for å bestå eksamen. Men det finnes også videoer som kan hjelpe studenten til å forstå litteraturen bedre, slik vi også har påpekt tidligere. Dette er innhold som kan støtte oppunder allerede eksisterende litteratur, noe vi vil problematisere senere i rapporten innunder *Refleksjon og tiltak*. Her vil vi også komme med forslag på hvordan man kan strukturere videoer e.l. slik at studentene får en bedre forståelse av hva innholdet omhandler.

2. Fagfordeling i undervisningen

Operativt politiarbeid er et emne bestående av en rekke ulike fag, slik vi innledet rapporten med å beskrive. De fleste fagene har tidligere vært enkeltemner, men er altså nå samlet i et felles emne. Det innebærer at undervisningen vil variere mellom en til flere lærere med samme eller ulik fagbakgrunn. I forbindelse med gjennomgang av undervisningsplanen (Undervisningsplan, 2023), har vi gjort en nærmere undersøkelse på hvilke fag som er representert enkeltvis. Det vil si hvilke fag hvor det kun er ett fag representert i undervisningen. For eksempel kan det være en leksjon som tar for seg utholdenhetstrening med én faglærer til stede.

Vi har også sett nærmere på hvilke leksjoner der flere fag er representert. Øvelser er gjerne et typisk eksempel hvor lærerne representerer ulike fagbakgrunn. Eksempelvis kan man se for seg en lærer med juridisk bakgrunn som problematiserer det juridiske. En politifagperson kan se øvelsen ut fra et mer polititaktisk perspektiv, mens en psykologifagperson kan vektlegge de psykologiske prosessene som foregår mellom politiet og borgere. Under har vi laget en tabell for å beskrive fagfordelingen i undervisningen. Vi skiller her mellom *Undervisning alene* (én fagbakgrunn) og *Undervisning med andre* (flere faglærere med ulik fagbakgrunn):

Fag	Undervisning alene	Undervisning med andre fag	Samlet antall timer
Politifag (inkluderer ESV, SIT og SIM)	22, 5 timer	37, 5 timer	60 timer
Juss	5, 5 timer	22, 5 timer	28 timer
Fysisk	16 timer	9, 5 timer	24, 5 timer
AT	28 timer	3, 5 timer	31, 5 timer
Psykologi, kommunikasjon og konflikthåndtering	3 timer	18, 5 timer	21, 5 timer

Tabell 1.1: Fagfordeling studieåret 2023-24 i emnet Operativt politiarbeid¹

I tabellen over kommer det frem at fagene arrestasjonsteknikk (AT) og Fysisk har mye av undervisningen alene. For AT sin del kan alene-undervisningen skyldes at faget er et typisk ferdighetsfag. Det krever både trening og repetisjon for at arrestasjonstekniske ferdigheter skal bli innlært og senere automatisert. Treningen skjer i øvingssal hvor studentene får mulighet til å repetere ferdighetene under veiledning av lærer. I en øvelsessituasjon derimot, kan det være vanskeligere å få

¹ Utregningen av timetallet man ser i tabellen 1.1, er tatt utgangspunkt i undervisningen som har foregått i Oslo. Men det foreligger felles undervisningsplan og leksjoner på tvers av studiestedene. Dette er et arbeid emnekontaktene ved de ulike studiestedene har jobbet med over en lengre tidsperiode for å få til. Det finnes i dag kun mindre lokale ulikheter.

trent på den samme ferdigheten mange nok ganger fordi det er mye annet som studenten også må ta hensyn til. Fysisk har også temaer som er knyttet til ferdighet. For eksempel kan det gjelde bestemte styrkeøvelser som kan være med på å forberede studentene til eksamen. Det krever riktig utstyr og veiledning som gjør at treningen bør foregå i styrkerom, og er dermed mindre egnet i en øvingsleilighet hvor studentene ikke har tilgang på de samme treningsfasilitetene.

3. Læringsaktiviteter på Operativt politiarbeid B3

Læringsaktiviteter dreier seg om aktiviteten som foregår i lærings situasjoner (Lyngsnes & Rismark, 2009, s. 98). Det finnes en rekke ulike aktiviteter som kan danne grunnlaget for studentenes læring, men det kan tenkes at varierte læringsaktiviteter bidrar til å skape motiverte studenter. Noen eksempler på læringsaktiviteter som oftest er benyttet i emnet Operativt politiarbeid er øvelser, digitale leksjoner, klasseromsundervisning og ulike ferdighetstreninger.

I tillegg er det også andre faktorer som bestemmer hvilke former for undervisning som kan eller bør anvendes. Noen av disse er såkalte *rammefaktorer*. Dette angår forhold som begrenser eller muliggjør undervisning og læring (Lyngsnes & Rismark, 2009, s. 85). Det kan være studiepoenget emnet har, fasiliteter som bygg og rom, digitale hjelpemidler osv. I tillegg kan rammene handle om økonomi og lærerressurser. Hvis utdanningsinstitusjonen har svak økonomi, kan det medføre også manglende ressurser til å ansette mange nok lærere. Konsekvensen av dette er at tverrfaglig undervisning reduseres. I tillegg kan det være mer ressurs sparende å overføre undervisningen fra klasserom til auditorier. En annen viktig rammefaktor er læreren selv og om vedkommende har den riktige kunnskapen, holdningene, erfaringene osv. (Lyngsnes & Rismark, 2009, s. 85).

Under (tabell 1.2) har vi utarbeidet en tabell over læringsaktivitetene studentene har vært igjennom i Operativt politiarbeid B3 (Undervisningsplan, 2023). Her har vi laget kolonner hvor det fremkommer hvorvidt læringsaktiviteten er utført uten (enkeltfag) eller sammen med andre fag (fler-/tverrfaglig). Kolonnen til høyre viser det samlede timetallet læringsaktiviteten har i emnet.

Ulike læringsaktiviteter	Enkeltfag (70 timer)	Fler-/tverrfaglig (42,5 timer)	Samlet timer (112,5 timer)
Digital undervisning (samlet sett)	6	5,5	11,5
Digital undervisning synkront	2	3	5
Digital undervisning asynkront	4	2,5	6,5
Ferdighetstrening (samlet sett)	58	13	71
AT – ferdighetstrening (f.eks. AT)	28		28
SIM – ferdighetstrening	4	7	11
SIT – ferdighetstrening		6	6
Fysisk – ferdighetstrening	15		15
ESV	11		11
Teoriundervisning (samlet sett)	4	2	6
Klasseromsundervisning	4		4
Auditoriet		2	2
Øvelser (samlet sett)	2	22	24
Teoretiske øvelser	2	5	7
Praktiske øvelser		17	17

Tabell 1.2: Oversikt over læringsaktiviteter i emnet Operativt politiarbeid B3 2023-24

Slik det kommer frem i tabellen over, er læringsaktivitetene på B3 både varierte og mange. Selv om emnet ikke har mer enn 112,5 timer med undervisning, består innholdet av fire hovedkategorier av læringsaktiviteter, med flere undergrupper. Eksempelvis består ferdighetstrening av fem ulike underkategorier. Hovedsakelig representerer disse ulike fag, slik som elektrosjokkvåpen (ESV), arrestasjonsteknikk, fysisk aktivitet, simulatoretrening og situasjonstrening. De fleste av disse skjer enkeltvis uten kombinasjon med andre fag. Forklaringen til dette kan være at flere av fagene eller temaene krever gjentakende ferdighetstrening for at aktiviteten skal bli automatisert. Dette har vi også vært inne på i avsnittet om *Fagfordeling i undervisningen*. Andre læringsaktiviteter preges i langt større grad av flerfaglig eller tverrfaglig. Dette gjelder spesielt praktiske øvelser, hvor det gjerne er to eller flere fagretninger (og faglærere) representert.

I tabell 1.2 fremkommer det også at den teoretiske undervisningen har en langt mindre plass i emnet, og kan tyde på at det legges mer vekt på ferdighetstrening og praktiske øvelser. Riktignok preges innholdet i flere av de digitale læringsaktivitetene av tradisjonell teori-undervisning, men det utgjør en mindre del av det totale timetallet emnet består av. Hvis man slår sammen antall timer ferdighetstrening med antall timer øvelser, utgjør dette 95 timer av den samlede totalen på 112,5 timer undervisning og er de læringsaktivitetene som emnet klart domineres av.

Videre i tabellen kan man se at emnet består av flere leksjoner hvor enkeltfag er representert. Som vi har vært inne på flere steder i rapporten, kreves det gjerne repeterende trening for å oppnå automatiserte ferdigheter. Dette synes å være best tilrettelagt under kontrollerte former framfor i øvelser hvor gjerne flere ferdigheter og kunnskaper skal bli prøvd ut. For å effektivisere ferdighetstreningen kreves det gjerne fokus på én oppgave av gangen. I en øvelsessituasjon kan dette være vanskelig å få til.

Refleksjon og tiltak

En viktig og til dels stor utfordring som emnet møter på, er studentenes arbeidsomfang når det gjelder litteraturlesing og antall timer undervisning. Som det fremkommer tidligere i rapporten er det mange litteratursider som skal leses, i tillegg til undervisning, egentrening og digitale videoer. Den totale arbeidsmengden blir omfattende. Spesielt hvis studenten ikke gjør en kritisk vurdering av hva de bør, eventuelt ikke bør lese (eller se av videoer). En måte vi tenker dette kan løses på, er å gi studentene veiledning i hva slags litteratur som er helt nødvendig å lese. Emnekontaktene på B3 utviklet i januar 2024 nye begreper som kan hjelpe studentene i dette skillet. Her differensieres det mellom *litteratur*, *støttelitteratur* og *lære mer-litteratur*. Selv om det er studenten selv som gjør det endelige valget, kan fagansatte bruke disse betegnelse for å gi studenten en viss forståelse av viktigheten tekstene kan ha sett oppimot læringsutbyttebeskrivelsene. For eksempel kan en teoretisk tekst bli lettere forklart gjennom en digital leksjon, men uten å gå i dybden. Denne kan da fungere som *støttelitteratur* til allerede eksisterende litteratur. *Litteratur*-teksten kan derimot gi studenten mer innsikt i teorien. *Lære mer* er litteratur som går i dybden på temaet. For en student som skal skrive en bacheloroppgave kan denne kategorien være nyttig, spesielt i arbeidet med å innhente relevante tekster. Men *lære mer-litteraturen* er ikke nødvendig for å oppnå læringsutbyttebeskrivelsen i emnet. Denne differensieringen, mener vi, kan hjelpe studenten til å velge litteratur ut fra hvilket mål den enkelte har. I tillegg kan studentene få en forståelse av hvilke forventninger lærerne har til dem når det gjelder forberedelse til undervisning og eksamen.

I tillegg til tiltaket ovenfor, kan et annet være å se nærmere på rammene i emnet. Emnet har i dag 11 studiepoeng, men til stadighet kommer det nye krav og ønsker utenifra. Disse kan knyttes til temaer

som ulike etater eller organer ønsker at politiet skal fokusere mer på, og som også vil få konsekvenser for utdanningen. Slike kan være maktbruk, håndtering av psykisk syke eller andre sårbare grupper osv. Et større press utenifra på ulike temaområder uten at emnet gjøres større, kan resultere i at studentenes arbeidsomfang økes ytterligere ved at det tilføres ny litteratur. For å løse dette kan én mulighet være å gjøre emnet større i form av økt studiepoeng, noe som vil bidra til større fleksibilitet ved å kunne trekke inn flere temaer, i tillegg til de man allerede har. Men en slik endring ligger på rammeplans-nivå og kan ikke gjøres i de årlige planleggingsarbeidene med undervisningsplanene.

En annen problemstilling som gjerne dukker opp, er hvordan emnet skal se ut i fremtiden. Ønskes det for eksempel en større spissing med fokus på noen spesielle temaer eller områder? I den sammenheng vil emnet fremstå mer som et utdypende spesialområde innenfor det operative. Men det medfører en strengere utvelgelse av temaer som anses å være viktige, mens de mindre viktige temaene utelates. I tillegg vil det gi færre muligheter til å innføre nye temaer. I undervisningen kan et spisset emne også medføre mindre fler- og tverrfaglig samarbeid av lærere med ulike fagbakgrunn. En øvelse kan derfor være preget av enkeltfag framfor at flere fag samarbeider. Et bredere emne vil derimot inkludere flere temaer, og vil mest sannsynlig ligne på strukturen vi har i dag. Men som det er blitt beskrevet tidligere, kan konsekvensen være at emnet blir for bredt med for mange temaer som resulterer i et betydelig økt arbeidsomfang for studentene. Likevel kan denne bredden skape rom for flere tverrfaglige leksjoner, og gi studentene et bedre grunnlag til å se helheten i emnet enn med noen få spesialområder som fokus. Hvilken vei som velges, har dermed stor betydning for hvordan emnet vil se ut i fremtiden.

Avslutning

I denne rapporten har vi valgt å se nærmere på tre sentrale momenter i emnet Operativt politiarbeid på B3. *Det første punktet* som omhandler studentenes arbeidsomfang, er det tydelig at studentene har mange litteratursider de må forholde seg til. Men et mulig tiltak kan være å differensiere litteraturen og hjelpe studentene til å skille mellom det som kreves for å oppnå LUB, litteratur som kan være støttende til allerede eksisterende litteratur og litteratur som studentene kan benytte for å gå dypere inn i temaet. Samtidig krever det at hver enkelt lærer tydeliggjør ulikhetene overfor studentene og bruker begrepene konsekvent. I dette tilfelle handler litteratur om noe mer enn det skriftlige. Det kan inkludere blant annet digitale leksjoner som legges ut på Canvas.

Det andre punktet vi har sett nærmere på, er fagene som er representert i emnet og i undervisningen. Operativt politiarbeid består i dag av flere fag. Noen av disse er typiske ferdighetsfag som krever mye trening og repetisjon. Arrestasjonsteknikk er ett eksempel. Når det gjelder øvelser er det gjerne politifag, juss og psykologi (inkludert kommunikasjon og konflikthåndtering) som oftest er representert.

I *det tredje punktet* har vi forsøkt å belyse hvilke læringsaktiviteter studentene har i emnet. Mye av undervisningen preges av ferdighetstrening. I tillegg brukes det også en del undervisningstid til øvelser, mens teoriundervisning i klasserom og i auditorium er de aktivitetene som det er satt av minst tid til.

Hvordan emnet blir seende ut i fremtiden, kan i stor grad være påvirket av rammefaktorene. Et mer spisset emne bidrar muligens til færre fag og mindre flerfaglig undervisning. Samtidig kan dette bidra til å redusere studentenes arbeidsomfang i form av litteraturlæsning. Et bredere emne med flere studiepoeng, åpner i større grad for mer samarbeid på tvers av fag. Studentene kan også lettere se flere fag i sammenheng med hverandre, og dette kan gi en mer helhetlig forståelse av hvordan emnet henger sammen med ulike fagretninger. Et valg om et mer spisset eller et bredere emne får store konsekvenser. De neste års beslutninger har dermed mye å si for hvilken vei emnet går.

Litteraturliste

Justis- og beredskapsdepartementet (2019). *Rammeplan for Bachelor – politiutdanning* [rammeplan-bachelor-politiutdanning-2019.pdf](#) (politihogskolen.no)

Litteraturliste (2023). https://bibsys-xq.alma.exlibrisgroup.com/leganto/readinglist/searchlists/2579784560002279?auth=SAML&course_status=active&faculty=all&subject=all&publication=published

Lyngsnes, K. M. & Rismark, M. (2007). *Didaktisk arbeid* (2. utg.). Oslo: Gyldendal.

Politihøgskolen. (2019). *Programplan Bachelor – Politiutdanning 2020-2023*. [programplan](#) (politihogskolen.no)

Undervisningsplan (2023). https://politihogskolen-my.sharepoint.com/personal/nillar_phs_no/Documents/Documents/FoU/FoU-arbeid/UV-plan%202023-2024.pdf