



POLITIHØGSKOLEN

Politiutdanningen

100

ÅR

1920-2020

RAPPORT FRA ARBEIDET MED PHS' FORSKNINGSKONFERANSE 2021:

Læring, tips og relevant dokumentasjon fra produksjonen av en digital konferanse



INNHold

Innledning	s. 3
Bakgrunn	s. 3
Hva er målet – og hvordan når vi det?	s. 4
Årets konferanse	s. 5
Evaluering og ideer for fremtidige konferanser	s. 6
Konferansens form	s. 6
Kommunikasjon av konferansen/konferansens impact	s. 7
Hvordan kan (digitale o.a.) konferanser videreutvikles?	s. 8
Teknisk	s. 9
Språk	s. 9
Skjemaer og dokumenter	
1 Innleder og programoversikt	s. 10
2 Opptaksskjema	s. 11
3 Invitasjonstekster og råd før opptak (engelsk og norsk)	s. 12
4 Innlederpresentasjon (skjema)	s. 15
5 Referat fra evalueringsmøte med HEGNAR MEDIA	s. 16
6 Ferdig program for forskningskonferansen 2021	s. 18

RAPPORT FRA ARBEIDET MED POLITIHØGSKOLENS FORSKNINGSKONFERANSE 2021: POLITIUTDANNING I FORTID, NÅTID OG FRAMTID.

Celine Pedersen og Vanja Lundgren Sørli¹

Innledning

Politihøgskolens forskningskonferanse 2021 hadde temaet *Politiutdanning i fortid, nåtid og framtid*. På grunn av pandemi-situasjonen ble konferansen planlagt og gjennomført heldigital for første gang. Siden det aldri har vært gjennomført en slik konferanse tidligere, og erfaringene fra dette arbeidet kan være nyttige for Politihøgskolens framtidige arbeid, har vi samlet erfaringer, evalueringspunkter og noen sentrale dokumenter produsert i arbeidet. Hensikten med denne rapporten er dels å formidle relevante erfaringer fra årets konferanse, og dels å initiere en strategisk diskusjon av forskningskonferansens hensikt og organisering.

Bakgrunn

Normalt har Forskningsavdelingen fullt ansvar for planlegging og gjennomføring av årlige 'forskningskonferanser'. 26.4.2018 vedtok sjef for Politihøgskolen, Nina Skarpenes, mandat for prosjektet 'Politiutdanningen 100 år i 2020', der det blant annet framgikk at Politihøgskolen i løpet av studieåret 2020/21 skulle *formidle kunnskap om politiutdanningen i fortid, samtid og framtid* i politiet, blant Politihøgskolens medarbeidere og andre interesserte. Som ledd i dette arbeidet skulle forskningskonferansen 2021 ha en relevant tematikk. Ansvaret for forskningskonferansen skulle fortsatt ligge hos Forskningsavdelingen, i samarbeid med prosjektets styringsgruppe, prosjektleder og delprosjektgruppa Forskning.

Av ulike grunner ble arbeidet organisert slik at forskergrupelederene ved Politihøgskolen dannet programkomite, ledet av prosjektleder Vanja Lundgren Sørli. Da arbeidet med å definere tema, valget av digital formidlingsform og brainstormingen om relevante innledere var avsluttet (desember 2020), videreførte prosjektleder og leder for forskergruppen PULS, Marie-Louise Damen, det faglige arbeidet. Historiker Celine Pedersen fikk avsatt tre måneders tidsressurs for bistå i arbeidet fra februar 2021.

¹ Denne rapporten har blitt til i godt samarbeid med Marie-Louise Damen

Hva er målet – og hvordan når vi det?

Politihøgskolens forskningskonferanse er viktig for at Politihøgskolen skal kunne gjennomføre formidlingsdelen av samfunnsmandatet vi som forsknings- og utdanningsinstitusjon har. Basert på tidligere års erfaringer har målet med Politihøgskolens forskningskonferanse først og fremst vært å *formidle* ny politiforskning til politietaten og andre interesserte. For å nå målet effektivt i framtida må det i første omgang vurderes hvorvidt konferansen er ment som et *formidlingsforum* eller som en *forskningskonferanse*. I dag formidler vi, ifølge vår egen begrepsbruk, at vi gjennomfører en forskningskonferanse. Vår oppfatning er at konferansen likevel først og fremst formidler kunnskap som treffer forskere mer enn den treffer ytre etat, med unntak av utdanningslederne i politidistriktene.

Basert på årets erfaringer er vår anbefaling at det vurderes hvorvidt konferansen skal plasseres i en større forskningskontekst, for eksempel i sammenheng med Nordic Police Research Conference (NPRC) som arrangeres annethvert år. Kunne det vært klokt å tenke at PHS arrangerte en *formidlingskonferanse* de årene det ikke arrangeres NPRC-konferanse? Vårt forslag er treleddet og handler ved siden av behovet for å formidle forskningsbasert kunnskap til politiet også å ivareta politiforskeres behov for å treffe andre forskere og knytte faglige nettverk: (1) Politihøgskolen styrker egne forskeres mulighet til å bidra på NPRC's konferanser, (2) Politihøgskolen tar ansvar for å arrangere NPRC-konferanse med jevne mellomrom, (3) Politihøgskolen avgrenser seg til å gjennomføre formidlingskonferanser på temaer knyttet til foregående års NPRC konferanse (de årene det altså *ikke* arrangeres NPRC-konferanser). Fokus i formidlingskonferansene ville da være å samle personer fra etat og forskningsmiljø, legge fram og diskutere forskningens relevans for praksis samt erfaringer fra praksisfeltet knyttet opp til forskning.

Vi har og erfart at det i forbindelse med planleggingen er behov for å opprette et faglig team som føler ansvar for, og blir gitt kapasitet til, å jobbe isolert med konferansens innhold. Det er og behov for å etablere en utvidet organisasjonskomite som har i oppgave å organisere og gjennomføre konferansen. Noen spørsmål komiteene i fellesskap må ta stilling til er: Hvilke bidragsytere er vi ute etter, og hvordan skal vi nå dem? Skal innledere inviteres eller oppfordres til påmelding v/ innsending av abstract? Skal innleggene resultere i papers?

Når det gjelder kommunikasjon og markedsføring av framtidige forskning/formidlingskonferanser er det viktig at PHS evner å nå ut til flere deler av organisasjonen og politiet. Dette er et ansvar som bør legges til organisasjonskomiteen og kommunikasjonsavdelingen, men også til Politihøgskolens ledere. Konferansen kan eksempelvis promoteres gjennom korte innlegg/intervjuer/videosnutter på hjemmesiden, Kilden, digitale medier, i undervisning og i andre

forum. Det er og avgjørende at det lages en kommunikasjonsplan i samarbeid mellom kommunikasjonsavdelingen, organisasjonskomiteen og det faglige teamet, så tidlig som mulig. Dersom planen om å videreføre en forskningsformidlingskonferanse realiseres, vil vi anbefale at det i kommunikasjonsplanen legges særlig vekt på å tydeliggjøre hvordan politiet kan bruke aktuell forskning i sitt arbeid, og hvordan for eksempel studenter på ulike nivåer kan hente nyttig inspirasjon fra konferansen og orientere seg på politiforskningsfeltet.

Dersom konferansen skal kunne nå ønsket målsetting må tilgjengelige ressurser på PHS tas i bruk. Arbeidet med konferansen må få prioritet i kommunikasjonsavdelingen og digital enhets årsplaner slik at aktørene har kapasitet til å bidra til at konferansen gjennomføres på best og mest effektiv måte. Sistnevnte behov må gis særlig vekt dersom fremtidige konferanser skal være digitale/delvis digitale.

Årets konferanse

Årets konferanse inneholdt fire «temablokker» med innlegg fra ca. 30 interne og eksterne bidragsyttere. Innleggene varierte i form og bestod blant annet i 15-45 minutters foredrag, debatt, korte 'teasere' om pågående forskning og råd for framtidens utdanning. På grunn av manglende kapasitet hos digital enhet på PHS i Oslo, ble kun opptak og klipping av de korteste innleggene gjennomført internt. Produksjon og klipping av øvrige innlegg samt sending av konferansen som helhet, ble lagt til ekstern produsent (HEGNAR MEDIA).

Konferansen ble holdt over to dager. På dag 1 var det 191 seere, og på dag 2 fulgte 118 seere konferansen direkte. Konferansen ble tatt opp på forhånd, og det er mulig å se konferansen (hele eller deler) i inntil ett år etter publisering. Politihøgskolen er også gitt mulighet til å laste ned hele konferansen, slik at vi kan lagre helhet eller deler på Mediasite. En rekke av foredragene bør ha relevans for undervisning og promotering av Politihøgskolens arbeid i ettertid.

Siden planleggingen av en heldigital forsknings(formidlings)konferanse ble gjennomført for første gang ved PHS i 2021, har vi valgt å legge ved noen dokumenter som ble utarbeidet i dette arbeidet;

For det første legger vi ved et skjema vi har hatt god nytte av (1 Innleder og programoversikt). Dette har dannet basis for oversikt over planlagte og sendte invitasjoner til innledere, program og supring (oversikt over titler og arbeidsteder som legges på den enkelte bidragsyters innledning, med hensikt at seer skal kunne se hvem som innleder), og har etter vårt syn vært effektivt.

For det andre inkluderer vi opptaksskjema. Dette har vært helt essensielt for å holde orden på når den enkelte bidragsyter skal i studio eller levere sine innledninger (se 2 opptaksskjema).

For det tredje er invitasjonstekster som ble sendt innledere og bidragsyttere, inklusive råd om hvordan de best forbereder seg på opptak, på norsk og engelsk lagt ved, (3 Invitasjonstekster).

For det fjerde legger vi ved skjema utarbeidet for innlederpresentasjoner (norsk og engelsk), som vi har brukt både for å utarbeide konferanseprogram og for å gi programleder nødvendig informasjon om bidragsyttere (4 Innlederpresentasjon).

For det femte er referat fra evalueringsmøte om samarbeidet med ekstern produsent Hegnar Media inkludert. Arbeidet med og planleggingen av en heldigital konferanse bød på flere utfordringer, og utfordringene hadde til dels sammenheng med at produksjonen av det digitale innholdet var fordelt mellom to ulike aktører. Evalueringsrapporten presenterer noen relevante erfaringer og læringspunkter for fremtidige konferanser. (5 Referat fra evalueringsmøte om samarbeidet mellom PHS og Hegnar Media).

Til slutt legger vi ved ferdig program inkludert kortprogram og utvidete innlederpresentasjoner. Det viste seg at det var umulig å finne tidligere program i institusjonens arkiver og bibliotek, noe som bidro til at vi laget en egen versjon. Om noen kan finne inspirasjon i dette, eventuelt bruke malen det er laget på, er det velkomment, (6 Ferdig program for forskningskonferansen 2021).

Evaluering og ideer for fremtidige konferanser

Vi inviterte alle bidragsyttere til å komme med tilbakemeldinger om hvordan de hadde opplevd arbeidet med konferansen, dens innhold og hvordan innholdet ble kommunisert. Her er noen av tilbakemeldingene:

Konferanseform:

Jeg ser flere umiddelbare fordeler med året konferanseformat. Her er noen: 1. Den lever videre og elementene kan tas fram og brukes i undervisning og seminarer. Den blir også et historisk dokument som vil være langt mer interessant enn noen skriftlig konferanserapport (i tillegg til at det er et ressursluk å få laget en konferanserapport, spør bare Marit, Eileen og meg). 2. Den digitale konferansen er demokratisk og ikke-ekskluderende. Alle som vil kan delta, enten du er politimester, kretsmester, B2-student, statsminister eller pensjonist. 3. Den er miljøvennlig, bærekraftig og klimasmart. Dette er hensyn vi ikke kan overse i framtida, og derfor er det veldig bra at vi har fått se at det lar seg gjøre å dele kunnskap uten store troppeforflytninger. 4. Veldig bra med miks av korte og lange presentasjoner. Noen tanker må være lange, andre kan gjerne spisses og gjøres korte og slående.

Jeg tenker at korte videosnutter (som vi hadde nå) er mye mer passende enn lenge foredrag, så egentlig tror jeg at formen vi av nødvendighet hadde nå, passer bra. Videre burde vi tenke om hvordan vi kan beholde det gode av det i kombinasjon med nettverksfunksjonen som helt klart en fysisk konferanse har og som er like viktig.

Jeg tror at vi muligens skal vurdere å bytte navn fra «forskningskonferanse» til noe annet, for eksempel 'Politihøgskolens konferanse' eller 'Politihøgskolens kunnskapskonferanse'. Dermed legger vi på en bedre måte vekt på alle faglige bidrag fra PHS, basert på både erfaringsbasert og forskningsbasert kunnskap. I tillegg er det et mer inkluderende navn

som også kan vekke interesse i ytre etat. Konferansens primære mål bør være å formidle inspirasjon til kunnskapsbasert politiarbeid, noe Politihøgskolen har en viktig rolle i. Politihøgskolen sitter på og utvikler en god del av kunnskapen som inngår i kunnskapsbasert politiarbeid, både for studenter og ansatte. Kunnskapsbasert politiarbeid utvikles kun i dialog med praksisfeltet, og det er det denne konferansen bør bidra til. Konferansen bør derfor handle om både formidling og dialog og ideutveksling.

Organisering av en fysisk konferanse, eller en digital konferanse, eller en hybrid versjon krever en organisasjonskomite som kan fordele ulike oppgaver. Det krever fagpersoner som velger et tema og lager et forslag til et program og foredragsholdere. Å opprette og holde kontakt med disse foredragsholdere er en viktig og stor oppgave, som vedvarer gjennom hele planleggingsperioden, konferanseperioden og etterarbeidsperioden. Også kommunikasjon og rekruttering er en stor oppgave, samt registrering av deltakere. Det bør være flere som er ansvarlig for nyhetsbrevet, aktivering av deltakere til pre-konferanse, booking og serving etc. Det er mulig og ønskelig å rekruttere studenter som kan bidra og hjelpe med små-oppgaver, men det krever at dato for konferansen stemmer overens med eksamen og andre undervisningsoppgaver. Alt i alt begynner en organisasjonskomite ofte med litt mindre antall personer, og utvidet når konferansen nærmer seg. Den er størst på selve konferansedager og kan bli mindre igjen i etterarbeid og evalueringsfasen.

Kommunikasjon om konferansen/Konferansens impact:

Jeg mener at så lenge vi mener at politietaten er målgruppen vår, da burde vi jobbe mer målrettet mot de. Dette er vårt (PHS') fremste forskningsformidling, og da er det viktig at kommunikasjonsavdeling bistår med det! Kanskje bør vi tenke på hvordan vi formidler den: hva assosierer etaten med ordet 'forskingskonferanse/n', er det noe de tenker at er relevant for hele etaten, eller tenker de at det er først og fremst for forskere?

I promotering av konferansen bør imidlertid ikke (det nye) navnet vektlegges, men selve tema av konferanse. Det er selve temaet som er av interesse for vår målgruppe, og det er derfor dette som bør vektlegges i kommunikasjon og promotering.

I organisasjonskomiteen bør det søkes en representant fra politi-etaten utenfor PHS som er aktiv i temaet, både for å avstemme innhold/for en bedre forankring i politi-etaten og for å få et nettverk som kan bidra i promotering av konferansen. Det er også ønskelig med en studentrepresentant i organisasjonskomiteen for bedre forankring i studentmiljøet.

Studenter burde bli mer involvert, både bachelor-, master- og EVU-studenter.

Studentrepresentanter fra Utdanningsutvalg kan eksempelvis bedre kommuniseringen blant med-studenter, og den nye Studentportalen bør brukes mer aktivt. For å få en bedre diskusjon blant forskere og praktikere, burde konferansen blir promotert blant FoU-ere også. Det gjelder først og fremst alle ansatte som jobber med FoU-arbeid innenfor temaet for konferansen, om det er i forskning, undervisning eller rådgiving. Det bør også tenkes på målgruppen i samarbeidsinstitusjoner, som KRUS og Forsvarets Høgskole. For eksempel via førstelektor/dosent/professorkvalifiseringsgruppe og kvalifiseringsgruppe til meritterte undervisere.

Bør vi utfordre foredragsholdere til å si noe om praktiske implikasjoner av forskningen sin for vår målgruppe? Ikke at all forskning bør ha praktiske implikasjoner (i hvert fall ikke direkte), men det burde være et relevant spørsmål om vi ønsker å øke påvirkningen konferansen har (impact).

Som kommunikasjonskanaler bør først og fremst de polisiære interne kanaler benyttes: primært Kilden og Portalen. Sosiale medier som LinkedIn, Facebook kan også brukes til å

vekke interesse og til å gi kjennskap til konferansen. Nasjonale medier kan kobles på når det er nye forskningsresultater som presenteres, dette kan belyse politivitenskap på en positiv måte og samtidig informere om at PHS organiserer slike konferanser. Man kan for eksempel sende en pressemelding og invitere journalister til (en del av) konferansen. Dersom kommunikasjonsavdelingen ikke har mulighet til å arbeide med konferansen, bør relevant kompetanse hyres inn til organisasjonskomiteen i denne forbindelse.

Hvordan kan (digitale o.a.) konferanser videreutvikles:

Hvordan kan den digitale konferansen raffineres og videreutvikles basert på årets erfaringer? Jeg har noen tanker. 1. enda mer planlagt variasjon i formen. Variasjonen viste seg å være veldig forfriskende, framfor om alt skulle vært spilt inn på samme måte og i samme format i samme studio. All ære til Digital enhet som hadde tenkt ut flere formater og bakgrunner til sine produksjoner. Mer av det! 2. Varier med fast og bevegelig kamera, slik Digital enhet gjorde. 3. Mer «luft» og pauser mellom innslagene. 2-3 sekunder med svart skjerm er ingen ulempe. 4. Er det mulig å variere mellom synkrone og innspilte innlegg? Dette ville skapt variasjon i årets heldigitale opplegg, og vil opplagt være enda mer aktuelt dersom kommende konferanser blir hybride, med deltakere både i sal og på nett. 5. Et bedre opplegg for interaktivitet mellom innledere og publikum. Hvis det tekniske er til å stole på (mer enn i år), er det mye bra hyllevarer å ta av for å engasjere publikum (slik som mentimeter og padlet).

Fordelen med en fysisk konferanse er at den har en viktig nettverksfunksjon. For mange politibetjenter er den årlige konferansen på PHS et arrangement der de har mulighet å møte kolleger fra andre distrikter som man ellers ikke møter ofte. Mingling i kaffepauser, lunsj og konferansemiddag er viktige deler av konferansen kan bidra til det. Fordelen med en digital konferanse er at bidragene kan ses når og hvor en selv ønsker. Dette gir flere muligheten til å delta på konferansen. En digital konferanse krever i sin tur at innholdet er lett tilgjengelig, for eksempel i små videosnutter. Videre bør det kommuniseres bedre hvor og hva man kan finne i de ulike bidragene. Det kan muligens forbedres gjennom et samarbeid med KO:DE. Kortere videosnutter kan også brukes til promotering og rekruttering på (sosiale) medier.

Når det gjelder dialogfunksjon har publikum på en fysisk konferanse mulighet til å stille spørsmål i plenum, noe som imidlertid alltid er tidsbegrenset. Videre kan diskusjon foregå ved mingling. Det er imidlertid spørsmål hvor mye dialog man da har med egen inngruppe eller også med ukjente. Under en digital konferanse har det kommet flere plattformer som støtter interaktivitet online. Eksempler på det er chattefunksjoner i selve konferanseplattformen (egen plattform, teams, zoom), mentimeter, padlet og sosiale medier (clubhouse, twitter, facebook, linkedin). Det anbefales imidlertid å velge et begrenset antall interaktivitetskanaler, slik at man kan samle hele publikum på samme plattform.

En hybrid versjon, hvor man bruker prinsipper fra 'flipped classroom' som gir muligheter til å forene fordeler fra fysisk og digital konferanse. Man kan legge ut korte videosnutter, ja eller nei med muligheter til interaksjon på et digitalt plattform en stund i forkant av selve konferansen. Dette bør monitoreres, og deltakere bør bli aktivisert på forskjellige måter ved for eksempel nyhetsbrev o.l. På selve konferansedag(en) er det fysisk oppmøte for (en del av) publikum, hvor det presenteres live en kortere eller lengre versjon av disse videosnutter og hvor det aktiveres på en live debatt. Ikke alt publikum skal forberede seg på egen hånd, men heller ikke alle skal komme til den fysiske konferansen. For de som har forberedt seg på

egenhånd i forkant, blir debatter på den fysiske konferansen mer meningsfylt. Akkurat som i undervisning som bruker 'flipped classroom'.

Alt i alt: Det ble en veldig vellykket konferanse, men jeg tror vi har forbedringspotensial når det gjelder promotering og impact på målgruppen.

Teknisk:²

Først og fremst hadde det vært lurt av leverandøren å legge inn en buffer: starte konferansen feks 30 minutter før opprinnelig starttid for deltakere, ved å feks legge inn et langt pause-klipp i begynnelsen med info om at den starter klokken xx. Deltakere kunne da logget seg inn å vært på plass tidig, og man kunne testet funksjonalitet. Dette ville jo også innebære at de tekniske problemene som dere opplevde, ville skjedd i denne pause/oppstartsperioden, og ikke gå ut over innholdet. Ved forsinkelse, kan pause-klippet hoppes over, og man kan gå rett til første foredrag. De som logger på senere, vil jo komme inn til live sending (eller kan også enkelt hoppe til starten). Dette gir rett og slett teknikerne 30min ekstra til rådighet :)

Språk:

Hvis vi vil nå andre enn skandinaver, bør vi tenke på å tekste norske, danske og svenske innlegg på engelsk. Det koster litt, men burde være et verdifullt bidrag til formidlingen ovenfor europeiske og internasjonale politiutdanninger.

² Dag 1 var det 17 minutters forsinkelse i avspilling av konferansen (se også vedlegg 5).

1 INNLEDER OG PROGRAMOVERSIKT³

DAG X (dato)	Lengde	Innleder(e)	Opptaksdato	Kommentar
BOLK 1 Tittel				
Foredragets tittel	Planlagt lengde Reell lengde	Tittel navn org (Lurt med både pri 1 og 2 om det finnes)		
Bolk 2 (osv) Tittel				

³ Skjemaet kan brukes til planlegging, utvikling av manus, supringsskjema m.v.

2 OPPTAKSSKJEMA

Opptakssted, dato

Eventuell oppmøtetid, det kan f.eks. være 15 minutter før opptak.

Innleder	Tittel på foredrag	Tidspunkt for opptak	Lengde på foredrag
Navn og tittel	Evt. opptaket funksjon, f.eks. debatt	Klokkeslett	a. Planlagt tid b. Realtid
Evt. lunsjpause			

3 INVITASJONER OG RÅD FOR OPPTAK (NORSK OG ENGELSK)

Norsk

Kjære (innleders navn)

Politihøgskolens arrangerer sin årlige forskningskonferanse 3. og 4. juni 2021. Tema for årets konferanse er «Politiutdanning i fortid, nåtid og framtid», aktualisert av 100 årsjubileet for den norske politiutdanningen ved Politihøgskolen. Vil du vite mer om vår historie, se [Politiutdanningen 101 år - Politihøgskolen \(politiutdanningen101ar-politihogskolen.no\)](http://politiutdanningen101ar-politihogskolen.no).

Politihøgskolens forskningskonferanse har mål om å formidle relevant forskning til forsknings- og praksisfelt, og vi ønsker svært gjerne å ha deg som innleder. Vi vil derfor invitere deg til å holde et (antall minutter) foredrag om (tema), basert på din forskning. Du velger selvstendig selv din egen problemstilling.

Som du ser ber vi om korte foredrag. Dette har sammenheng med at vi på grunn av smittevern må gjennomføre konferansen på digital plattform, og at vi planlegger at foredragene skal være tatt opp i forkant. Under konferansen ønsker vi at foredragsholderne bidrar i chatten mens foredraget vises, slik at vi også får til interaktivitet. Dersom du blir med, får du nærmere informasjon om framgangsmåte og bistand til opptak m.m. fra oss.

I forbindelse med planlegging av konferansen, ber vi vennligst om respons innen (dato) til (mail). Vi håper at du har lyst og mulighet til å være med!

Har du spørsmål om innhold eller gjennomføring, kan (navn) kontaktes på (mail) eller telefon (telefonnummer).

Vennlig hilsen

Engelsk

Dear (name)

The Norwegian Police University College is arranging its annual research conference on June 3rd - 4th, 2021. The theme of this year's conference is «Police education in the past, present and future», in celebration of the 100th anniversary of Norwegian police education at our institution.

Our research conference aims to disseminate relevant research to both police research and police practice stakeholders. We find your research extremely relevant to the theme and would love to have you as a speaker at the conference. We would therefore like to invite you to give a (minutes) lecture on your recent research on (theme). Norwegian politicians often claim that our national police-education is the best in the world, a contemporary and comparative perspective on our police-education would be most welcome. You do of course get to choose your own angle of approach.

As you may have noticed, we ask for rather short lectures. This has to do with the fact that due to covid-19 restrictions we have to conduct the conference on a digital platform, and we therefore plan for the lectures to be recorded in advance. During the conference, we would like the speakers to contribute in the chat while the lecture is shown, in order to enhance interactivity. If you decide to join, we will send you further information about how we will proceed with the conference and possibilities for assistance with recording etc.

For scheduling purposes, we kindly request you to reply us before (deadline), 2021 to (email). We sincerely hope you want to join us!

If you have further questions, please contact (name + email) or (telephone)

Kind regards

Informasjon og råd til forberedelse før opptak

Lengde på foredrag

Dere har fått tildelt tid og vi er svært takknemlige for at dere overholder rammene!

Generelle råd:

Hvis emnet/temaet som skal dekkes er omfattende, gir det best resultat å dele det opp i mindre deler. Med andre ord bør hver del gjøres kort og kompakt, og for eksempel dele opp med en illustrerende filmsnutt, bilde, tips om aktuell lesning, eller lignende som fungerer som et slags «brudd» eller «overgang» til neste tema.

Lokale opptak

Dere vil få teknisk veiledning i god tid før foredraget tas opp, men vi vil allerede nå gi noen råd i forberedelsesfasen. Bruk gjerne det du trenger:

Forberedelser

Forberedelser vil normalt omfatte følgende:

- Utarbeid manus/eller ppt-presentasjon som kan sendes oss (mail) om dere ønsker en gjennomgang. Både vi og produsent kan gi tips og råd.
- Illustrasjoner/powerpointer/lydfiler (av annet enn din framføring) bør være klare før opptakene starter.
- Ha en klar oppfatning av hovedbudskapet – hva vil du at tilhører skal sitte igjen med?
- Lager du powerpointer, er det viktig å tenke på følgende:
 - Foiler bør ha så lite tekst som mulig – bruk f.eks. stikkord som du muntlig utdyper, begrunner og eksemplifiserer når du leser inn (det går faktisk an å bare ha ett ord på en enkelt foil)
 - Bruk gjerne bilder/illustrasjoner i stedet for tekst på foiler.
- Les manuset høyt og ta tiden for å unngå at leksjonen blir lengre enn planlagt.
- Engasjement er alltid viktig, men kanskje spesielt på video. Når opptaket går, vær så naturlig som mulig og opprett kontakt med seeren.
- Farger: Det være lurt å tenke på å ikke ha jakke/skjorte med tynne striper eller veldig små ruter, da dette ofte «kryr» i bildet.

Utfyllende tips til bruk av powerpointer

- Bruk gjerne egen institusjonsmal men fjern overflødig informasjon. (Trenger du ha med sidetall? Bunntekst? Logo?)
- Bruk formatet 16x9, det blir finest når alle har likt format!
- Tenk form og farge, men ikke eksperimenter for mye innenfor en presentasjon. Font og fargetone bør være lik på hver side.

Preparations before recording

Length of lecture

We are grateful that you comply with the timeframe for your lecture!

General advice:

If you have a comprehensive topic to cover, your best result will come from dividing it into smaller parts. In other words, each part should be short and concise. Break this up even further by illustrating with film clips, pictures, tips on current reading etc. This is also a good way to transite to the next segment.

Local recordings

You will receive technical guidance well in advance of the lecture, but we will give some advice now, in the preparation phase. Feel free to use what you need:

Preparations

Preparations will usually include the following:

- Prepare a script and/or Powerpoint presentation. Send it to us (email) or (email) if you want a preview. The producer and we can give tips and advice if you have questions.
- Illustrations/powerpoints/audio files (other than your “live” contribution) should be ready before shooting starts.
- Have a clear idea of the main message. What do you want the audience to take away?
- If you make a powerpoint, it is important to think about the following:
 - Slides should have as little text as possible - use e.g. keywords that you can elaborate on, justify and exemplify when you record your comments
 - A single word on a slide together with your recorded comments can make a greater impact than a long text. Feel free to use pictures / illustrations instead of text on foils.
- Time how long it takes to read the script aloud to ensure that the lesson does not exceed the allotted time.
- Showing your engagement for the subject is always important, but perhaps especially on video. When shooting, be as natural as possible and look into the camera. The viewer will experience this as making eye contact.
- Colors: It is a good idea to think about not wearing a top with thin stripes or very small squares. These appear to me moving when recording.

Supplementary tips for PowerPoints

- Feel free to use your own institution template, but remove unnecessary information like page numbers, footers, logos etc.
- Please use the 16x9 format, it will be best when everyone has the same format!
- Think shape and color, but do not experiment too much within your presentation. Font and hue should be the same on each side

4 INNLEDERPRESENTASJON (SKJEMA)

Norsk

Grad – Navn:
Arbeidssted:
Kort BIO (3-4 setninger om deg og din forskning):
Innleggets tittel:
Abstract (3-4 setninger om hva du skal snakke om, kontekstualisering av forskningen):

Engelsk

Top degree - Full name
Workplace/Institution/affiliation
Short BIO (3-4 sentences about yourself and your research)
Title of lecture
Abstract (3-4 sentences about your lecture, research-contextualisation)

5 REFERAT FRA EVALUERINGSMØTE MED HEGNAR MEDIA

Evalueringsmøte med Hegnar media, etter PHS forskningskonferanse 2021

Dato: 07062021

Sted: Teams

Tilstede: Gordon Woldmo (Hegnar Media), Celine Pedersen (PHS), Vanja Lundgren Sørli (PHS).

Referent: Vanja Lundgren Sørli

Kontekst: PHS forskningskonferanse 'Politiutdanning i fortid, nåtid og framtid' ble sendt 3. og 4. juni 2021.

Vi opplevde noen tekniske problemer knyttet til avspilling, chatfunksjon og at feil fil ble sendt på konferansens dag 1, og PHS initierte derfor et evalueringsmøte. I dette møtet gikk vi gjennom følgende punkter:

1. Forarbeid

Begge parter var enige om at bestillingen hadde vært avklart fra starten og at kommunikasjonen hadde løpt godt i prosessens løp. Alle har fått svar på aktuelle spørsmål, raskt. Når det har oppstått endringer, har de blitt implementert fortløpende og omgående.

PHS har vært strukturerte i sine bestillinger, og Hegnar har tilstrebet å være fleksible, men vi oppdaget likevel en misforståelse omkring PHS mulighet til 'preview' (forhåndsinnsyn). PHS har opplevd at det fra Hegnars side var kommunisert at vi fikk tilgang til preview når vi valgte den dyreste løsningen, også med sikte på å sikre supring (navn, stilling, arbeidsplass på bidragsytere) av bidrag, Hegnar oppgir at de bare har formidlet at PHS har kunnet få tilgang til enkeltbidrag i forkant av konferansen.

2. Innhold

Arbeidet med innholdet ble igangsatt etter et møte mellom PHS's arrangementskomite, Digital enhet ved PHS og Hegnar media i januar 2021. Da ble tidsplanen lagt, i samsvar med de enkelte aktørenes kalendere. De fleste har levert når de skulle, men det har likevel vært noen forsinkelser fra digital enhet som dels skyldtes forsinkelser fra enkelte foredragsholdere, dels at digital enhet hadde misforstått skjemaet og Hegnars produksjonsbehov. Dette medførte et stort tidspress for Hegnars klipper, og fikk også konsekvenser for når PHS fikk tilgang til innholdet.

Vi har og blitt oppmerksomme på at det er viktig å formidle til deltakere hvilken bakgrunnsfarge de skal filmes mot. Svart bekledning mot svart bakgrunn bidrar til at kun fjes og hender vises.

Det har kommet tips fra en deltaker om bruk av 'interaktive' pedagogiske verktøy. Disse må avklares med produksjonsselskap tidlig i prosess, og det er en del begrensninger knyttet til hvilke som kan brukes.

3. Klipping

Årsaken til forsinkelsene er beskrevet over. I stedet for å starte klipping 21.5, måtte Hegnar vente til 25.5. før alle elementer som skulle produseres av Digital enhet og en foredragsholder var lastet opp. Alle foredragsholdere var informert om at det kun var beregnet tid til ett opptak, selv om vi hadde satt av tid til

enkelte ekstraopptak av de kortere foredragene. Likevel var det en del nerver hos enkelte innledere, og flere hadde behov for å lese opp egne foredrag. Klipper har gjort sitt beste for å få foredragene til å se best mulig ut. Ved en senere anledning (forutsatt at det ikke er pandemi-tilpasninger), bør vi tilstrebe å være forberedt på en viss nervøsitet/høyt stressnivå. Mulig at vi bør tilby at innlederne får mulighet til å følge den foregående innleders opptak?

PHS reiser også et forslag om å la det gå noen få sekunder mellom hvert foredrag, og Hegnar foreslår å kunne 'fade' ut foredragene f.eks. ved en 'outro-vignett'. Det forutsetter imidlertid ressurs til å lage det, og vil medføre kostnader.

4. Sending

Vi opplevde som nevnt over noen problemer med sendingen dag 1. Disse kan oppsummeres som at det tok 17 minutter før konferansen startet, chat fungerte ikke, en del seere ble kastet ut av sending og feil fil ble sendt. Hegnar er tydelige på at disse tingene ikke burde ha skjedd, mye helt usannsynlig skjedde på en gang og feilene skyldtes at 'playliste ble korrumpert'. Da de ble klar over at det var problemer, klokken 0745 torsdag morgen (dag 1), satte de i gang et stort arbeid med ekstern leverandør dels for å rette opp situasjonen samme dag, og dels for å sikre at tilsvarende ikke skjer igjen. På kort sikt ble chat-funksjonen stengt helt av og erstattet med 'Q&A' (Question & Answer-funksjon), og alle registrerte seere ble i samråd med PHS informert om dette i mail. På lengre sikt vil Hegnar og ekstern leverandør gjøre tilpasninger i programvaren slik at tilsvarende ikke skal skje igjen.

Løsning: Riktig fil ligger nå ute. PHS får tilsendt filene fra konferansen gratis slik at vi får mulighet for å dele dem opp i passende stykker. (Disse er 14 gigabyte så Vanja Lundgren Sørli informerer digital enhet om at dette må gjøres av dem.) PHS får med det full rådgighet over innholdet. Konferansefilen har mulighet for å bli liggende på lenkene i 5 år, men den først og fremst ligge ute til 2. juni 2022 som opprinnelig avtalt.

5. Læring (for PHS)

- Stramme inn frister for alle parter
- Bedre forberedelser på alternative løsninger, det er ikke nok med en A og B-plan, man må også ha en plan C.
- PHS må ha en klar avtale om forhåndsvisning av klippet program før det sendes.

6 FERDIG PROGRAM FOR FORSKNINGSKONFERANSEN 2021

Ferdig program, inkludert kortprogram og innlederpresentasjoner, finner du her:

<https://www.politihogskolen.no/globalassets/om-oss/politiutdanning-100-ar/bilder-100-ar/program-phs-forskningskonferanse-2021.pdf>

Politihøgskolens forskningskonferanse 2021

Politiutdanning i fortid, nåtid og framtid

