



POLITIHØGSKOLEN

Forskningen ved Politihøgskolen

2018



© Politihøgskolen, Oslo 2019

Sats og layout: Eileen Schreiner Berglie, PHS

Trykk: Staples

**Forskningen ved
Politihøgskolen
2018**

2017 var det første året i den nye strategiske perioden 2017–2021. Fire sentrale områder er fremhevet som særlige satsningsområder i den nye strategien:

- **Utdanne et lærende politi**
- **Utdanne et politi som er tett på samfunns- og kriminalitetsutviklingen**
- **Utdanne et politi som forebygger og bekjemper kriminalitet i et digitalisert samfunn**
- **Være et ledende miljø innen politiforskning**



I denne publikasjonen fokuseres det på satsningsområdet *Være et ledende miljø innen politiforskning.*

PHS hadde «rekordår» i antall publikasjoner og publikasjonspoeng i 2016 og 2017. I 2018 ser vi derimot en halvering i antall vitenskapelige tidsskriftartikler, og dermed også en nedgang i publikasjonspoeng. Antall kronikker har imidlertid fordoblet seg fra 2017 til 2018, så ansatte har vært aktive i samfunnsdebatten!

Også i 2018 var en stor andel av PHS' rapporterte artikler og kapitler sampublikasjoner – noe som er positivt fordi det viser at ansatte på PHS har et utstrakt samarbeid med kolleger fra andre utdannings- og forskningsinstitusjoner i inn- og utland.

PHS har de siste årene hatt fokus på utvikling av søknader til Norges forskningsråd (NFR) og EUs rammeprogram. Ved utgan-

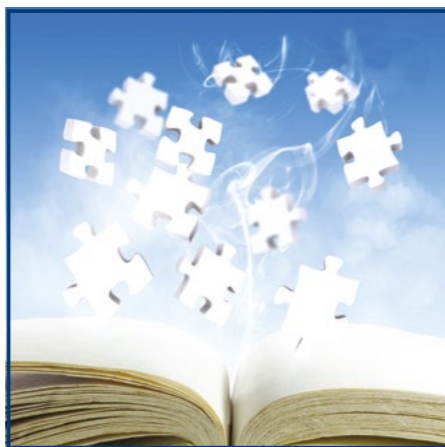
gen av 2018 deltok PHS i fem prosjekter med finansiering fra NFR, og ett med finansiering fra EU. I tillegg er tolv prosjekter finansiert med midler fra andre eksterne kilder, og ti prosjekter er finansiert av PHS og en samarbeidspartner. Disse tallene viser at antall prosjekter med ekstern finansiering har økt.

Årets innledningsartikkel «Forskning på politireformer og elefantene i rommet» tar utgangspunkt i boken *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* som ble utgitt i desember 2018. Boken er redigert av Vanja L. Sørli og Paul Larsson, og inneholder flere kapitler skrevet av bl.a. ansatte på PHS og i politiet for øvrig. Artikkelen presenterer sentrale spørsmål og temaer som blir drøftet i boken. Sørli og Larsson peker på at flere av spørsmålene forskningen har avdekket som relevante i forhold til *pågående politireformer*, ikke kommer opp i debattene rundt reformene. De burde kanskje vært stilt?

Forskergruppene ved PHS har kommet godt i gang, og vi har nå

ni aktive forskergrupper. Ett av målene med gruppene er at de skal styrke fagmiljøene ved høyskolen på tvers av avdelinger og lokasjoner. Temaene gruppene jobber med dekker ulike politifaglige utfordringer, organisasjon og ledelse, politiutdanning og forskningsmetoder.

Relevant forskning og kunnskapsutvikling er avgjørende for norsk politi og justis sektor. Dette er særlig viktig i de endringstider vi er inne i. PHS skal bidra til at politiet jobber kunnskapsbasert på alle nivå og i alle typer oppdrag. Gjennom forskningsformidling i mange kanaler, samt gjennom bachelorstudiet, masterstudiene og etter- og videreutdanningene legger vi til rette for dette. PHS' fagansatte bidrar dessuten til at høyskolen er en spennende og faglig drivende arbeidsplass. Takk til de fagansatte som hver dag jobber for at PHS skal «være et ledende miljø innen politiforskning».



Innhold

Forskning på politireformer og elefantene i rommet	7	Øke og beholde	
Formidling	15	andelen fagansatte med forskningskompetanse	63
Politiforskningen – fra kritisk irrelevant til en del av hverdagen?	15	FoU-utvalget	63
Har noen forsket på <i>det</i> , da?		Forskergrupper	64
Et systematisk litteratursøk kan gi deg svaret	22	Kvalifiseringsgrupper	68
Videreutvikle politivitenskapen		Prosjektene «FIKS» og «FIKS ferdig?»	68
og øke andelen eksternfinansiert forskning	25	Professorkvalifiseringsgruppene	70
Øke det nasjonale og internasjonale forskings- og utviklingssamarbeidet	25	Dosentgruppen	72
Forskningsprosjekter i 2018	31	Ph.d.-gruppen og deltakernes doktorgradsprosjekter	72
Prosjekter finansiert av EU	32	Førstelektorgruppen	82
Prosjekter finansiert av Norges forskningsråd	33	Være en tydelig og aktiv kunnskapsformidler i akademia	
Prosjekter finansiert av Justis- og beredskapsdepartementet (JD) og/eller POD	38	og politiet/justissektoren, samt en aktiv deltaker i	
Prosjekter finansiert av Nordforsk	40	samfunnsdebatten	85
Prosjekter finansiert av Politiets sikkerhetstjeneste (PST)	42	Vitenskapelige og faglige foredrag	85
Prosjekter finansiert av andre eksterne samarbeidspartnere	42	Vitenskapelige og faglige publikasjoner	87
Prosjekter finansiert av PHS og samarbeidspartnere	45	Publikasjonspoeng	88
Prosjekter finansiert av PHS	49	Åpen tilgang til forskning	90
		Rapporterte publikasjoner	91
		Rapporterte konferansebidrag,	
		faglige presentasjoner og mediebidrag	101
		Liste over forkortelser (i alfabetisk rekkefølge)	113



Forskning på politireformer og elefantene i rommet

I desember 2018 kom *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (heretter kalt *Politireformer*). Boken er sammensatt og utgjør en eklektisk samling bidrag som alle kretser rundt ulike aspekter ved politireformer i Norden, England (og Wales), Skottland og Nederland. Disse landenes politiorganisasjoner karakteriseres ofte som representanter for den anglosaksiske polititradisjonen, som vanligvis kontrasteres til den kontinentale polititradisjon. 'Anglosaksisk polititradisjon' defineres som «civilian policing, with a uniform that was distinctly unmilitary, a decentralised structure and a

modicum of independence from the governing power» av Caless og Tong (2015, s. 38). Tradisjonen sidestilles i NOU 2017: 9 (s. 28) med en «tilbakeholden polititradisjon». Politiets samfunnsrolle i disse landene har noen felles trekk som gjør at man kan sammenligne landenes erfaringer med stort utbytte.

Her vil vi si litt om noen sentrale tanker i boken. Vi vil også spandere noen linjer på de underkommuniserte spørsmålene forskningen har avdekket finnes i debattene rundt politireformer – heretter omtalt som «elefantene i rommet».

Forskningsfokus

Bidragstyterne i *Politireformer* er sentrale politiforskere. De kommer fra PHS, politiet og en rekke andre universitet og høyskoler i landene nevnt over, og fra ulike fagbakgrunner. Det gir antologien en tverrfaglighet, selv om den kan betegnes som politivitenskapelig. En konkret følge er at de nevnte landenes politireformer fortolkes ut fra ulike faginnganger og perspektiver hentet fra ledelses- og politifaglig, juridisk, historisk, statsvitenskapelig, sosiologisk og kriminologisk tradisjon. Det innebærer at politireformer undersøkes, analyseres og drøftes vha. ulike frem-

gangsmåter, og at bidragene er ulikt utformet.

Temaene som tas opp er¹: Reformenes historie i Norge (kap. 2), argumenter og årsaker til politireformer, også sammenlignet med andre reformer i det offentlige (kap. 1), den politiske prosessen rundt vedtaket og implementeringen av Nærpolitireformen (kap. 3), politireformer i Sverige de siste 50 årene og de ulike ideologiene og perspektivene som har drevet disse (kap. 4). Også offerets stilling i tidligere norske reformer analyseres – hvordan de synliggjøres på 1990-tallet og deres rettssikkerhet styrkes for siden å langt på vei forsvinne i forbindelse med Nærpolitireformen (kap. 5).

Et kapittel tar for seg 22. juli-rapportens betydning som styringsdokument for Nærpolitireformen (kap. 6). Er det slik at Nærpolitireformen medfører en mer autoritær vending i staten? I kapittel 7 fremføres argumenter for det. Dessuten belyses ansattes erfaringer i Oslo politidistrikt og hvordan Nærpolitireformen inne-

bærer en utvikling i retning av et mer reaktivt politi (kap. 10).

Andre temaer er ledelse av prosjektet «Politiarbeid på stedet» (kap. 8), de engelske reformene der kampen om lokal styring av politiet har ført til en innføring av folkevalgte *Police and Crime Commissioners* (kap. 9), og hvorfor forskning på politireformer ikke lyttes til og i liten grad har påvirket politireformene de siste tiårene (kap. 11). Også erfaringene fra sentraliserende politireformer i Skottland og Nederland er belyst (kap. 12), i tillegg til at hvorfor det er så utbredt skepsis blant ansatte i norsk politi mot Nærpolitireformen diskuteres (kap. 13).

Politireformer har også en ambisjon om å bidra til kunnskapsbasert erfaringslæring med temaer som fremmede og hemmende faktorer for endringer i organisasjoner generelt og politiet spesielt (kap. 14), og reformer og ledelse i svensk politi analysert på bakgrunn av utviklingen i det kriminalpolitiske landskapet (kap. 15). Videre tas bruk og mis-

bruk av tillit i forbindelse med politireformer og retorikken rundt dette opp (kap. 16), mens det nest siste kapitlet tar for seg hvordan pågående reformer påvirker politireformen og hvordan et «nytt» politi ser ut til å bli (kap. 17). Sist men ikke minst avsluttes boken med en stemningsrapport fra livet i «reform-Norge» (kap. 18).

Få om noen av forfatterne som har bidratt til *Politireformer* er mot politireformer i seg selv. Problemet i dag er heller at reformene synes merkelig adskilte fra de problemene de ofte er svar på, og at man i liten grad bruker forskning som kunnskapsbase. Uavhengig av om «pasienten» lider av kulturproblemer, foreldede metoder, dårlig fungerende kommunikasjonssystemer, manglende medbestemmelse eller et ineffektivt byråkrati, blir allikevel «medisinen» for politiorganisasjonene vi har forsket på ofte den samme: Gjennomgripende strukturreformer og større enheter.

Med andre ord er det ingen «elefant i rommet» at politireformer med få unntak *ikke* baseres

på forskningsmessig kunnskap til tross for at det finnes god forskning på feltet; ikke bare om politireformer, men også om reformer innen andre offentlige sektorer som har stor overføringsverdi.

Elefantene i rommet: Hva kan forskningen bidra med?

Det er betimelig å spørre om hvorfor det dras i gang reformer som har begrensede muligheter for å nå sine mål. Hvorfor gjøres det ikke forskningsbaserte undersøkelser av problemene og virkemidlene før man setter i gang svært kostbare endringsprosesser med uvisst utfall? Vi vil forsøke å si noe om hva forskningen kan bidra med av svar på sentrale underkommuniserte spørsmål, altså elefantene i rommet.

Noen vil hevde at politiet må endre seg fordi verden endrer seg – at vi nå lever i en global verden hvor landegrenser betyr mindre enn før, kriminalitet begås på internett, terror truer og den organiserte kriminaliteten utvikler seg stadig. Men er det nå en gang slik? Endringer i krimi-

nalitetsbildet ser ut til være mer et argument som fremmes enn en klar årsak. Det er flere grunner til at vi hevder det, men to av de viktigste skal skisseres her:

De siste 25 årene har offentlig sektor vært gjenstand for en rekke reformer kjennetegnet av privatisering og sentralisering, uavhengig av endringer i kriminalitetsbildet. Offentlig tjenesteytelse som for eksempel post, telefoni og enkelte helse- og omsorgstjenester har blitt konkurranseutsatt eller privatisert, mens andre tjenester som for eksempel forsvaret, høyere utdanning og politiet har blitt sentralisert. Felles for alle disse reformene er at de er legitimert i et ønske om *effektivisering, spesialisering og modernisering*. Disse legitimerende argumentene fremstilles som grunnverdier det ikke stilles spørsmål ved. De fremstår nærmest som udiskutable. Christensen viser i sitt kapittel i *Politireformer* hvordan New Public Management (NPM) har gått over i en «post-NPM-periode», som bl.a. innebærer *sentralisering*. Sentralisering fremstår på

så vis nærmest som en standardløsning for endringsprosesser i den offentlige sektor.

Politiet har i sine styringsrutiner beholdt elementer av NPM. Lomell (2010) peker på at et fellestrekk for styring via NPM er at de tellbare resultatene prioriteres. Bedre ressursutnyttelse og effektivitet er mål i virksomheter som styres etter denne modellen, og måloppnåelse dokumenteres i tallfestede målbare størrelser. Det resulterer ofte i at virksomheten spisses mot utvalgte målbare områder, for at organisasjonen bedre skal kunne nå målene innen disse. Aktiviteter som ikke er like målbare – som forebyggende virksomhet, service og bistand – blir derved mindre sentrale. På så vis hemmer denne styringsformen ofte en forbedring av kvalitet (Granér & Kronkvist, 2014, s. 74). Virk-

¹ Oversikt over kapitlene i boken umiddelbart etter omtalen.



somheten innsnevres ved at såkalte 'kjerneområder' prioriteres mens andre oppgaver lukes ut. Idealet er at offentlig sektor skal lære av privat sektor, hvor konkurranse anses som et sentralt virkemiddel for økt effektivitet og måloppnåelse. Deler av offentlig sektor, som politiet, er imidlertid ikke i en sammenlignbar konkurransesituasjon. De skal levere tjenester de har monopol på, på en måte som sikrer de involvertes rettssikkerhet og som ivaretar andre prinsipielle verdier ofte nedfelt i lov. Wathne (2018) er en av dem som drøfter konsekvensene av NPM i norsk politi.

Riktignok er det opplagt at politiet i 2019 bruker store ressurser på felt man knapt viet oppmerksomhet for 30 år siden. Begynner man å legge sammen årsverk som i dag benyttes på beredskap, internasjonale oppdrag, IKT-kriminalitet, analyser og etterretning, økonomisk og organisert kriminalitet samt etterforskning av ressurskrevende saker, forstår man hvorfor det sakte men sikkert blir færre politi-

patruljer. Legger man til utviklingen innen ledelse i politiet, nye krav til hurtig omorganisering, opplæring og endringer av arbeidstidsreglement, forstår man også at målet om to polititjenestepersoner per 1000 innbyggere i dag betyr noe annet enn før.

En av elefantene i rommet er at vi rett og slett trenger en betydelig økning av politiresurser for å kunne opprettholde noe som ligner et politi som leverer lovpålagte oppgaver. Politiet har fått så mange, nye omfattende og ressurskrevende oppgaver at det som ikke slår ut på måleparametrene, prioriteres bort. Situasjonen kan ikke løses ved å jobbe smartere eller ved bedre tekniske løsninger – man trenger rett og slett flere folk.

En annen elefant er at troen på hva politiet kan gjøre og hva de kan løse av samfunnsmessige problemer er urealistisk. Mange reformer bygger på en mangelfull forståelse av kompleksiteten i politirollen og for at politiet er en samfunnsinstitusjon med et meget bredt spekter av oppgaver; bistand, hjelp, service, forebyg-

ging, opplysning og informasjon, opprettholdelse av lov og orden, etterforskning og beredskap kan nevnes som noen av de viktigste. Dagens reformer har en tendens til å avgrense politirollen slik at mye av det som «folk flest» opplever som viktige politioppgaver i det daglige faller utenfor.

En tredje elefant i rommet er at politireformer – selv om de kan være begrunnet i behov, kriser og gode faglige begrunnelser – i stor grad har blitt viktig innen kriminalpolitikken. Politireformer må gjennom politiske prosesser før de kan iverksettes, og i de blir en reforms innhold og mål ofte strukket mellom ulike ønsker og interesser og ender opp som typiske politiske kompromisser. Kriminalpolitikken har blitt et felt politikere bruker til å utvise handlekraft og dermed et viktig symbolsk felt i (post)moderne politikk. Politifaglige vurderinger blir raskt langt mindre viktige enn politiske prioriteringer. Dette er muligens en av de største elefantene i rommet – at reformens viktigste betydning kanskje er symbolsk.

«Man gjør noe med problemene». Å reformere har blitt en *modus operandi* for å uttrykke handlekraftig politikk.

Den fjerde elefanten i rommet er at reformer avføder nye reformer. Det har sammenheng med at målene for en politireform sjelden (kan) oppnås, noe som i seg selv gjør at reformer innebærer risiko for tap av styringslegitimitet. At reformer sjelden har den virkningen velgerne ble lovet kan medføre at det ved neste valg velges politiske ledere som «gjør noe med saken», enten ved å gi mer av det samme, noe annet eller kanskje det helt motsatte.

Det er flere grunner til at de politireformene vi har studert ikke har lyktes enn de som allerede er nevnt. En handler om politiledelse; politiet ledes fortsatt på et instrumentelt vis, påpeker flere. Som regel har ikke reformene vært rotfestet på grunnplanet i etaten – medarbei-

dere tas ikke med i prosessen og gjøres delaktige. Det er lite dialog i politiet. I stedet gis det ordre, og reformer rulles ofte ut over de ansatte.

De fleste politireformer viser seg også å bli for omfattende – i praksis viser det seg at de er overambisjose og underfinansiert. Den norske Nærpolitireformen er i så måte et godt eksempel på en stor elefant i rommet. Reformen er for stor og gjennomgripende til at politiet har mulighet til å oppnå mer enn noen få mål, og knappe ressurser bidrar til at enda færre mål er mulige å oppnå. Store komplekse organisasjoner som politiet tar tid å reformere, og varige endringer krever ressurser i form av deltakelse, ledelse og økonomi.

Jan Terpstra og Nick Fyfe – forfatterne av kapitlet om Nederland og Skottland – skal få avslutte dette med ord vi mener passer godt også i Norge:

I stedet for denne drømmen om total endring kan det være mer realistisk med den enklere tilnærmingen kalt «piecemeal engineering» (Popper, 1945), en trinnvis prosess av samfunnsmessig endring, innovasjon og forbedring. Den kan være en viktig metode for å forhindre de risikoene og problemene som er blitt understreket i dette kapitlet. Den kan også være den beste metoden politiet kan benytte for å unngå å havne i nettet av strategier og urealistiske politiske ambisjoner. Det kan hende at fremtidens politireformer bør fokusere mindre på organisatoriske og strukturelle saker, og mer på mennesker, lokalsamfunn og tverrfaglig arbeid. Snarere enn å drøfte de relative fordelene ved nasjonale kontra lokale strukturer, eller spesialistfunksjoner kontra samfunnsorienterte tilnærminger, bør reformene kanskje fokusere sterkere på hvilke ferdigheter og kunnskaper vi ønsker at polititjenestepersoner og sivilt ansatte i politiet skal ha for å kunne håndtere de behovene som finnes



i dynamiske samfunn, hvor politiet vil måtte samarbeide med andre aktører for å løse komplekse samfunnsproblemer (*Politireformer*, s. 256-57).

Kapitlene i *Politireformer*

1. Reformen i politiet. Av Paul Larsson og Vanja Lundgren Sørli (PHS).
2. Tidens politireform? Av Birgitte Ellefsen (PHS).
3. Komparative reformtrender og norsk politireform – strukturelle trekk og kulturelle brudd. Av Tom Christensen (UiO).
4. Politiet som reformerende organisasjon. *Politireformer i Sverige 1965–2015*. Av Anders Ivarsson Westerberg (Södertörn högskola).
5. Fornærmet, men ikke rettsløs? Av Erik Nadheim (UiO).
6. 22. juli-rapporten: Et egnet styringsdokument for Nærpolitireformen? Av Hans Christian Høyer, Jens Petter Madsbu og Bent Sofus Tranøy (Høgskolen Innlandet).
7. Antireformen som politisk prosjekt og autoritær vending i staten. Av Stig O. Johannessen (Nord universitet).
8. Politiarbeid på stedet – fra idé til praksis. Av Jan Ole Vanebo (PHS), Rune Glomseth (PHS), Nils Moe (Politiet) og Marit Stigen (Politiet).
9. Styringsreformen i politiet og dens innvirkning på serviceoppdrag i England og Wales. Av Barry Loveday (University of Portsmouth).
10. Konturene av en ny politirolle: politiansattes erfaringer med Nærpolitireformen. Av Helene O. I. Gundhus (UiO/PHS), Niri Talberg (AFI) og Christin Thea Wathne (OsloMet).
11. Evalueringen av den danske politireformen: Hva ble resultatene – og hvorfor fikk de ingen betydning? Av Lars Holmberg (Københavns Universitet).
12. Sosial ingeniørkunst? En komparativ analyse av oppbygging av nasjonale politistyrker i Skottland og Nederland. Av Jan Terpstra (Radboud Universiteit) og Nicholas R. Fyfe (Scottish Institute for Policing Research / University of Dundee).
13. Nærpolitireformen – hvorfor så stor skepsis i politiets egne rekker? Av Helge Renå (UiB).
14. Å takle endring: Hva fremmer og hemmer reformer i organisasjoner generelt og politiet spesielt? Av Rudi Kirkhaug (Universitet i Tromsø) og Rune Glomseth (PHS).
15. Ledelse og reform av svensk politi – fra sosial ingeniørkunst til postpolitikk. Av Robert Andersson og Paula Wahlgren (Linnéuniversitetet).
16. Tillit i reformens tid. Bruk og misbruk av tillit i fortellingen om politiet. Av Marit Egge (PHS).
17. Nærpolitidealet under press? Av Helene O. I. Gundhus (UiO/PHS), Paul Larsson (PHS), Vanja Lundgren Sørli (PHS), Niri Talberg (FAFO) og Christin Thea Wathne (OsloMet).
18. Bare en vanlig jobb? Av Marie Brunstad Ekeberg (Øst Politidistrikt).

Referanser

Caless, B. & Tong, S. (2015). *Leading Policing in Europe: An Empirical Study of Strategic Police Leadership*. Bristol: Policing Press.

Granér, R. & Kronkvist, O. (2014). Kontroll av og i politioorganisasjonen. I R. Granér, H. I. Gundhus & P. Larsson (Red.), *Innføring i politiviten-skap* (s. 53–78). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Lomell, H. (2010). The Politics of Numbers: Crime Statistics as a Source of Knowledge and a Tool of Governance. Shoham. I G. Shlomo, P. Knepper & M. Kett (Red.), *International Handbook of Criminology* (s.

117–152). New York: Taylor og Francis Group.

NOU 2017: 9. (2017). *Politi og bevæpning — Legalitet, nødvendighet, forholdsmessighet og ansvarlighet*. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2017-9/id2545750/>

Sørli, V. L. & Larsson, P. (Red.). (2018). *Politireformer: Idealer, Realiteter, retorikk og praksis*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Wathne, C. T. (2018). *Målstyring i politiet. Teori og praksis*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.



Formidling

Politiforskningen – fra kritisk irrelevant til en del av hverdagen?

Når denne forskningsmeldingen skrives kan Forskningsavdelingen ved PHS se tilbake på 25 års virke siden etableringen i 1993-94. Fra 1997 har avdelingen hatt hovedansvaret for å arrangere PHS' årlige forskningskonferanser over ulike temaer. Forskningskonferansen i 2018 med tittelen «Operativt politiarbeid i hverdag og krise» var følgelig den 22. i rekken, og kanskje markerte denne konferansen slutten på en æra. For alle de gjennomførte konfe-

ransene har man valgt et tema, og deretter latt temaet være førende for hvilken forskning som skulle presenteres. For konferansen som skal avholdes i 2019 derimot, er det det pågående forskningsprosjektet «Politime-toder i endring»² som har ansvaret for konferansen, og som derfor blir bestemmende for hvilke temaer som presenteres. Kanskje blir dette konferansemodellen for fremtiden?

Når forskningen ved PHS nå kan feire et lite jubileum, og man kanskje også står ved et veiskille når det gjelder konferanseformen, kan det være på sin plass å

se nærmere på utviklingen i politiforskningen og den politivitenskapelige produksjonen de siste 25 årene.

Det er nærliggende å begynne med forskningskonferansene og spørre om de har gitt en tilnærmet «360 graders dekning» av det polisiære feltet? Med konferansen i 2018, som hadde operativt politiarbeid som tema, har alle de tre polisiære hovedområdene – forebygging, etterforskning og operativt politiarbeid – vært temaer for konferansene. Det største andelen konferanser (12 stykker) har imidlertid dreid seg om politiet og politirollens utvik-

² Beskrevet i *Forskningsmeldingen for 2017* (Politihøgskolen, 2018, s. 7-14).

ling, først og fremst sett fra politiets eget ståsted. Disse konferansene har bl.a. vært knyttet til temaer som det vanskelige og utfordrende politiarbeidet, kunnskaps- og metodeutvikling i politiet, politiet som akademikere, samt politikultur og mangfold i politiet. Fire konferanser har rettet et utenfra-blikk mot politiet som samfunnsaktør. Her har temaer som demokrati, kontroll, tillit, menneskerettigheter og samfunnsoppdraget stått sentralt. Et par konferanser har også hatt kriminalitetstyper og -fenomener som tema. Så mange-sidig som politiets tjeneste er, er det selvsagt temaer som ikke er berørt, men samlet har de 22 konferansene gitt tilhørerne over 250 foredrag og presentasjoner om politirelevante temaer. Gjennom dette må vi i alle fall ha sett nærmere på de viktigste brikkene i det politisære puslespillet.

Politivitenskapen er en ny vitenskap som innbefatter bidrag fra bl.a. kriminologi, sosiologi, psykologi, statsvitenskap, etikk og juss. Noen allment akseptert norsk definisjon eller beskrivelse

av hva «politivitenskap» innbefatter, finnes ennå ikke. Kanskje er det derfor like fruktbart å nærme seg problemet fra den andre siden. Istedenfor å spørre hvilken vitenskapelig produksjon som hører med til politivitenskap, kan vi se nærmere på innholdet og omfanget av publikasjoner – både ved PHS og utenfor – som har bidratt med ny kunnskap på det politisære området i den aktuelle perioden.

Det å transformere en etatsskole til en høgskole, og ikke minst det å etablere forskningsvirksomhet på et nytt vitenskapsområde, er samfunnsbygging. Det tar gjerne en generasjon, og er ikke et prosjekt det er formålstjenlig å forsøke å evaluere etter få år. De første årene etter etableringen ble nok forskningen på det politisære feltet ansett som kritisk irrelevant av politietaten. Når man nå etter 25 år skuer tilbake, er det tydelig at det kom et vendepunkt i den politivitenskapelige produksjonen rundt årtusenskiftet.

Politiet er i utpreget grad en regelstyrt etat. I 1998 kom den

første utgaven av Auglend, Mæland og Rødsandhaugs *Politirett* – en rettsvitenskapelig behandling av rettsreglene som styrer politiets virksomhet. Den var et kvantesprang fra det fragmenterte og i stor grad «stensilbaserte» materialet som frem til da hadde vært tilgjengelig om emnet. Siden har *Politirett* blitt et standardverk og kommet i to nye utgaver. Like betydningsfull var kanskje utgivelsen av Liv Finstads *Politiblikket* i 2000. For første gang foreslå det en omfattende kriminologisk undersøkelse av polititjenesten sett fra politiets ståsted. I 2001 publiserte også Tor-Geir Myhrer doktoravhandlingen *Personvern og samfunnsforsvar*, som først og fremst er sentral for politiets taushetsplikt under etterforskning og i straffesaksbehandlingen. Ingen av disse forfatterne var tilknyttet PHS da de publiserte de nevnte verkene. Det er kanskje likevel et tegn på at PHS den gangen var i ferd med å etablere seg som et tyngdepunkt i politiforskningen, at flere av de nevnte forfatterne senere har bekledd rollene som

henholdsvis rektor og professor i hel eller delt stilling på PHS.

Vendepunktet rundt årtusenskiftet innebar selvsagt ikke at det deretter straks ble en omfattende politivitenskapelig publisering. I *Tidsskrift for strafferett* finner vi imidlertid i 2001 artikkelen «Etterforskningsbegrepet» av Tor-Geir Myhrer og i 2003 Asbjørn Rachlews «Norske politivhør i et internasjonalt perspektiv». Fra 2005 begynte man ved PHS å registrere den vitenskapelige produksjonen. I 2005 ble det registret til sammen 20 publiserte arbeider, hvorav fire var i vitenskapelige tidsskriftsartikler. I 2017 var det samlede årlige antallet publikasjoner økt til 68, hvorav 41 var i vitenskapelige tidsskriftsartikler! For hele perioden er det registeret 19 doktoravhandlinger av tilsatte ved PHS og 17 masteravhandlinger; det er produsert 29 lærebøker og gitt ut 2 vitenskapelige monografier. I de 13 årene som er gått siden 2005 er det registrert til sammen 496 arbeider av ansatte tilknyttet PHS. I tillegg kommer

politivitenskapelig relevant produksjon utført ved andre universiteter og høgskoler, som det ikke er mulig å gi noen samlet eller representativ oversikt over her.³ Å se nærmere på om politivitenskapelige publikasjoner har bidratt med sentral og verdifull kunnskap for politihverdagen innenfor de tre store hovedområdene forebygging, etterforskning og operativt politiarbeid, er derimot en overkommelig oppgave.

På det forebyggende området er det naturlig å trekke frem Elisabeth Myhre Lie sin lærebok: *I forkant: Kriminalitetsforebyggende politiarbeid* (2015), og Tore Bjørgos *Forebygging av kriminalitet* (2015). Helene I. Gundhus sin doktoravhandling *For sikkerhets skyld: IKT, yrkeskulturer og kunnskapsarbeid i politiet* (2009) hører også hjemme i denne kategorien, og det samme gjør selvsagt Trond Kyrre Simensens masteravhandling om *Politiets kriminalitetsforebyggende arbeid – En studie av forventninger og praksis* (2015). Mens de nevnte arbeider først og fremst har sin grenseflate til

etterforskningen, har Johannes Knutsson og Tamara D. Madensens antologi *Å forebygge vold i folkemasser* (2013) en grenseflate mot det operative politiarbeidet.

Doktoravhandlinger med primær betydning for etterforskningsfeltet var nesten fraværende ca. ti år tilbake. Siden den gang er det kommet en rekke, og tre er avlagt at ansatte ved PHS. Først ut var Trond Myklebust med avhandlingen om «barneavhør» i 2009 (*Analysis of field investigative interviews of children conducted by specially trained police investigators*). Noen år senere fulgte Ivar A. Fahsing med *The Making of an Expert Detective – Thinking and Deciding in Criminal Investigations* (2016), og Patrick Risan med avhandlingen *Accommodating trauma in police interviews – An exploration of rapport in investigative interviews of traumatized victims* (2017). Av avhandlinger produsert av personer som ikke er tilknyttet PHS, bør nevnes Asbjørn Rachlews *Justisfeil ved politiets etterforsk-*

³ Se her Valland (2011); Bjørgo (2015); Runhovde & Skjevrek (2018).

ning (2009), Runar Torgersens *Ulovlig beviserverv og bevisforbud i straffesaker* (2009) og Gert Johan Kjelbys *Mellom rett og plikt til straffeforfølgning* (2013). En av de første masteravhandlinger som ble skrevet ved PHS' masterstudie i politivitenskap – Anders Rasch-Olsens *Informantbehandling i politiet: Et nødvendig onde* (2011) – var også sentral for politiets etterforskningsvirksomhet.

Det er dessuten publisert omfattende og viktige monografier innen etterforskningsfeltet. Først må selvsagt nevnes Ole Thomas Bjerknes og Ivar A. Fahsings *Etterforskning – prinsipper, metoder og praksis* (2018), og Ingvild Bruce og Geir Sunde Hauglands *Skulte tvangsmidler* (2018). Også i PHS' egen publikasjonsserie «PHS Forskning» har det kommet bidrag som er viktige for etterforskningen. Johanne Ytri Dahl og Heidi Mork Lomells evaluering av DNA-reformen *Fra spor til dom* (2013) må nevnes her, og selvsagt de to delrapportene i «Etterforskningsprosjektet» *Måling av effektivitet i etterforskning* av Johannes Knutsson (2013)

og *Kvalitet i etterforskningen* av Tor-Geir Myhrer (2015). Lenge var det operative arbeidet – dvs. politiets oppgaver knyttet til ro, sikkerhet og beredskap – det området hvor den politivitenskapelige produksjonen var svakest. Her har det i løpet av de siste ti årene vært en nærmest eksplosiv produksjon. I løpet av denne perioden har det blitt avlagt ikke mindre enn åtte doktoravhandlinger om politiets operative arbeid, og ikke overraskende er syv av disse produsert av kandidater knyttet til PHS:

- Geir Aas: *Politiinngrep i familiekonflikter: En studie av ordenspolitiets arbeid med familiekonflikter/familievoldssaker i Oslo.*
- Pål Lagestad: «Fysisk styrke eller bare prat»: *Om kjønn, fysisk trening og ordenstjeneste i politiet.*
- Kristin Hellesø-Knutsen: *Jakten på risiko: Vurderinger, følelser og valg hos patruljerende politi.*
- Otto Petterson: «Att bli polis»: *Från utbildningens förväntningar til gatans norm.*

- Steinar Fredriksen: *Ro, orden og frihet: En fremstilling av politiets adgang til å gripe inn i den personlige frihet ved utførelse av ordenstjeneste.*
- Hild Rønning: *Politi og skjønn: En studie av politibetjentes skjønnsutøvelse i ordenstjeneste, sett i lys av rettslige rammer.*
- Geir Heivoll: *Lovens lange arm: En studie av politibetjentes rolle som rettshåndhevere i den norske demokratiske rettsstaten.*

Den åttende avhandlingen – *Handleplikt, kommandomyndighet og lydighetsplikt i operativt politiarbeid* – er avlagt av tidligere rektor ved PHS Ragnar L. Auglend. Det er også frembragt avhandlinger på det politioperative feltet i Master i politivitenskap, bl.a. Wictor Furøys «*Orden i gata*»: *En studie av ordensforstyrrelser i Karl Johansgate 1998-2008; Hva er det og hva gjøres med det? Et blikk på ordenspolitets hverdag* (2012).

I tillegg er det kommet en lang rekke lærebøker, monografier og rapporter. Her nevnes

Steinar Fredriksen og Kai Spurklunds *Ordensjuss* (2014), Patrick Risan og Tom Hilding Skoglunds *Psykologi i operativ tjeneste* (2013) og Phelps, Larsen og Singhs antologi om *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid* (2017). Siste tilskudd her er Steinar Fredriksen og Per Håkon Sands omfattende bok om *Juss for utøvere av begrenset politimyndighet* (2018).

I den skapere enden av politiets operative virksomhet kan nevnes Tor-Geir Myhrers bøker *Som siste utvei: Rettslige rammer for bruk av skytevåpen* (2005), *Bastet og bundet: Rettslige rammer for bruk av håndjern* (2012), og *Våpeninstruks for politiet: Kommentarutgave* (2016). Andres Lohne Lies undersøkelse og rapport om *Politiets bruk av fysisk makt* (2010) hører hjemme i denne gruppen og det samme gjelder Tor-Geir Myhrers artikkel «... dø som så det gjelder?» (2015) om de rettslige rammene for den individuelle handleplikten i farlige politioperasjoner i *Nordisk politiforskning*.

Ser man samlet på arbeidene som er presentert, kan det vanskelig være tvil om at man i alle fall ser omrisset av en norsk (eller nordisk) politivitenskap. Et ytterligere bevis på at vitenskapsområdet er i ferd med å ta form, er også det at antologien *Innføring i politivitenskap* av Larsson, Gundhus og Granér utkom i 2014 - også i den gjenfinnes mange av temaene og forfatterne nevnt over. Samme år ble også *open access*-tidsskriftet *Nordisk politiforskning* etablert.

Som byggeprosjekt vil den politivitenskapelige forskningen aldri bli ferdig. Det er alltid noe som gjenstår og noe som kan forbedres – som det er i alle vitenskapelige disipliner. Dette hindrer likevel ikke at det «byggverket» som allerede er på plass kan gis bruksattest og anvendes som middel til å gjøre politiets oppgaveløsning bedre. Og kanskje ligger den største utfordringen for politiforskningen og politivitenskapen nå i å sørge for at den relevante kunnskapen som allerede er eller vil bli frembragt gjennom forskningen,

bringes til anvendelse i praksis. Dette forutsetter at POD, politidistriktene og særorganene er villig til å bruke ressurser (tid og penger) på å:

- anskaffe de relevante forskningspublikasjonene,
- gi sentrale tjenestepersoner tid og anledning til å sette seg inn i dem, og
- sette av tid og mulighet til å formidle den relevant kunnskap, funn og konklusjoner til de utførende tjenesteleddene.

Er politietaten ikke villig til dette, blir den politivitenskapelige forskningen aldri en del av hverdagen!

Referanser

- Aas, G. (2009). *Politiinngrep i familiekonflikter: En studie av ordenspolitiets arbeid med familiekonflikter/familievoldssaker i Oslo*. Oslo: Unipub.
- Auglend, R. L. & Mæland, H. J. (2016). *Politirett* (3. utg.). Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Auglend, R. L. (2016). *Handleplikt, kommando-*

- myndighet og lydighetsplikt i operativt politiarbeid. Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Bjerknes, O. T. & Fahsing, I. A. (2018). *Etterforskning – prinsipper, metoder og praksis*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Bjørge, T. (2015). *Forebygging av kriminalitet*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Bjørge, T. & Gjelsvik, I. M. (2015). *Forskning på forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme* (PHS-Forskning 2015:2). Oslo: Politihøgskolen.
- Bruce, I. & Haugland, G. S. (2018). *Skjulte tvangsmidler* (2. utg.). Oslo: Universitetsforlaget.
- Dahl, J. Y. & Lomell, H. M. (2013). *Fra spor til dom* (PHS-Forskning 2013:2). Oslo: Politihøgskolen.
- Fahsing, I. A. (2016) *The Making of an Expert Detective – Thinking and Deciding in Criminal Investigations* (Doktorgradsavhandling). Göteborgs universitet, Göteborg.
- Finstad, L. (2000). *Politiblikket*. Oslo: Pax.
- Fredriksen, S. & Spurkland, K. (2014). *Ordensjuss*. Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Fredriksen, S. (2015). *Ro, orden og frihet: En fremstilling av politiets adgang til å gripe inn i den personlige frihet ved utførelse av ordenstjeneste*. Oslo: Gyldendal Juridisk.
- Fredriksen, S. & Sand, P. H. (2018). *Juss for utøvere av begrenset politimyndighet*. Oslo: Gyldendal Juridisk.
- Furøy, W. (2012). «Orden i gata» – En studie av ordensforstyrrelser i Karl Johansgate 1998-2008; Hva er det og hva gjøres med det? Et blikk på ordenspolitets hverdag (Masteroppgave). Politihøgskolen, Oslo.
- Gundhus, H. I. (2009). *For sikkerhets skyld: IKT, yrkeskulturer og kunnskapsarbeid i politiet*. Oslo: Unipub.
- Heivoll, G. (2018). *Lovens lange arm: En studie av politibetjeners rolle som retts håndhevere i den norske demokratiske rettsstaten*. Oslo: Cappelen Damm akademiske.
- Hellesø-Knutsen, K. (2013). *Jakten på risiko: Vurderinger, følelser og valg hos patruljeren* (Doktorgradsavhandling). Universitetet i Stavanger, Stavanger.
- Kjelby, G. J. (2013). *Mellom rett og plikt til straffefølgning*. Oslo: Cappelen Damm akademiske.
- Knutsson, J. & Madensen, T. D. (Red). (2013). *Å forebygge vold i folkemasser* (PHS-Forskning 2012:7). Oslo: Politihøgskolen.
- Knutsson, J. (2013). *Måling av effektivitet i etterforskning* (PHS Forskning 2013:3). Oslo: Politihøgskolen.
- Lagestad, P. (2011). «Fysisk styrke eller bare prat»: Om kjønn, fysisk trening og ordenstjeneste i politiet (Doktorgradsavhandling). Norges Idrettshøyskole, Oslo.
- Larsson, P., Gundhus, H. I. & Granér, R. (Red). (2014). *Innføring i politivitenskap*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Lie, A. L. (2010). *Politiets bruk av fysisk makt* (PHS-Forskning 2010:2). Oslo: Politihøgskolen.
- Lie, E. M. (2015). *I forkant: Kriminalitetsforebyggende politiarbeid*. Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Myhrer, T.-G. (2001). Etterforskningsbegrepet. *Tidsskrift for Strafferett*, 1(1), 6-30.
- Myhrer, T.-G. (2001). *Personvern og samfunnsforsvar*. Oslo: Cappelen Akademisk Forlag.
- Myhrer, T.-G. (2005). *Som siste utvei: Rettslige rammer for bruk av skytevåpen*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Myhrer, T.-G. (2012). *Bastet og bundet: Rettslige rammer for bruk av håndjern*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Myhrer, T.-G. (2015). «... dø som så det gjelder?» *Nordisk politiforskning*, 2(1), 34-74.
- Myhrer, T.-G. (2015). *Kvalitet i etterforskningen* (PHS-Forskning 2015: 1). Oslo: Politihøgskolen.
- Myhrer, T.-G. (2016). *Våpeninstruks for politiet: Kommentarutgave*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Myklebust, T. (2009). *Analysis of field investigative interviews of children conducted by specially trained police investigators* (Doktorgradsavhandling). Universitetet i Oslo, Oslo.
- Petterson, O. (2015). «Att bli polis»: *Från utbildningens förväntningar till gatans norm*. Stockholm: Norstedts Juridik.
- Phelps, J. M., Larsen, N. M. L. & Singh, M. (Red). (2017). *Kommunikasjon og konflikt-håndtering i operativt politiarbeid*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Politihøgskolen. [2018]. *Forskningen ved Politihøgskolen 2017*. Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra https://www.phs.no/Documents/4_Forskning/Forskningsmeldingen%202017%20elektronisk.pdf
- Rachlew, A. (2009). *Justisfeil ved politiets etterforskning*. Oslo: Unipub.
- Rachlew, A. (2003). *Norske politiavhør i et internasjonalt perspektiv*. *Tidsskrift for Strafferett*, 3(4), 400-439.
- Rasch-Olsen, A. (2011). *Informantbehandling i politiet: Et nødvendig onde*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Risan, P. & Skoglund, T. H. (2013). *Psykologi i operativ tjeneste*. Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Risan, P. (2017). *Accommodating trauma in police interviews: An exploration of rapport in investigative interviews of traumatized victims* (Doktorgradsavhandling). Universitetet i Bergen, Bergen.
- Runhovde, S. R. & Skjevraak, P. E. (2018) *Kriminalitetsforebygging på norsk* (PHS-Forskning 2018:3). Oslo: Politihøgskolen.
- Rønning, H. (2017). *Politi og skjønn: En studie av politibetjeners skjønnsutøvelse i ordenstjeneste, sett i lys av rettslige rammer* (Doktorgradsavhandling). Universitetet i Tromsø, Tromsø.
- Simensen, T. K. (2015). *Politiets kriminalitetsforebyggende arbeid: En studie av forventninger og praksis* (Masteroppgave). Oslo: Politihøgskolen.
- Torgersen, R. (2009). *Ulovlig beviserverv og bevisforbud i straffesaker*. [Oslo]: Calax/UiO.
- Valland, T.D. (2011). *Nordisk politiforskning 2004-2009* (PHS-Forskning 2011:3). Oslo: Politihøgskolen.

Har noen forsket på det, da? Et systematisk litteratursøk kan gi deg svaret

Selv den fremste forsker kan trenge hjelp til å identifisere all relevant kunnskap innenfor sitt felt. Her er bibliotekaren en nyttig samarbeidspartner.

Mange har stiftet bekjentskap med begrepet «research waste», ofte oversatt til «bortkastet forskning». I en kjent artikkel publisert i *The Lancet* i 2009 slår forfatterne fast at så mye som 85 prosent av all helseforskning er bortkastet (Chalmers & Glasziou). Dette kan skyldes at resultatene av mange studier aldri publiseres, eller at de publiseres i en form som er uforståelig eller vanskelig tilgjengelig og dermed blir oversett.

En annen sentral årsak til at mange studier kan sies å være bortkastet, er at man forsker på temaer vi allerede vet nok om. Det klassiske eksempelet fra medisinen er at selv om studier så langt tilbake som 1944 viste at mageleie økte risikoen for krybbedød, fort-

satte man å forske på temaet (og å anbefale mageleie) til langt ut på 1980-tallet.

Om det står like dårlig til på andre fagfelt er uvisst, men budskapet er uansett relevant: For å unngå bortkastet forskning bør alle forskningsprosjekter innledes med en systematisk gjennomgang av tidligere forskning.

Systematiske litteratursøk

En slik systematisk gjennomgang forutsetter at det gjøres et systematisk litteratursøk. For at et søk skal kunne kalles «systematisk», skal det være planmessig gjennomført, godt dokumentert og etterprøvbart. I tillegg bør man ha søkt i alle kilder som potensielt inneholder primærstudier, systematiske oversikter og andre publikasjoner om det aktuelle temaet. Det er ikke nok å søke i Google eller Google Scholar – da går man for eksempel glipp av forskning som ligger bak betalingsmurer eller i andre kilder Google ikke har «besøkt». For å fange opp all relevant forskning må man søke i bibliografiske databaser som registrerer

artikler i vitenskapelige tidsskrifter og andre trykte og digitale publikasjoner.

Noen forskere har fått opplæring i å søke i slike databaser, men de fleste vil likevel ha nytte av å få hjelp av en bibliotekar – både til selve søket og til å identifisere hvilke kilder man bør søke i. Det er nemlig sjelden nok å søke i bare en database. Dette skyldes at ulike databaser indekserer innholdet i ulike tidsskrifter, og for å fange opp alle relevante studier, må man som regel søke flere steder. Bibliotekarer har spesialkompetanse på å identifisere hvilke databaser som er sentrale for å finne litteratur om et gitt tema eller fagfelt. I tillegg behersker bibliotekaren søkespråket i de ulike databasene. Dette språket varierer fra base til base, og det er viktig å søke på riktig måte for å fange opp alle relevante treff.

Gode søk blir til i samarbeid med fageksperten

Selv om bibliotekaren har spesialkompetanse på søk, er det avgjørende at fageksperten eller fagper-

sonen er involvert i søkeprosessen. For eksempel er det nyttig å avgrense temaet så mye som mulig. «*Alt om avhør*» er et dårlig utgangspunkt for et litteratursøk – med mindre man faktisk vil ha «alt» og er motivert for å gå igjen et stort antall referanser. «*Skandinavisk forskning om avhør av barn fra de siste 10 årene*» er mer presist og vil gjøre det mulig å spisse søket mer. Dette gjør at antall treff blir lavere og jobben med å identifisere relevante treff blir mer overkommelig.

Et annet viktig bidrag fra fagpersonen er å identifisere hvilke ord og uttrykk som beskriver de relevante temaene. I de aller fleste bibliografiske databaser må man bruke engelske søkeord selv om artiklene som er indeksert kan være skrevet på andre språk. Det er derfor viktig å finne de presise engelske uttrykkene og begrepene – noe fagpersonene som regel har god oversikt over. I tillegg kan det være relevant å finne synonymer, ulike skrivemåter osv.

Det kan også være nyttig for bibliotekaren å kommunisere

med fagpersonene underveis i søkingen – for eksempel for å fange opp om søkeordene man valgte viser seg å være for snevre, eller om de gir mange irrelevante treff. I slike tilfeller vil det være nødvendig å justere søket ved å velge andre søkeord som øker treffsikkerheten.

En spesialitet i bibliotekfaget

Systematiske søk er ikke bare et virkemiddel for å bidra til mindre bortkastet forskning, men også avgjørende for at forskeren skal få oversikt over eksisterende kunnskap og kunne posisjonere sin egen studie i feltet. Systematiske søk kan også danne utgangspunkt for systematiske oversikter, som igjen skal informere retningslinjer, fagprosedyrer eller andre støttedokumenter for praksisfeltet.

Et mangelfullt søk kan derfor få store konsekvenser – noe bibliotekmiljøet tar på alvor. Systematiske søk er en egen spesialitet innenfor bibliotekfaget. Det arrangeres kurs og konferanser om søking, og mange deltar i nasjonale og internasjonale nett-

verk for å dele erfaringer og utvikle nye metoder. I noen forskningsmiljøer er bibliotekarene med som deltakere i forskningsprosjektene og i enkelte tilfeller også medforfattere på sluttrapporten. Det er skrevet bøker om rollen som forskningsbibliotekar og det finnes studier som viser at bibliotekarens deltakelse i forskningsprosjekter tilfører verdi (Johannessen & Hidle, 2016; Olsen, 2012).

PHS' bibliotek er et spesialbibliotek for alle studenter og ansatte ved PHS og for ansatte i politietaten for øvrig. Bibliotekarene har kompetanse på litteratursøk, og vet hvilke kilder som er aktuelle når man er på jakt etter forskning som er relevant for politiets virksomhet. Biblioteket bistår gjerne, og kan også besøkes på www.phs.no.

Referanser:

Chalmers, I. & Glasziou, P. (2009). Avoidable waste in the production and reporting of research evidence. *The Lancet*, 374(9683), 86-9.

Johannessen, H. T. D. & Hidle, K.-M. W. (2016). *New roles for research librarians: Meeting the expectations for research support*. Cambridge, MA: Chandos.

Olsen, H. K. (2012). Research group librarian – a cooperating partner in research? *LIBER Quarterly*, 22(3), 190–212.

Videreutvikle politivitenskapen og øke andelen eksterntfinansiert forskning



I PHS' strategiske plan for 2017–2021⁴ er det nedfelt at det er et hovedmål at PHS skal være et ledende miljø innen politiforskning. Dette jobber vi for gjennom kontinuerlig utvikling av vår forskningsportefølje, der vi nå har en lang rekke prosjekter på tvers av det polisiære forskningsfeltet.

Mulighetene for forskning utvikles gjennom sterkt fokus på å øke andelen eksterntfinansiert forskning. Vår faglighet styrkes og våre muligheter bedres gjennom et kontinuerlig fokus på videreutvikling av det nasjonale og internasjonale forsknings-

utviklingssamarbeidet. Vi legger stor vekt på våre ansattes rammevilkår, og jobber kontinuerlig for å øke og beholde andelen fagansatte med forskningskompetanse. Forskingen blir tilrettelagt gjennom FoU-utvalget, og en rekke forskergrupper med deltakere på tvers av alle avdelinger er etablert. På PHS har vi også kvalifiseringsgrupper på alle nivåer – førstelektorkvalifisering, førsteamanuensiskvalifisering, dosentkvalifisering og professorkvalifisering.

Vi vil i det følgende gå nærmere inn på det vi har oppnådd innen disse områdene i 2018.

Øke det nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingssamarbeidet

Forskerne ved PHS er sterkt involvert i nasjonale og internasjonale prosjekter og nettverk innenfor politivitenskap – både som deltakere og som pådrivere. De faglige nettverkene er etablert både på institusjons- og personnivå, og de spiller en viktig rolle i videreutviklingen av forskningen ved institusjonen.

Av etablerte nettverk og samarbeidspartnere er følgende av størst betydning:

⁴ Politihøgskolen [2016]. *Strategi 2017-2021*. Oslo: Politihøgskolen.

Cross-Border Crime Colloquium

<http://www.cross-border-crime.net/>
Cross-border Crime Colloquium er en gruppe med europeisk forskere innen feltet transnasjonal organisert og økonomisk kriminalitet som har møtt hverandre siden 1999. De arrangerer årlige seminarer hvor forskning på feltet legges frem og dokumenteres med en rapport i bokform. Fokus er på forskning som dekker Europa. Kollokviet sikter mot å bygge broer på tre vis: mellom Øst og Vest-Europa, mellom forskere og praktikere og mellom etablerte og unge forskere. PHS' Paul Larson har deltatt på seminaret og holder kontakten med seminarledelsen. Det er planlagt at 2020-seminaret skal avholdes i Norge.

The European Association of Psychology and Law (EAPL)

<https://eapl.eu/>

EAPL har tre hovedmål: 1) å fremme rettspsykologisk forskning, 2) å fremme rettspsykologisk undervisning og 3) å fremme den faglige utvekslingen innenfor rettslige og psykologiske spørsmål. Organisasjonen har

medlemmer fra hele Europa, Nord-Amerika, Australia og New Zealand. Forskningsfeltet er anvendt psykologi med fokus på gjerningspersoner og ofre for kriminalitet, forebygging, oppdagelse, domfellelse, straff og rehabilitering. Organisasjonen gir ut journalen *Psychology, Crime & Law* og arrangerer årlige konferanser i Europa.

European Network Grant COST: Police Stops

<https://www.cost.eu/actions/A17102/#tabs|Name:overview>

Police Stops er et fireårig (2018-2021) europeisk forskernettverk finansiert av EU's nettverksmidler «COST». Nettverket består av 22 land og ser på ulike sider av situasjoner der politiet stopper personer og eventuelt gjennomfører en kontroll, såkalt «stopp-og sjekk». Målet er å få oversikt over forskning tilgjengelig på politiets praksiser og personer som utsettes for «stopp-og-sjekk», samt utveksling mellom fagmiljøer. Fra Norge deltar Randi Solhjell (PHS), Helene O. I. Gundhus (UiO/PHS) og Gunnar Thomassen (PHS).

European Police Research Institute Collaboration (EPIC)

EPIC er et konsortium med partnere fra en rekke land: Police Academy of the Netherlands (Nederland), Scottish Institute for Policing Research & University of Dundee (Skottland), University College Ghent (Belgia), Cardiff University School of Social Sciences (Wales), Norwegian Police University College (PHS, Norge), Uppsala University (Sverige), Police College of Finland (Finland), Linnaeus University (Sverige) og Manchester Business School (England). Konsortiet skal bidra til å bygge bro mellom politikk og politiets praksis på den ene siden, og vitenskapelig kunnskap og forskning på den andre.

European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL)

<https://www.cepola.europa.eu/>

Dette er en EU-organisasjon PHS er offisiell partner i. CEPOL utvikler og formidler kunnskap til og utdanning for europeisk politi innenfor en rekke fag- og kriminalitetsområder, bl.a. politiledelse, etterforskningsmeto-

dikk, organisert kriminalitet, nettkriminalitet og økonomisk kriminalitet. Sammen med blant Europol og Eurojust arrangerer CEPOL en rekke ulike konferanser og fagseminarer, samt gir ut forskningsjournaler og andre fagtidsskrifter.

Faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt, Universitetet i Oslo

PHS' forskningsavdeling har gjennom prosjektet «Politiet som organisasjon» et samarbeid med faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt (PSI). Prosjektet har pågått siden 2009 og har fokusert på organisasjonspsykologiske faktorer ved polisiært arbeid. Det pågående samarbeidet har resultert i flere vitenskapelige artikler og masteroppgaver ved PSI og PHS.

International Investigative Interviewing Research Group (IIIRG)

<https://www.iiirg.org/>

IIIRG er et internasjonalt nettverk for praktikere og akademi-

kere som har avhør og avhørsmetodikk som kunnskapsfelt. Nettverket ble grunnlagt i 2007 av Trond Myklebust (PHS) og Gavin Oxburgh (Newcastle University), og har i dag om lag 350 medlemmer fra over 30 land. IIIRG arrangerer en årlig fagkonferanse og gir ut det fagfelleverderte tidsskriftet *Investigative Interviewing: Research and Practice* (IIRP). Flere institusjoner deltar i et formalisert samarbeid gjennom IIIRG, slik som Newcastle University (England) og PHS (Norge). Flere andre institusjoner bruker IIIRG som fagutvikler – f.eks. Den internasjonale kriminaldomstolen i Haag (ICC), FNs utviklingsprogram (UNDP) og The Kids Internet Safety Alliance (KINSA) i Canada. Disse institusjonene har utdannet feltoperatører (avhørere) vha. den fagekspertisen IIIRG kan tilby. IIIRG er også representert i styringsgruppen for FNs «Anti-Torture Initiative» og «The Association for the Prevention of Torture», som er ledet av Juan E. Mendez (tidligere FNs Special Rapporteur on Torture and Other Cruel,

Inhuman and Degrading Treatment or Punishment).

The International Police Executive Symposium (IPES)

IPES er det årlige symposiet for forskningsjournalen *Police, Practice and Research*, som publiserer internasjonal forskning innenfor alle politifaglige områder – fra patruljevirkosomhet til toppledelse. Det årlige symposiet styrker den interdisiplinære og -kulturelle utviklingen av politifaget ved å samle forskere og praktikere. PHS er jevnlig representert på det årlige symposiet.

Det juridisk fakultet ved Universitetet i Oslo

PHS samarbeider med flere enheter ved Det juridiske fakultet: Institutt for kriminologi og retts-sosiologi (IKRS), Institutt for offentlig rett (IOR) og Senter for rettsinformatikk (SERI). IKRS er en sentral samarbeidspartner innen politivitenskap gjennom ansatte som forsker på politiet. Tre av professorene der er også direkte tilknyttet PHS: Professor emerita Liv Finstad er

professor II på PHS og leder av professorkvalifiseringsgruppene på PHS, professor Heidi Mork Lomell er tilknyttet det eksternfinansierte prosjektet «Taking surveillance apart» som professor II PHS, og professor Helene O. I. Gundhus er tilknyttet det eksternfinansierte prosjektet «New Trends in Modern Policing» som professor II PHS.

IOR har flere forskere som arbeider med sentrale straffereettslige og straffeprosessuelle spørsmål av betydning for PHS. IOR og PHS arrangerte i 2017 i fellesskap Nordisk workshop i strafferett ved PHS' avdeling i Stavern. Stipendiat Ingvild Bruce (IOR) deltar i PHS' forskergruppe «Politiet i et digitalisert samfunn» (se s. 65).

«Forskergruppen for studiet av straff, strafferett og straffegjennomføring» ved Det juridiske fakultet har medlemmer både fra IKRS, IOR og PHS. Gruppen ledes av professor Johan Boucht ved IOR og professor Thomas Ugelvik ved IKRS. Gruppens deltakere fra PHS er professor Inger Marie Sunde,

førsteamanuensis Morten Holmboe og stipendiat Jeanette W. Hegna. Forskergruppen samarbeider med lokale, nasjonale og internasjonale institusjoner, bl.a. PHS, og består av forskere med bakgrunn i strafferett, straffeprosess, forvaltningsrett, kriminologi, retts sosiologi, etikk og internasjonale menneskerettigheter. Det forskes på strafferett og straffeprosess, straffens legitimitet, straffens hverdags sosiologi, straff og globaliseringsprosesser og straffens ulike former. Forskningsfeltet ligger i skjæringspunktet mellom rettsvitenskap og samfunnsvitenskap.

SERI er en annen sentral samarbeidspartner for PHS gjennom partnerskapet i forskningsprosjektet SIGNAL, som ledes av SERI. Samarbeidet innebærer bl.a. veiledning av stipendiat innen fagfeltet datakriminalitet, samt deltakelse på og bidrag til konferanser og workshops.

Konsortium for forskning på terrorisme og internasjonal kriminalitet

[https://www.nupi.no/0m-NUPI/Prosjekter-og-sentre/Konsorti-](https://www.nupi.no/0m-NUPI/Prosjekter-og-sentre/Konsortium-for-forskning-paa-terrorisme-og-internasjonalkriminalitet)

um-for-forskning-paa-terrorisme-og-internasjonalkriminalitet

Konsortiet er et samarbeid mellom de sentrale norske forskningsmiljøene på terrorisme og internasjonal kriminalitet: PHS, Norsk utenrikspolitisk institutt (NUPI), Senter for forskning på ekstremisme (C-REX) ved Universitet i Oslo og Forsvarets forskningsinstitutt (FFI).

Konsortiet utgjør en arena for forskningsformidling, informasjonsutveksling og oppbygging av kompetanse på tvers av institusjoner. Fra PHS deltar forskerne Ingvild M. Gjelsvik (stipendiat), Randi Solhjell (postdoc.) og Tore Bjørgo (C-REX / professor II, PHS) i konsortiet.

The Nordic Network for Research on Psychology & Law (NNPL)

<https://www.sv.uio.no/psi/english/research/network/nnpl/>

Nettverket er en nordisk organisasjon for forskere og forskningsinteressenter innenfor psykologi anvendt på rettslige problemstillinger. Store deler av utviklingen av etterforskningsmetoder bygger på rettspsykologisk forskning. Dette spenner fra årsakene til

kriminalitet, etterforskning av kriminalitet, rehabilitering, avverging og til forebygging. Nettverket bidrar til jevnlig, faglig kontakt mellom aktørene innenfor dette fagområdet. Flere forskere og fagansatte ved PHS deltar aktivt i nettverket, som har mailinglister om ny forskning og årlige konferanser i et av de nordiske landene. Nettverket ble etablert i 2004 av professor Pär-Anders Granhag (Göteborgs universitet / professor II PHS).

Nordiska polisforskningsnätverket

<https://www.umu.se/enheten-for-polisutbildning/forskning2/nordiska-polisforskningsnatverket/>

Nettverket utgår fra politiutdanningene i Norden, og er et aktivt nettverk av politiforskere med målsetting om å stimulere politiforskningen i Norden gjennom jevnlig utgivelser av nyhetsbrev (ca. 10 ganger per år) og ved å arrangere en nordisk politiforskningskonferanse annethvert år. Det finnes så langt ikke noe eget sekretariat som arrangerer konferansene og driver nettverket. Konferansene har gått fra å ha

10–12 deltakere til i dag å ha parallelle sesjoner og ofte mer enn 100 deltakere fra alle nordiske land (flest fra Norge og Sverige). Konferansene dekker forskning fra høyst ulike fagmiljøer, som har til felles at de driver politiforskning. En ikke uvesentlig hensikt med konferansene – foruten å styrke forskningen innenfor feltet – er å bidra til bedre formidling av forskning til praktikere og ledere i feltet. Målet er at konferansen skal være et møtested for forskere og praktikere. Politivitenskap er et fagfelt i rask utvikling, og forskningsbasert kunnskap formidles gjennom nettverket. Nettverket er også åpent for studenter, og informasjon om nye studentarbeider i form av masteroppgaver deles i nettverkets nyhetsbrev.

Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)

PHS er ansvarlig for en av 11 arbeidspakker knyttet opp til det EU H2020-finansierte prosjektet «Community-Based Policing and

Post Conflict Police Reform» (ICT4COP). Prosjektet er koordinert av Institutt for internasjonale miljø- og utviklingsstudier (NORAGRIC) på Fakultet for landskap og samfunn ved NMBU. Prosjektet baserer seg på 11 fokusland fra Latin-Amerika, Sørøst-Europa, Afrika og Sør-Asia, og har fokus på temaene ungdom, kjønn, teknologi og polititrening. PHS har hovedansvar for arbeidsgruppen «Polititrening». I prosjektet deltar 15 forskjellige institusjoner, hvorav ti er lokalisert i Europa og fem er lokalisert i Asia, Afrika og Sentral-Amerika.

NTNU i Gjøvik

Politiet har et etablert samarbeid innenfor etterforskning av datakriminalitet med Center for Cyber and Information Security (CCIS) ved NTNU i Gjøvik. Dette samarbeidet innebærer egne forskningsprosjekter, med professor Inger Marie Sunde som kontaktperson. For PHS har samarbeidet konkret resultert i utviklingen av et erfaringsbasert masterprogram for datasikker-

het og nettkriminalitet. NTNU har ansvaret for de generelle modulene som omhandler data-sikkerhet, mens PHS har ansvaret for moduler som omfatter sporsikring og analyse. Målgruppen for programmet er statsansatte i de nordiske landene som jobber med etterforskning av datakriminalitet. Politioverbetjent Ulf Bergum er PHS' kontaktperson for samarbeidet om masterprogrammet.

Police Experts Network (PEN)

<https://www.nmbu.no/en/faculty/land-sam/department/noragric/research/clusters/chsd/projects-and-activities/ict4cop>

PEN er et stort internasjonalt nettverk med over 50 politieksperter, som er samlet på frivillig basis for å gi råd til forskerne på EU-prosjektet «Community-Based Policing and Post-Conflict Police Reform» (ICT4COP). Hensikten med PEN er å samle praktisk erfaring og kunnskap fra politiet og akademisk kunnskap fra forskerne. PEN-medlemmene gir råd gjennom forskningsprosessen og er ansvarlig for å distribuere ny kunnskap tilbake til

sine respektive institusjoner. PEN har medlemmer fra store deler av verden og administreres av Tor Damkås ved PHS.

Politimetoder i endring / New trends in modern policing

Prosjektleder for nettverket er Helene O. I. Gundhus (UiO / professor II, PHS). Prosjektteamet fra PHS består dessuten av professor Paul Larsson, førsteamanuensis Johanne Yttri Dahl, stipendiat Heidi Fischer Bjelland og stipendiat Annette Vestby. Professor Nicholas Fyfe (direktør ved Scottish Institute for Policing Research (SIPR)) skal som et ledd i nettverksbyggingen være gjesteforsker ved PHS i tre måneder. Andre samarbeidspartnere for nettverket er Linnéuniversitetet, Brå (Brottsförebyggande rådet) og Universitetet i Oslo.

PHS, School of Psychology (Newcastle University) & Psykologisk institutt (UiO)

PHS har inngått en samarbeidsavtale (MOU) om forskning og undervisning med de to respektive institusjonene. De tre samar-

beidspartnerne bidrar på hverandres masterprogram, og samarbeider på prosjektene «Politiet som organisasjon» (Se s. 35) og «A Comparative study of the Police Organisations in Norway, Scotland & England».

Recruitment, Education and Careers in the Police: A European Longitudinal Study (RECPOL)

En forskergruppe ved PHS leder det europeiske forskernettverk RECPOL, som undersøker rekruttering, utdanning og karriereløp i politiet. Ved hjelp av spørreskjema følges politistudentene i syv europeiske land (Norge, Sverige, Danmark, Island, Skottland, Belgia og Catalonia) gjennom tre eller fire faser: Ved starten av utdanningen, slutten av utdanningen, og tre år og (eventuelt) seks år ut i yrkeskarrieren for å se hvordan utdanningen og praksiserfaringen påvirker deres holdninger, verdier og syn på politiarbeid og samfunnet gjennom de fire fasene. Nylig har også politiutdanningen i Ungarn og Georgia sluttet seg til RECPOL-nettverket.

Research unit for Criminal, Legal and Investigative Psychology (CLIP)

CLIP er en forskergruppe på Psykologiska institutionen (Göteborgs universitet) som fokuserer på rettspsykologi. Rettspsykologisk forskning handler om å ta frem psykologisk kunnskap som er viktig innen rettsvesenet og benytte denne kunnskapen i praksis. Rettspsykologien kan bidra til at politiets etterforskning blir mer effektiv og ivaretar rettssikkerheten, og at domstolens bevisvurdering kan bli mer objektiv og rettferdig. De fleste av oss vil ha et rettsvesen som er moderne, effektivt, human og som ivaretar rettssikkerheten. For å oppfylle disse kravene er det mye som må fungere. En viktig brikke er at det finnes relevant rettspsykologisk forskning på et høyt vitenskapelig nivå. Det er derfor positivt at emnet rettspsykologi er i sterk utvikling internasjonalt.

Senter for ekstremismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet og politisk vold (C-REX)

<https://www.sv.uio.no/c-rex/>

C-REX utvikler empirisk og teoretisk kunnskap om årsaker til og konsekvenser av høyreekstremisme og relaterte fenomener. PHS er sammen med UiO, HL-senteret, NUPI, PRIO og FFI partnere i C-REX. I tillegg til disse norske, er også følgende internasjonale partnere: Handa Center for the Study of Terrorism and Political Violence (CSTPV); St. Andrews University (Skottland); Institute of Security and Global Affairs (ISGA), Leiden University (Nederland); Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG), University of Bielefeld (Tyskland). C-REX finansierer en halv postdoc.-stilling ved PHS om politiets arbeid med ekstremisme og hatkriminalitet.

Young Nordic Police Research Network

<https://www.jus.uio.no/ior/english/research/networks/nordic-police-research/>

The network's aim is to gather young researchers in the area of police and policing, for annual seminars with themes concerning issues of police or policing that are particularly relevant for Nordic countries, and/or issues that are interesting for contrasting Nordic practices with other countries' practices. We want to inspire Nordic researchers to learn about the Nordic similarities and differences, which in turn may lead to improve the understanding of the policing in the home state of the participants.

Forskningsprosjekter i 2018

Eksterne forskningsmidler er en forutsetning for fortsatt å kunne styrke politiforskningen ved PHS. Skolen har derfor de siste årene hatt et særlig fokus på utvikling av søknader til NFR, EUs rammeprogram med flere, og andelen eksternfinansierte prosjekter har økt. I denne delen ønsker vi å synlig-

gjøre pågående forskningsprosjekter som både bidrar til å utvikle politivitenskapen som egen disiplin, og til å styrke profesjonsforskningen. Prosjektene presenteres etter finansieringskilde, med unntak av ph.d.-prosjektene som beskrives nærmere i kapitlet som omhandler Doktorgradsgruppen (fra s. 72). Prosjektene presenteres videre alfabetisk etter prosjektets tittel under hver underoverskrift. Ansatte ved PHS er ikke oppført med institusjonstilhørighet.

For fullstendige referanser til de omtalte publikasjoner – se kapitlet «Rapporterte publikasjoner», s. 91).

Prosjekter finansiert av EU

Community based Policing and Post Conflict Police Reform (ICT4COP)

Tor Damkås, Jaishankar Ganapathy, Magnus Seierstad & Ingvild Magnæs Gjelsvik

PHS er en av 10 organisasjoner fra Norge, Tyskland, England,

Polen og Irland som utgjør forskningskonsortiet bak ICT4COP. Prosjektet er fullfinansiert av EU gjennom Horisont 2020 og strekker seg over en 5-årsperiode (fra 2015).

Prosjektets hovedmål er å forbedre sikkerheten til mennesker som bor i post-konfliktområder. Hvordan kan bærekraftige og tillitsbaserte relasjoner utvikles mellom samfunnet og politiet? Prosjektet vil også undersøke hvordan informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT) kan utvikles og utnyttes for å styrke disse relasjonene.

Prosjektet er organisert i følgende arbeidspakker:

- 3 arbeidspakker som har ansvar for koordinering og tekniske aspekter: «WP1 Management and Coordination of the Project», «WP 2 Community-Based Policing in Comparison», «WP 11 Dissemination and Exploitation of Results».
- 4 tematiske arbeidspakker: «WP 3 Technology Development», «WP 4 Police Training and Education», «WP 5 Youth

Issues», «WP 6 Gender Issues».

- 4 geografiske arbeidspakker: «WP 7 Øst-Afrika» (Kenya, Somalia og Sør-Sudan), «WP 8 Sør-Asia» (Afghanistan og Pakistan), «WP 9 Mellom-Amerika» (Guatemala, Nicaragua og El Salvador), «WP 10 Sørøst-Europa» (Bosnia Herzegovina, Kosovo og Serbia).

Arbeidspakke 4 (WP 4) ledes av PHS. Et av målene med denne arbeidspakken er å samle treningsmateriale knyttet til Community policing fra prosjektets 11 fokusland, EU, FN og andre aktører, og gjøre materialet tilgjengelig for alle prosjektets forskere gjennom en database etablert av PHS.

Det er også etablert en referansegruppe, PEN, med ca. 45 internasjonale politieksperter som alle har praktisk erfaring fra og kunnskap om fagområdet. Politieksperterne bistår med evalueringsråd for å identifisere 'beste praksis' og peke på eventuelle forbedringspotensialer i det innsamlede materialet. I samar-

beid med partner Bochum Universität (Tyskland) skal PHS utvikle en nettbasert undervisningsmodul innen fagfeltet «Community-oriented policing» (COP) innen juni 2020.

Jaishankar Ganapathy er deltaker i WP 8. Gruppen skal studere erfaringene med COP i Afghanistan og Pakistan for å se om forbedret kommunikasjon og samhandling mellom politi og lokalsamfunn kan bidra til bedre sikkerhet for innbyggerne gjennom forbedret effektivitet og ansvarlighet fra politiets side.

Prosjekter finansiert av Norges forskningsråd

Bygge kompetanse for å beholde kompetanse / Fix the system and achieve unique institutional goals (FIKS)

Tina Luther Handegård (prosjektleder), Brita Bjørkelo, Liv Finstad (UiO / professor II, PHS), Nina Jon, Kathrine Berg & Knut Evensen

Målgruppen for FIKS-prosjektet er ansatte med førstestillingskompetanse, deres ledere og FoU-ut-

valget. Alle PHS-ansatte i stilling som førsteamanuensis har muligheten til å delta i kvalifiseringsgrupper mot et professorlop. Prosjektet omfatter tre kvalifiseringsgrupper i tillegg til at PHS og Kriminalomsorgens hogskole og utdanningssenter (KRUS) har satt i gang et kvalifiseringslop for førstelektorer mot dosent.

Hovedmål:

- Oke antallet professorer ved PHS generelt, og antallet kvinnelige professorer spesielt. Minimum tre kvinnelige professorer i lopet av tre år.
- På lang sikt: Styrke politivitenskap som faglig disiplin gjennom varig kjønnsbalanse i faglige toppstillinger og forskningsledelse. Kjønnslikestilling bidrar til å heve kvaliteten i höyere utdanning og forskning. Forskningsbasert kunnskap vil igjen bidra inn i PHS sitt unike ansvar for kunnskapsbasert ledelse i politiet.

Delmål:

- Gjennomfore en forskningsbasert kartlegging og analyse

av hva som hemmer og fremmer mulighetene for kvalifisering til faglige toppstillinger og forskningsledelse.

- Utarbeide lokale kriterier for opprykk til professor.
- Viderefore arbeidet med professorkvalifiseringsgrupper, ledet av ekstern professor. Fordele og tildele FoU-tid som tilgodeser prosjektets strategiske hovedmålsetting om minimum tre kvinnelige professorer.
- Oke lederens kunnskaper og ferdigheter i kunnskapsledelse.

Prosjektperiode: 1. april 2015–1. april 2018.

Publikasjoner og foredrag 2018: Bjørkelo, B. & Finstad, L. (2018). *Bygge kompetanse for å beholde kompetanse: Fix the system and achieve unique institutional goals. Sluttrapport for FIKS-prosjektet ved Politihogskolen* (PHS Forskning 2018:6). Oslo: Politihogskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2585202>

Villman, E. & Bjørkelo, B. (2018). *Intern FOU analyse: Delrapport i FIKS prosjektet*. Oslo: Politihøgskolen.

Bjørkelo, B. (2018, mars). *FIX'ing experiences: On temporary and sustainable effects of the FIX-project*. FIX project, closing conference, Politihøgskolen, Oslo.

Computational Forensics for Large-Scale Fraud Detection (ArsForensica)

Katrin Franke (NTNU i Gjøvik) (prosjektleder), Jul Fredrik Kaltenborn & Inger Marie Sunde

Prosjektet finansierer i alt 7 stipendiater, bl.a. Jul Fredrik Kaltenborn fra PHS. Prosjektet undersøker bruken av forskjellige former for kunstig intelligens i analyse av stordata, med formål om å avdekke, forebygge og etterforske økonomisk kriminalitet. Kaltenborns prosjekt belyser rettslige aspekter ved slik utnyttelse av stordata. Han er tatt opp på ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet (UiO), og følger i tillegg prosjektopplegget som arrangeres av NTNU i Gjøvik

(se nærmere beskrivelse av Kaltenborns ph.d.-prosjekt på s. 77-78). Professor Inger Marie Sunde (PHS) er veileder og førsteamanuensis Maria Astrup Hjort (UiO) biveileder.

Prosjektet er finansiert av NFRs IKTPLUS.

Politimetoder i endring / New trends in modern policing

Johanne Yttri Dahl (prosjektleder), Paul Larsson, Annette Vestby, Heidi Fischer Bjelland, Helene O. I. Gundhus (UiO / professor II, PHS), Liridona Gashi, Siv Rebekka Runhovde & Pernille Erichsen Skjevraak

Formålet med prosjektet er å utforske den økende sammenflettingen av politimetoder som tas i bruk før lovbrudd oppstår (proaktivt politiarbeid) og polititiltak i etterkant av lovbrudd (reaktivt politiarbeid). Tradisjonelt har kriminalitetsforebygging og etterforskning vært atskilte politimetoder. I dag forventes det at politiet er i forkant og jobber både proaktivt og reaktivt mot en rekke lovbrudd – som økonomisk kriminalitet, arbeidsmarkedskriminalitet, vinningskriminalitet

og menneskehandel. Dette krever at politiet får kunnskap om kriminalitet som planlegges og pågår. Det er i den forbindelse at etterretning, proaktiv etterforskning, kriminalitetsanalyser, overvåkning og provokasjon får sentral betydning. Prosjektet vil utforske dilemmaer og spørsmål som oppstår ut fra bruk av nye politimetoder, den nye rollen til politiet i samfunnet og utvisking av skiller mellom proaktive og reaktive politimetoder. Nærpolitireformens vekt på profesjonalisering, spesialisering, nye arbeidsmetoder, kunnskapsstyrte prosesser og etterretning undersøkes ut fra pågående prosjekter. Basert på velvalgte caser vil prosjektet utvikle kunnskap om lite utforskede sider ved politiarbeid, både internasjonalt og i Norge. Prosjektet vil dermed bidra til ny empirisk kunnskap og teoriutvikling, som er viktig for utdanningen av et høyt kvalifisert politi. Prosjektet har 6 underprosjekter:

1) Trender i politiets arbeid med mobil vinningskriminalitet

Johanne Yttri Dahl

Formålet med prosjektet er å undersøke hvordan politiet arbeider med mobil vinningskriminalitet, og hvordan endringer i forholdet mellom politiets forebygging, etterretning og etterforskning kommer til syne på dette området.

2) Politiets metodebruk: Fra skjulte til dialogbaserte politistراتيجier

Paul Larsson

Prosjektet tar for seg politiets og Statens naturoppsyn (SNO) sin innsats på feltet illegal ulvejakt. Det bygger både på studier av caser og intervjuer av etterforskere i politiet lokalt, Økokrim og rovviltansvarlige i SNO. Hvordan etterforsker man «håpløse saker»? Med «håpløse saker» menes saker der man har få spor, tips av variabel kvalitet, avhør som ikke fungerer, mangel på lik og andre tekniske bevis. I disse sakene er publikum ofte lite hjelpsomme fordi de mener politiets innsats er en feilprioritering. Politiet selv er også delt i synet på hvor alvorlige disse lovbruddene er. Publikasjoner og foredrag 2018:

Larsson, P. (2018). On the hunt: Aspects of the use of communicational control in Norway. I H. O. I. Gundhus, K.V. Rønn & N. R. Fyfe (Red.), *Moral Issues in Intelligence-led Policing* (s. 104–120). London: Routledge.

Larsson, P. (2018). Policing bikers: Confrontation or dialogue. *Trends in Organized Crime*, 22(5). <https://doi.org/10.1007/s12117-018-9346-7>

Larsson, P. (2018, august). *On the hunt: Investigating illegal hunting by covert methods*. EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo.

3) Organisert eller økonomisk kriminalitet?: Betydningen av politiets organisering og kompetanse

Annette Vestby

Hvordan ser kontrollapparatets institusjonelle konstruksjoner av organisert og økonomisk kriminalitet ut, og hvordan spiller disse inn i valg av saker og fremgangsmåter? Dette doktorgrads-prosjekt er nærmere beskrevet på s. 81.

4) Facing Complexity: Police officers' reasoning and response to human trafficking

Heidi Fischer Bjelland

Prosjektet undersøker politiets innsats på menneskehandelsfeltet. Formålet med prosjektet er å undersøke hvordan norsk politi møter det globale fenomenet 'menneskehandel', og hvilke utfordringer dette stadig foranderlige kriminalitetsfeltet stiller de lokale politiorganisasjonene overfor. Dette doktorgrads-prosjekt er nærmere beskrevet på s. 73 - 74.

5) Politimetoder i endring: Politiets risikohåndtering og publikum

Helene O. I. Gundhus (UiO / professor II, PHS)

Prosjektets overordnede problemstilling er å utforske hvordan utvisking av politimetodene forebygging, etterretning og etterforskning påvirker politiets risikohåndtering av ulike målgrupper. Gjennom ulike caser – fra empirisk undersøkelse av politifolks erfaringer med nærpolitireformen, bruk av etterretning

i politiets kontroll av migrasjon til forebygging av ungdomskriminalitet – skal prosjektet belyse hvordan økende sammenfletting av politimetodene påvirker kunnskapsgrunnlag, prioriteringer og håndtering av ulike målgrupper for politiets arbeid. Dette undersøkes i lys av politireformens vekt på spesialisering, standardisering, digitalisering, etterretning og nye styringsstrukturer. Spørsmål som stilles er i hvilken grad nye rammebetingelser og målsettinger – spesielt politireformens vekt på målstyring, etterretning og spesialisering – bidrar til å endre politiets identitet og rolle i samfunnet. Prosjektet startet i 2017, og bygger på dokumentanalyse, intervjuer (individuelle og fokusgruppeintervjuer), observasjoner og spørreundersøkelse til alle politiutdannede og ledere i politidistriktene som ble sendt ut høsten 2018. Publikasjoner og foredrag 2018: Fyfe, N. R., Gundhus, H. O. I. & Rønn, K. V. (2018). Introduction. I H. O. I. Gundhus, K.V. Rønn & N. R. Fyfe (Red.), *Moral Issues in Intelligence-led Policing* (s.

1–22). London: Routledge.

Gundhus, H. O., Larsson, P., Sørli, V. L., Talberg, N. & Wathne, C. T. (2018). Nærpolitiidealet under press. I V. L. Sørli & P. Larsson (Red.), *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (s. 341–365). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Gundhus, H., Talberg, N. & Wathne, C. T. (2018). Konturene av en ny polititrolle: Politiansattes erfaringer med politireformen. I V. L. Sørli & P. Larsson (Red.), *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (s. 199–222). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Gundhus, H. O. I. (2018). Reflexivity and theorizing: Conceptualizing the police role in migration control. I A. Fili, S. Jahnsen & R. Powell (Red.), *Criminal justice research in an era of mass mobility* (s. 173–185). London: Routledge.

Gundhus, H. O. I. (2018). Smart politiarbeid? Når skillene mellom etterretning, forebygging og etterforskning viskes ut. I A. Rønne & H.

Stevnsborg (Red.), *Ret SMART: Om smart teknologi og regulering* (s. 145–170). København: Djøf Forlag.

Gundhus, H. O. I. (2018). Negotiating risks and threats: Securing the border through the lens of intelligence. I H. O. I. Gundhus, K.V. Rønn & N. R. Fyfe (Red.), *Moral Issues in Intelligence-led Policing* (s. 221–245). London: Routledge.

Gundhus, H. I. (2018, februar). *Politimetoder i endring*. Faglunsj, Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo, Oslo.

Gundhus, H. I. (2018, mars). *Sorting out welfare: Crimmigration practices and abnormal justice in Norway*. Transformative borders and the politics of mobility in western liberal democracies, University of Leiden, Leiden.

Gundhus, H. I. (2018, mai). *Politi, rett og samfunn: Nytt kunnskapsarbeid? Når etterretning, forebygging og etterforskning går i ett*. Politi, rett, samfunn forskergruppe, Politihøgskolen, Oslo.

Gundhus, H. I. (2018, juni). *Sorting out welfare: crimmigration practices and abnormal justice in*

Norway. Law and Society Conference, Toronto.

Gundhus, H. I. (2018, august). *Management by concerns: Intelligence led policing and risks*. EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo.

Gundhus, H. I. (2018, oktober). *Reflexivity and theorizing: Conceptualizing the police role in migration control*. Boklansering av *Criminal justice research in an era of mass mobility*, Universitetet i Oslo, Oslo.

Gundhus, H. I. (2018, oktober). *Management by concerns: Intelligence led policing and risks*. Lund University, Lund.

Gundhus, H. I. (2018, november). *POP og etterretning*. Foredrag for Politidirektoratets avdeling Forebygging og etterretning, Holmenkollen Park hotell, Oslo.

Gundhus, H. I. (2018, november). *Politimetoder i endring*. Presentasjon for Justisdepartementets Kriminalitetsforebyggende avdeling, Politihøgskolen, Oslo.

6) Theft and trafficking of art: A study on policing, prevention and security

Siv Rebekka Runhovde

Studien omhandler bekjempelse av kunst- og kulturminnekriminalitet i Norge, Frankrike og Italia, og søker å avdekke hva som kjennetegner kontrollvirksomheten i denne forbindelse, hvilke offentlige og private institusjoner som bidrar i kontrollen, samt i hvilken grad arbeidet kjennetegnes av en proaktiv versus reaktiv tilnærming. En av målsettingene er å drøfte hvordan norske myndigheter kan jobbe mer forebyggende på feltet.

Prosjektet er en 2-årig postdoc. under prosjektet «New trends in modern policing». Foreløpige funn fra prosjektet ble presentert på to konferanser i 2018:

Runhovde, S. R. (2018, august). *Cultural heritage crime: A study on policing, prevention and security*. EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo.

Runhovde, S. R. (2018, november). *Cultural heritage crime: A study on policing, prevention and security*. ASC Conference, Atlanta.

Polisier innsats mot illegal ulvejakt

Paul Larsson, Olve Krange (NINA) & Ketil Skogen (NINA)

Prosjektet tar for seg politiets og Statens naturoppsyn (SNO) sin innsats på feltet illegal ulvejakt. Det bygger både på studier av caser og intervjuer av etterforskere i politiet lokalt, Økokrim og rovviltansvarlige i SNO – 14 så langt. Hvordan etterforsker man «håpløse saker»? Med «håpløse saker» menes saker der man har få spor, tips av variabel kvalitet, avhør som ikke fungerer, mangel på lik og andre tekniske bevis. I disse sakene er publikum ofte lite hjelpsomme fordi de mener politiets innsats er feilprioritering. Politiet selv er også delt i synet på hvor alvorlige disse lovbruddene er.

Foredrag 2018:

Larsson, P. (2018, januar). *Politiarbeid opp mot illegal ulvejakt*. Konferanse om rovvilt, beitedyr og samfunn, Hamar.

Larsson, P. (2018, mars). *Jakten på jegerne: Politiet og SNO sin innsats med å kontrollere illegal ulvejakt*. Vargsymposiet, Vålådalen.

Larsson, P. (2018, august). *On the hunt: Investigating illegal hunting by covert methods*. EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo.

Larsson, P. (2018, september). *Policing illegal hunting of wolves*. Nordisk politiforskningsseminar, Umeå.

Security in Internet Governance and Networks: Analyzing the Law (SIGNAL)

Inger Marie Sunde

Prosjektet ledes av professor Lee Bygrave ved SERI (Det juridiske fakultet, UiO). Prosjektet har 3 stipendiater, hvorav Luca Tosoni skriver om personvern på feltet datakriminalitet. Tosoni er tatt opp ved doktorgradsprogrammet ved Det juridiske fakultet. Prosjektet er finansiert av NFRs IKTPluss.

Prosjekter finansiert av Justis- og beredskapsdepartementet (JD) og/eller POD

I tillegg til prosjektene nedenfor, er også to ph.d.-prosjekter helt eller delvis finansiert av JD og/eller POD:

- Heidi Fischer Bjelland: *Policing human trafficking: A mixed-methods study of the Norwegian Police's fight against trafficking in human beings* (POD & JD).

- Steinar Vee Henriksen: *How do norwegian police train and exercise coercive force?* (JD).

Definisjon av begrepet parallellsamfunn

Marit Egge & Randi Solhjell

Prosjektet er et oppdrag fra JD, og har som mål å samle ulike forståelser av hva «parallellsamfunn» er, og foreslå en definisjon som kan legges til grunn når dette tema diskuteres. Rapporten fra prosjektet viser også til ulike beskrivelser av fenomenet i Skandinavia. Prosjektet ble avsluttet i 2018 med en publikasjon i serien «PHS Forskning».

Publikasjoner og foredrag 2018:

Egge, M. & Solhjell, R. (2018). *Parallellsamfunn: En del av den norske virkeligheten?* (PHS Forskning 2018: 2). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2498197>

Egge, M. & Solhjell, R. (2018, august). *Parallellsamfunn: En del av den norske virkeligheten?* Foredrag for forskergruppe, Politihøgskolen, Oslo.

Egge, M. & Solhjell, R. (2018, august). *Western discourses of 'Parallel societies': State capacity and citizen's loyalty*. Paneldeltakelse, EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo.

Egge, M. & Solhjell, R. (2018, september). *Parallellsamfunn: En del av den norske virkeligheten?* Foredrag på fagmøte i Justis- og beredskapsdepartementet, Oslo.

Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrategier

Tore Bjørge (C-REX/ professor II, PHS) (prosjektleder), Ingvild Magnæs Gjelsvik (PHS/C-REX), Birgitte P. Haanshus (C-REX/ PHS), Terje Emberland & Cora Alexa Døving (HL-senteret/C-REX)

En av erkjennelsene etter terror-handlingene 22. juli 2011 var at det manglet oppdatert kunnskap om høyreekstremisme i Norge, og at fenomenet hadde

endret seg betydelig de siste 10-15 årene. Det dreier seg ikke lenger om rasistiske ungdomsgjenger og nazistiske skinheads, men i hovedsak om voksne personer og miljøer. De opererer på internett og i sosiale medier, og i noen tilfeller også i langt mer organiserte strukturer enn tidligere. De forebyggingsmetodene som viste seg effektive overfor de rasistiske ungdomsmiljøene på 1990-tallet og frem til midten av 2000-tallet, har mindre relevans overfor dagens høyreekstremister. Dette er noe av bakgrunnen for dette prosjektet som ble utført på oppdrag fra JD. Rapporten fra prosjektet er publisert i serien i «PHS Forskning», og omhandler fire delprosjekter:

- «Utvikling og utbredelse av høyreekstremisme i Norge»; Tore Bjørge og Ingvild M. Gjelsvik.
- «Fra gata til data? Ytre høyres aktivisme på internett og sosiale medier»; Birgitte P. Haanshus.
- «Konspirasjonsteorier i det ytterliggående høyreland-

skapet i Norge»; Cora A. Døving og Terje Emberland.

- «Politiets virkemidler og rolle i forebygging av høyreekstremisme»; Ingvild M. Gjelsvik og Tore Bjørge.
- Publikasjoner og foredrag 2018:
- Bjørge, T. (Red.). (2018). *Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrategier* (PHS Forskning 2018: 4). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2568904>

Bjørge, T. (2018, januar). *Forebygging av voldelig ekstremisme og terrorisme*. Foredrag på konferanse om forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme. Senter for risikostyring og samfunnssikkerhet, Universitetet i Stavanger.

Bjørge, T. (2018, april). *Høyreekstremisme: Hva er det og hvordan kommer det til uttrykk i Norge og internasjonalt? & Forebygging av voldelig ekstremisme og terrorisme*. Foredrag på tverretattlig konferanse i regi av RVTS, Værnes.

Bjørge, T. (2018, september). *Høyreekstremisme i Norge*. Lærerkurs i regi av FN-sambandet, Oslo

Bjørge, T., Gjelsvik, I. M., Haanshus, B., Døving, A. C. & Emberland, T. (2018, oktober). *Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrategier*. Lansering av PHS-rapporten, Politihøgskolen, Oslo.

Gjelsvik, I. M. (2018, februar). *Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk og forebygging*. Foredrag for kontaktforum i Øst Politidistrikt, Lillestrøm.

Gjelsvik, I. M. (2018, mars). *Den nordiske motstandsbevegelsen i Norge: Utvikling og forebygging*. Foredrag for politiet i Vest Politidistrikt, Bergen.

Gjelsvik, I. M. (2018, juni). *Den nordiske motstandsbevegelsen i Norge: Utvikling og forebygging*. Foredrag for politiet i Vest Politidistrikt, Førde.

Gjelsvik, I. M. (2018, november). *Forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme. Politiets rolle – fra teori til praksis*. Foredrag for studenter på masterstudiet i politivitenskap, Politihøgskolen, Oslo.

Gjelsvik, I. M. (2018, november). *Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrategier – noen hovedfunn*. Foredrag i Øst Politidistrikt, Sarpsborg.

Gjelsvik, I. M. (2018, desember). *Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrategier*. Foredrag for politi og kommune i Innlandet Politidistrikt, Hamar.

Kunnskapsstatus på det kriminalitetsforebyggende feltet
Siv Rebekka Runhovde & Pernille Erichsen Skjevraak

Prosjektet sammenfatter norsk forskning på kriminalitetsforebyggende arbeid innenfor en rekke ulike problemområder. Målet er å identifisere viktige utfordringer i kriminalitetsforebyggende arbeid, områder der innsatsen og/eller kunnskapen er mangelfull samt synliggjøre hva forskningen sier når det gjelder direkte og indirekte effekter av det kriminalitetsforebyggende arbeidet. Oversikten er avgrenset til norsk forskning fra 2000-tallet og frem til i dag.

Prosjektet gikk over en 6 måneders periode og ble ferdigstilt februar 2018.

Publikasjon 2018:

Runhovde, S. R. & Skjevraak, P. E. (2018).

Kriminalitetsforebygging på norsk: En kunnskapsoversikt (PHS Forskning 2018: 3). Oslo: Politi hogskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2507671>

Prosjekter finansiert av Nordforsk

Nordic Multiagency Approaches to Handling Extremism: Policies, Perceptions and Practices?

Tore Bjørge (C-REX / professor II, PHS) (prosjektleder) & Randi Solhjell (arbeidspakkeleder WP3)

Dette er et nordisk forskningsprosjekt som undersøker det tverretatlige samarbeidet mellom skole, helsevesen, sosiale tjenester og politi for å forebygge og håndtere voldelig ekstremisme. Prosjektet tar for seg hvordan ulike etater og virksomheter samarbeider og

utveksler informasjon, hvilke former for institusjonelle og juridiske rammer som ligger til grunn for et slikt samarbeid, samt undersøker hva som fremmer og hemmer samarbeidet.

Prosjektperioden er november 2018 – juni 2021.

Police Detectives on the TOR-network: A Study on Tensions Between Privacy and Crime Fighting

Morten Holmboe (prosjektleder Norge) & Jeanette Westlund Hegna

PHS deltar i dette prosjektet om politiets etterforskning av TOR-nettverket (en del av det mørke nettet). Hovedproblemstillingen i forskningsprosjektet er spenningen mellom privatlivets fred og andre menneskerettigheter på den ene siden, og hensynet til effektiv etterforskning og avverging av straffbare handlinger på TOR-nettverket på den andre. Den grunnleggende ideen er å se politiets hverdag opp mot kravene knyttet til bevissikring og rettssikkerhet. Forskningsprosjektet ledes av professor Wouter Stol (Open Uni-

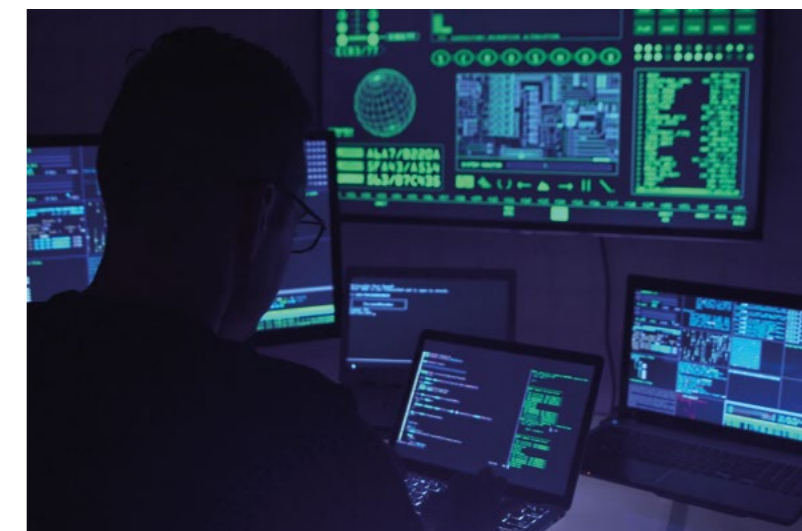
versity, The Netherlands). I tillegg deltar professor Tim Wilson (Northumbria University), professor Oliver Popov (University of Stockholm). Prosjektet finansierer tre ph.d-stipendiater fra hhv. Norge, Nederland og Sverige.

Den norske delen av prosjektet ledes av professor Morten Holmboe, og inkluderer doktorgradsprosjektet til Jeanette W. Hegna som ser på folkerettslige rammer for virtuell jurisdiksjon ved etterforskning på TOR-nettverket (nærmere beskrevet s. 75); veiledere er professor Holmboe og professor Johan Boucht (IOR, UiO).

Taking Surveillance Apart

Heidi Mork Lomell (UiO/professor II, PHS) & Guro Flinterud

Prosjektet skal kartlegge rettslige rammer som eksisterer og er under utvikling i Norge, Finland og Storbritannia når det gjelder politiets etterretnings- og etterforskningsvirksomhet på nett. Det skal videre identifisere hvordan partene i debatten om overvåking på nett artikulerer og rettferdiggjør sine posisjoner. Som en tredje



inngang skal prosjektet studere folks atferd på nettet, hvilke oppfatninger de har av risiko, hvilke forventninger de har til personvern og beskyttelse, samt deres oppfatninger av politiets overvåking på nett.

Prosjektet er treårig og startet opp 1. mai 2017.

Foredrag 2018:

Flinterud, G. (2018, juni). *Pushing borders in the Norwegian online surveillance debate – a communications perspective*. The 8th Biennial Surveillance Studies Conference, Aarhus Universitet, Aarhus.

Lomell, H. M. (2018, juni). *An exploration of the conceptual border between mass and targeted surveillance*. The 8th Biennial Surveillance Studies Conference, Aarhus Universitet, Aarhus.

Prosjekter finansiert av Politiets sikkerhetstjeneste (PST)

Trusler og trusselhendelser mot politikere:

En spørreundersøkelse blant stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer

Tore Bjørgo (C-REX/ professor II, PHS) & Emilie Silkoset (C-REX)

Topp-politikere er en utsatt yrkesgruppe – både når det gjelder hets og trakassering, og alvorlige trusler og vold. PST har hovedansvar for å ivareta sikkerheten til myndighetspersoner, og har behov for en systematisk kartlegging av omfang og type uønskede hendelser norske politikere har vært utsatt for. Etter oppdrag fra PST har PHS for andre gang gjennomført en spørreundersøkelse om stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmers opplevelser av trusler og trusselhendelser. Første gang var i 2013 (ved slutten av stortingsperioden), og undersøkelsen er nå gjentatt våren 2017 (ved slutten av stortingsperioden). Dette gir en unik mulighet til å utføre

komparative analyser. De sentrale temaene som blir diskutert i rapporten omfatter politikernes utsatthet for ulike former for uønskede hendelser, ulike faktorer som har betydning for hvem som utsettes, politikernes oppfatelse av hvem som står bak hendelsene og hvilke konsekvenser dette får for privatlivet og politisk virksomhet. Prosjektrapporten ble utgitt på norsk i serien «PHS Forskning» i 2017, og på engelsk i 2018.

Publikasjon og foredrag 2018: Bjørgo, T. & Silkoset, E. (2018). *Threats and threatening approaches to politicians: A survey of Norwegian parliamentarians and cabinet ministers* (PHS Forskning 2018:5). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2564720>

Bjørgo, T. & Silkoset, E. (2018, januar). *Trusler og trusselhendelser mot politikere: En spørreundersøkelse blant stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer*. Presentasjon av PHS-rapporten for ansatte ved PST, Oslo.

Bjørgo, T. & Silkoset, E. (2018,

januar). *Trusler og trusselhendelser mot politikere: En spørreundersøkelse blant stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer*. Offentlig lansering av PHS-rapporten, Politihøgskolen, Oslo.

Bjørgo, T. (2018, september). *Threats and threatening approaches to politicians*. Presentasjon for European Network for Public Figure Threat Assessment Agencies (ENPFTAA), Helsinki.

Bjørgo, T. (2018, september). *Trusler mot politikere*. Foredrag for ansatte i Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon, Oslo.

Prosjekter finansiert av andre eksterne samarbeidspartnere

Etnisk minoritetsungdoms opplevelser av politiet / Experiences of policing among ethnic minority youth in the Nordic countries

Randi Solhjell & Gunnar Thomassen

Prosjektet er finansiert av Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi

(NSFK) og PHS, og er et samarbeid mellom Danmark, Finland, Sverige og Norge. Det er et kvalitativt studie om minoritetsungdoms møter og erfaringer med nordisk politi. Resultatet av studien blir utgitt i fire internasjonale tidsskriftartikler i 2018 og 2019. I tillegg er resultatene kommunisert og formidlet nasjonalt i 2017. Prosjektet ble avsluttet i 2018.

Publikasjoner og foredrag 2018:

Haller, M. B., Solhjell, R., Saarikkomäki, E., Kolind, T., Hunt, G. & Wästerfors, D. (2018). Minor harassments: Ethnic minority youth in the Nordic countries and their perceptions of the police. *Criminology & Criminal Justice*. <https://doi.org/10.1177/1748895818800744>

Solhjell, R., Saarikkomäki, E., Haller, M. B., Wästerfors, D. & Kolind, T. (2018). We are seen as a threat: Police stops of young ethnic minorities in the Nordic countries. *Critical Criminology*. <https://doi.org/10.1007/s10612-018-9408-9>

Solhjell, R. (2018). Etnisk minoritetsungdommer og deres erfaringer med politiet. *Fokus*, (3), 11-13.

Solhjell, R. (2018, desember). *Innafor eller utafor? Erfaringer fra minoritetsungdom (i Norden)*. Samarbeidsseminar Øst Politidistrikt, Lillestrøm.

Evaluering, implementering og resultater av nærpolitireformen

Cathrine Filstad (BI/ professor II, PHS) (prosjektleder), Trude H. Olsen (Handelshøgskolen ved UiT), Elin A. Nilsen (Handelshøgskolen ved UiT) & Tom Karp (Høgskolen Kristiania)

Prosjektet evaluerer implementering og resultater av nærpolitireformen og politiledelse i praksis. I 2018 ble det gjennomført to store spørreundersøkelser blant alle ansatte i politiet, ca. 8 uker med feltstudier på heltid i Oslo, Tromsø og Tønsberg samt ca. 25 intervjuer av politikontakter. I desember 2018 leverte Filstad en rapport til DIFI basert på resultatene. Filstad og Karp har også presentert funn fra evalueringen på PHS. Tre artikler ble publisert

i 2018, og flere vil komme i 2019. Prosjektperioden er 2018–2020. Prosjektet er finansiert av Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi).

Publikasjoner 2018:

Borge, B. H., Filstad, C., Olsen, T. H. & Skogmo, P. Ø. (2018). Diverging assessments of learning organizations during reform implementation. *The Learning Organization*, 25(6), 399–409. <https://doi.org/10.1108/TLO-02-2018-0024>

Filstad, C. & Karp, T. (2018). *Ledelse, implementering, effekter og resultater av nærpolitireformen*. Oslo: PHS. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2581487>

Filstad, C., Karp, T. & Glomseth, R. (2018). How police leaders learn to lead. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1093/policing/pay043>

Filstad, C. & Karp, T. (2018, 6. september). Politiet venter... [Kronikk]. *Politilederen*. Hentet fra <https://www.politilederen.no/nyheter/1928-politiet-venter>

Filstad, C. & Karp, T. (2018, 5. september). Enten må politiet få mer penger, eller så må ambisjonen og tempoet i reformen senkes [Meninger]. *Dagbladet*. Hentet fra <https://www.dagbladet.no/kultur/enten-ma-politiet-fa-mer-penger-eller-sa-ma-ambisjonen-og-tempoet-i-reformen-senkes/70169891>

Karp, T., Filstad, C. & Glomseth, R. (2018). 27 Days of managerial work in the police service. *Police Practice & Research*. <https://doi.org/10.1080/15614263.2018.1526682>

Gjengprosjektet

Randi Solhjell (prosjektleder) & Pernille Erichsen Skjevraak

«Ungdomskriminaliteten» går i bølger. Hva kjennetegner ungdomskriminalitet? Hvilket kunnskapsgrunnlag har en bygget på og hvilke forebyggende tiltak har vært iverksatt? Særlig aktuelt er spørsmålet om hva «gjengkriminalitet» er, og hvilken sammenheng dette fenomenet har med ungdomskriminalitet. Hvordan nærmer man seg et fragmentert felt der ungdommer både begår

lovbrudd alene og samtidig potensielt har koblinger til eller inngår i kriminelle nettverk? Prosjektperioden er 2018–2019. Prosjektet finansieres av konsortium-midler.

Illegal online trade in reptiles from Madagascar

Siv Rebekka Runhovde

Litteraturstudien omhandler ulovlig handel med reptiler fra Madagaskar på internett. Studien er utført på oppdrag fra «The Global Initiative against Transnational Organized Crime» og er en del av prosjektet «Digital Dangers» som adresserer den økende bruken av internett og sosiale medier i den ulovlige handelen av utrydningstruede dyr og planter.

Prosjektet gikk over en 5 ukers periode og ble ferdigstilt juni 2018.

Publikasjon 2018:

Runhovde, S. R. (2018). *Illegal online trade in reptiles from Madagascar*. Geneva: Global Initiative Against Transnational Organized Crime. Hentet fra <http://globalinitiative.net/wp-content/uploads/2018/09/TGIATOC-ReptileTrade-A4-Web.pdf>

Mapping the efficacy of human intelligence gathering techniques

Pär Anders Granhag (Göteborgs universitet / professor II, PHS) & Marthe Lefsaaker Sakrisvold

Today there is vast research on how to interview witnesses and suspects, and how to interview in order to detect deception. However, research on how to most effectively elicit human intelligence (HUMINT) is almost non-existent. The present project sets off to test the comparative effectiveness of different HUMINT gathering techniques, with a particular focus on the so-called Scharff technique. A further aim is to suggest a novel set of measures to be used for assessing the efficacy of HUMINT gathering techniques.

The project is funded by the FBI unit High-Value Detainee Interrogation Group (HIG).

Prosjekter finansiert av PHS og samarbeidspartnere

Etikk, sosiale medier og lærerutdanning

Brita Bjørkelo, Ingrid Helleve (UiB) & Aslaug Grov Almås (Høgskulen på Vestlandet)

Prosjektet er den norske delen av et internasjonalt samarbeidsprosjekt initiert av førsteamanuensis Brita Bjørkelo og universitetslektor Zoe Morris ved Monash University (Melbourne, Australia). Alle prosjektmedlemmene er tidligere medlemmer av forskningsgruppen «Digitale Læringsfelleskap», som har hovedsete på Institutt for pedagogikk, Det psykologiske fakultet, UiB.

De overordnede forskningsspørsmålene er hvordan lærerstudenter opplever de etiske aspektene ved bruk av Facebook, og hvordan lærerstudenter håndterer bruk av privat informasjon gjennom sosiale nettverk i sin profesjonelle utvikling som kommende lærere?

Prosjektet har også målsetting om å sammenligne norske lærerstudenters erfaringer med

lignende studentgrupper sine erfaringer fra Australia, noe som bl.a. ble tematisert i Morris sin doktorgradsavhandling.

Foredrag 2018:

Almås, A. G., Helleve, I. & Bjørkelo, B. (2018, mars). *Becoming a teacher in the digital area*. NERA 2018, Oslo.

How to discriminate between true and false alibis

Pär Anders Granhag (Göteborgs universitet / professor II, PHS) & Marthe Lefsaaker Sakrisvold

Alibi is an understudied topic within legal psychology. In this project we focus on alibi discrimination – our ability to separate between truthful and fabricated alibis. Furthermore, the meagre research that exists has focused on alibis provided by single suspects, while ignoring the situation arising when examining two or more suspects. The project revolves around identifying the differences in the counter-interrogation strategies adopted by small groups of liars and truth-tellers. The project draws on the existing alibi research, research on decep-

tion detection, the theory of self-regulation and fundamental principles of human memory.

The project is funded by the University of Gothenburg and the Norwegian Police University College (PHS).

Publikasjon 2018:

Mac Giolla, E., Ask, K., Granhag, P. A. & Karlsson, A. (2018). Can reality monitoring criteria distinguish between true and false intentions? *Journal of Applied Memory in Research and Cognition*, online publication. <https://doi.org/10.1016/j.jar-mac.2018.08.002>

Lessons from crime prevention in preventing extremism (PVE) by police

Tore Bjørgo (C-REX / professor II, PHS)

Prosjektet skal munne ut i et RAN Issue Paper for Radicalisation Awareness Network's arbeidsgruppe for politi (RAN POL), som skrives med policy-makere og praktikere/eksperter i politiet som målgruppe. Prosjektet tar for seg hvordan innsikter fra generell kriminalitetsforebygging kan

anvendes i forebygging av voldelig ekstremisme, og er i stor grad strukturert rundt de ni forebyggende mekanismene som Bjørge har utviklet i tidligere arbeider om forebygging generelt og terrorisme spesielt. Prosjektet avsluttes i januar 2019.

Mangfold i utdanning og etat

Brita Bjørkelo, Hege Høivik Bye (UiB), Marit Egge, Jai Ganapathy, Mariann Stærkebye Leirvik (OsloMet).

Prosjektet tar for seg mangfold i utdanning og etat og består av tre delprosjekter. Del 1 fokuserer på studiemiljø og mangfold (Egge/Ganapathy), del 2 ser på etnisk mangfold i ordenstjenesten (Leirvik), og del 3 retter fokus mot mangfold, arbeidsmiljø og karriereutvikling blant ansatte i norsk politi (Bjørkelo/Bye). Datainnsamlingene (kvalitativt/kvantitativt/feltstudier) er avsluttet. En felles oversiktsartikkel samt delpublikasjoner fra underprosjektene er under arbeid. Prosjektet er finansiert av PHS og UiB. Publikasjon og foredrag 2018:

Leirvik, M. S., Bjørkelo, B., Abraham, S. & Ganapathy, J. (2018). Profesjonelt politiarbeid ved bruk av «Stopp-og-sjekk»: Hva er det og hva krever det? *Politiforum*, 109(4), 36–37.

Bjørkelo, B. & Bye, H. H. (2018, juni). *Does it matter who blows the whistle? Diversity and Whistle-blowing in the Norwegian Police*. Paper presented at The 9th Nordic Work Life Conference, Oslo.

Med flere tanker i hodet samtidig: Politiets forebyggende arbeid mot radikalisering og voldelig ekstremisme

Ingvild Magnæs Gjelsvik & Tore Bjørge (C-REX/professor II, PHS)

Prosjektet skal resultere i et bokkapittel som tar for seg politiets rolle, og hvilke virkemidler de har til rådighet i det forebyggende arbeidet mot radikalisering og voldelig ekstremisme. Først gis en beskrivelse av utviklingen og organisering av politiets arbeid mot radikalisering og voldelig ekstremisme de siste årene, deretter ser vi på det proaktive arbeidet hvor dialog er hyppig brukt som

første reaksjon i forbindelse med bekymring. Ved brudd på straffeloven blir reaktive virkemidler iverksatt og vi går nærmere inn på den forebyggende effekten disse kan ha. Til sist diskuteres ulike gråsoner og dilemmaer politiet står overfor i forbindelse med proaktive og reaktive tiltak opp mot ekstreme grupper og individer, og avveininger som må tas i den forbindelse. Kapitlet er en del av en antologi om forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme i Norge som vil utgis av Gyldendal Akademisk i 2019.

Personlighet, stresspåvirkning, informasjonsinnhenting og situasjonsbevissthet i politiets operative simulatortrening

Asle M. Sandvik, Espen S. Gjevestad, Einar Aabrekk, Peter Øhman & Per-Ludvik Kjendlie

Dette er et samarbeidsprosjekt med Institutt for samfunnspsykologi ved Universitetet i Bergen og Klinikk fysikalsk medisin og rehabilitering ved Sykehuset i Vestfold. Målet med prosjektet er å øke kunnskapen om personlighet og dens betydning for opple-

velse av stress, evne til informasjonsinnhenting og danning av situasjonsbevissthet under operative situasjoner i politiet. Hvordan fysisk form kan påvirke stressmestring, persepsjon og situasjonsbevissthet er også noe som ønskes undersøkt i forbindelse med prosjektet.

Prosjektperioden er 2016–2020.

Foredrag 2018:

Sandvik, A. M., Gjevestad, E. S., Aabrekk, E., Øhman, P., Kjendlie, P. L., Hystad, S. W., Bartone, P. T., Hansen, A. L. & Johnsen, B. H. (2018, oktober). *Physical fitness and psychological hardiness as predictors of autonomic self-regulation during stress: A Norwegian police simulator training study*. Paper presented at the 44th Annual Conference for the Society for Police and Criminal Psychology, Florida.

Politiledelse før og nå: Et spørsmål om ledelse, holdninger og kultur?

Brita Bjørkelo (prosjektleder) & Cathrine Filstad (BI/professor II, PHS)

Bakgrunnen for prosjektet er at

PHS etter 22.7.2011 startet et arbeid med mål om å øke kunnskapsdelingen mellom deler av etaten. Det å dele og analysere tidligere oppgaver innlevert av deltakere på PHS' lederutdanning inngår som en del av dette arbeidet. Vitenskapelig assistent Benedikte Årseth (BI/PHS; mastergrad i ledelse og organisasjonspsykologi) har bistått, Doktorgradsstipendiat Emma Villman (Universitetet i Helsinki) har innhentet samtykker og skannet alle tidligere lederoppgavene som er beholdt etter at de gikk ut av PHS-bibliotekets samling våren 2015. Det jobbes nå med å laste disse opp i fagportalen KO:DE.

Politiet som organisasjon

Trond Myklebust (prosjektleder) & Cato Bjørkli (UiO)

I samarbeid med Faggruppen i arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt (UiO) har PHS' forskningsavdelingen initiert prosjektet «Politiet som organisasjon» (2016–2020). Prosjektet vil belyse hvilke organisatoriske og psykologiske faktorer

som hemmer og fremmer endring i politiet med politireformen som den sentrale konteksten for dette. Prosjektets overordnede mål er å gi ny kunnskap om endring i politisære organisasjoner og skape et kunnskapsgrunnlag for norsk politi som organisasjon. I 2017–2018 skrev fem masterstudenter fra PSI sine avhandlinger som en del av dette prosjektet.

Prosjektet er finansiert av POD, UiO og PHS.

Foredrag 2018:

Myklebust, T. (2018, juli). *An empirical evaluation of the investigative process in the Norwegian Police*. The international Investigative Interviewing Research Group Annual Conference, Porto.

Sheep in wolf's clothes? The taming of the Soldiers of Odin in Norway

Tore Bjørge (C-REX/professor II, PHS) & Ingvild Magnæs Gjelsvik

In many parts of the world vigilante groups patrol the streets. These groups often claim that the police are either unable or unwilling to do what is needed to provide security for native citizens

against alleged threats posed by criminal migrants, legitimising their activities by saying they will help the police in keeping the streets safe. The group «Soldiers of Odin» is the fastest growing movement of this kind. The book chapter «Sheep in wolf's clothes? The taming of the Soldiers of Odin in Norway» describes and discusses the rise and fall of the Norwegian Soldiers of Odin. The chapter is a part of the book *Vigilantism against Migrants and Minorities* edited by Tore Bjørge and Miroslav Mareš (Masaryk University, Brno) that will be published by Routledge summer 2019.

Å lære yrket:

Effekter av å være i praksis

Andreas Kotsadam (Stiftelsen Frischsenteret for samfunnsøkonomisk forskning) (prosjektleder), Marie-Louise Damen, Mette Løvgren (OsloMet) & Stian Vatnedal (JD)

PHS utdanner politigeneralister. Tidligere var politiutdanning i Norge en etatsutdanning, men fra 1992 har det vært en treårige

høyskoleutdanning. Fra 2004 har studiet vært akkreditert med en bachelorgrad. I 2017 var studentene ved PHS landets mest fornøyde ifølge Studiebarometeret til NOKUT, for tredje år på rad.⁵ Mens første og tredje studieår av politiutdanningen gjennomføres ved en av PHS' tre lokasjoner, er politistudentene det andre studieåret (B2) utplassert ved en politistasjon eller lensmannskontor. I B2 praktiserer studentene politiyrket med en veileder som er tilsatt på politistasjonen eller lensmannskontoret.

I dette prosjektet undersøkes hvilke effekter praksissteder har på studentenes holdninger og læringsutbytte. Påvirker karakteristika ved veileder og eventuelle andre særtrekk ved den enkelte opplæringsenheten studentenes holdninger? Når det gjelder effekter på studentene, er det særlig holdninger og læringsutbytte som skal undersøkes. Dette gjøres ved hjelp av spørreskjema til studentene. Holdningene som skal undersøkes er holdninger til

kvinner som kollegaer og overordnede, og holdninger til mangfold i publikum. Dette er holdninger av særlig interesse i dagens samfunn ettersom jevnere kjønnsbalanse er et politisk og faglig mål for profesjonene og samfunnets demografiske sammensetning endres med migrasjon- og flyktningstrømmer til Norge. På ulike måter er disse områdene viktige for politiet, ikke minst fordi økt mangfold innenfor politiet er ønskelig og fordi politiet er en sentral aktør samfunnsmessig og politisk. PHS får ved hjelp av denne undersøkelsen verdifull informasjon om hvordan praksisstudiet kan organiseres på beste måte.

For å undersøke effekter av praksis på studentenes holdninger og vurderinger, vil studentene besvare spørreskjemaer ved flere tidspunkter. Studentene som nå går første studieår vil bli bedt om å besvare spørreskjemaet både før og etter praksis. Prosjektperioden er 2018–2022. Prosjektet finansieres av Frischsenteret og PHS.

Prosjekter finansiert av PHS

Bevæpningsprosjektet - del 2

Tor-Geir Myhrer (prosjektleder), Bjørn Barland, Gunnar Thomassen, Jon Strype & Pernille Skjevraak

I dette todelte prosjektet undersøkes politiets erfaringer med og opplevelser av den midlertidige bevæpningen av norsk politi i perioden november 2014 til februar 2016, samt politiets og publikums holdninger til spørsmålet om norsk politi generelt bør være bevæpnet i tjenesten.

Første del av prosjektet var en evaluering av den midlertidige bevæpningsperioden – et oppdrag for POD, som også finansierte denne delen av prosjektet. Den andre delen av prosjektet er forankret internt i avdelingen og finansiert PHS.

Prosjektets inngang er to spørreundersøkelser. Den ene spørreundersøkelsen er rettet mot polititjenestepersoner og har blitt gjennomført gjennom et teknisk samarbeid med Politiets Fellesforbund. Årsaken til dette er at denne spørreunder-

søkelsen i betydelig grad er en gjenbruk av spørsmålene som professor Liv Finstad utarbeidet for den spørreundersøkelse som Politiets fellesforbund gjennomførte blant sine medlemmer i 2011. Det var ønskelig for PHS å gjennomføre sin spørreundersøkelse i 2017 gjennom den samme kanalen og blant den samme gruppen respondenter. Spørreundersøkelsen ble gjennomført høsten 2017 og belyser polititjenestepersonenes holdninger til og synspunkter på spørsmålet om generell bevæpning i dag, og gir også grunnlag for å se på utviklingen av disse holdningene og synspunktene i perioden 2011–2017.

Den andre spørreundersøkelsen er rettet mot publikum og er en tilpasset versjon av spørreundersøkelsen beskrevet ovenfor. Telefonintervjuer av et representativt utvalg på 1000 personer er foretatt av Opinion. Også denne delen ble gjennomført høsten 2017.

Analyse av dataene fra spørreundersøkelsene ble påbegynt senhøsten 2017, og hovedfunne-

ne vil bli presentert i en rapport i serien «PHS Forskning» i løpet av første tertial 2019.

Presentasjoner 2018:

Barland, B. & Thomassen, G. (2018, juni). *Should the police carry guns? A survey of the police and the public*. EPIC-konferansen, Portsmouth.

Skjevraak, P. E. (2018, juni). *Om bevæpning: Hva sier politiet, politistudentene og hva sier publikum*. Forskningskonferansen 2018, Politi- og høgskolen, Oslo.

Skjevraak, P. E., Thomassen, G. & Barland, B. (2018, august). *New means of safety?: Electroschock weapons in the point of intersection of human rights and the need of Public safety*. EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo.

Skjevraak, P. E. (2018, mai). *Bevæpning? Politiperspektiver og publikumperspektiver*. Presentasjon av resultater fra bevæpningsprosjektet på forskningsavdelingens fagmøte, Politi- og høgskolen, Oslo.

⁵ Tønnesen, E., Lie, T. & Lindholm, A. (2018, 5. februar). Her er studentene mest og minst fornøyde. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no>.

Conformity through deviance

Bjørn Barland

I prosjektet undersøkes moderne kroppskultur og doping i lys av Robert K. Mertons teorier; i hvilken grad kan Mertons teorier om avvik være med på å forklare bruk av muskelbyggende medikamenter i moderne kroppskultur? Det sentrale spørsmålet er om bruk av ulike medikamenter kan forstås som et forsøk på å etterleve samfunnets krav om en perfekt kropp.

Den Digitale Timen (DDT)

Inger Marie Sunde

DDT er en seminarrekke for PHS' ansatte, studenter og etatskolleger som gjennomføres 3–4 ganger per semester. Formålet er å belyse utviklingen i digital kommunikasjonsteknologi, sosiale medier osv., og bevisstgjøre muligheter og utfordringer i alle deler av politiets arbeid. Tiltaket er forskningsdrevet og ansvaret tilligger forskergruppen «Politiet i et digitalisert samfunn» som har etablert en programkomite for DDT. Formålet er å bidra til politifaglig utvikling i det digitaliserte samfunnet.

Erkjennelse og anerkjennelse – om validitet og legitimitet i sosialfenomenologisk forskning

Egil Hove Olsvik

Med sitt dr.philos.-prosjekt ønsker Olsvik å bidra til en vesentlig styrking av teorigrunnlaget for etterforskningslære og avhørsteori, som etterspurt av Riksadvokaten. Prosjektet vil legge til rette for nyansering av og fordypning i etterforskningslære. Målet er å utvikle en fenomenologisk fundert metodologi for avhørsteori, som igjen skal være anvisende for avhørerenes metodikk og adferd. Avhandlingen konkluderer med å formulere et sett av normer for et nytt begrep – 'verdibasert avhørpraksis', forkortet VAP. Husserls (1859–1938) transcendentale fenomenologi benyttes i polisiær kontekst for å gi bedre innsikt i fenomenene etterforskningslære og avhørsteori. Prosjektet presenterer også helt ny kunnskap på grunnlag av lesning av upubliserte, håndskrevne manuskripter oppbevart ved Husserl-arkivet i Leuven. Det pre-

senteres også nye innsikter knyttet til Husserls etiske teori – som har vært lite kjent i Norge frem til nå, til tross for at Husserl anses som en av ny-tidens mest innflytelsesrike tenkere.

Etterforskningsledelse

Terje Aaserud &

Jon-André Nilsen

Prosjektet har fokus på den politifaglige etterforskningsledelsen (e-ledelse) i straffesaker sett i lys av samhandlingen med påtalefaglig ledelse. Prosjektet har som hensikt å undersøke etterforskningsledelse som praksis med henblikk på kvalitet og utvikling. Kort sagt forsøker prosjektet å se nærmere på hva etterforskningsledere gjør, hvilke rammebetingelser de er undergitt, og hva det faktisk innebærer å være politifaglig etterforskningsleder. Sentrale problemstillinger i studien er:

- Hva er en etterforskningsleder?
- Hva gjør en etterforskningsleder?
- Hvordan utvikles etterforskningslederens praktiske

kunnskap og hvordan kommer den til anvendelse?

- Hvilken betydning har PHS' utdanningstilbud for etterforskningsledere og deres utvikling som utøvende etterforskningsledere?

I feltarbeidet ble syv etterforskningsledere fulgt i ett «nytt» politidistrikt gjennom en hermeneutisk tilnærming. Data er innsamlet gjennom intervjuer, observasjoner, tidsregistreringer og fellessamlinger for utprøving av kollegalæring.

Prosjektet startet opp høsten 2015, og feltarbeid ble gjennomført i 2016. I 2017 ble materialet analysert og bearbeidet.

Publikasjon 2018:

Nilsen, J. A., Aaserud, T. & Filstad, C. (2018). Learning how to lead police investigations. *International Journal of Police Science & Management*, 20(3), 185–195. <https://doi.org/10.1177/1461355718793662>

Evaluering av stabs- og lederutviklingsprogrammet

Linda Hoel, Bjørn Barland & Monica Lillevik

Etter terrorangrepet mot Norge i 2011 ble stabsarbeid aktualisert og det ble besluttet at alle politidistrikter skulle gjennomføre kurs i regi av PHS. Etter- og videreutdanningsavdelingen ved PHS ble gitt i oppdrag å kartlegge, vurdere og anbefale nytt konsept for stabs- og ledertrening. Det nye Stabs- og lederutviklingsprogrammet ble utviklet og besluttet iverksatt 2014–2015.

Dette prosjektet er en evaluering av det nye programmet, og rapporten fra den første evalueringen⁶ er utgitt i serien «PHS Forskning» på både norsk og engelsk. I 2018 ble i hvilken grad begrepet 'erfaringslæring' gir mening for de som deltar i Stabs- og lederutviklingsprogrammet undersøkt nærmere. Rapporten fra dette arbeidet, *Ville ikke vært det for uten*, publiseres våren 2019.

Foredrag 2018:

Hoel, L. A. & Lillevik, M. (2018, oktober). *Ville ikke vært det for uten*. Foredrag på samling for stabssjefer, Gardermoen.

Hoel, L. A. & Lillevik, M. (2018, oktober). *Evaluering av stabs- og lederutviklingsprogrammet ved PHS*. Foredrag på samling for eksterne samvirkeaktører, Stavern.

Evaluering og implementering av nærpolitireformen

Cathrine Filstad (BI / professor II PHS) (prosjektleder), Trude H. Olsen (UiT), Elin A. Nilsen (UiT) & Tom Karp (Høyskolen Kristiania)

Dette forskningsprosjektet har først og fremst fokus på følgende:

1. Ledelse (både endringsledelse og implementering av nærpolitireformen), læring og utvikling av lederskap og medarbeiderskap i henhold til reformen.
2. Et kunnskapsbasert politi – dvs. lærende arbeidsmiljøer og arbeidsformer for bl.a.

⁶ Hoel, L. & Barland, B. (2017). *Store endringer kommer på kattepoter: Evaluering av Stabs- og lederutviklingsprogrammet ved Politihøgskolen* (PHS Forskning 2017:2). Oslo: Politihøgskolen

- erfaringslæring iht. utvikling av en sterk læringskultur – i praktisk arbeid.
3. Politikultur. Hvilke(n) politikkultur(er) møter nærpolitireformen og hvordan skape en balanse mellom utnyttelse av eksisterende kultur og praksis i utviklingen av kulturen og etableringen av ny praksis iht. nærpolitireformen.
- Publikasjoner 2018:
 Borge, B. H., Filstad, C., Olsen, T. H. & Skogmo, P. Ø. (2018). Diverging assessments of learning organizations during reform implementation. *The Learning Organization*, 25(6), 399–409. <https://doi.org/10.1108/TLO-02-2018-0024>
- Filstad, C. (2018). Hvordan politiledere lærer å lede. *Politiform*, 109(9), 40-41. Hentet fra <https://www.politiform.no/artikler/hvordan-politiledere-laerer-a-lede/447715>
- Filstad, C. & Karp, T. (2018, 6. september). Politiet venter... [Kronikk]. *Politilederen*. Hentet fra <https://www.politilederen.no/nyheter/1928-politiet-venter>
- Filstad, C. & Karp, T. (2018, 5. september). Enten må politiet få mer penger, eller så må ambisjonen og tempoet i reformen senkes [Meninger]. *Dagbladet*. Hentet fra <https://www.dagbladet.no/kultur/enten-ma-politiet-fa-mer-penger-eller-sa-ma-ambisjone-og-tempoet-i-reformen-senkes/70169891>
- Filstad, C., Karp, T. & Glomseth, R. (2018). How police leaders learn to lead. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1093/police/pay043>
- Karp, T., Filstad, C. & Glomseth, R. (2018). 27 Days of Managerial work in the police service. *Police Practice & Research*. <https://doi.org/10.1080/15614263.2018.1526682>
- Field Training officers' attitudes on tutoring police students**
 Linda Hoel
- This study examines the role of the Norwegian field training officers (FTO) as they see it, and what they regard as important to teach police students attending in-field training. In Norway FTOs

are lower rank police officers, many of them newly graduated from The Norwegian Police University College (NPCU/PHS). The FTOs interviewed in this study, talked about police work as a bodily practice, and subsequently the teaching and learning were body-oriented. The analysis shows that reflection upon policing in-field is 'inward-looking'. The study situates this focus as an example of the FTOs' 'identity work' as resistance to the institutional requirements related to higher education. The coming article about the study discusses how the purpose of in-field training and the purpose of higher police education entail an 'identity tension' which may result in a salient problem regarding a common and holistic understanding of the purpose of police (higher) education. The article about this study will be published in *European Journal of Policing Studies* in 2019.

Forebyggende tiltak rettet mot sårbare unge
 Tina Handegård & Charlotte Ryen Berg

Prosjektet som omhandler politiets forebyggende innsats i tverrfaglig og tverretatlig samarbeid, er i avslutningsfasen. En vitenskapelig artikkel basert på datamaterialet vil publiseres i 2019. Bokkappittel i en vitenskapelig antologi med tittelen *Barn og unge i midten* ble utgitt av Gyldendal Akademiske i februar 2018.

Publikasjon 2018:

Handegård, T. B. & Berg, C. R. (2018). Politiets forebyggende innsats i tverrfaglig og tverretatlig samarbeid. I B. Johannessen & T. Skotheim (Red.), *Barn og unge i midten: Tverrfaglig og tverretatlig arbeid i barn og unges oppvekst* (s. 279-308). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Fra skjult vold til politikk i praksis: Et fokus på fremveksten av krisesentrene mellom på 1970- og 1980-tallet og hvilken betydning dette har hatt for dagens forståelse av vold i nære relasjoner

Solgunn Eidheim

Studien er lagt til forhandlinger som fant sted mellom krisesen-

trene og myndighetene i løpet av 1970- og 1980-tallet. Forhandlingene har foregått på ulike nivåer og er blitt ført til torgs som dilemmaer mellom det å drive politikk og det å fremme praktiske ytelser i samme organisasjon.

Redegjørelsen for forhandlingene er delt i to: I den ene delen er fokuset rettet mot forhandlinger mellom krisesentrene og hjelpeapparatet. I den andre delen er fokuset satt på forhandlinger mellom krisesentrene og politiet og politiske myndigheter i den hensikt å få på plass en offentlig påtale. Det vil bli satt søkelys på hvilken betydning begge disse typene forhandlinger har hatt for hvordan vi forstår ofre for og håndterer vold i nære relasjoner i dag.

«Gender policing» og «crime policing»: En queerteoretisk analyse av LHBTIQ-personers erfaringer med hatkriminalitet
 Henning Kaiser Klatran

Studien undersøker hva slags erfaringer LHBTIQ-personer (lesbisk, homofil, bifil, transpersoner, intersexpersoner og queer) har med hatkriminalitet. Hatkrimina-

litet blir definert som straffbare handlinger begått mot personer pga. deres faktiske eller antatte etnisitet, religionstilhørighet, seksuelle orientering eller funksjonsevne. Studien baserer seg på 15 dybdeintervjuer med LHB-TIQ-personer som mener de har vært utsatt for ulike typer straffbare handlinger motivert av hat.

Dybdeintervjuene undersøker hvordan informantene forstår lovbruddet de mener de har vært utsatt for som hatkriminalitet. Videre undersøkes det hvorvidt informantene valgte å anmelde lovbruddet til politiet eller ikke, og hvordan informantene begrunner sine valg. En sentral del av studien tar for seg hva slags konsekvenser informantenes erfaringer får for deres trygghetsfølelse, kjønnsuttrykk, bruk av det offentlige rom, samt tillit til politiet.

Gjennom en queerteoretisk tilnærming der Michel Foucault, Judith Butler og Steven Seidman er sentrale teoretikere, blir det forsøkt vist hvordan hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer ikke kan forstås utelukkende som lovbrudd. Tvert imot argumenteres

det for at hatkriminalitet mot denne gruppen er et uttrykk for «gender policing» – dvs. håndhevelse av heteronormative forventninger til kjønn – og hvordan disse sanksjonene fungerer som en disiplinering av kropp og kjønnsuttrykk. Et paradoks er at politiet – som i seg selv er en bærer av heteronormative verdier – som en del av sin «crime policing»-oppgave også skal sanksjonere «gender policing» i de tilfellene dette utgjør mulige brudd på straffeloven. Men selv om det er politiets oppgave å bekjempe kriminalitet og sikre befolkningens trygghet, risikerer en overdreven tro på at politiet kan bekjempe hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer å overskygge det at samfunnets heteronormative struktur er hovedårsak til denne formen for hatkriminalitet.

I hvilken grad eksponering av informasjon i forkant av en øvelse påvirket studentenes maktbruk i øvelsesgjennomføringen
Nils Morten Larsen, Joshua M. Phelps & Alf Børre Kanten (Bjørknes Høyskole)

I denne studien ble det undersøkt om eksponering av bestemte typer informasjon kan påvirke hvordan politistudenter handler i en treningssituasjon (nedleggelse / ikke nedleggelse som prosedyre). I forkant av øvelsen ble studentene bedt om å lese én av tre tekster som beskrev metoder for hvordan man kan håndtere en aggressiv person. Studentene ble også eksponert for ulike grader av stress. Prosjektet ble avsluttet i 2018.

Publikasjon 2018:

Larsen, N. M., Phelps, J. M. & Kanten, A. B. (2018). *I hvilken grad eksponering av informasjon i forkant av en øvelse påvirket studentenes maktbruk i øvelsesgjennomføringen*. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2563530>

Implementing the Nordic Barnehus Model: Characteristics and Local Adaptions
Trond Myklebust
Forskningsavdelingen, ved Trond Myklebust, deltar i et nordisk nettverk av forskere som ser nærmere på den nordiske

modellen med bruk av barnehus ved mistanke om overgrep/vold mot barn (og mot voksne med psykisk utviklingshemming). Som en del av NOVAs voldsforskningsprogram finansiert av JD, har bidragsytere fra de nordiske landene skrevet en antologi. Denne samler forskning fra alle de nordiske landene om barnehus-modellen, og illustrerer hvordan barnehusene bidrar til at barn nå blir møtt på en bedre måte når de har vært utsatt for vold og overgrep. Samtidig drøfter den også spørsmål rundt modellens potensielt problematiske sider. Myklebusts arbeid i prosjektet er finansiert av PHS. Presentasjoner 2018:

Myklebust, T. (2018, februar). *Utdanning av politiavhørere i de nordiske landene*. NOVA og Justis- og beredskapsdepartementets fagseminar om barnehus, Oslo.
Myklebust, T. (2018, juli). *The Nordic Barnahus-Model*. The international Investigative Interviewing Research Group Annual Conference, Porto.

Kartlegging av verdier i ulike typer politiarbeid

Jens Erik Paulsen

Prosjektet kartlegger hvilke verdier som er viktige i ulike typer politiarbeid. Studien baserer seg i første omgang på ni intervjuer med erfarne tjenestepersoner med hovedarbeidsområde innen hhv. ordenstjeneste, kriminalitetsforebygging og etterforskning (tre fra hvert område). Formålet er å benytte denne innsikten til å forbedre politiutdanningen på alle nivåer – både grunnutdanningen og etter- og videreutdanningen.

Kartlegging og registrering av 'tilrettelagte avhør' (tidligere 'dommeravhør')

Trond Myklebust

Denne årlige kartleggingen av politiets praksis knyttet til gjennomføring av 'tilrettelagte avhør', har blitt gjennomført siden oppstarten av ordningen med utenomrettslige dommeravhør av barn i 1994. Datamaterialet gir en kvantitativ oversikt over dommeravhørene / de tilrettelagte avhørene som er gjennomført, og brukes i en rekke

analyser, oversiktsrapporter og fagartikler. De siste årene har Statens Barnehus, POD og Forskningsavdelingen ved PHS samlet inn data. For å samordne innsamlingen og registreringen, ble det i 2017 nedsatt en arbeidsgruppe under ledelse av POD for å utvikle en enhetlig statistikk som dekker hele virksomheten for Statens Barnehus. Arbeidet med kartlegging av de norske tilrettelagte avhørene i regi av PHS vil fortsette.

Kontroll av kapital

Sverre Flaatten

Den økonomiske krisen i Europa har resultert i et nytt regulerings- og kontrolltiltak fra EU – i Norge ofte omtalt som «EUs finanspakke». EUs finanspakke er et hybrid regulerings- og kontrollregime der strafferettslige tiltak også inngår. Gjennom kontroll og offentlighet søker EU å etablere trygge og forutsigbare rammer for finanssektoren – rammer som igjen skal bidra til økonomisk vekst. Finanspakken har potensielt store konsekvenser for arbeidet med økonomisk

kriminalitet. I prosjektet «Kontroll av kapital» undersøkes hvilke konsekvenser finanspakken har for kontroll av økonomisk kriminalitet i samfunnet.

Foredrag 2018:

Flaatten, S. (2018, april). *Borgerlig skyld og begrenset ansvar: Bedragerier og aksjeloven*. Regulering og kontroll av kapital, Institutt for offentlig rett, Universitetet i Oslo, Oslo.

Flaatten, S. (2018, mai). *Kontroll av kapital: Et nytt prosjekt*. Norske rettshistorikerdager, Universitetet i Oslo, Oslo.

Flaatten, S. (2018, juni). *Decriminalizing creative destruction: Business scandals and the securities laws of the late 19th century: The case of Norway*. Business and the Law, Universität Bayreuth, Bayreuth.

Flaatten, S. (2018, juni). *Maskeball: Når selskaper brukes til lovbrudd*. Gjesteforelesning Økokrim, Oslo.

Flaatten, S. (2018, august). *More than just desert? White collar crime and EU after the economic crises*. Neoliberalism and crimi-

nal law, Universitetet i Bergen, Bergen.

Flaatten, S. (2018, august). *Policing Capital: The decriminalization of business failure and the Norwegian securities law of 1910*. International workshop on the history of commercial law - approaches and methodological challenges, Universitetet i Bergen, Bergen.

Flaatten, S. (2018, august). *Økonomisk kriminalitet: Sure rognbær og strafferettens strategiske utgangspunkt*. Gjesteforelesning Økokrim, Oslo.

Kriminologien i et nøtteskall

Paul Larsson

«Kriminologien i et nøtteskall» er et bokprosjekt som skal utgis på Gyldendal forlag i løpet av 2019. Boken vil gi basiskunnskap om perspektiver og teorier innen kriminologien, aktualisere klassiske teorier og bidra til å bringe faget inn i det 21. århundre.

Metodisk verdibasert evaluering av politiarbeid

Jens Erik Paulsen

Hensikten med denne studien er å utarbeide en hensiktsmessig

metodologi for verdibasert politiarbeid. Metoden har vært under utprøving og utvikling i undervisningen i yrkesetikk ved PHS i Oslo.

Paulsen har tidligere deltatt med prosjektet på to workshops i internasjonale nettverk (i 2015 og 2016).

Foredrag 2018:

Paulsen, J. E. (2018, april). *Values-Based methodology in policing*. Presentasjon på konferansen Applied methods in ethics, NTNU, Trondheim.

NTNU i Gjøvik

Inger Marie Sunde

Politiet har et etablert samarbeid innenfor etterforskning av datakriminalitet med Center for Cyber and Information Security (CCIS) ved NTNU i Gjøvik. Samarbeidet innebærer egne forskningsprosjekter, med professor Sunde som kontaktperson, samt et erfaringsbasert masterprogram for datasikkerhet og nettkriminalitet. Målgruppen for masterprogrammet er statsansatte i de nordiske landene som arbeider med etterforskning av datakriminalitet.

Nytt fra PHS Forskning

Inger Marie Sunde

«Nytt fra PHS Forskning» er en fast spalte i *Politiforum*, som er medlemsbladet til Politiets Fellesforbund. Formålet er å nå ut til politietaten med jevnlig informasjon om nye forskningspublikasjoner fra PHS. I spalten omtales ph.d.-avhandlinger og annet fagfelleverdert stoff som artikler, bokkapitler og monografier. Spalten opplyser også om PHS' bibliotekjeneste som er behjelpelig med å fremskaffe publikasjonene til dem som ønsker å sette seg inn i dem. Spalten startet i april 2018. Publikasjon 2018:

Sunde, I. M. (2018, 13. mai).

Formidling etter skreddersøm, la oss gå i dialog! *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/formidling-etter-skreddersom-la-oss-ga-i-dialog/437289>

Offentlighet og ytringsfrihet i Norden

Sverre Flaatten & Geir Heivoll

Flaatten og Heivolls prosjekt er en del av prosjektet «Offentlighet og ytringsfrihet i Norden», som er

et samarbeid mellom Det juridiske fakultet, Det humanistiske fakultet og Det teologiske fakultet ved UiO, Nasjonalbiblioteket, Stortingsarkivet og et tilknyttet nordisk forskernettverk. Forskerne kommer fra en rekke ulike fag, som historie, jus, teologi, idéhistorie, statsvitenskap og litteraturvitenskap. Målet for arbeidet med prosjektet er å bidra til ny viten om de historiske forutsetningene for fremveksten av ulike offentligheter i de nordiske landene etter 1815.

I 2017 publiserte Heivoll og Flaatten boken *Rettslige overgangsformer*. Prosjektet vil avsluttes med en antologi i 2019, som er sluttproduktet av et arbeid påbegynt i 2016.

Politi og publikum

Marit Egge, Jon Strype & Gunnar Thomassen

Prosjektet startet opp med en todelt målsetting. For det første å undersøke hvordan folks holdninger til politiet ble påvirket av politiets innsats i forbindelse med terrorhandlingene i 2011, og for det andre å undersøke selve tilslitsbegrepet mer inngående.

Etter oppstarten i 2011 er det samlet inn data gjennom til sammen fem spørreundersøkelser. I tillegg har det vært to begrensede datainnsamlinger knyttet til undersøkelsens nøkkelspørsmål – den siste i desember 2014. Dette har gitt mulighet til å bygge opp en base med data om forholdet mellom politi og publikum over tid – noe som er særlig interessant fordi det sammenfaller med store

endringsprosesser i etaten. Undersøkelsen er designet slik at det er mulig å gjøre sammenligninger med politiets innbyggerundersøkelser og undersøkelsene av holdninger til politiet i *European Social Survey 2010*.

Ett av temaene som behandles er publikums holdning til terrorbekjempelse. Dette er målt på tre ulike tidspunkter (2012, 2014 og 2017). Det er benyttet data fra publikumsdelen av prosjektet «Bevæpning eller ikke bevæpning: Et forskningsbasert grunnlag i avgjørelsen om bevæpning av norsk politi» i 2017-målingen.

Data fra dette prosjektet er også benyttet i antologien *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (Sørli & Larsson) utgitt i 2018.



Foto: Kai Spørkland

Politiet som lærende organisasjon

Linda Hoel & Bjørn Barland

Studien bygger på data fra en evaluering av Stabs- og lederutviklingsprogrammet ved PHS⁷. I dette prosjektet ser man nærme på hvordan ledere på ulike nivåer (politimester, stabssjef og operasjonsleder) forstår begrepet 'erfaringslæring', og diskuterer funnene i lys av Dewey's teori om erfaringslæring. Videre vil studien kunne si noe om erfaringslæringens betingelser i politiet som organisasjon.

Artikkel med arbeidstittelen «A lesson to learn? A study of how various police leaders understand the concept of 'learning from experiences'» er under arbeid.

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunnet

Inger Marie Sunde

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunnet – «Digitalt politiarbeid» – er et satsingsområde for PHS som omfatter forskning, utdanning og utvik-

lingsarbeid. Forskningen retter seg mot temaer i spenningsfeltet mellom forventningen om en rimelig grad av effektivitet i politiets forebyggende og etterforskende metoder på den ene siden, og rettsstatskrav som må etterleves og grunnleggende rettigheter som ivaretas på den andre. Den flerfaglige forskergruppen «Politiet i et digitalisert samfunn» er etablert for å stimulere forskning på området. Forskergruppen har medlemmer fra PHS, Det juridiske fakultet (UiO), Det samfunnsvitenskapelige fakultet (UiO) og NTNU i Gjøvik. Forskergruppen er i ferd med å ferdigstille antologien *Det digitale er et hurtigtog – Politiet i et digitalisert samfunn*, som belyser ulike aspekter av politiets samfunnsoppdrag i lys av digitaliseringen. Redaktører er doktorgradsstipendiat Nina Sunde og professor Inger Marie Sunde. Boken utgis første halvdel av 2019.

Politistudenter: Studietilfredshet og læringsutbytte

Jon Strype

I dette prosjektet undersøkes politistudentenes oppfatninger av egen studiesituasjon. Prosjektets datagrunnlag er data fra NOKUTs studentbarometer for årene 2014–2018. Resultater fra prosjektet skal publiseres i tidsskriftartikler og som rapport i serien «PHS Forskning». Prosjektperioden er 2018–2020.

Politistudenters moraloppfatning

Jens Erik Paulsen & Jon Strype

Hensikten med dette prosjektet er å studere om – og eventuelt på hvilken måte – politistudentenes moralske oppfatninger endrer seg i løpet av «praksisåret» (B2). Til dette har vi innhentet tillatelse til å benytte et spørreskjema som tidligere er benyttet av Moralfoundations.org under ledelse av professor Jonathan Haidt (New York University).

Spørreskjemaet er oversatt til norsk og under utprøving. Første

pilotstudie er gjennomført. Det arbeides nå med revisjon av instrumentet og design av selve studien. Studien foretas (for Paulsens vedkommende) i forlengelsen av prosjektet «Kartlegginger av moralske utfordringer blant politistudenter i praksisåret».

I 2018 har en oppfølgingsstudie blitt gjort av kullet som kom tilbake fra B2 (i august 2018). Denne medførte justeringer av formuleringer i spørreskjemaet.

Politiutdanningen 100 år i 2020

Vanja L. Sørli (prosjektleder), Randi L. N. Olsen, Evy M. Frantzen, Marit Egge & Hjørdis Birgitte Ellefsen

Prosjektet er aktualisert av at det i Norge har vært en statlig politiutdanning siden 1920. Mye har skjedd siden man startet med å videreutdanne kommunalt ansatte konstabler i Schwensens gate – 24 av gangen på tre måneders lange kurs – til at det i dag utdannes ca. 2000 politistudenter og videreutdannes ca. 3000 polititjenestepersoner årlig.

Målet med prosjektet er å konsolidere, utvikle og formidle

kunnskap om politiutdanningen i fortid, samtid og fremtid. Hensikten er dels å øke interessertes forståelse av politiutdanningens betydning for politiet og samfunnet, og dels å styrke medarbeidernes felles identitet som politiutdannere. Prosjektet skal bl.a. stimulere forsknings og utviklingsprosjekter som kan bidra til å belyse utviklingen. Målsettingen er at det skal utvikles korte podcaster/videoer om utdanningens utvikling samt en historiefortellende bok der politiutdanningen gjennom tidene dokumenteres gjennom bilder, anekdoter, intervjuer og tematiske kapitler. Nedslagsfeltet for boken skal være bredt.

Deltakere i dette prosjektet er ansatte og pensjonerte fra PHS og politiet. Prosjektperioden er 2018–2021.

Profesjonsutvikling gjennom sosialisering og erfaringer

Linda Hoel & Erik Christensen (Nord universitet)

Prosjektets problemstilling er «How do the police students experience the in-field training?»

A study with a special focus on students' experiences with the role of the tutor police officer».

Det arbeides for tiden med en artikkel med arbeidstittelen «It became so easy: Police student's experiences of development under the wing and protection of the tutor».

Påvirkning av fysisk form, søvn, kosthold og livskvalitet ved skiftarbeid i politiet

Espen Gjevestad (prosjektleder) & Asle Makoto Sandvik

Prosjektets mål er å øke kunnskapen om hvordan arbeid innen ordenstjeneste i politiet med roterende skift påvirker helsen til den enkelte tjenesteperson. Begrepet 'god helse' innebærer en rekke faktorer. Grad av 'god helse' i dette prosjektet vil undersøkes ved hjelp av de følgende faktorene: Kondisjon, maksimal styrke, kroppssammensetning, blodtrykk, søvnkvalitet, kosthold og livskvalitet. I tillegg vil psykologisk hardførhet kartlegges. Økt kunnskap på dette området vil være nyttig ift. politiutdanningen og bidra til økt

⁷ Hoel, L. & Barland, B. (2017). *Store endringer kommer på kattepoter: Evaluering av Stabs- og lederutviklingsprogrammet ved Politihøgskolen* (PHS Forskning 2017: 2). Oslo: Politihøgskolen.

kunnskap om hvordan man kan redusere den mulige økte helsemessige belastningen for den enkelte knyttet til skiftarbeid. Prosjektperioden er 2017–2021.

Reformer i politiet

Paul Larsson &
Vanja Lundgren Sørli

Prosjektet har resultert i en antologi om reformer i politiet. Boken inneholder bidrag som dekker reformer i Norge, Skottland, England, Danmark og Sverige. Ulike aspekter ved reformer belyses; historiske, reformer i andre offentlige etater og mer organisatoriske sider ved den pågående politireformen i Norge. Flere ansatte ved PHS har bidratt med kapitler i antologien.

Publikasjon 2018:

Sørli, V. L. & Larsson, P. (Red.) (2018). *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Rekruttering, utdanning og karriereløp i politiet: En europeisk komparativ og longitudinell studie (RECPOL)

Tore Bjørge (C-REX/ professor II PHS), Marie-Louise Damen, Gunnar Thomassen & Pål Winnæss

Ved hjelp av spørreskjemaer følger denne studien politistudenter gjennom tre faser: Når de starter på politiutdannelsen, når de avslutter studiet, og tre og (eventuelt) seks år ut i yrkeskarrieren. Dette gjør det mulig å forstå hvordan politistudentenes holdninger, verdier og syn på polityrket formes av utdanningen og møtet med yrkeslivet. Studien gjennomføres i flere europeiske land med ulike systemer for politiutdanning, og på mange profesjonsutdanninger i Norge. Studien gir unike muligheter for komparative analyser, og det er allerede publisert flere artikler. En antologi redigert av Tore Bjørge med bidragsytere fra flere europeiske land er estimert publisert i 2019/20.

Stenging av den åpne rus-scenen i Bergen: Politiets innsats

Evy Frantzen

Studien er basert på feltarbeid med politipatruljene i Bergen i forbindelse med stenging av Nygårdsparken og dermed forflytning av «rus-scenen». Hovedfokus har vært å studere arbeidsmetodene og det yrkesetiske perspektivet i politibetjentenes kommunikasjon med og behandling av særlig utslåtte stoffbrukere, men ogsåog mer generelt «gatens folk».

Foredrag 2018:

Frantzen, E. (2018, oktober). *Hunting drug users with a new gaze of the police*. Foredrag for Akademie der Polizei, Hamburg.

Story telling in the Police

Bjørn Barland

Prosjektet er en etnografisk analyse av hvordan fortellinger konstituerer politiets oppfatning av bevæpning. Prosjektet undersøker nærmere i hvilken grad «story telling» er viktig i politiet for å skape konsensus rundt

vanskelige politiske saker. Prosjektet tar sikte på å analysere hvilke fortellinger som danner grunnlaget for at flertallet i politiet siden 2011 har snudd i ønsket om å være permanent bevæpnet – fra å være mot til å være for.

Universal Standards for Non-Coercive Interviewing and Procedural Safeguards

Trond Myklebust

I 2016 presenterte FNs tidligere spesialrapportør for tortur Juan E. Mendez sin rapport til Generalforsamlingen i FN. Dette førte til igangsettingen av arbeidet med å utvikle en universell protokoll for avhør, med vekt på menneskerettigheter. Gjennom fagnettverket iIRG, har PHS' forskningsavdeling bidratt med faglige innspill til og internasjonal oversikt over pågående forskning samt faglige innspill om avhør og utdanning av avhørere. Det er ønsket at PHS fortsetter med faglige innspill til prosjektet gjennom sin rolle i styringsgruppen for iIRG.

Foredrag 2018:

Myklebust, T. & Oxburgh, G. (2018, november). *How can audio-visual recording help prevent torture, undue compulsion and false confessions*. Experience-sharing Conference, Paris.

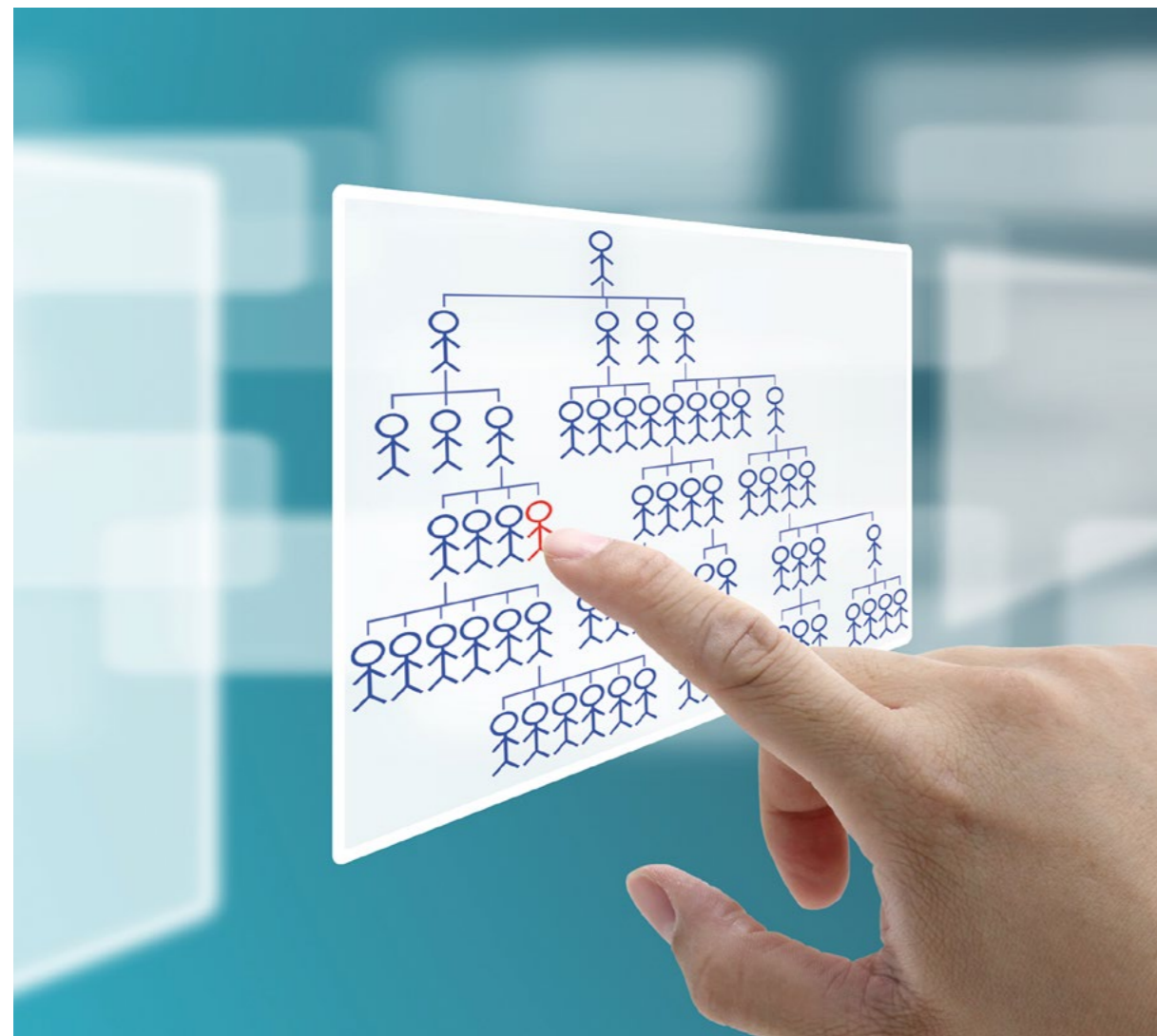
Studiet «Innføring i politiledelse»

Ragnhild Holm & Emma Villman (ph.d.-student ved Universitetet i Helsinki)

Holm og Villmann har utviklet studiet «Innføring i politiledelse», som er på 10 studiepoeng og som ble gjennomført for første gang høsten 2018. I studiet er det lagt opp til mye studentaktivitet i form av oppgavebesvarelser knyttet til videoinnspillinger, pensumlitteratur og observasjoner av praksis.

Det ble høsten 2018 tatt opp 24 studenter som møtte til en to dagers samling på PHS i Oslo før de startet på selve nettstudiet. På samlingen ble det etablert basisgrupper á fire personer som skulle jobbe sammen i studiet. I de tre arbeidskravene som må være godkjent før studentene kan ta eksamen, er det obligatorisk å

observere ledelse i praksis. Studentene skrev et notat om hva de hadde observert, og hvordan de kunne forstå og analysere observasjonene ut i fra teori tilhørende modulen. Deretter ble notatet levert til deltakerne i basisgruppen før et obligatoriske Skype-møte. På denne måten ble praksis og teori knyttet sammen og diskutert.



Øke og beholde andelen fagansatte med forskningskompetanse

Forskning utføres i dag ved alle fagavdelinger på PHS. Ved Bacheloravdelingene og Avdeling for etter- og videreutdanning har ansatte i førstestillinger i utgangspunktet 25 % forskningstid, men kan søke FoU-utvalget om utvidet prosentandel. Høgskolelektorer uten forskningstid kan søke utvalget om tid til FoU-prosjekter eller til gjennomføring av ph.d.-studier.

PHS har også en egen Forskningsavdeling, der ansatte har en større andel tid avsatt til forskning. Ansatte i denne avdelingen er derfor ikke søknadsberettigede til FoU-utvalget. Forskningsavdelingen har ansvar for PHS' utdanning på masternivå,

og sikrer dermed koblingen mellom masterutdanning og forskning.

PHS har som egen strategisk målsetting å bedre rammevilkårene for vitenskapelig personale. Tilrettelegging gjennom FIKS-prosjektet (se s.33) og kvalifiseringsgrupper (se s.68 - 83) er del av dette. I 2017–2018 ble det gjennomført et eget forskningslederprogram der fokus på rammevilkår var inkludert.

FoU-utvalget

Det skal til enhver tid drives både forskning og utviklingsarbeid i utdanningsavdelingene ved PHS. Alle ansatte i faste undervis-

ningsstillinger har rett til FoU-tid hvert tredje år og har plikt til å gjennomføre FoU-arbeid hvert femte år. Ansatte i førstestillinger har siden 2012 hatt rett på 25 % FoU i sin stilling.

FoU-utvalget ved PHS tildeler ressurser for ett studieår av gangen, og fordelte i 2018 ressurser tilsvarende 9 årsverk. Hoveddelen av midlene ble tildelt førstelektorløp og doktorgradsprojekter. Det er et uttalt mål at PHS skal ha en større andel ansatte med førstestillingskompetanse, og flere høgskolelektorer får tildelt FoU-ressurser for å oppnå høyere kvalifisering.

Vinteren 2018 tildelte FoU-utvalget ressurser til ti

doktorgradsprosjekter. Fem ansatte i førstelektorløp ble også innvilget FoU-ressurser. Videre tildelte FoU-utvalget ressurser til tolv ulike forskningsprosjekter. Det er også i denne perioden et stort spenn i tematikk både på doktorgradsprosjektene og forskningsprosjektene, men alle har det til felles at de på ulike vis er rettet mot politiet og polisier virksomhet.

FoU-utvalget tildelte også driftsmidler for studieåret 2018–2019 til én nyopprettede forskergruppe i tillegg til de åtte allerede etablerte (mer om disse nedenfor). Alle forskergruppene presenteres på PHS' nettside.

FoU-utvalget besto i 2018 av professor Paul Larsson, førsteamanuensis Tina Luther Handegård, førsteamanuensis Steinar Fredriksen, førstelektor Hugo Hansen, høgskolelektor og stipendiat Kristina Kepinska Jakobsen, førsteamanuensis Vanja Lundgren Sørli, avdelingsleder Per-Ludvik Kjendlie, avdelingsleder Haavard M. Reksten og assisterende rektor Tor Tanke Holm som leder utvalget. Sekretær for

utvalget var seniorrådgiver Bodil Stabell Haug.

Forskergrupper

Forskergruppene ved PHS ble etablert i 2016 og er nå godt i gang. En av målsettingene med gruppene er at de skal styrke fagmiljøene ved høgskolen på tvers av avdelinger og lokasjoner, og flere av gruppene jobber nå med konkrete prosjekter.

Politireform

Gruppen ledes av førsteamanuensis Vanja Lundgren Sørli

Styringsdokumentene som regulerer den pågående norske politireformen tydeliggjør at etablert fagkunnskap om reformer ikke tas i bruk. Videre viser de at kunnskapsgrunnlaget for politiets utvikling ikke problematiseres. Det bidrar til at sentrale spørsmål knyttet til politiets reformerte rolle og oppgaver i ikke stilles, diskuteres eller forskes på. Hvordan politiets rolle og oppgaver i samfunnet endres, hvordan politiet som kontrollende og forebyggende virksom-

het utvikles, og hvordan politiets rolle i forhold til ivaretagelse av samfunnets demokratiske prosesser og beredskap påvirkes, samt hvordan politiets tillit og legitimitet påvirkes, er eksempler på sentrale spørsmål som er viktige å få belyst. Forskergruppen Politireform stiller og forsker på spørsmål om utviklingen, utforming, implementering og konsekvensene av politireformer som ikke stilles eller forskes på på andre fagarenaer.

Målsetting for forskergruppen Politireform er at den skal:

- Bidra til forskning omkring utviklingen av politiets rolle og samfunnsoppdrag i tilknytting til politireform(er).
- Bidra til forskning omkring politiets legitimitet, maktutøvelse og tillit i tilknytting til politireform(er).
- Etablere samarbeidsforhold med eksterne forskningsmiljøer som forsker på fenomener og felt i tilknytting til vårt forskningsfelt.

Publikasjon 2018:
Sørli, V. L. & Larsson, P. (Red.). (2018). *Politireformer*:

Idealer, realiteter, retorikk og praksis. Oslo: Cappelen Dam akademisk.

Politifaglig undersøkelsesmetodikk

Gruppen ledes av politioverbetjent Ivar Fahsing

Forskergruppen vier seg særlig til grunnforskning rundt politiets undersøkelsesmetoder for å etablere økt transparens, evidens og metodologisk utvikling i et noe lukket og nytt forskningsfelt. Det metodologiske perspektivet er multidisiplinært og spenner fra fenomenologisk filosofi til praktisk politiarbeid, og fremhever eksempelvis vitenskapsteoretiske, psykologiske og etiske dimensjoner i politifaglig undersøkelsesmetodikk. Forskingen har til hensikt å videreutvikle teori og praksis knyttet til etterforskningsstrategier, avhørsmetoder, beslutningstaking, mentale påvirkningsfaktorer, informantbehandling, kvalitetsdimensjoner, standardisering og profesjonalisering, yrkesetikk, justisfeil, menneskerettigheter m.m.

Gruppens medlemmer representerer to lokaliteter (Stavern og Oslo), og binder på denne måten sammen Bacheloravdelingens grunnopplæring innen etterforskning med videreutdanning og opplæring ved Avdeling for etter- og videreutdanning. Gruppen har også eksterne samarbeidspartnere, herunder Det juridiske fakultet (UiO) og Norsk senter for menneskerettigheter (UiO).

Politiet i et digitalisert samfunn

Gruppen ledes av professor Inger Marie Sunde og nestlederne postdoc. Guro Flinterud og doktorgradsstipendiat Nina Sunde

Politiet arbeider i en stadig mer kompleks og omskiftelig verden. Teknologit utviklingen påvirker tryggheten i samfunnet, kriminalitetens omfang og geografiske rekkevidde, samt politiets metoder og verktøy. Politiet må imidlertid «kontinuerlig videreutvikle måten å arbeide på og være rustet til å møte det uforutsette» (*Strategi 2017–2021*)⁸. Forskergruppens fokus gjelder produksjon av kunnskap som kan bidra

til en god utvikling av politiet i en tid hvor både verdigrunnlag og menneskerettigheter, nasjonal jurisdiksjon og rettssikkerhet, utfordres av globale sensor- og kommunikasjonssystemer, kunstig intelligens og et allestedsnærværende internett.

Forskergruppen er tverrfaglig og befatter seg med alle deler av politiets samfunnsoppdrag. Medlemmene kommer fra PHS, UiO (Det juridisk fakultet og Det samfunnsvitenskapelig fakultet), og NTNU/Gjøvik. Flere av forskerne deltar i internasjonale forskningsprosjekter.

Politimetoder i endring

Gruppen ledes av forsker Siv Rebekka Runhovde

Politiets rolle er i endring. Tradisjonelt har kriminalitetsforebygging og etterforskning vært atskilte områder. I dag forventes det at politiet er i forkant og jobber både proaktivt og reaktivt mot en rekke lovbrudd. Dette krever at politiet får kunnskap om uorden og potensiell kriminalitet som planlegges og pågår. Det er i den for-

⁸ Politihøgskolen [2016]. *Strategi 2017-2021*. Oslo: Politihøgskolen.

bindelse at etterretning, proaktiv etterforskning og kriminalitetsanalyser får sentral betydning. Teknologiutviklingen og digitaliseringen i samfunnet byr også på nye utfordringer for politiet.

Dilemmaer og spørsmål som oppstår ved bruk av nye politimetoder, den nye rollen til politiet i samfunnet og utvisking av skiller mellom proaktive og reaktive politimetoder har ikke fått den oppmerksomheten den fortjener innenfor politiforskningen. Det er derfor behov for nytt konseptuelt og teoretisk rammeverk for forståelsen av denne type dreining i politiarbeid.

Forskningsspørsmål som vil diskuteres i forskergruppen er:

- Hvordan er utvisking av skillet mellom forebygging, etterretning og etterforskning manifestert empirisk i politipraksis?
- Hvordan kan hybride former for politistrategier bli forstått, og hva skiller dem fra mer tradisjonelle former for politivirksomhet?
- Hva er implikasjonene av et eventuelt skifte, både på

praktisk nivå og i forbindelse med rettslige spørsmål?

Forskergruppen har til hensikt å undersøke praktiske og normative konsekvenser av dreiningen i politiarbeidet, samt dilemmaer og spørsmål som oppstår. Ambisjonen er å bidra til teoriutvikling ved å diskutere empirisk basert kunnskap. Målet er re-konseptualisering og ny teoretisk innovasjon. Forskergruppen vil invitere eksterne deltakere – både forskere, politifaglærere og praktikere – for å diskutere empiriske funn i et slikt lys.

Politiets registre (PolReg)

Gruppen ledes av førsteamanuensis Johanne Yttri Dahl

Formålet med forskergruppen PolReg er å (videre)utvikle potensialet til å bruke data fra politiets egne registre til forskningsformål.

Politiet har en rekke registre – som STRASAK, BL, eDNA, PO, Indicia, AFIS og AGENT – som inneholder data som representerer en spennende og relativt uutnyttet kilde for forskere. Data fra disse registrene kan bidra til å

åpne «svarte bokser» – dvs. områder man mangler systematisert kunnskap om – og dermed bidra til viktig innsikt i politipraksiser som er avgjørende for utvikling av organisatorisk læring og kunnskapsproduksjon. Videreutvikling av dataregistrenes brukspotensial er en forlengelse av det metodiske nybrottsarbeidet innen politivitenskap som noen prosjekter ved PHS allerede har påbegynt.

Forskergruppen er et møtepunkt mellom forskere og praktikere som benytter politiregistre som datamateriale i sitt arbeid samt mellom forskere fra ulike institusjoner. Gruppen har medlemmer fra bl.a. PHS, SSB, UiO, OsloMet, FHI, OPD og POD.

Forskergruppen muliggjør tverrfaglig og tverretatlig samarbeid om et felt som vil bidra til kunnskap og kunnskapsutvikling med relevans for politiet, politivitenskapen og det kriminalpolitiske feltet.

Operativt politiarbeid

Gruppen ledes av førsteamanuensis Asle M. Sandvik

Forskergruppen er en tverrfaglig

forskergruppe som har fokus på operativt politiarbeid tilknyttet hovedområdet orden og beredskap. Aktuelle forskningsområder er stress, stressmestring, persepsjon, situasjonsbevissthet og -forståelse, taktikk, beslutningstaking, simulatortrening, arrestasjonsteknikk, idrett, fysisk form og helse, samt arbeidskrav til og kapasitetsanalyse av operativt personell.

Det er et mål at gruppen på sikt skal være med på å skape et solid forskningsmiljø for operativt politiarbeid som kan bidra til gjøre PHS til en ledende tverrfaglig forskningsinstitusjon på emner direkte relatert til politiets operative tjeneste.

Gruppen hadde ved utgangen av 2018 total 16 medlemmer; majoriteten er fra PHS, men det er også eksterne medlemmer fra andre organisasjoner. Gruppens eksterne samarbeidspartnere er:

- Forskergruppen i operativ psykologi ved Det psykologiske fakultet, UiB.
- National Defence University, Washington D.C., USA.
- Klinikk for fysisk medisin

og rehabilitering, Kysthospitalet, Stavern (Sykehuset i Vestfold).

- Kompetansesenteret for sikkerhets-, fengsels- og rettspsykiatri, Region Vest.
- Bjørknes Høyskole, Oslo.
- London School of Economics and Political Science, London, England.

Politirett og samfunn

Gruppen ledes av førsteamanuensis Sverre Flaatten

Forskergruppen har som formål å styrke og utvikle PHS' forskning i spenningsfeltet mellom politi, rett, samfunn og historie. Gruppen fokuserer sin forskning på politiet og politiets oppgaver, og på politiets samfunnsmessige oppdrag som et bærende element i en demokratisk rettsstat. Foruten faste løpende møter, arrangerer forskergruppen seminarer, workshops og forelesninger.

Forskergruppen er arrangør av den årlige forelesningsrekken «The Oslo Lecture in Policing and Society». I desember 2018 holdt professor Tom Tyler fra Yale University en forelesning om prosess-

rettferdighet og politiarbeid. Forskergruppen arrangerer også et årlig internseminar. I 2018 var temaet «Etterretningsdoktrinen». I 2019 vil temaet være integritet, ytringsfrihet og varsling i politiet.

Organisasjon og ledelse

Gruppen ledes av førsteamanuensis Linda Hoel og professor Brita Bjørkelo

Forskergruppen består av forskere, ansatte i førstelektorløp, master- og doktorgradsstudenter ved PHS, samt enkeltforskere fra andre, samarbeidende institusjoner.

Gruppen er tverrfaglig og medlemmene har både samfunnsfaglig praktisk og akademisk bakgrunn – fra politiet, psykologi, sosiologi, statsvitenskap, pedagogikk, kriminologi, profesjonspraksis, praktisk kunnskap og økonomi. Forskergruppen virker på et overordnet nivå og er ikke knyttet til et spesifikt forskningsprosjekt. Forskningsområdene er sektorovergrepene og omfatter studier av nasjonalt og internasjonalt polisiært arbeid.

Tematikk og tentative målsettinger for forskergruppen er å bedrive forskning og utviklingsarbeid på politiet som profesjon og organisasjon, og på hvordan politiorganisasjonen ledes. Målet er å øke kunnskapen om faktorer som spiller inn på politiets faktiske arbeid fra utdanningsløp, som ansatte og som ledere. Dette omfatter kunnskap om politiledelse i praksis, mangfold, læring, karriereløp, kulturforståelse, profesjonspraksis, strategisk kompetanseutvikling og overføring av denne kompetansen til nye settninger. Denne kunnskapen vil gi konkrete bidrag inn i hvordan politiet kan løse sitt samfunnsoppdrag nasjonalt og internasjonalt.

Politiutdanning, læringsmiljø og studenter (PULS)

Gruppen ledes av førsteamanuensis Marie-Louise Damen. PULS sikter mot å bli et møtepunkt for forskere og praktikere som benytter politiutdanningsforskning som kunnskapsbasis i sitt arbeid. Forskergruppen synes også å kunne bli et viktig nettverk og kunnskapssenter for politiutdannere som jobber med

merittering gjennom sitt undervisningsarbeid.

Utdanningen på PHS er unik og spesifikk for polisiære virksomheter. PHS har en selektert studentgruppe, og det kan være behov for særegne pedagogiske grep og undervisningsmetoder. Systematisk forskning på politiutdanning og politistudenter er nødvendig for å imøtekomme interne og eksterne krav og forventninger om forskningsbasert undervisning – dvs. undervisning som bygger på «det forskning har vist som fører til god læring». Forskningsbasert undervisning forutsetter at politiutdannere er bevisst hvem politistudentene er og hvordan disse studenter lærer – ikke bare for å sette dem i stand til å løse problemer, men også for å leve opp til intensjonen om livslang læring som profesjonsutøvere. Forskningsmessig belysning av PHS' studenter og undervisningsaktiviteter har stor relevans for utviklingen av politiutdanningens kvalitet, og dermed også for politietaten, justissektoren og samfunnet for øvrig.

Kvalifiseringsgrupper

Prosjektene «FIKS» og «FIKS ferdig?»

PHS jobber med å øke andelen fagansatte med førstekompetanse, inkludert å øke antall professorer/dosenter generelt, og antallet kvinnelige professorer/dosenter spesielt. PHS er en liten høgskole og nyansettelser og antall som slutter får stor innvirkning på kjønnsbalansen. Siden våren 2013 har PHS arbeidet med et særlig fokus på kjønnsbalanse i toppstillinger i forskning, ved bl.a. søknader til NFRs program Kjønnsbalanse i faglige toppstillinger og forskningsledelse (BALANSE). Parallelt med dette ble det høsten 2014 opprettet tre «professorkvalifiseringsgrupper» (ett av tiltakene i søknaden).

I perioden 2015–2018 fikk PHS tilslag på et NFR støttet BALANSE-prosjekt «Bygge kompetanse for å beholde kompetanse / Fix the system and achieve unique institutional goals» (FIKS) .

Formålet var å øke kjønnsbalansen i toppstillinger (eksempelvis professor) og iverksette tiltak rettet mot enkeltforskere, ledelsesutvikling ved PHS og kunnskapsutvikling i etaten generelt.

Prosjektgruppen for FIKS besto i 2017–2018 av førsteamanuensis Tina Luther Handegård (leder), førsteamanuensis Brita Bjørkelo, professor emerita UiO og professor II PHS Liv Finstad, seniorrådgiver Kathrine Berg, førsteamanuensis Nina Jon, politiinspektør Gisle Skoglund (ut våren 2017) og studieleder Knut Evensen (fra høsten 2017). Også professor Annick Prieur ved Aalborg universitet var en ressursperson i prosjektet. Prosjektansvarlig var avdelingsleder Haavard M. Reksten ved Forskningsavdelingen. Styringsgruppen ble formelt ledet av rektor ved PHS og reelt ledet av assisterende rektor.

I tillegg til kvalifiseringsgruppene beskrevet under, omfattet aktivitetene i FIKS-prosjektet arenaer for kunnskapsdeling, fordeling av FoU-tid, før- og fullvurdering, kartlegging av

forskningssystemet, utvikling av lokale kriterier for opprykk til professor, lederutviklingsprogram og kurs i eksempelvis akademisk skriving og forskningsledelse. Prosjektet ble avsluttet med en konferanse med nasjonale og internasjonale deltakere. Resultatene fra FIKS-prosjektet viste at i løpet av perioden har fire professorer enten søkt seg til og fått andre professorstillinger eller gått av med pensjon. To av disse var kvinner. Selv om PHS i løpet av samme periode fikk tre nye professorer (to kvinner og en mann), er det fortsatt en skjevfordeling totalt.

Ved FIKS-prosjektets utgang ble det søkt om midler fra NFR sitt program «Varig virkning». Søknaden ble innvilget for perioden mai 2018 – oktober 2018 og prosjektet «FIKS ferdig?» ble etablert. Prosjektet bygget på tiltak som var spisset med hensyn til professorkvalifisering. For å oppnå professorkompetanse kreves

det publiserings, erfaring med fagfelle vurderinger, et fagfellesskap, økt samarbeid, felles søknader og erfaring fra større forskningsprosjekter; iht. generelle krav fra academia inkluderer dette også ofte samskriving og publikasjoner på annet enn norsk, eksempelvis politirelaterte tidsskrifter på engelsk. Hovedtiltakene i «FIKS ferdig» var å (1) etablere kvalifiseringsgrupper (inkludert skrivekurs) som et fast tilbud til førstestillinger, og (2) styrke og understøtte lokal infrastruktur for forskningsledelse.

På bakgrunn av at PHS de siste årene hadde hatt tre professorkvalifiseringsgrupper og en dosentkvalifiseringsgruppe hvor også ansatte ved KRUS har del-

tatt, ble samarbeidet med «FIKS ferdig?» utvidet med Forsvarets høgskole (FHS). Det ble opprettet fire nye professorkvalifiseringsgrupper og en dosentgruppe.



Professorkvalifiseringsgruppene

Ledet av professor emerita (UiO) og professor II (PHS) Liv Finstad Våren 2018 ble Forsvarets høyskole (FHS) invitert til å delta i kvalifiseringssamarbeidet mellom KRUS og PHS, og høsten 2018 ble det etablert fire nye professorkvalifiseringsgrupper. I professorkvalifiseringsgruppene deltar 20 førsteamanuenser fra PHS, ni fra FHS og tre fra KRUS. Hver av gruppe har hatt en gruppesamling i løpet av høsten 2018, og deltakerne har hatt mulighet til å delta på en felles «Guided retreat» under veiledning av professor Annick Prieur. Formålet med gruppene er å gi faglig støtte og motivasjon til deltakernes kvalifiseringsløp og til å søke opprykk «til rett tid». Gruppene skal være en arena for å utvikle egen faglig profil og tydeliggjøre hvordan forskningsvirksomheten er relevant for PHS/KRUS/FHS og politietaten/kriminalomsorgen. I gruppene får deltakerne råd og støtte til forsknings- og publiseringsvirksomhet, organisering og prioritering av egne

aktiviteter og hjelp til skriving av søknad om opprykk til professor når det er aktuelt. I tillegg til gruppemøtene arrangeres det 1–2 fellessamlinger i året.

Resultater

Målet om å øke antallet professorer generelt ved PHS er nådd, men målet om å øke antallet kvinnelige professorer med minimum 3 stykker er ikke nådd. Som nevnt er PHS en liten institusjon hvor små endringer gjør store utslag på godt og vondt, og antall professorer har variert i løpet av prosjektperioden.

Det har gått tregere enn forventet å øke antallet kvinnelige professorer. Dette henger bl.a. sammen med tid til forskning – mange i målgruppen bare har 25 % forskningstid. Forklaringer må imidlertid også søkes i PHS sin institusjonelle egenart. PHS er underlagt JD, og ikke Kunnskapsdepartementet (KD). Bevisstheten om og fokuset på kvalifisering til faglige toppstillinger er sannsynligvis ulik avhengig av hvilket departement man er underordnet. PHS som institusjon må leve opp

til rollen som kunnskapsproducent for departement og direktorat, som ønsker og forventer at forskere ved PHS bl.a. skal evaluere ulike polisiære tiltak. Evalueringer er imidlertid ikke i seg selv meritterende i kvalifiseringsøyemed. En gjennomgang av førvurderingene (høsten 2016 / våren 2017) kan tyde på at PHS-forskere gjennomfører FoU-prosjekter og publiserer på måter som ikke uten videre er meritterende for professoropprykk. Det har også vært stor produksjon av lærebøker ved PHS, noe som vanligvis ikke er meritterende, men lærebokproduksjon er klart etterspurt og helt nødvendig for PHS, og blir derfor prioritert fremfor fagfelleverderte artikler. I tillegg manglet flere av førsteamanuensene særlig klare/tydelige forskningsplaner. Det er derfor nærliggende å tenke at dette handler om at man har mer fokus på her og nå og den umiddelbare fremtiden, og ikke på langsiktige forskningsplaner som innebærer en «nye større tanke» om hvilken forskning det er viktig at PHS gjør og hvilken andel den enkelte forsker selv skal ha i dette.

Dette problemet er en åpenbar lederutfordring: Hvordan legge til rette for at forskerne tenker kreativt langsiktig mht. FoU-arbeid? Slike ovenfor nevnte strukturelle og kulturelle forutsetninger har i stor grad preget «det daglige livet» på PHS, og det er nettopp derfor det har vært så viktig å arbeide med struktur, kultur og ledelse innad i PHS. Men det tar tid å endre slike tunge føringer. Samtidig ser vi en rekke forbedringer ved PHS pga. FIKS. Prosjektet har bidratt til verdifull kunnskap om underliggende strukturelle og kulturelle prosesser som fremmer og hemmer andelen professorer og dosenter ved PHS. I løpet av perioden har det vært en økning av antall kvinner som søker FoU-ressurser, selv om andelen kvinnelige søkere fortsatt er betraktelig lavere enn andelen menn. FoU-utvalget synes også å dokumentere sine vurderinger mer systematisk enn tidligere. PHS er dessuten i ferd med å etablere mer systematiske og målrettede kvalifiseringsløp for både institusjonen generelt og målgruppene spesielt, og har inngått

et samarbeid med KRUS og FHS – et spennende samarbeid som på sikt muligens også vil omfatte forskergrupper.

Siden høsten 2017 er det etablert ni forskergrupper ved PHS. Dette skjedde uavhengig av «FIKS» og «FIKS-ferdig?», men er et viktig tiltak for utviklingen av forskningsaktiviteten ved PHS. Det er spesielt positivt med tanke på varig kjønnsbalanse at fem av gruppene i dag ledes av yngre kvinnelige førsteamanuenser. Som en meritterende arena har forskergruppene et potensial som blir enda viktigere fremover. Den største effekten for PHS må nok sies å være at forskning og forskningsledelse ved PHS gått fra å få relativt liten oppmerksomhet fra linjeledelsen til å bli etterspurt og verdsatt. Det er en langt større kunnskap om og bredere forståelse for forskningens betydning for PHS i linjeledelsen nå, og ledelsen oppleves som oppriktig engasjert og interessert – noe som er helt avgjørende for å nå målsettingen om varig kjønnsbalanse i faglige toppstillinger.

PHS vil videreføre arbeidet for å oppnå målsettingen om øke andelen professorer og dosenter, og målsettingen om varig kjønnsbalanse i faglige toppstillinger. Det er laget en egen rapport for FIKS-prosjektet som vil ligge til grunn for dette arbeidet. Temaet «Forskningsledelse» vil bli fulgt opp og utviklet, og det skal utvikles en e-læringsbasert introduksjonsmodul til forskningsledelse. Kvalifiseringsgruppene videreføres og forskergruppene vil være en ny arena for arbeidet. Det er også opprettet et mangfoldsutvalg ved PHS som vil ha et særlig ansvar for å påse at handlingsplanen for mangfoldsarbeidet blir fulgt opp, inklusive kjønnsbalanse i faglige toppstillinger. PHS har også sendt inn ny søknad til NFRs BALANSE-program om støtte til et prosjekt som tar opp i seg flere av de områdene det trengs mer kunnskap om og tid til å jobbe med («FIKS MER»). Det må gjøres en detaljert innholdsanalyse for å få bedre innsikt i «hvorfor fikk vi det ikke til». Dette er særlig viktig på en liten høyskole der individuelle omstendigheter kan utgjøre

en stor forskjell – f.eks. er aktivtetsnivået mht. professorkvalifisering sterkt påvirket av hvor mange som har foreldrepermisjon. Men de individuelle omstendighetene handler også om hvordan enkeltforskere «svarer på» eller «lever opp til» implisitte forventninger fra overordnede myndigheter og egen ledelse. Det trengs mer kunnskap om kvinners tidlige karriereløp ved PHS og rekrutteringspolicy. Det synes også å være behov for å styrke politiforskningens kvalitet og relevans, bl.a. ved å utforske og integrere kjønnsperspektiver i FoU-prosjekter ved PHS.

Dosentgruppen

Ledet av dosent Harald Jarning (UiO)

PHS har sammen med KRUS i noen år hatt en dosentkvalifiseringsgruppe, som Harald Jarning har vært engasjert som leder for siden 2017. Fra høsten 2018 er også FHS med i dette kvalifiserings samarbeidet. I 2018 har det vært tre deltakere fra PHS og to fra KRUS.

I gruppesamlinger er det særlig arbeid med eksempler på utkast til søknader og dokumentasjon som skal brukes i denne forbindelse som står i fokus. For søkere som kvalifiserer seg gjennom førstelektor- og dosentveien er det nyttig å sette seg inn i slike eksempler på dokumentasjon og på søknader. I 2018 hadde gruppen en samling på PHS i februar. Jarning innledet om førstelektor- og dosentveien på en førstelektorsamling på PHS i september, og har hatt individuell veiledning med en av deltakerne om opplegg for opprykkssøknad. Høsten 2018 var det ikke noen egen samling for dosentgruppen. Deltakere fra PHS: Jai Ganapathy, Anders Lohne Lie, Hugo Hansen. Deltakere fra KRUS: Birgitte Storvik, Tore Rokkan.

Ph.d.-gruppen og deltakernes doktorgradsprosjekter

Ledet av *førsteamanuensis Jon Strype*

Alle ansatte som arbeider med ph.d.-avhandlinger ved PHS er med i denne gruppen – i alt 19

personer ved utgangen av 2018. Formålet med ph.d.-gruppen er å tilby en læringsarena som skal stimulere og støtte avhandlingsarbeidet. Dette skjer gjennom tekstseminarer og diskusjoner om relevante temaer som problemstilling, metode, teori, skriveprosess og andre utfordringer knyttet til arbeidet frem mot en doktorgrad. I tillegg til internt og gjensidig likemannsarbeid, inviterer gruppen også inn seniorforskere som bidrar med sin kompetanse – f.eks. i forbindelse med sluttseminarer for skribenter i siste fase av ph.d.-arbeidet.

Ph.d.-gruppen hadde i 2018 fire møter, alle i Oslo. Noen glimt fra årets møter: Sluttlesing for Heidi Fischer Bjellands avhandling (med Sverre Flaatten som sluttleser/opponent), veiledning om søk og håndtering av litteratur i forskningsarbeidet (ved Camilla Pellegrini Meling), om replikasjonskrise og preregistrering av prosjekter (ved Marthe Sakrisvold), informasjon om FoU-utvalget (ved Tor Tanke Holm).

Disputaser 2018:

Thomas Dillern: *Natural Science: A Human Practice - Expanding the horizon of established practice*. Nord Universitet, 15. mai 2018.

Hentet fra: <https://www.nord.no/no/aktuelt/kalender/Sider/Disputas-Thomas-Dillern.aspx>

Hjørdis Birgitte Ellefsen:

Politiens politikk og politikens politi: Norske politireformer i perioden 1682-1866. Universitetet i Bergen, 7. desember 2018.

Hentet fra: <https://www.uib.no/nye-doktorgrader/122305/politi-og-politikk>

Doktorgradsprosjekter ved PHS

Prosjektene presenteres alfabetisk etter stipendiatens etternavn. Hvis ikke annet er nevnt, er prosjektene finansiert av PHS.

Creation and Evaluation of LDF Testbed Software (CELTS)

Ph.d. candidate Ulf Bergum. Canterbury Christ Church University, Canterbury, England

Research questions:

- Is there a method of evaluating the effect of LDF tools on

system RAM?

- Is it possible to recreate the state of RAM prior to a LDF examination?
- Is there a method to compare the performance of LDF tools in terms of accuracy and memory footprint?

Importance:

1. LDF research is important due to the increasing use of encryption and cloud technologies. This means that traditional forensic techniques are no longer fit-for-purpose. This work seeks to explore the forensic deployment of LDF.
2. Existing discussions centre on the forensic soundness of LDF techniques. In particular, it is difficult to align LDF with the «ACPO Good Practice Guide for Digital Evidence» and the «G8 Proposed Principles For The Procedures Relating To Digital Evidence». This research seeks to provide a clear answer to how LDF can be performed in a forensically sound manner in line with law enforcement guidelines.

3. Discussions around forensic soundness of the techniques, complexity and sophistication of the LDF tools themselves make the area particularly rich in terms of further research. The research will also result in a substantial piece of software which will need to be thoroughly tested.

Facing Complexity: Police officers' reasoning and response to human trafficking

Doktorgradsstipendiat Heidi Fischer Bjelland. Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiO.

Prosjektet undersøker politiets innsats på menneskehandelsfeltet. Formålet med prosjektet er å undersøke hvordan norsk politi møter det globale fenomenet 'menneskehandel', og hvilke utfordringer dette stadig foranderlige kriminalitetsfeltet stiller den lokale politiorganisasjonen overfor. Gjennom analyser av intervjudata og av politiets interne etterforsknings- og straffesaksdata, ser studien på prakti-

ser knyttet til identifisering, etterforskning og saksutfall i anmeldte menneskehandelsaker. I tillegg ser studien på tverretatlige og tverrfaglige samarbeid på menneskehandelsfeltet og de potensielle koordineringsutfordringene som oppstår i slike samarbeid.

Prosjektet er finansiert av PHS, JD og POD. Bjelland disputerte januar 2019.

Publikasjon 2018:

Bjelland, H. F. (2018). Conceptions of success: Understandings of successful policing of human trafficking. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1093/police/pay073>

Møte med barn som lever med vold i hjemmet. Politiets erfaringer i ordensoppdrag – en fenomenologisk studie

Doktorgradsstipendiat Oddbjørg Edvardsen. *Ph.d.-programmet i studier av profesjonspraksis, Nord universitet*.

Prosjektet undersøker politibetjenters praksis i møte med barn som er utsatt for vold i

hjemmet. Studien fokuserer spesielt på hva betjenter erfarer i sin praksis – både det som utfordrer og det som har vært til hjelp for barn som lever med vold og alvorlig omsorgssvikt. Studien vil kunne synliggjøre og løfte frem betydningsfulle kvaliteter ved politiets arbeid, og formålet er å tydeliggjøre og utvikle praksis ytterligere.

Foredrag 2018:

Edvardsen, O. (2018, september). *Vold mot barn, og hvordan barnehagelærere kan møte barn i slike situasjoner*. Foredrag på Avdeling for lærerutdanning, Barnehagelærerutdanningen, Nord universitetet, Bodø.

Politiens politikk og politikken politi: Norske politireformer i perioden 1682-1866

Doktorgradsstipendiat Hjørdis Birgitte Ellefsen. *Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR), Det humanistiske fakultet, UiB*.

Prosjektet handler om politi og politikk. De historiske forutsetningene for politiets moderne samfunnsoppdrag studeres

gjennom å analysere hvordan politiet ble debattert og reformert i perioden 1682–1866, en periode der staten endret styringsform fra et absolutistisk enevelde til et konstitusjonelt monarki preget av rettsstatlige, demokratiske og liberale prinsipper. Prosjektet tar for seg et utvalg politireformer fra det første politimesterembetet i ble etablert i Danmark-Norge i 1682 til reformen i 1866 der politiet ble en spesialisert institusjon som skulle ivareta orden og sikkerhet samt forebygge og etterforske kriminalitet. Problemstillingen er «Hva kjennetegner den tidligste formative utviklingen av politi i Norge, og hvilken relasjon var det mellom politi og politikk?». Problemstillingen undersøkes gjennom tekstanalyse av et større kildemateriale (lover og instruksjoner, stortingsforhandlinger, aviser, utredninger, politiske og vitenskapelige publikasjoner).

Avhandlingen ble levert for bedømmelse juli 2018, og Ellefsen disputerte den 7. desember 2018.

Publikasjoner og foredrag 2018:

Ellefsen, H. B. (2018). *Politiens politikk og politikken politi: Norske politireformer i perioden 1682-1866* (Doktoravhandling). Hentet fra <http://bora.uib.no/handle/1956/18744>

Ellefsen, H. B. (2018). Tidenes politireform? I V. L. Sørli & P. Larsson (Red.), *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (s. 37–55). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Ellefsen, H. B. (2018, april). *Nærpolitireformen i et historisk perspektiv*. Stor-Elvdalseminaret, Lokalsamfunnsforeningen, Stor-Elvdal.

Ellefsen, H. B. (2018, oktober). *Voldsmonopolet i et historisk perspektiv*. Debattmøte, Norsk kriminologistforening, Oslo.

Ellefsen, H. B. (2018, november). *Politiutdanningens historie*. Medlemsmøte, Norsk politihistorisk selskap – NPHS, Oslo.

Legitimacy and Trust: Police-Community Relations in Preventing Violent Extremism

Ph.d. candidate Ingvild Magnæs Gjelsvik. Department of Political

Science, Faculty of Social Sciences, University of Oslo.

This ph.d. project explores the role of the police and local policing / community oriented policing in relation to preventing violent extremism. Historically, states have to a large degree reacted to terrorism and violent extremism with «hard power» responses such as intelligence, surveillance, punitive measures and militarized interventions. This project sheds light on the more «soft» policing methods aiming at building trust and increasing the cooperation between citizens and the police. The project is funded by PHS and NUPI.

Police Detectives on the TOR-network: A Study on Tensions Between Privacy and Crime Fighting

Doktorgradsstipendiat Jeanette Westlund Hegna. Det juridiske fakultet, UiO

Temaet for doktorgradsprosjektet er virtuell jurisdiksjon på anonyme nettverk. Hegna ser på de folkerettslige rammene for virtuell jurisdiksjon ved etterforsk-

ning på TOR-nettverket. Hovedproblemstillingen er hvilken folkerettslig adgang politiet har til å etterforske kriminelle handlinger begått på anonyme nettverk og om folkerettens tradisjonelle forståelse av suverenitet og territorium kan opprettholdes under etterforskning på TOR-nettverket når politiet ikke har konkrete holdepunkter for hvor et nettsted er lokalisert?

En sentral målsetting i doktorgradsprosjektet er, ved bruk av juridisk metode, å analysere og identifisere de folkerettslige reglene for virtuell jurisdiksjon og politiets prosessuelle rett til å drive etterforskning på anonyme nettverk.

Foredrag 2018:

Hegna, J. W. (2018, desember). *Etterforskning på internett og virtuell jurisdiksjon*.

Foredrag på seminar i Nedre Romerike Tingrett.

Grenseløs kriminalomsorg? Om fangebehandling, tverrprofesjonelt samarbeid og innsatte rusbrukeres brukermedvirkning i norske rusmestringsenheter

Doktorgradsstipendiat Janne H. I. Helgesen. IKRS, Det juridiske fakultet, UiO.

Doktorgradsprosjektet utforsker hvordan den nye rus- og kriminalpolitikken nedfelles i praksis i norske fengsler. De siste 20 årene er stadig flere rehabiliteringstiltak innført overfor rusbrukere i europeiske fengsler. Tiltakene er forklart med et behov for å gjøre noe med økt rusbruk og større helseproblemer hos innsatte, og for å møte et kriminalitetsproblem samtidig som man viser omsorg. Innsatte rusbrukere i norske fengsler har de siste tiårene fått økt rett til velferdstjenester, men til tross for dette ble det på begynnelsen av 2000-tallet slått fast at de hverken fikk den hjelpen de hadde behov for eller krav på. Dette bidro til at myndighetene ønsket å endre fengslens ruspolitikk, og i perioden 2007–2013 ble det opprettet 13 rusmestringsenhe-

ter i norske fengsler. Her skal innsatte rusbrukere få tilbud om behandling og rehabilitering som kan gi dem mestringserfaringer og ferdigheter slik at de får større autonomi, myndighet og kontroll over eget liv. Rusmestringsenheter har som mål å endre tidligere fangebehandling av innsatte rusbrukere, og nye organiserings- og samarbeidsformer er sentrale virkemidler. Dette antas å påvirke yrkesutøvelsen til fengselsbetjenter, miljøarbeidere og tilsatte i spesialisthelsetjenesten, samt innsattes opplevelse og utbytte av soningen.

Formålet med prosjektet er å få mer kunnskap som kan brukes til å skape bedre samsvar mellom idealer og realiteter i rus- og kriminalpolitikken. Funnene fra intervjuer og observasjoner diskuteres i lys av kriminalpolitiske diskurser, organisasjonsteori, teorier om fangebehandling, tverretatlig/tverrfaglig samarbeid og brukermedvirkning.

Publikasjon 2018:

Helgesen, J. H. I. (2019 / Pub. online 29. november 2018). Drug counselling behind the

prison wall: staff responses to collaborative challenges. *Nordic Journal of Criminology*, 20(1), 54–72. <https://doi.org/10.1080/14043858.2018.1550244>

Terrorists and Targets

Doktorgradsstipendiat Cato Hemmingby. UiS.

Prosjektet er en studie av hvilke mål terrorister slår til mot og faktorer som virker inn på slike aktørers valg av fysiske målobjekter i en operasjonell kontekst. Studien består av tre hoveddeler. I den første delen presenteres en teoretisk og metodisk modell for tilnærming av den aktuelle spørsmålsstillingen. Med bakgrunn i denne tilnæringsmåten gjøres det i den andre en analyse av Anders Behring Breivik og 22. juli-angrepene, med særlig vekt på planleggingsfasen og beslutninger relatert til aktuelle mål. Endelig gjøres det en analyse av målpreferanser til militante islamister som opererer i Vest-Europa i den tredje delen. Prosjektet er finansiert av Kommunal- og

moderniseringsdepartementet, og ferdigstilles i 2019.

How do Norwegian police train and exercise coercive force?

Doktorgradsstipendiat Steinar Vee Henriksen. Ph.d.-program i risikostyring og samfunnssikkerhet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiS.

Forskningsprosjektets overordnede mål er å frembringe ny og relevant kunnskap om norsk politis utøvelse av makt generelt og bruk av skytevåpen spesielt. Det er videre et mål at denne kunnskapen vil bidra til kompetanseheving i politiets operative utdannelse og mer tilbakeholden bruk av makt gjennom relevant trening.

Avhandlingen vil bli skrevet på engelsk for lettere å kunne dele informasjon med andre lands politistyrker. Problemstillingen er «How do Norwegian police train and exercise coercive force?». Prosjektet vil bestå av tre hoveddeler. Del en vil være en kartlegging av omfanget av politiets bruk av fysisk makt og maktmidler. Del to vil omhandle politiets bruk av

skytevåpen, og siste del vil bestå av en komparativ undersøkelse mellom den grunnleggende skytevåpenopplæringen i Norge og New Zealand.

Prosjektet er finansiert av JD.

Foredrag 2018:

Henriksen, S. V. (2018, april).

Politiets konflikthåndtering.

Seminar for Høyesterett, Oslo.

Avhør av traumatiserte

Doktorgradsstipendiat Kristina Kepinska Jakobsen. IKRS, Det juridiske fakultet, UiO.

Formålet med prosjektet er å fremskaffe kunnskap som kan bidra til bedre forståelse av politiets fremgangsmåter i avhør av traumatiserte personer. Det fokuseres spesielt på hvordan politiet kan tilrettelegge og gjennomføre avhør på en måte som både tar hensyn til politisære og juridiske krav, og til den som avhøres sin sinnstilstand. Datamaterialet består av: (1) videoopptak av 20 fornærmede, (2) intervjuer med de 18 etterforskerne som har gjennomført avhørene av de fornærmede og (3) intervjuer med de 20 fornærmede.

Prosjektet er et delprosjekt av «Rettsprosessens innvirkning på Utøya-ungdommens psykiske helse», og er et samarbeidsprosjekt mellom Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress (NKVTS), PHS og IKRS (UiO). Prosjektet avsluttes våren 2019.

Publikasjon 2018:

Jakobsen, K. K., Stridbeck, U. & Langballe, Å. (2018).

Objektivitet i avhør: Avhør av fornærmede i straffesaker i Norge. *Tidsskrift for strafferecht*, 18(2), 74–101. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9537-2018-02-02>

Analyse av teknologinøytralitet som utgangspunkt for strafferechtspleien

Doktorgradsstipendiat Jul Fredrik Kaltenborn. Institutt for offentlig rett, Det juridiske fakultet, UiO.

Utgangspunktet om at lovgivningen skal være teknologinøytral understrekes ved innføringen av strafferettslige og straffeprosessuelle bestemmelser. Prosjektet analyserer hva det vil si at bestemmelsene er teknologi-

nøytrale og fordeler og ulemper med å regulerer strafferettspleien på denne måten.

Prosjektet finansieres av NFR og er en del av et større forskningsprosjekt ledet av NTNU i Gjøvik.

Foredrag 2018:

Kaltenborn, J. F. (2018, august). *Teknologinøytralitet som mål i straffeprosesslovgivningen*. Det 14. nordiske prosessrettsmøtet, Tromsø.

Dialog i politiet som forebyggende metode

Doktorgradsstipendiat Elisabeth Myhre Lie. IKRS, Det juridiske fakultet, UiO.

Tema for studien er dialog som metode i politiets forebyggende arbeid, og to modeller er gjenstand for nærmere undersøkelse: 'bekymringssamtalen' og 'dialogpolitets dialogmodell'. Begge modellene har dialog som hovedstrategi for å forebygge kriminalitet. 'Bekymringssamtalen' er en strukturert samtaleform som brukes i politiets samtaler med ungdom under 18 år som har

begått lovbrudd. «Dialogpolitiet» er en spesialgruppe organisert under Seksjon for organisert kriminalitet ved Oslo politidistrikt. Dialogpolitets mandat er å forebygge vold og skadeverk i forbindelse med demonstrasjoner og samtidig verne om ytringsfriheten. Tanken er å forebygge voldelige demonstrasjoner gjennom dialog og samarbeid med de som arrangerer demonstrasjoner. 'Bekymringssamtalen' og 'dialogpolitets dialogmodell' skaper nye rammer for politirollen og politiets relasjon til publikum. I veilederen for 'bekymringssamtalen' tegnes det opp en politirolle der gjensidig dialog fremheves. Denne gjensidigheten gjelder også 'dialogpolitets dialogmodell'. Det nye idealet handler om at forebygging av kriminalitet ikke lenger bestemmes av politiet alene, men er resultat av en forhandling mellom politi og publikum – både om hva som er problemet og hva som er de rette løsningene. «Dialogen» skaper et felles prosjekt mellom politi og publikum. Prosjektets siktemål er å studere hvordan politiets rolle-

forståelse og yrkesidentitet blir påvirket av denne nye politirollen, og hvordan publikum opplever politiets ønske om samarbeid gjennom dialog.

Kunnskap ved krise: Om operasjonssentralens dannelse og anvendelse av kunnskap i det hendelsesstyrte politiarbeidet (arbeidstittel)

Doktorgradsstipendiat Jenny Maria Lundgaard. IKRS, Det juridiske fakultet, UiO.

Prosjektet er en studie av kunnskapsdannelse og beslutningsprosesser ved politiets operasjonssentraler. Det metodiske grunnlaget for studien er etnografi og data fra feltarbeid ved flere norske og skotske operasjonssentraler der man ser på sentralenes rolle og mandat både i det daglige operative politiarbeidet og som del av politiets beredskapssystemer. De mest sentrale spørsmålene i prosjektet er hva som former og betinger de fortolkninger, beslutninger og vurderinger som tas ved sentralene, hvilke roller teknologier og ulike relasjoner spiller i sentralenes arbeid, samt hva slags kunn-

skap som produseres i det hendelsesstyrte politiarbeidet, og hvordan denne anvendes.

Prosjektet avsluttes våren 2019 og ferdigstilles i form av en monografi.

Foredrag 2018:

Lundgaard, J. M. (2018, januar). *Fragments of presence: doing ethnography in the control rooms of the police*. Being There: Ethnography and the Study of Policing [konferanse], University of Liverpool, Liverpool.

Lundgaard, J. M. (2018, juni). *Hver dag, og når som helst: Politiets operasjonssentral og beredskapsdiskursen*. PHS' forskningskonferanse, Oslo.

Lundgaard, J. M. (2018, september). *Police control room practices in a time of preparedness*. EURO-CRIM Conference 2018, Sarajevo.

Honest and deceptive alibi witnesses: The strategies they use and the consistency of their stories

Ph.d. candidate Marthe Lefsaker Sakrisvold. Department of Psychology, University of Gothenburg.

The aim of the project is to contribute to the literature on alibis. More specifically, the aim is twofold. *First*, based on a cognitive perspective on deception detection, the aim is to further our understanding of the strategies used by suspects providing honest or deceptive alibis corroborated by witnesses. *Second*, the aim is to take advantage of this knowledge and work on strategic interviewing methods that might improve veracity judgements in a case-by-case basis.

Foredrag 2018:

Lefsaker, M., Mac Giolla, E., Luke, T. J. & Granhag, P. A. (2018, juni). *Honest and deceptive alibi statements: The effect of weak vs. memory-enhancing interview techniques*. Annual Conference of the European Association of Psychology and Law, Turku.

Lefsaker, M., Mac Giolla, E., Luke, T. J. & Granhag, P. A. (2018, juli). *Examining the use of weak vs. memory-enhancing interview techniques with honest and deceptive alibi witnesses*. The iIRG 11th Annual Conference 2018, Porto.

Politimonopolets kjerne og yttergrense – privatisering og bruk av begrenset politimyndighet

Doktorgradsstipendiat Per Håkon Sand. Ph.d.-programmet i rettsvitenskap, Det juridiske fakultet, UiB.

Politimyndigheten, enhetspolitiet og den politiutdannede profesjonen blir i dag utfordret av private aktører utenfor politiet og sivilt personell med meddelt begrenset politimyndighet. En spissformulering er at politimonopolet viskes ut i ytterkanten av private aktører og uthules av personell med meddelt begrenset politimyndighet.

Prosjektets overordnede problemstillingen er om ressursene i samfunnet innenfor de ulike fagområdene for politimonopolet utnyttes på en hensiktsmessig måte. Prosjektet vil behandle spørsmålet i fire underkategorier: (1) Regler og praksis for politimonopolet og innenfor privat polisier virksomhet, (2) Regler og praksis innenfor begrenset politimyndighet, (3) Komparative analyser av sammenlignbare land og (4) Vurde-

ringer og muligheter for Norge fremover. Prosjektet vil søke å klargjøre innholdet i de internrettslige hjemlene for politimonopolet og begrenset politimyndighet, og klarlegge ramme for ulik sivil polisiær virksomhet. Videre vil prosjektet gjennomføre undersøkelser av omfanget og typer av sivil polisiær virksomhet og begrenset politimyndighet i Norge. Undersøkelsene skal avklare om virksomhetene er innrettet i tråd med regelverket, og belyse omfanget av ressurser som finnes på de ulike områdene. Deretter vil prosjektet foreta komparative undersøkelser av sammenlignbare land, som vil inngå i en totalvurdering av muligheter og hensiktsmessige fremtidige løsninger i Norge. Regelverket gjennomgås og drøftes ved bruk av rettsdogmatisk metode, og undersøkelsene gjennomføres ved bruk av kvantitativ metode. Avslutningsvis skal det foretas rettspolitiske vurderinger.

Forsvarets bistand til politiet, med hovedvekt på spørsmål knyttet til vilkårene for slik bistand

Doktorgradsstipendiat Kai Spurkland. Det juridisk fakultet, UiO.

Prosjektet omhandler de rettslige rammebetingelsene for Forsvarets operative bistand til politiet. Slik bistand til politiet har i perioder vært et meget omdiskutert tema, både politisk og rettslig; fra bondeopptøyer på 1800-tallet via Menstadslaget og andre arbeidskonflikter i mellomkrigstiden, til Altakonflikten i 1979–1981 og frem til diskusjonen om Forsvarets rolle i kjølvannet av 22. juli 2011 og andre terrorhendelser i nyere tid. Den direkte reguleringen av spørsmålet i norsk rett er beskjeden. Det finnes én bestemmelse i Grunnloven (§ 101 tredje ledd) og en relativt ny bestemmelse i politiloven (§ 27a) som regulerer spørsmålet direkte. I tillegg finnes det en forskrift (bistandsinstruksen) som gir nærmere detaljer om enkelte sider av slik bistand. Mange spørsmål er ikke, eller utilfredsstillende, regulert i de ovennevnte bestemmelsene.

Avhandlingen vil derfor søke å kartlegge hvilke andre bestemmelser, prinsipper og hensyn som blir bestemmende for i hvilken grad Forsvaret kan bistå politiet. Avhandlingen behandler fire hovedproblemstillinger:

- Hvilke politioppgaver kan utføres med bistand fra Forsvaret?
- I hvilke situasjoner kan politiet søke bistand fra Forsvaret?
- Hva slags bistand kan Forsvaret gi politiet?
- Hvordan skal bistanden gjennomføres?

Avhandlingen vil først og fremst analysere dagens rettstilstand, men vil også berøre de rettspolitiske sidene ved slik bistand.

Prosjektet er finansiert av Oslo politidistrikt og PHS.

Tankesett og beslutningsdyktighet i politioperasjoner

Doktorgradsstipendiat Kristin Stenshol. Institutt for samfunnspsykologi, Det psykologiske fakultet, UiB.

Prosjektet ser på potensielle sammenhenger mellom tankesett og

beslutninger tatt i politioperative situasjoner. Prosjektet er tredelt: Første del undersøker tankevirkosomhet i forbindelse med operativ virksomhet for politistudenter. Andre del tar for seg sammenhenger mellom tanker og beslutninger i operativ virksomhet. Planen for siste del av studien er å benytte funn fra del en og to til å teste ut et opplegg for mental trening for den aktuelle gruppen.

The digital forensic detectives role in construction of digital evidence

Doktorgradsstipendiat Nina Sunde. IKRS, Det juridisk fakultet, UiO.

Digital forensics is a branch within forensic science. The research within this scholarly tradition has over many years been aimed at the development of procedures, tools and technologies. The digital forensic detectives' (DFD) role has not been devoted significant attention from researchers. This project will build on social science, decision-making psychology, and digital forensic science. The project will seek to advance

the theoretical understanding on how digital evidence is constructed, and how the human and non-human entities influence the end result. Key subjects in this respect will be how objectivity and reliability is understood among the DFDs in Norway. Based on this knowledge, the project aims at describing the normative challenges with transparency concerning the objectivity of the DFD and the reliability of the digital evidence at stake. This will form a new basis for further discussions and research, empirical as well as normative.

The research question is: To what degree may an understanding of the DFDs role in how the digital evidence is constructed within a criminal investigation enable mitigation of errors and protection of the rule of law?

Organisert eller økonomisk kriminalitet? Betydningen av politiets organisering og kompetanse

Doktorgradsstipendiat Annette Vestby. IKRS, Det juridisk fakultet, UiO.

Hvordan ser kontrollapparatets institusjonelle konstruksjoner av organisert og økonomisk kriminalitet ut, og hvordan spiller disse inn i valg av saker og fremgangsmåter?

Empirisk og analytisk er ikke grensene mellom økonomisk og organisert kriminalitet krystallklare. Prosjektet utforsker polisiær virksomhet på områder som bærer i seg elementer fra begge disse lovbruddskategoriene. Hvilket preg setter kontrolletatens problemforståelser på strategiene som velges og hvilke metoder som tas i bruk? Er det tegn til endringer i forholdet mellom polisiær virksomhet som finner sted før og etter at lovbrudd har funnet sted? Det samles inn data gjennom deltakende observasjon, intervjuer og dokumentanalyse. Datainnsamlingen finner sted i utvalgte særorganer, politidistrikter og etater utenfor politiet. Prosjektet er finansiert av NFR. Publikasjoner og foredrag 2018: Vestby, A. (2018). Policy-making without politics: Overstating objectivity in intelligence-led policing. I H. O. I. Gundhus, K. V. Rønn & N. R. Fyfe (Red.),

Moral issues in intelligence-led policing (s. 265–282). London: Routledge.

Vestby, A. & Vestby, J. (2018, august). *Machine learning and the police: Asking the right questions*. EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo.

Vestby, A. & Vestby, J. (2018, juni). *Machine learning and the police: Asking the right questions*. Young Nordic Police Research Network Seminar, Oslo.

Å bli politi: Klasse, kultur, identitet (arbeidstittel)

Doktorgradsstipendiat Pål Winnæss. IKRS, Det juridisk fakultet, UiO.

Prosjektet søker å finne svar på hva som former politistudentene og hvordan de former seg selv frem mot en yrkeskarriere som politi. Prosjektet har fokus på hvilke type studenter som velger å utdanne seg til politi, og identitetsarbeidet som gjøres i løpet av studietiden på PHS, i praksis i politiet og på fritiden – altså studentene imellom, mellom studenter og lærere, i samhandling med

praktiserende politi og i andre sosiale sammenhenger studentene inngår i.

Presentasjon 2018:

Winnæss, P. & Damen, M.-L. (2018, august). *Learning to become a police: Understanding learning and job preferences of Norwegian police students in a comparative perspective*. EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo.

Førstelektorgruppen

Ledet av førstelektor Tore Rokkan, Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter (KRUS)

Førstelektorgruppen er en arena for fagansatte ved PHS og KRUS som ønsker opprykk til førstelektor. Gruppen skal motivere og støtte fagansatte i deres arbeid med forsknings- og utviklingsoppgaver som har mål om å søke opprykk til førstelektor. Gruppen skal også være en ressurs i utviklingen av profileringsdokument og søknad om førstestilling og et forum for å dele erfaringer fra slike prosesser. Gruppen samles 3–4 ganger per år med aktuelle

foredrag, innledninger og diskusjoner om aktuelle temaer knyttet til opprykksprosessen og førstekompetanse. På samlingene skal deltakerne også presentere eget arbeid og utvikling i arbeidet. Gruppedeltakerne skal være en ressurs for hverandre og gruppeleder gir individuelle tilbakemeldinger og veiledning mellom samlingene.

Førstelektorgruppen gjennomførte tre samlinger i 2018; to endags-møter i mars og juli og et todagers møte i september. På møtet i september innledet Ass. rektor PHS Tor Tanke Holm og Dekan Kjersti Hove (KRUS) om prioritering av FoU og kvalifiseringsløp ved de to institusjonene. Harald Jarning (PFI, UiO) innledet også om endringer i førstelektor-kvalifisering og om Underdal-utvalgets forslag til endring av kvalifikasjonskriteriene. I tillegg til møter i førstelektor-gruppen deltok noen av gruppens deltakere på en «guided retreat» (skrivekurs) med Annick Prieur i regi av «FIKS-ferdig?» prosjektet.

Frem til høsten 2018 ble gruppen ledet av førsteamanuensis

Linda Hoel (PHS), og fra august 2018 overtok førstelektor Tore KRUS. Oversikten over deltakerne og deres prosjekter under gir ikke en uttømmende oversikt over arbeidet i førstelektorgruppen. Flere deltakere arbeider med en eller flere forsknings- og/eller utviklingsprosjekter i tillegg til arbeid med profileringsdokument og eventuell opprykksøknad.

Gruppens deltakere og deres prosjekter:

- Kjersti Eckblad: *Fra praktisk pedagogikk til pedagogikk i praksis*.
- Ragnhild Holm: *Nettbaserte løsninger*.
- Anne Kathrine Hagen: *Veiledning og evaluering*.
- Ole Ragnar Norheim Jensen: *Hva kjennetegner norske politistudenters motivasjon for fysisk trening og fysiske aktivitetsnivå?*
- Turid Lund Lydersen Lund: *Arena for kritisk refleksjon?*
- Charlotte Ryen Berg: *Kunnskapsbasert politiarbeid i den nye politiorganisasjonen*.

• Cecilie Torvik: *Evaluering av fordypningsoppgave i operativ tjeneste i praksisåret: Hvordan skape meningsfulle sammenhenger mellom teori og praksis?*

• Karsten O.F. Ingvaldsen: *Det pedagogiske grunnlaget for sosiologiundervisningen*.

• Maya Brenna Nielsen: *Digitale læringsressurser*.

• Maren Ingjerd Skjelbredalen (i permisjon).

• Vidar Skogvoll (KRUS): *Arbeid med profileringsdokumentet «Hva tjener evig skapen i det blinde, når det skapte skal forsvinne»*.

• Per Christian Granheim (KRUS): *Fengselsbetjenten, kvalifisering og profesjon*.



Være en tydelig og aktiv kunnskapsformidler i akademia og politiet/justissektoren, samt en aktiv deltaker i samfunnsdebatten

I PHS' strategi for 2017–2021⁹ er det fortsatt fokus på kunnskapsformidling i akademia og politiet/justissektoren. Viktigheten av å være en aktiv deltaker i samfunnsdebatten er også poengtert. Registreringer i CRISStin (Current Research Information System In Norway) danner grunnlag for å synliggjøre hva ansatte på PHS har publisert og fremført i 2018. I kapitlene «Rapporterte publikasjoner» og «Rapporterte konferansebidrag og faglige presentasjoner» er det detaljert oversikt over dette.

Ved PHS har registreringen av alle typer publikasjoner og for-

midling siden rapporteringsåret 2011 blitt gjort i CRISStin, som er et felles forskningsinformasjonssystem for helsesektoren, instituttsektoren og universitet- og høgskolesektoren i Norge. Et av de viktigste formålene med CRISStin er å samle all registrering og rapportering av forskningsaktivitet innenfor de tre sektorene i *et felles system*.

Vitenskapelige og faglige foredrag

PHS skal være en aktiv og tydelig premissleverandør i samfunnsdebatten på sine fagfelt,

og synliggjøre sin kompetanse både for samfunnet generelt og justissektoren spesielt. Faglige ansatte har derfor et særlig ansvar for å delta i den offentlige debatten og å bidra med innspill som kan føre til bedre beslutninger og vurderinger.

Avholdte foredrag i akademiske, polisiære og mer populærvitenskapelige kretser (tabell 1) viser at den registrerte aktiviteten når det gjelder foredrag viser en liten økning i 2018. Som tidligere år er det grunn til å tro at antall foredrag er vesentlig høyere enn det som er registrert i CRISStin. Institusjonen har fortsatt hovedfo-

⁹ Politihøgskolen [2016]. *Strategi 2017-2021*. Oslo: Politihøgskolen.

kus på å oppnå en så fullstendig rapportering som mulig av skriftlige, poenggivende arbeider, men det er samtidig et sterkt ønske om at muntlig formidling registreres i CRISTin for å vise mangfoldet i høyskolens virksomhet.

Når det gjelder mediebidrag er tall fra tidligere år mangelfulle, og hentet inn på ulike måter (for flere detaljer, se tidligere utgaver av *Forskningen ved Politihøgskolen*). Også i 2018 ser vi at noen ansatte har registrert ulike

typer mediebidrag i CRISTin. Det registrerte antallet er nesten fordoblet sammenlignet med 2017.

TABELL 1. ANTALL FOREDRAG, POSTER OG MEDIEBIDRAG PER ÅR FRA PHS (2010–2018).

Antall konferansebidrag og faglige presentasjoner	2010 ¹⁰	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Vitenskapelig foredrag	3	56	65	68	33	29	49	39	46
Faglige/populærvitenskapelig foredrag	-	48	46	41	66	65 ¹¹	64	92	85
Poster	3	5	-	7	3	1	-	1	1
Mediebidrag	-	400 (estimat)	142 (CRISTin)	153 (estimat)	894 ¹²	-	-	12	23

¹⁰ Store mørketall pga. manglende rapporteringsrutiner.

¹¹ 54 registrert i CRISTin + 11 rapportert utenom.

¹² 1 = omtale i artikkel/intervju.

Vitenskapelige og faglige publikasjoner

I tabell 2 presenteres antall rapporterte, skriftlige arbeider i 2018 fordelt på de ulike publikasjonsformene i CRISTin. Antallet publi-

kasjoner i 2018 er noe lavere enn i 2017. Det er imidlertid viktig å være klar over at arbeider som er gjort ett kalenderår, ikke nødvendigvis blir utgitt det samme året fordi selve publiseringsprosessen kan ta lang tid. Det er derfor van-

skelig å si om eventuelle opp- og nedganger fra år til år er reelle. Det er først når man kan se på utviklingen gjennom en lengre periode, at man kan danne seg et riktig bilde av nivået på «produksjonen ved PHS».

TABELL 2. ANTALL VITENSKAPELIG OG FAGLIGE PUBLIKASJONER PER ÅR FRA PHS (2010–2018).

Antall skriftlige arbeider	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Vitenskapelige monografier	1	2	1	2	1	2	8	3	3
Vitenskapelig del av bok/rapport	7	12	16	7	10	17	17	20	21
Vitenskapelige tidsskriftartikler	15	16	26	15	28	21	32	41	18
Antologier	-	-	-	-	2	4	6	4	2
Lærebøker/fagbøker	-	4	1	7	3	2	3	4	5
Faglige/populærvitenskapelige artikler i bøker og tidsskrifter	14	7	9	12	12	13	21	15	19 ¹³
Kronikker, ledere m.m.	-	8	9	13	22	17	17	9	18
Rapporter totalt i CRISTin ¹⁴	13	3	10	7	6	6	4	11	15
PHS Forskning ¹⁵	7	4	7	3	4	4	-	5 ¹⁶	6
Doktorgradsavhandlinger	1	2	2	1	2	0	2	4	2
Masteroppgaver	1	1	2	1	4	2	3	1	1
Samlet antall arbeider	59	59	83	68	88	88	114	112	102

¹³ Inklusive «Short communications»

¹⁴ Antall rapporter skrevet av ansatte på PHS.

¹⁵ I serien «PHS Forskning» kan rapportene også være skrevet av andre enn ansatte på PHS.

¹⁶ 4 unike utgivelser og 1 rapport i både norsk og engelsk utgave.

Den største endringen fra 2017 til 2018 er en halvering av antall publiserte vitenskapelige artikler. Hva denne nedgangen skyldes er vanskelig å si, men i et nokså lite forskningsmiljø kan det delvis forklares med at enkeltpersoner som vanligvis publiserer mange artikler i løpet av et år har publisert færre enn de pleier i 2018, eller har sluttet. Hos oss gir slike variasjoner store utslag. Antall kronikker har fordoblet seg fra 2017 til 2018 – noe som tyder på at PHS har vært aktive i samfunnsdebatten.

I 2018 ble det utgitt seks rapporter i serien «PHS Forskning». Rapportene knytter seg stort sett til avslutning av prosjekter. Antallet rapporter vil variere fra år til år, men det er fortsatt slik at vi ønsker at ansatte primært skal publisere i tidsskriftet *Nordisk politiforskning* (eller andre tellende publiseringskanaler) når det er mulig. Rapportserien *PHS Forskning* gir ikke publikasjonspoeng.

Publikasjonspoeng

Publikasjonspoengene beregnes ut fra type publisering og nivå på publiseringskanalen. En vitenskapelig monografi – altså en bok med en forfatter – gir 5 poeng hvis den gis ut av et «nivå 1-forlag», men 8 poeng hvis den gis ut av et «nivå 2-forlag». Antall monografier utgitt ved en institusjon vil derfor gi store utslag i det samlede antall publikasjonspoeng institusjonen får. En tidsskriftartikkel skrevet av én forfatter utgitt i et «nivå 1-tidsskrift» gir 1 poeng, mens en tidsskriftartikkel i et «nivå 2-tidsskrift» gir hele 3 poeng. Dersom det er flere forfattere, deles poengsummen på antall forfattere.

Endringen i utregningen av publikasjonspoeng ble innført på bakgrunn av at Dansk Center for Forskningsanalyse ved Aarhus Universitet gjennomførte en evaluering av den norske publiseringsindikatoren¹⁷ på oppdrag fra Universitets- og høgskolerådet i 2013. I 2014 fulgte Det nasjonale publiseringsutvalget opp evaluering

ringen med å utarbeide en ny løsning for beregning av publikasjonspoeng på institusjonsnivå, som har vært gjeldene siden 2015. Utretningskriteriene for publikasjonspoeng for sampublikasjoner ble også endret f.o.m. rapporteringsåret 2015. Den nye beregningsmåten er ment å være mer fagnøytral, og skal gi økt stimulans til samarbeid om vitenskapelig publisering mellom institusjoner og land. Institusjonene må fortsatt dele publikasjonspoeng når flere institusjoner er knyttet til en publisering, men den nye beregningsmåten bidrar til å premiere samarbeid ved at alle samarbeidspartnere får flere publikasjonspoeng for sine bidrag enn de gjorde med den gamle modellen (t.o.m. 2014); internasjonalt samarbeid gir mer poeng enn nasjonalt samarbeid. Dette har PHS nytt godt av også i 2018. Imidlertid innebærer dette at publikasjonspoeng før og f.o.m. 2015 ikke er helt sammenlignbare.

I tabell 3 presenterer vi det samlede antall publikasjonspoeng og poengene fordelt på de

tre tellende publikasjonsformene i CRISTin. Som vist i tabell 2 er antallet vitenskapelige

artikler omtrent halvert i forhold til 2017 og vi må tilbake til 2013 for å finne et lavere antall.

Antall publikasjonspoeng er i 2018 også vesentlig lavere enn i 2016 og 2017.

TABELL 3. ANTALLET PUBLIKASJONSPOENG SAMLET OG FORDELT PÅ PUBLIKASJONSFORM PHS (2011-2018).

Publikasjonspoeng	2011	2012	2013	2014	2015*	2016	2017	2018
Monografi	10	5	13	5	10	39,2	12,07	15
Antologiartikkel m/ISBN	4,15	10,7	4,55	5,52	11	11,3	14,06	13,9
Tidsskriftartikkel m/ISSN	12,58	18,33	9,70	15,62	19	24,8	39,26	15,32
Samlet antall publikasjonspoeng	26,73	34,03	27,25	26,14	40	75,3	65,39	43,22

* Ny utregning av publikasjonspoeng f.o.m. 2015

Antall og vitenskapelig nivå på publiserte monografier er de to enkeltfaktorene som har sterkest innvirkning på publikasjonspo-

engene. Som vist i tabell 2 har vi samme antall monografier på nivå 1 i 2017 og 2018. Nedgangen i publikasjonspoeng fra 2017

til 2018 er i hovedsak knyttet til nedgangen i antall vitenskapelige tidsskriftartikler.

¹⁷ Aagaard, K. (2014). *Evaluering af den norske publiceringsindikator*. Aarhus: Danske Center for Forskningsanalyse, Aarhus Universitet.

Åpen tilgang til forskning¹⁸

Regjeringen har som mål at det skal være åpen tilgang (*Open Access*) til alle norske vitenskapelige artikler finansiert av offentlige midler innen 2024. Hovedmålet er å gå fra å betale for å lese artikler via abonnement, til å betale for å få publisert artikler med åpen tilgang.

Unit (Direktoratet for IKT og fellestjenester for høyere utdanning og forskning) forhandler og forvalter avtaler på vegne av 44 norske forskningsinstitusjoner (universiteter, høyskoler, forskningsinstitutter og helseforetak). Unit har siden regjeringens nasjonale mål og retningslinjer kom i 2017, forhandlet med bl.a. Elsevier om en avtale som skal sikre åpen tilgang til artikler publisert av norske forskere. Partene har i skrivende stund ikke kommet til enighet om ny avtale.

For å lykkes med overgangen til åpen tilgang har forhandlingene vært gjennomført ut fra følgende prinsipper:

- Det skal være åpen tilgang til artikler med korrespondende forfattere fra Norge ved publiseringstidspunktet.
- Åpen tilgang skal ikke øke totalkostnadene i avtalene.
- Full åpenhet om lisensvilkår, kostnader og forretningsmodeller.
- Permanent tilgang til innhold publisert i abonnementstidsskrift
- Det skal vises bevegelse mot avtaler der kostnader er knyttet til volum på norske institusjoners publisering.

I «Plan S» – en erklæring fra Det europeiske forskningsråd (ERC) 4. september 2018 – slås det fast at alle resultater av forskning finansiert av nasjonale og europeiske forskningsråd skal være publisert i tidsskrifter eller via

plattformer med åpen tilgang fra 1. januar 2020. «Plan S» har blitt møtt med stor skepsis i mange forskningsmiljøer. Kravet om en norsk konsekvensutredning ble stemt ned i Stortinget.

For å imøtekomme det økende kravet om betaling av publiseringsavgift (APC), opprettet PHS i 2017 et publiseringsfond for å kunne støtte publisering i fagfellevurderte Open Access-tidsskrifter registrert i DOAJ (Directory of Open Access Journals). Fondet har ikke utbetalt noen støtte i 2018 fordi ingen innkomne søknader tilfredstilte høyskolens kriterier for å gi slik støtte.



Rapporterte publikasjoner

Vitenskapelige monografier

Heivoll, G. (2018). *Lovens lange arm?: En studie av politibetjentes rolle som rettshåndhevere*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Holmboe, M. & Myhrer, T.-G. (2018). *Vandel: Om politiattester og vurdering av skikkethet*. Oslo: Universitetsforlaget.

Larsson, P. (2018). *Organisert kriminalitet*. Oslo: Pax Forlag.

Vitenskapelig antologier

Fyfe, N. R., Gundhus, H. I. & Rønn, K. V (Red.). (2018). *Moral issues in intelligence-led policing*. London: Routledge.

Sørli, V. L. & Larsson, P. (Red.) (2018). *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Vitenskapelige kapitler (i antologier)

Andresen, A. H. & Jon, N. (2018). Responding to needs of higher analytical competence in the police: Master programmes at the Norwegian Police University College. I C. Rogers & B. Frevel (Red.), *Higher education and police: An International view* (s. 181–196). Cham: Springer.

Ask, K. & Fahsing, I. A. (2018). Investigative decision making. I A. Griffiths & R. Milne (Red.), *The Psychology of criminal investigation: From theory to practice* (s. 52–73). London: Routledge.

Bjørge, T. & Silke, A. (2018). Root Causes of Terrorism. I A. Silke (Red.), *Routledge Handbook on Terrorism and Counterterrorism* (s. 57–66). London: Routledge.

Bjørkelo, B. (2018). Leading and managing interaction under risk in the police: What may be some of the underlying conditions for learning from experience?. I G.-E. Torgersen

¹⁸ Informasjon hentet fra <https://www.openaccess.no/> og <https://khrono.no/>

- (Red.), *Interaction: 'Samhandling' Under Risk: A step ahead of the unforeseen* (s. 127–139). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Egge, M. (2018). Tillit i reformens tid: Bruk og misbruk av tillit i fortellingen om politiet. I V. L. Sørli & P. Larsson (Red.), *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (s. 325–340). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Ellefsen, H. B. (2018). Tidens politireform?. I V. L. Sørli & P. Larsson (Red.), *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (s. 37–55). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Gundhus, H. I. (2018). Negotiating risks and threats: Securing the border through the lens of intelligence. I N. R. Fyfe, H. I. Gundhus, & K. V. Rønn (Red.), *Moral Issues in Intelligence-led Policing* (s. 221–245). London: Routledge.
- Gundhus, H. I. (2018). Reflexivity and theorizing: Conceptualizing the police role in migration control. I A. Fili, S. Ø. Jahnsen & R. Powell (Red.), *Criminal justice research in an era of mass mobility* (s. 173–185). London: Routledge.
- Gundhus, H. I. (2018). Smart politiarbeid? Når skillene mellom etterretning, forebygging og etterforskning viskes ut. I A. Rønne & H. Stevnsborg (Red.), *Ret SMART: Om smart teknologi og regulering* (s. 145–170). København: Jurist- og Økonomforbundets Forlag.
- Gundhus, H. I., Larsson, P., Sørli, V. L., Talberg, O. N. & Wathne, C. T. (2018). Nærpolitiidealet under press. I V. L. Sørli & P. Larsson (Red.), *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (s. 341–365). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Gundhus, H. I., Talberg, O. N. & Wathne, C. T. (2018). Konturene av en ny politirolle: Politiansattes erfaringer med politireformen. I V. L. Sørli & P. Larsson (Red.), *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (s. 199–222). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Handegård, T. & Berg, C. R. (2018). Politiets forebyggende innsats i tverrfaglig og tverretatlig samarbeid. I B. Johannessen & T. Skotheim (Red.), *Barn og unge i midten: Tverrfaglig og tverretatlig arbeid i barn og unges oppvekst* (s. 279–308). Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Heivoll, G. (2018). Om det historiske grunnlag for læren om politiets generalfullmakt. I P. Blume, H. Vogt & M. Volquartz (Red.), *Politi, magt og historie: Festskrift til Henrik Stevnsborg* (s. 207–221). København: DJØF Forlag.
- Henriksen, S. V., Snortheimsmoen, A. & Kruke, B. I. (2018). Norwegian police training in the use of force: a preparation for facing the realities of street challenges?. I S. Haugen, A. Barros, C. van Gulijk, T. Kongsvik & K. E. Vinnem (Red.), *Safety and Reliability – Safe Societies in a Changing World* (s. 2869–2877). London: CRC Press.
- Kirkhaug, R. & Glomseth, R. (2018). Å takle endring: Hva fremmer og hemmer reformer i organisasjoner generelt og politiet spesielt? I V. L. Sørli & P. Larsson (Red.) *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (s. 281–302). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Larsson, P. (2018). On the hunt: Aspects of the use of communicational control in Norway. I N. R. Fyfe, H. I. Gundhus & K. V. Rønn, (Red.), *Moral Issues in Intelligence-led Policing* (s. 104–120). London: Routledge.
- Larsson, P. & Sørli, V. L. (2018). Reformen i politiet. I V. L. Sørli & P. Larsson (Red.), *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (s. 15–34). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Nimruzi, A., Ganapathy, J. & Nyborg, I. L. P. (2018). Can technology build trust? Community-Oriented policing and ICT in Afghanistan. I G. Leventakis & M. R. Haberfeld (Red.), *Community-oriented policing and technological innovations* (s. 11–18). Cham: Springer.
- Sunde, I. M. (2018). Har vi behov for straffebud om datakriminalitet?. I S. Bønsing, T. Elholm, S. S. Jakobsen & L. L. Wachter (Red.), *Iforskningens og formidlingens tjeneste: Festskrift til professor Lars Bo Langsted* (s. 309–325). København: Ex Tuto Publishing.
- Vanebo, J. O., Glomseth, R., Moe, N. & Stigen, M. H. (2018). Politiarbeid på stedet: Fra idé til praksis. I V. L. Sørli & P. Larsson (Red.) *Politireformer: Idealer, realiteter, retorikk og praksis* (s. 155–176). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Vestby, A. (2018). Policy-making without politics: Overstating objectivity in intelligence-led policing. I N. R. Fyfe, H. I. Gundhus & K. V. Rønn (Red.), *Moral Issues in Intelligence-led Policing* (s. 265–282). London: Routledge.
- Vitenskapelige artikler**
- Bjelland, H. F. (2018). Conceptions of success: Understandings of successful policing of human trafficking. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. Hentet fra <https://doi.org/10.1093/police/pay073>
- Bjørkelo, B., Matthiesen, S. B. & Nielsen, M. B. (2018). Varslingens ettervirkninger: Innenfor eller utenfor?: En studie av varslingens ettervirkninger blant personer med varslererfaring i og utenfor arbeidslivet. *Magma - Tidsskrift for økonomi og ledelse*, 21(3), 57–67. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2499047>
- Borge, B. H., Filstad, C., Olsen, T. H. & Skogmo, P. Ø. (2018). Diverging assessments of learning organizations during reform implementation. *The Learning Organization*, 25(6), 399–409. Hentet fra <https://doi.org/10.1108/TLO-02-2018-0024>
- Fekjær, S. B. & Petersson, O. (2018). Producing legalists or dirty Harrys? Police education and field training. *Policing and Society: An International Journal of Research and Policy*. Hentet fra <https://doi.org/10.1080/10439463.2018.1467417>
- Filstad, C., Karp, T. & Glomseth, R. (2018). How police leaders learn to lead. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. Hentet fra <https://doi.org/10.1093/police/pay043>

- Haller, M. B., Solhjell, R., Saarikkomäki, E., Kolind, T., Hunt, G. & Wästerfors, D. (2018). Minor harassments: Ethnic minority youth in the Nordic countries and their perceptions of the police. *Criminology & Criminal Justice*. Hentet fra <https://doi.org/10.1177/1748895818800744>
- Helgesen, J. H. I. (2019) [Pub. online 29. november 2018]. Drug counselling behind the prison wall: staff responses to collaborative challenges. *Nordic Journal of Criminology*, 20(1), 54–72. Hentet fra <https://doi.org/10.1080/14043858.2018.1550244>
- Hemmingby, C. & Bjørgo, T. (2018). Terrorist target selection: The case of Anders Behring Breivik. *Perspectives on Terrorism*, 12(6), 164–176. Hentet fra <https://www.universiteitleiden.nl/perspectives-on-terrorism/archives/2018#volume-xii-issue-6>
- Holmboe, M. (2018). On Academic Freedom for Police Researchers. *Nordisk politiforskning*, 5(2), 124–140. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2577840>
- Jakobsen, K. K., Stridbeck, U. & Langballe, Å. (2018). Objektivitet i avhør: Avhør av fornærmede i straffesaker i Norge. *Tidsskrift for strafferecht*, 18(2), 74–101. Hentet fra <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9537-2018-02-02>
- Karp, T., Filstad, C. & Glomseth, R. (2018). 27 Days of managerial work in the police service. *Police Practice & Research*. Hentet fra <https://doi.org/10.1080/15614263.2018.1526682>
- Larsson, P. (2018). Policing bikers: Confrontation or dialogue. *Trends in Organized Crime*, 22(1), 66–83. Hentet fra <https://doi.org/10.1007/s12117-018-9346-7>
- Mac Giolla, E., Ask, K., Granhag, P. A. & Karlsson, A. (2018). Can Reality Monitoring Criteria Distinguish Between True and False Intentions? *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 8(1), 92–97. Hentet fra <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2018.08.002>
- Nilsen, J. A., Aaserud, T. & Filstad, C. (2018). Learning how to lead police investigations. *International Journal of Police Science & Management*, 20(3), 185–195. Hentet fra <https://doi.org/10.1177/1461355718793662>
- Olsen, T. H., Glad, T. & Filstad, C. (2018). Learning to learn differently. *Journal of Workplace Learning*, 30(1), 18–31. Hentet fra <https://doi.org/10.1177/1461355718793662>
- Park, H., Bjørkelo, B. & Blenkinsopp, J. (2018). External whistleblowers' experiences of workplace bullying by superiors and colleagues. *Journal of Business Ethics*. Hentet fra <https://doi.org/10.1007/s10551-018-3936-9>
- Runhovde, S. R. (2018). Merely a transit country?: Examining the role of Uganda in the transnational illegal ivory trade. *Trends in Organized Crime*, 21(3), 215–234. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2427085>
- Solhjell, R., Saarikkomäki, E., Haller, M. B., Wästerfors, D. & Kolind, T. (2018). We are seen as a threat: Police stops of young ethnic minorities in the Nordic countries. *Critical Criminology*. Hentet fra <https://doi.org/10.1007/s10612-018-9408-9>
- Lærebøker/fagbøker**
- Bjerknes, O. T. & Fahsing, I. A. (2018). *Etterforskning: Prinsipper, metoder og praksis*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Fredriksen, S. (2018). *Innføring i straffeprosess*. Oslo: Gyldendal.
- Fredriksen, S. & Sand, P.-H. (2018). *Juss for utøvere av begrenset politimyndighet*. Oslo: Gyldendal Juridisk.
- Heivoll, G. & Aadland, E. (2018). *Profesjonsetikk for politiet*. Oslo: Det Norske Samlaget.
- Thiis-Evensen, C. & Fredriksen, S. (2018). *Oppgavesamling i juridiske fag for Politihøgskolen*. Oslo: Gyldendal Juridisk.
- Faglige kapitler/innledninger/ artikler i redigerte bøker**
- Bjørgo, T. (2018). Introduksjon til rapporten. I T. Bjørgo (Red.), *Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrategier* (PHS Forskning 2018:4, s. 11–23). Oslo: Politihøgskolen.
- Bjørgo, T. & Gjelsvik, I. M. (2018). Utvikling og utbredelse av høyreekstremisme i Norge. I T. Bjørgo (Red.), *Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrategier* (PHS Forskning 2018:4, s. 27–144). Oslo: Politihøgskolen.
- Bjørgo, T. & Gjelsvik, I. M. (2018). Politiets virkemidler og rolle i forebygging av høyreekstremisme. I T. Bjørgo (Red.), *Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrategier* (PHS Forskning 2018:4, s. 235–276). Oslo: Politihøgskolen.
- Fyfe, N. R., Gundhus, H. O. I. & Rønn, K. V. (2018). Introduction. I H. O. I. Gundhus, K.V. Rønn & N. R. Fyfe (Red.), *Moral Issues in intelligence-led policing* (s. 1-22). London: Routledge.
- Fagartikler**
- Filstad, C. (2018). Hvordan politiledere lærer å lede. *Politiforum* 109(9), 40-41. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/hvordan-politiledere-laer-a-lede/447715>
- Glomseth, R. (2018). Endringer, reformer og adaptivt lederskap. *Magma - Tidsskrift for økonomi og ledelse*, 2018(7), 10–11. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2570481>
- Holmboe, M. (2018). Alternative sentence of imprisonment for unpaid fines: Are the rules compatible with the aims of the Norwegian Criminal Justice System? *Federal Sentencing Reporter*, 31(1), 48–51. Hentet fra <http://fsr.ucpress.edu/content/31/1/48>
- Holmboe, M. (2018). The Norwegian youth sentence: Punishment in the best interest of the child? *Federal Sentencing Reporter*, 31(1), 28–36. Hentet fra <http://fsr.ucpress.edu/content/31/1/28>
- Jahnsen, S. Ø. (2018). Scandinavian approaches to outlaw motorcycle gangs. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice*, 2018(543), 1–15. Hentet fra <https://aic.gov.au/publications/tandi/tandi543>

- Kjendlie, P.-L., Pedersen, T. & Stallman, R. K. (2018). The Effect of Waves on the Performance of Five Different Swimming Strokes. *The Open Sports Sciences Journal*, 11. Hentet fra <https://doi.org/10.2174/1875399X01811010041>
- Leirvik, M. S., Bjørkelo, B., Abraham, S. & Ganapathy, J. (2018). Profesjonelt politiarbeid ved bruk av «stopp-og-sjekk»: Hva er det og hva krever det? *Politiforum*, 109(4), 36–37. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/profesjonelt-politiarbeid-ved-bruk-av-stopp-og-sjekk-hva-er-det-og-hva-krever-det/437752>
- Myhrer, T.-G. (2018). Politiarbeid på stedet: Styrker og svakheter. *Tidsskrift for strafferett*, 18(4), 316–326. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2581668>
- Runhovde, S. R. (2018). «Krig mot krypskyttere»: En desperat og kontraproduktiv strategi. *Miljøkrim : tidsskrift for miljøkriminalitet*, 21(2), 19–22. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2581556>
- Solhjell, R. (2018). Etnisk minoritetsungdommer og deres erfaringer med politiet. *Fokus*, (3), 11-13.
- Leksikalske innførsler**
- Solhjell, R. (2018). Denis Mukwege. I *Store norske leksikon*. Hentet fra https://snl.no/Denis_Mukwege
- Solhjell, R. (2018). DR Kongos samtidshistorie. I *Store norske leksikon*. Hentet fra https://snl.no/DR_Kongos_samtidshistorie
- Solhjell, R. (2018). Kongo-saken. I *Store norske leksikon*. Hentet fra <https://snl.no/Kongo-saken>
- Kronikker / leserinnlegg/ Short communication**
- Bjørge, T. (2018, 22. oktober). Høyreekstremisme er ikke lenger et ungdomsproblem, miljøene består nesten utelukkende av voksne [Kronikk]. *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/politikk-samfunn-kronikk/hoyreekstremisme-er-ikke-lenger-et-ungdomsproblem-miljoene-bestar-nesten-utelukkende-av-voksne/1251264>
- Filstad, C. & Karp, T. (2018, 5. september). Enten må politiet få mer penger, eller så må ambisjonen og tempoet i reformen senkes [Meninger]. *Dagbladet*. Hentet fra <https://www.dagbladet.no/kultur/enten-ma-politiet-fa-mer-penger-eller-sa-ma-ambisjonen-og-tempoet-i-reformen-senkes/70169891>
- Filstad, C. & Karp, T. (2018, 6. september). Politiet venter... [Kronikk]. *Politilederen*. Hentet fra <https://www.politilederen.no/nyheter/1928-politiet-venter>
- Glomseth, R. (2018, 15. januar). Ledelse i tre ulike høyder: Politiet har ikke plass til ledere med høydeskrekk. *Dagens Perspektiv*. Hentet fra <http://www.dagensperspektiv.no/2018/politiet-har-ikke-plass-til-ledere-med-hoydeskrekk>
- Glomseth, R. (2019, 6. februar). Politireformen: Evnen til å tenke nytt om sitt lederskap blir avgjørende. *Dagens Perspektiv*. Hentet fra <http://www.dagensperspektiv.no/2018/evnen-til-a-tenke-nytt-om-sitt-lederskap-blir-avgjorende>
- Glomseth, R. (2018, 4. juli). Klokskap og lederskap: Digitalisering og endring utfordrer lederrollen og lederes mulighet til å opptre med klokskap. *Dagens Perspektiv*. Hentet fra <https://www.dagensperspektiv.no/2018/klokskap-og-lederskap>
- Glomseth, R. (2018, 16. august). Er ledere født sånn eller blitt sånn? *Dagens Perspektiv*. Hentet fra <https://www.dagensperspektiv.no/2018/er-ledere-fodt-sann-eller-blitt-sann>
- Hentet fra <https://www.dagensperspektiv.no/2018/er-ledere-fodt-sann-eller-blitt-sann>
- Glomseth, R. (2018, 26. september). Hvem er du leder for? *Dagens Perspektiv*. Hentet fra <https://www.dagensperspektiv.no/2018/hvem-er-du-leder-for>
- Holmboe, M. (2018, 1. februar). Det er grunn til å spørre om hvilken rolleforståelse som ligger til grunn, når en politileder kritiserer en ansatt for å ytre seg om politifaglige spørsmål. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/det-er-grunn-til-a-sporre-om-hvilken-rolleforstaelse-som-ligger-til-grunn-nar-en-politileder-kritiserer-en-ansatt-for-a-ytre-seg-om-politifaglige-sporsmal/429440>
- Holmboe, M. (2018, 3. februar). En moralsk plikt. *Vårt land*. Hentet fra <http://www.verdidebatt.no/innlegg/11714047-en-moralsk-plikt>
- Holmboe, M. (2018, 5. februar). Ytringsfrihet, monstre og velmente påminnelser. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/ytringsfrihet-monstre-og-velmente-pamannelser/429737>
- Skarpenes, N. & Sjøvold, H. S. (2018, 11. januar). En ny politihøgskole bør bygges i Oslo. *Aftenposten*. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/WLq62G/En-ny-politihogskole-bor-bygges-i-Oslo--Nina-Skarpenes-og-Hans-Sverre-Sjovold>
- Skarpenes, N. (2018, 9. februar). En politiutdanning som virker, trenger ikke reparasjon. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/en-polititid-utdanning-som-virker-ikke-reparasjon/430104>
- Skarpenes, N. (2018, 4. mai). Å advare mot politiutdanning er et bomskudd. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/a-advare-mot-politi-utdanning-er-et-bomskudd/436473>
- Sunde, I. M. (2018, 13. mai). Formidling etter skreddersøm, la oss gå i dialog! *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/formidling-etter-skreddersom-la-oss-ga-i-dialog/437289>
- Sørli, V. L. & Larsson, P. (2018, 26. november). Hva er Gimse sjokkert over? *Glåmdalen*.
- Sørli, V. L. & Larsson, P. (2018, 5. desember). Nærpolitireformen tvinger fram endring av politiets idealer. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/naerpolitireformen-tvinger-fram-endringer-i-politiets-ideal/452791>
- Leserinnlegg**
- Barland, B. (2018). Fortellinger om doping og kroppskultur. *Tidsskrift for den norske lægeforening*. Hentet fra <https://doi.org/10.4045/tidsskr.18.0053>
- Short communication**
- Calderon, S., Mac Giolla, E., Ask, K. & Granhag, P. A. (2018). Drawing what lies ahead: False intentions are more abstractly depicted than true intention. *Applied Cognitive Psychology*, 32(4), 518–522. Hentet fra <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6055733/>
- Runhovde, S. R. (2018). Coda. *Crime, Media, Culture: An International Journal*. Hentet fra <https://doi.org/10.1177/1741659017752584>
- Bokanmeldelse**
- Flaatten, S. (2018). Jørn Jacobsen: Hagerup og den strafferettslege ansvarslæra. *Tidsskrift for strafferett*, 18(1), 61-68.
- Doktorgradsavhandlinger**
- Dillern, T. (2018). *Natural Science: A Human Practice* -

Expanding the horizon of established practice (Doktoravhandling). Nord Universitet, Bodø.

Ellefsen, H. B. (2018). *Politiens politikk og politikkenes politi. Norske politireformer i perioden 1682-1866* (Doktoravhandling). Universitetet i Bergen, Bergen.

Masteroppgave

Dulsrud, A. (2018). *Passnekt etter passloven «Om politiets adgang til å nekte pass utstedt etter passloven § 5 tredje ledd bokstav b»* (Masteroppgave). Universitetet i Oslo, Oslo.

Rapporter

Bjørgo, T. (2018). *Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrategier* (PHS Forskning 2018:4). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2568904>

Bjørgo, T. & Silkoset, E. (2018). *Threats and threatening approaches to politicians: A survey of Norwegian parliamen-*

tarians and cabinet ministers (PHS Forskning 2018:5). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2564720>

Bjørkelo, B. & Finstad, L. (2018). *Bygge kompetanse for å beholde kompetanse: Fix the system and achieve unique institutional goals. Sluttrapport for FIKS-prosjektet ved Politihøgskolen* (PHS Forskning 2018:6). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2585202>

Egge, M. & Solhjell, R. (2018). *Parallellsamfunn: En del av den norske virkeligheten?* (PHS Forskning 2018:2). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2498197>

Filstad, C. & Karp, T. (2018). *Ledelse, implementering, effekter og resultater av nærpolitireformen*. Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2581487>

Larsen, N. M. (2018). *Tiltak for å bedre interaksjonen i basisgruppene blant førsteårsstudenter ved Politihøgskolen*. Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2490388>

Larsen, N. M. & Nygaard, T. (2018). *Videoopptak: Et pedagogisk verktøy i undervisnings-sammenheng*. Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2492749>

Larsen, N. M., Phelps, J. M. & Kanten, A. B. (2018). *I hvilken grad eksponering av informasjon i forkant av en øvelse påvirket studentenes maktbruk i øvelsesgjennomføringen*. Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2563530>

Nordsletten, C. (2018). *Hvordan kan bruk av teknologi i undervisningen ha betydning for politistudenters læringsprosesser*. Oslo: OsloMet. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2501940>

Runhovde, S. R. (2018). *Illegal online trade in reptiles from Madagaskar*. Geneva: Global Initiative Against Transnational Organized Crime. Hentet fra <http://globalinitiative.net/wp-content/uploads/2018/09/TGIATOC-ReptileTrade-A4-Web.pdf>

Runhovde, S. R. & Skjevraak, P. E. (2018). *Kriminalitetsforebygging på norsk: En kunnskapsoversikt* (PHS Forskning 2018:3). Oslo: Politihøgskolen.

Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2507671>

Skoglund, T. H. (2018). *Egnet som politi?: Seleksjonsmetodenes prediktive validitet ved PHS sin egnethetsvurdering* (PHS Forskning 2018:1). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2501364>

Villman, E. & Bjørkelo, B. (2018). *Intern FOU analyse: Delrapport i FIKS prosjektet*. Oslo: Politihøgskolen.





Foto: Eileen S. Berglie

Rapporterte konferansebidrag, faglige presentasjoner og mediebidrag

Almås, A. G., Helleve, I. & Bjørko, B. (2018, mars). *Becoming a teacher in the digital area*. Presentasjon på NERA 2018, Universitetet i Oslo, Oslo.

Barland, B. (2018, februar). *Fortellinger om doping, kropp og rus*. Presentasjon på fagkonferanse for steroideprosjektet, Gaustad sykehus, Oslo.

Barland, B. (2018, februar). *Doping, insulin og ungdom*. Presentasjon på Balansemøte, Gardermoen.

Barland, B. & Thomassen, G. (2018, juni). *Should the police carry guns? A survey of the police and the public*.

Presentasjon på Epic Conference, Portsmouth, England.

Berg, K. (2018, mai). *På vei til å bli professor eller dosent?* Presentasjon på informasjonsmøte, Politihøgskolen, Oslo.

Bjørkelo, B. (2018, februar). *Leading and managing interaction under risk in the police: What may be some of the underlying conditions for learning from experience?* Presentasjon på forsknings- og forfatterseminar, Forsvarets høgskole, Oslo.

Bjørkelo, B. (2018, mars). *FIX'ing experiences: On temporary and sustainable effects of the*

FIX-project. Presentasjon på FIX-konferanse, Politihøgskolen, Oslo.

Bjørkelo, B. (2018, mars). *Between the legalist and the Dirty Harry: Ethical dilemmas as experienced by Senior Investigating Officers under further and continuing education*. Presentasjon på NERA 2018, Universitetet i Oslo, Oslo.

Bjørkelo, B. (2018, oktober). *Varsling*. Presentasjon på PF seniormøte, Polyteknisk forening, Oslo.

Bjørkelo, B. & Bye, H. H. (2018, juni). *Does it matter who blows the whistle? Diversity and*

- Whistleblowing in the Norwegian Police*. Presentasjon på The 9th Nordic Work Life Conference, Oslo.
- Bjørkelo, B. & Eriksen, B. (2018, juni). *Whistleblowing and workplace bullying: The role of leaders, as seen from psychology and law*. Presentasjon på The 11th International Conference on Workplace Bullying and Harassment, Bordeaux, Frankrike.
- Dahl, J. Y. (2018, februar). *Kamelonisering – en utforskning av politispaning*. Presentasjon på Vinterseminaret for sosiologforeningen, Lillehammer.
- Dahl, J. Y. (2018, juni). *Chamelonizing – exploring police conducted physical surveillance*. Presentasjon på konferansen Surveillance Society, Aarhus, Danmark.
- Dahl, J. Y. (2018, september). *The physical surveillance gaze*. Presentasjon på EUROCRIM 2018, Sarajevo, Bosnia.
- Edwardsen, O. (2018, september). *Vold mot barn, og hvordan barnehagelærere kan møte barn i slike situasjoner*. Presentasjon på avdeling for lærerutdanning, Barnehagelærerutdanningen, Nord universitet, Bodø.
- Egge, M. & Solhjell, R. (2018, september). *Parallellsamfunn: En del av den norske virkeligheten?* Presentasjon på fagmøte i Justis- og beredskapsdepartementet, Oslo.
- Ellefsen, H. B. (2018, april). *Nærpolitireformen i et historisk perspektiv*. Presentasjon på Stor-Elvdalseminaret, Stor-Elvdal.
- Ellefsen, H. B. (2018, september). *Voldsmonopolet i et historisk perspektiv*. Presentasjon på debattmøte i Den norske kriminalistforening, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Ellefsen, H. B. (2018, november). *Politiutdanningens historie*. Presentasjon på medlemsmøte i Norsk Politihistorisk Selskap, Politihøgskolen, Oslo.
- Flaatten, S. (2018, april). *Utviklingen av kriminalitet og straffenivået de siste 50 årene*. Norsk kriminalpolitikk – hvor står vi og hvor skal vi? Foredrag for Advokatforeningen og Riksadvokaten, Oslo.
- Flaatten, S. (2018, april). *Borgerlig skyld og begrenset ansvar: Bedragerier og aksjeloven*. Regulering og kontroll av kapital: rettshistoriske gråsoner. Presentasjon for Forskergruppen «Rett, samfunn og historisk endring», Universitetet i Oslo, Oslo.
- Flaatten, S. (2018, mai). *Kontroll av kapital: Et nytt prosjekt*. Presentasjon på Norske Rettshistorikerdager, Oslo.
- Flaatten, S. (2018, mai). *Straffeutmåling og høyesterett*. Presentasjon på statsadvokatmøte, Oslo.
- Flaatten, S. (2018, juni). *Maskeballet: Når selskaper brukes til lovbrudd*. Presentasjon på seminar for Økokrim, Oslo.
- Flaatten, S. (2018, juni). *Decriminalizing creative destruction. Business scandals and the securities laws of the late 19th century: the case of Norway*. Presentasjon på Business and the Law, Universität Bayreuth, Bayreuth, Tyskland.
- Flaatten, S. (2018, august). *Økonomisk kriminalitet: Suretrogne bær og strafferettens strategiske utgangspunkt*. Presentasjon på ledersamling for Økokrim, Oslo.
- Flaatten, S. (2018, august). *Den humane strafferettspleien*. Presentasjon på forsvarergruppens høstseminar, Sundvollen.
- Flaatten, S. (2018, august). *More than just desert? White collar crime and EU after the economic crises*. Presentasjon på Neoliberalism and the Criminal Law, Bergen.
- Flaatten, S. (2018, august). *Policing Capital: The decriminalization of business failure and the Norwegian securities law of 1910*. Presentasjon på International workshop on the history of commercial law, Bergen.
- Flinterud, G. (2018, juni). *Pushing borders in the Norwegian online surveillance debate – a communications perspective*. Presentasjon på The 8th Biennial Surveillance Studies Conference, Aarhus University, Aarhus, Danmark.
- Ganapathy, J. (2018, mars). *Fenomenforståelse av æresrelatert vold*. Presentasjon for etterforskningsledere, Politihøgskolen, Oslo.
- Ganapathy, J. (2018, april). *Kulturforståelse, mangfold og interkulturell forståelse*. Presentasjon for vaktledere, Politihøgskolen, Oslo.
- Ganapathy, J. (2018, august). *Cultural Communication and Awareness*. Presentasjon på International Public Health, OsloMet, Oslo.
- Ganapathy, J. (2018, september). *Multicultural Understanding and Diversity*. Presentasjon på United Nations Police Cadre (UNPO), PHS Stavern.
- Ganapathy, J. (2018, oktober). *Multicultural Understanding, Awareness and Humility*. Presentasjon på The Scope of Global Public Health, Politihøgskolen, Stavern.
- Ganapathy, J. (2018, desember). *Snakk tillit*. Presentasjon for bachelor tredje år, Politihøgskolen, Oslo.
- Glomseth, R. (2018, mars). *Forskningsprosjekt om ledelse i politiet*. Foredrag for politiet i Hedmark, Hamar.
- Glomseth, R. (2018, mars). *Politikultur*. Presentasjon på møte for ledergruppen i Vestoppland politidistrikt, Gran kommune, Hadeland.
- Glomseth, R. (2018, august). *Politiledelse, kultur og holdninger*. Presentasjon på Politijuristenes ledersamling, Oslo.
- Glomseth, R. (2018, oktober). *Nordisk master i ledelse*. Presentasjon på lederkongressen for Politiets Fellesforbund, Oslo.
- Glomseth, R. (2018, november). *Ledelseskulturen i norsk politiet i et tiårsperspektiv, 2008-2018*. Presentasjon på Neondagene, Høgskolen i Innlandet, Lillehammer.
- Glomseth, R. (2018, desember). *Ledelse i og av endring*. Presentasjon for Hamar bispedømme, Hamar.
- Glomseth, R. & Vanebo, J. O. (2018, september). *Innovation in the police sector: Presentation of research project and new*

- education model. Presentasjon på EIPA-workshop, Barcelona, Spania.
- Hegna, J. W. (2018, desember). *Etterforskning på internett og virtuelle jurisdiksjon*. Presentasjon på seminar i Nedre Romerrike Tingrett, Lillestrøm.
- Heivoll, G. (2018, august). *Forberedt kommentar til Torbjørn Nilsson (2018): Torgslaget 1829: Myter och minnen om ett norsk-svenskt drama*. Presentasjon på boklansering, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Heivoll, G. (2018, november). *Politibetjentes rolle som retts-håndhevere i den norske demokratiske rettsstaten*. Presentasjon på konferansen I politi- og påtalerettens grenseland, Universitetet i Bergen, Bergen.
- Hemmingby, C. (2018, juni). *Terroristers målvalg: Utviklingstrekk, utfordringer og respons*. Presentasjon på Politihøgskolens forskningskonferanse, Oslo.
- Hemmingby, C. (2018, juni). *Terrorisme: Utviklingstrekk innen modus operandi og målvalg – og hvordan møte dette*. Presentasjon på beredskapsrådet i Drammen Kommune, Drammen.
- Hemmingby, C. (2018, september). *Terrorberedskap og sikring av et bymiljø*. Presentasjon på konferanse i Stavanger kommune, Stavanger.
- Hemmingby, C. (2018, oktober). *Hva gjør vi når vi ikke kan sikre alt? Refleksjoner rundt trusselaktør, målvalg og motiltak*. Presentasjon på Sikringskonferansen 2018, Oslo.
- Hemmingby, C. & Bjørge, T. (2018, januar). *Brevik and the 22 July case in Norway*. Presentasjon på Edinburgh University Napier, Edinburgh, Skottland.
- Henriksen, S. V. (2018, april). *Politiets konflikthåndtering*. Presentasjon på seminar for høyesterett, Oslo.
- Hoel, L. A. & Bjørkelo, B. (2018, november). *Kan det være godt politiarbeid?* Presentasjon på fagseminar for ansatte involvert i behandling av publikumsklager, Politidirektoratet, Oslo.
- Hoel, L. A. & Lillevik, M. (2018, oktober). *Ville ikke vært det foruten*. Presentasjon på samling for stabssjefer, Gardermoen.
- Hoel, L. A. & Lillevik, M. (2018, oktober). *Evalueringsprogrammet ved Politihøgskolen*. Presentasjon på for eksterne samvirkeaktører, Politihøgskolen, Stavern.
- Holm, T. T. (2018, mai). *Velkommen*. Presentasjon på informasjonsmøte, Politihøgskolen, Oslo.
- Holmboe, M. (2018, februar). *Ytringsfrihet i monstrenes tid*. Presentasjon på Straffekaffe, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Holmboe, M. (2018, februar). *Ungdomsstraff for voksne? Om ungdomsstraff i saker der lov-bryteren er over 18 år når straffen gjennomføres*. Presentasjon på konferanse om ungdomsstraff, Kriminalomsorgens høgskole og utdannings-senter, Lillestrøm.
- Holmboe, M. (2018, mai). *Tale eller tie: Om avvergingsplikt og varslingsplikt*. Presentasjon på fagdag, Krisesenteret i Salten, Bodø,
- Holmboe, M. (2018, august). *Orden, etterforskning og sanksjonering i skolen*. Presentasjon på det årlige kurset i utdanningsrett, Juristenes utdannings-senter, Drammen.
- Holmboe, M. (2018, september). *Tale eller tie: Om avvergingsplikt og varslingsplikt*. Presentasjon på fagdag, Krisesenteret i Sarpsborg, Skjeberg.
- Holmboe, M. (2018, oktober). *Tale eller tie: Om avvergingsplikt og varslingsplikt i juridisk lys*. Presentasjon på medlemsmøte for Norsk selskap for kirkerett, Oslo.
- Holmboe, M. (2018, november). *Tale eller tie – om plikt til å avverge alvorlige lovbrudd*. Presentasjon på det årlige kurset i utdanningsrett, Juristenes utdannings-senter, Drammen.
- Holmboe, M. (2018, november). *Orden, etterforskning og sanksjonering i skolen*. Presentasjon på opplæringslovutvalgets møte, Os.
- Holmboe, M. (2018, desember). *Tale eller tie: Når har vi plikt til å søke å avverge alvorlige straffbare handlinger?* Presentasjon på fagdag, Krisesenteret i Salten, Bodø.
- Jahnsen, S. Ø. (2018, mai). *Ganging up against organised crime, motorcycle gangs and problematic youth groups*. Presentasjon på Plural Policing, Politihøgskolen, Oslo.
- Jon, N. I. (2018, september). *Gutter og slåssing*. Presentasjon på SLT-konferansen, Drammen.
- Kaltenborn, J. F. W. (2018, august). *Teknologinøytralitet som mål i straffeprosesslovgivningen*. Presentasjon på det 14. nordiske prosessrettsmøtet, Tromsø.
- Karlsen, P. A., Brekken, O. & Myklebust T. (2018, mars). *Kriminalteknikerne kommer*. Presentasjon på Krimfestivalen, Oslo.
- Kolflaath, E. & Sunde, N. (2018, november). *Hypoteser (teori og bruk)*. Presentasjon på Politihøgskolens instruktørutdanning i etterforskning, Politihøgskolen, Oslo.
- Larsen, N. M. (2018, juni). *Kommunikasjon og konflikthåndtering for Mattilsynet*. Presentasjon på kurs for ansatte i Mattilsynet, Politihøgskolen, Kongsvinger.
- Larsen, N. M. (2018, juli). *Kommunikasjon og konflikthåndtering i vekterarbeid*. Presentasjon på kurs for vekterinstruktører, Oslo.
- Larsen, N. M. & Phelps, J. (2018, september). *Kommunikasjon og konflikthåndtering i møte med publikum*. Presentasjon på kontorsamling for NAV-ansatte, Bodø.
- Larsson, P. (2018, januar). *Politiarbeid opp mot illegal ulvejakt*. Presentasjon på konferanse om rovvilt, beitedyr og samfunn, Hamar.
- Larsson, P. (2018, mars). *Jakten på jegerne: Politiet og SNO sin innsats med å kontrollere illegal ulvejakt*. Presentasjon på Vargsymposiet, Vålådalen, Sverige.
- Larsson, P. (2018, august). *On the hunt: Investigating illegal hunting by covert methods*. Presentasjon på EUROCRIM 2018, Sarajevo, Bosnia.

- Larsson, P. (2018, september). *Policing illegal hunting of wolves*. Presentasjon på Nordisk politiforskningsseminar, Umeå, Sverige.
- Lefsaker, M., Mac Giolla, E., Luke, T. J. & Granhag, P. A. (2018, juni). *Honest and deceptive alibi statements: The effect of weak vs. memory-enhancing interview techniques*. Presentasjon på Annual Conference of the European Association of Psychology and Law 2018, Turku, Finland.
- Lefsaker, M., Mac Giolla, E., Luke, T. J. & Granhag, P. A. (2018, juli). *Examining the use of weak vs. memory-enhancing interview techniques with honest and deceptive alibi witnesses*. Presentasjon på The iIRG 11th Annual Conference 2018, Porto, Portugal.
- Lie, E. M. (2018, februar). *Etterforskningsledelse og forebyggende polititjeneste*. Presentasjon på studiet i Etterforskningsledelse Politihøgskolen, Oslo.
- Lie, E. M. (2018, august). *Kriminalitetsforebygging, trygghet og kommunikasjon*. Presentasjon på Master i politivitenskap, Politihøgskolen, Oslo.
- Lie, E. M. (2018, august). *Forebyggende som politiets primærstrategi*. Presentasjon på fagsamling for politikontakter, forebyggende avdeling og SARA-kontakter (vold i nære relasjoner), Strandhotellet Fevik, Fevik.
- Lie, E. M. (2018, oktober). *Bekymringssamtalen, å få endring til å virke oppnåelig*. Presentasjon på kurs i bekymringssamtalen, Politihuset i Sandvika, Sandvika.
- Lie, E. M. (2018, november). *Hvordan forstå voldsutøveren. Forebygging av vold i nære relasjoner*. Presentasjon for Telemark fylkeskommune, Skien.
- Lie, E. M. (2018, november). *Kriminalitetsforebygging sett fra Politihøgskolen*. Presentasjon på samling for politidistriktsledere for kriminalitetsforebygging, Gardermoen.
- Lie, E. M. (2018, november). *Bekymringssamtalen, å få endring til å virke oppnåelig*. Presentasjon på fagsamling for politikontakter, forebyggende avdeling og SARA-kontakter, Politihuset i Lillestrøm, Lillestrøm.
- Lundgaard, J. M. (2018, januar). *Fragments of presence: Doing ethnography in the control rooms of the police*. Presentasjon på konferansen Being There: Ethnography and the Study of Policing, University of Liverpool, Liverpool, England.
- Lundgaard, J. M. (2018, juni). *Hver dag, og når som helst: Politiets operasjonssentral og beredskapsdiskursen*. Presentasjon på Politihøgskolens forskningskonferanse, Politihøgskolen, Oslo.
- Lundgaard, J. M. (2018, september). *Police control room practices in a time of preparedness*. Presentasjon på EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo, Bosnia.
- Myklebust, T. (2018, januar). *Å forske på sine egne: Forskningsmetoder med politikolleger som kilde: Styrke, Svakhhet, Mulighet og Trussel*. Presentasjon på Master i politivitenskap, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, januar). *Perspektiver på etterforskning: Innføring i psykologi og taktisk etterforskning*. Presentasjon på bachelor i politi B3, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, februar). *Utdanning av politiavhørere i de nordiske land*. Presentasjon på seminar om den Nordiske Barnehusmodellen, Justis- og beredskapsdepartementet R5, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, mars). *Investigative Interviewing in Europe*. Presentasjon på internasjonal uke, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, mars). *Training of Investigators and Senior Investigating Officers in Norway*. Presentasjon på internasjonal uke, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, mars). *Decision making processes 22th of July 2011 in Norway*. Presentasjon på utvekslingsprogram med det tyske politiet, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, april). *Senior Investigating Officers (SIO) training in Norway*. Presentasjon på seminaret Experiences in Training Senior Investigating Officers, Newcastle, England.
- Myklebust, T. (2018, april). *The Norwegian Master system and the profession based master in Investigation at the Norwegian Police University*. Presentasjon på workshop Implementation of Investigative Master at VU University of Amsterdam, Amsterdam, Nederland.
- Myklebust, T. (2018, mai). *Training of Investigative Interviewers of children*. Presentasjon på Skype seminar, Politihøgskolen og Social Work Scotland.
- Myklebust, T. (2018, mai). *Etterforskningsfaget sett fra et masterperspektiv: Mer enn en studieplan og krav fra NOKUT*. Presentasjon på Etterforskningsseksjonen ved EVU, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, juli). *Investigative Interviews of children – The Nordic Model*. Presentasjon på The iIRG 11th Annual Conference 2018, Porto, Portugal.
- Myklebust, T. (2018, juli). *An empirical evaluation of the investigative process in the Norwegian Police*. Presentasjon på The iIRG 11th Annual Conference 2018, Porto, Portugal.
- Myklebust, T. (2018, juli). *Investigative Interviews: Implementation of Knowledge into practice*. Presentasjon på The iIRG 11th Annual Conference 2018, Porto, Portugal.
- Myklebust, T. (2018, juli). *The organisation of the Norwegian Police*. Presentasjon på seminar, Centre for Critical & Major Incident Psychology, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, juli). *Structured investigative interview-models from a Norwegian perspective*. Presentasjon på seminar, Centre for Critical & Major Incident Psychology, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, august). *Politiet som organisasjon*. Presentasjon på Master i arbeids- og organisasjonspsykologi, Universitetet i Oslo, Oslo.

- Myklebust, T. (2018, august). *Måling og Evaluering i politiet*. Presentasjon på Master i arbeids- og organisasjonspsykologi, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, september). *Politiperspektiv på ledelse*. Presentasjon på Leadership in Action: Avsluttende kurs for Bachelor i management, Handelshøyskolen BI, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, september). *Evalueringsforskning i politiet*. Presentasjon for Master i arbeids- og organisasjonspsykologi, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Myklebust, T. (2018, desember). *Vulnerable and intimidated witnesses*. Presentasjon på Bachelor i Forensic Psychology, Newcastle University, Newcastle, England.
- Myklebust, T. (2018, desember). *Achieving Best Evidence from vulnerable victims and witnesses in a police perspective*. Presentasjon på Master in Forensic Psychology, Newcastle University, Newcastle, England.
- Myklebust, T. & Huseby, I. (2018, mai). *The Norwegian model of specialist training for Investigating Officers at the Norwegian Police University College*. Skype seminar, Politihøgskolen og Social Work Scotland.
- Myklebust, T., Nilsen, J. A. & Aaserud, T. (2018, april). *HYDRA compared to other SIO training models: From Table-Top to Virtual Reality*. Presentasjon på seminaret Experiences in training of Senior Investigating Officers, Newcastle, England.
- Myklebust, T. & Oxburg, G. E. (2018, november). *How can audio-visual recording help prevent torture, undue compulsion and false confessions*. Presentasjon på konferansen Audio-visual recording of investigative interrogations in criminal proceedings, Paris, Frankrike.
- Myklebust, T. & Snortheimsmoen, A. (2018, februar). *Decision making processes 22th of July 2011*. Presentasjon på Internasjonal uke, Politihøgskolen, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2018, mars). *Procedural Justice*. Presentasjon på Ethics for International Police Students, Politihøgskolen, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2018, mars). *What do the police really do?* Presentasjon på Ethics for International Police Students, Politihøgskolen, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2018, april). *Values-Based Methodology in Policing*. Presentasjon på konferansen Applied methods in Ethics, NTNU, Trondheim.
- Paulsen, J. E. (2018, november). *Research ethics and basic ethical theories*. Gjesteforelesning, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2018, desember). *Sokratisk sirkel*. Presentasjon på Nordisk møte om etikk og profesjonalitet i kriminalomsorgen, Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter, Lillestrøm.
- Runhovde, S. R. (2018, august). *Cultural heritage crime: A study on policing, prevention and security*. Presentasjon på EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo, Bosnia.
- Runhovde, S. R. (2018, november). *Cultural heritage crime: A study on policing, prevention and security*. Presentasjon på American Society of Criminology Conference, Atlanta, GA, USA.
- Sandvik, A. M., Gjevestad, E. S., Aabrekk, E., Øhman, P., Kjendlie, P-L., Hystad, S. W., Bartone, P. T., Hansen, A. L. & Johnsen, B. H. (2018, oktober). *Physical fitness and psychological hardiness as predictors of autonomic self-regulation during stress: A Norwegian police simulator training study*. Presentasjon på Society for Police & Criminal Psychology 44th Annual Conference, Sarasota, FL, USA.
- Skjevraak, P. E. (2018, mai). *Bevæpning? Politiperspektiver og publikumperspektiver*. Presentasjon på Forskningsavdelingens fagmøte, Politihøgskolen, Oslo.
- Skjevraak, P. E. (2018, juni). *Om bevæpning: Hva sier politiet, politistudentene og hva sier publikum*. Presentasjon på Politihøgskolens forskningskonferanse, Politihøgskolen, Oslo.
- Solhjell, R. (2018, november). *Understanding hate crime: A conceptual introduction*. Presentasjon på Nordic conference on violent extremism: Theory and Practice, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Solhjell, R. & Egge, M. (2018, september). *Western discourses of 'Parallel societies': Immigration, citizenship and social cohesion*. Presentasjon på EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo, Bosnia.
- Sørli, V. L. (2018, august). *Reformforskning fra Politihøgskolen*. Presentasjon på DIFIs forskningsseminar, Oslo.
- Sørli, V. L. (2018, november). *Nærpolitireformen i reformteoretisk perspektiv*. Presentasjon på NEON-konferansen 2018, Lillehammer.
- Vestby, A. & Vestby, J. (2018, juni). *Machine learning and the police: Asking the right questions*. Presentasjon på Young Nordic Police Research Network Seminar, Oslo.
- Vestby, A. & Vestby, J. (2018, august). *Machine learning and the police: Asking the right questions*. Presentasjon på EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo, Bosnia.
- Winnæss, P. & Damen, M-L. (2018, august). *Learning to*

become a police. Understanding learning and job preferences of Norwegian police students in a comparative perspective. Presentasjon på EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo, Bosnia.

Poster

Skjevraak, P. E., Thomassen, G. & Barland, B. (2018, september). *New means of safety? Electroshock weapons in the point of intersection of human rights and the need of Public safety*. EUROCRIM Conference 2018, Sarajevo, Bosnia.



Mediebidrag

Egge, M. & Solhjell, R. (Intervjuobjekt). (2018, 12. juli). Har vi parallellsamfunn i Norge? *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/politihogskolen-politi-partner/har-vi-parallellsamfunn-i-norge/1207433>

Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2018, 20. mars). Foreldrene dømt for sønnens (2) tragiske dødsfall – slipper straff. *NRK.no*. Hentet fra <https://www.nrk.no/hordaland/foreldrene-domt-for-sonnens-2--tragiske-dodsfall--slipper-straff-1.13971309>

Holmboe, M. (Programdeltaker). (2018, 3. april). Få politifolk dømt for vold [Nyhetslunsj]. *NRK Radio*. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/nyhetslunsj/NPUB33006618/03-04-2018>

Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2018, 21. april). Vil endre loven for å få fart på sakene. *Budstikka*. Hentet fra <https://www.budstikka.no/krim/politireformen/kriminalitet-og-rettsvesen/vil-endre-loven-for-a-fa-fart-pa-sakene/s/5-55-653447>

Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2018, 2. mai). Ungdomsstraff og saksbehandlingstid. *NRK Dagsrevyen*.

Holmboe, M. (Ekspertuttalelse). (2018, 13. juni). Straffedømt for å true med søksmål. *Rett24.no*. Hentet fra <http://rett24.no/articles/straffedomt-for-a-true-med-soksmal>

Holmboe, M. (Programdeltaker). (2018, 7. juni). Strafferabatt oppfølging [Nyhetslunsj]. *NRK Radio*. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/nyhetslunsj/NPUB33011318/07-06-2018#t=3m54s>

Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2018, 15. oktober). – Dette er en stor endring. *Rett24.no*. Hentet fra <https://rett24.no/articles/-dette-er-en-stor-endring>

Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2018, 23. november). – Politiattester som skal verne barn er ikke sikre nok [Nyheter]. *P4.no*. Hentet fra <https://www.p4.no/nyheter/-politiattester-som-skal-verne-barn-er-ikke-sikre-nok/artikkel/752781/>

Holmboe, M. (Ekspertuttalelse). (2018, 26. desember). – Hvis dette er ekte, har vi drevet en mann til drap. *Stavanger Aftenblad*. Hentet fra https://www.aftenbladet.no/lokalt/i/ka9nm6/--Hvis-dette-er-ekte_-har-vi-drevet-en-mann-til-drap

Hemmingby, C. (Intervjuobjekt). (2018, 19. juni). Slik har terrorister sikket seg inn mot myke mål. *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/juridiske-fag-kriminalitet/2018/06/slik-har-terrorister-endret-sine-mal>

Jon, N. I. (Intervjuobjekt). (2018, 22. februar). Er du i bråk med meg, er du i bråk med hele gjengen: Hvem er ungdomsgjengene på Tøyen. *Vårt Oslo.no*. Hentet fra <https://www.vartoslo.no/er-du-i-brak-med-meg-er-du-i-brak-med-hele-gjengen-hvem-er-ungdomsgjengene-pa-toyen/>

Jon, N. I. (Intervjuobjekt). (2018, 05. mai). Stovner-prest mener hovedgrunnen til ungdomsvolden blir oversett: – Det er en stor skam. *NRK Østlandssendingen*. Hentet fra <https://www.nrk.no/ostlandssendingen/stovner-prest-mener-hovedgrunnen-til-ungdomsvolden-blir-oversett--det-er-en-stor-skam-1.14032530>

Jon, N. I. (Programdeltaker). (2018, 31. mai). Ungdomskriminalitet før og nå. *NRK Østlandssendingen*. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/distriktsprogram-oestlandssendingen/DK0A01009118/07-05-2018#t=1h49m53.52s>

Jon, N. I. (Programdeltaker). (2018, 20. august). Ekko: Hvorfor møter gutter for å slåss? *NRK P2*. Hentet fra https://radio.nrk.no/podkast/ekko_-_et_aktuelt_samfunnsprogram/nrkn-poddkast-20062-141237-20082018113600

Larsson, P. (Intervjuobjekt). (2018, 01. juni). Korleis jakte på jegerane? (Feltrapport er Forskerforums faste rapport fra forskningsmiljøer). *Forskerforum*.

Lie, E. M. (Intervjuobjekt). (2018, 10. januar). Fra opprørsk til ordentlig. *On! Magasin for Oslo Nye Teater*.

Lie, E. M. (Intervjuobjekt). (2018, 26. november). Ungdom og vold. *NRK P1*.

Lie, E. M. (Programdeltaker). (2018, 20. november). Voldsbølger blant ungdom. *NRK Nyhetsmorgen*. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/nyhetsmorgen/NPUB32023118/20-11-2018#t=1h2m36.04s>

Skjevraak, P. E. (Intervjuobjekt). (2018, 23. oktober). Ikke snakk for mye om kriminelle ungdomsgjenger. *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/partner-barn-og-ungdom-kriminalitet/ikke-snakk-for-mye-om-kriminelle-ungdomsgjenger/1251723>

Sunde, I. M. (Ekspertuttalelse). (2018, 28. desember). Datakrimforsker: Norge mangler et politi som forebygger nettkriminalitet. *Stavanger Aftenblad*. Hentet fra <https://www.aftenbladet.no/lokalt/i/ddWVXq/Datakrimforsker-Norge-mangler-et-politi-som-forebygger-nettkriminalitet>

Sørli, V. L. & Larsson, P. (2018, 22. november). Feilslått reform – Ny bok om politireformen. *Glåmdalen*. Hentet fra <https://www.glomdalen.no/politi/forskning/kriminalitet/feilslatt-politireform/s/5-19-549194>

Sørli, V. L. & Larsson, P. (Reportasjedeltakere). (2018, 4. desember). Nærpolitireformen har gjort politiet fjerne fra folket enn før [Reportasje på Dagsrevyen]. *NRK Dagsrevyen*. Hentet fra <https://tv.nrk.no/serie/dagsrevyen/201812/NNFA19120418/avspiller>

Liste over forkortelser (i alfabetisk rekkefølge)

AFI = Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet, Oslo. (Frem til 30.01.2018: HiOA).

AOP = Arbeids- og organisasjonspsykologisk prosjekt [prosjekt].

APC = Article Processing Charge. Publiseringssavgift et tidsskrift krever for kostnader knyttet til redaksjonelt arbeid.

B2 = Det andre året på PHS' Bachelorstudium, hvor studentene er ute i praksisåret.

Brå = Brottsforebyggende rådet, Sverige.

CCIS = Center for Cyber and Information Security (Senter for cyber- og informasjonssik-

kerhet), NTNU i Gjøvik.

CEPOL = European Union Agency for Law Enforcement Training, Budapest, Ungarn. (Frem til 30.06.2016: The European Police College).

CLIP = Research unit for Criminal, Legal and Investigative Psychology [forskningsgruppe].

COP = Community-oriented policing [arbeidsmetode/-tilnærming].

C-REX = Senter for ekstremismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet og politisk vold (Center for Research on Extremism), Det samfunnsvitenskapelige

fakultet, UiO.

CRISStin = Current Research Information System In Norway. [Registreringssystem for forskningpublikasjoner og -formidling].

CSTPV = Handa Center for the Study of Terrorism and Political Violence, University of St. Andrews, Fife, Skottland.

Difi = Direktoratet for forvaltning og IKT

DDT = Den Digitale Timen. Forskningsdrevet tiltak for å bidra til politifaglig utvikling i det digitaliserte samfunnet.

EAPL = The European Association of Psychology and Law.

e-ledelse = etterforskningsledelse/-leder.	FIKS = Bygge kompetanse for å beholde kompetanse (Fix the system and achieve unique institutional goals). [Prosjekt].	Bielefeld, Tyskland.	MSTU = Murmansk State Technical University, Murmansk, Russland.	NPM = New Public Management. Fellesbetegnelse for en rekke prinsipper og metoder for organiseringen og styringen av offentlig virksomhet, som har utgangspunkt i markedstenkning. NPM forbindes særlig med den nyliberalistiske politiske orienteringen som Ronald Reagan og Margaret Thatcher var eksponenter for.	PFI = Pedagogisk forskningsinstitutt, UiO.
EPIC = European Police Research Institute Collaboration.	FoU = Forskning og utvikling.	IKRS = Institutt for kriminologi og rettssosiologi, Det juridiske fakultet, UiO.	NArFU = Northern (Arctic) Federal University, Arkhangelsk, Russland.		PHS = Politihøgskolen (The Norwegian Police University College), Oslo/Stavern/Bodø/Kongsvinger.
ERC = European Research Council (Det europeiske forskningsråd).	HIG = High-Value Detainee Interrogation Group – a FBI unit.	IKT = informasjons- og kommunikasjonsteknologi.	NFR = Norges forskningsråd / Forskningsrådet.		POD = Politidirektoratet.
Eurojust = The European Union's Judicial Cooperation Unit, Haag, Nederland.	HiOA = Høgskolen i Oslo og Akershus; fra 31.01.2018 OsloMet.	iiIRG = International Investigative Interviewing Research Group. [Forskningsnettverk].	NINA = Norsk institutt for naturforskning, Trondheim (hovedkontor).		PRIO = Peace Research Institute Oslo (Institutt for fredsforskning), Oslo.
Europol = The European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Den europeiske unions byrå for politisamarbeid innen kriminaletterretning), Haag, Nederland.	HL-senteret = Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter (Center for Studies of Holocaust and Religious Minorities), Oslo.	IOR = Institutt for offentlig rett, Det juridiske fakultet, UiO.	NMBU = Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Ås.	NSD = Norsk senter for forskningsdata, Bergen.	PSI = Psykologisk institutt, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiO.
EU H2020 = The European Union's Horizon 2020 research and innovation programme.	HUMINT = human intelligence.	IPES = The International Police Executive Symposium. [Nettverk].	NNPL = The Nordic Network for Research on Psychology & Law. [Nettverk].	NSfK = Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi (Scandinavian Research Council for Criminology).	PST = Politiets sikkerhetstjeneste.
EVU = Etter- og videreutdanning.	HVL = Høgskulen på Vestlandet, Bergen.	JD = Justis- og beredskapsdepartementet. (Frem til 2012: Justis- politidepartementet).	NORAGRIC = Institutt for internasjonale miljø- og utviklingsstudier, Fakultet for Inadskap og samfunn, NMBU, Ås.	NTNU = Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (Norwegian University of Science and Technology). Har campuser i Trondheim, Gjøvik og Ålesund.	RECPOL = Recruitment, Education and Careers in the Police: A European Longitudinal Study. [Prosjekt].
FAFO = Fagbevegelsens forskningsorganisasjon, Oslo.	ICC = International Criminal Court (Den internasjonale straffedomstolen), Haag, Nederland.	KINSA = The Kids Internet Safety Alliance, Mississauga, Canada.	*NordForsk = Organisasjon under Nordisk ministerråd som finansierer og tilrettelegger for nordisk samarbeid innen forskning og forskningsinfrastruktur. Holder til i Oslo.	NUPI = Norsk utenrikspolitisk institutt (Norwegian Institute of International Affairs), Oslo.	SAMRISK = Program for samfunnssikkerhet. Forskningsprogram underlagt NFR og finansiert av Justisdepartementet, Kunnskapsdepartementet, Samferdselsdepartementet og Forsvarsdepartementet.
FFI = Forsvarets forskningsinstitutt (The Norwegian Defense Research Establishment), Lillestrøm/Horten.	ICT4COP = «Community-Based Policing and Post Conflict Police Reform». [Prosjekt].	KRUS = Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter, Oslo.	NOVA = Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (Velferdsforskningsinstituttet NOVA), OsloMet, Oslo.	OPD = Oslo Politidistrikt	SERI = Senter for rettsinformatikk, Institutt for privatrett, Det juridiske fakultet, UiO.
FHS = Forsvarets høgskole (The Norwegian Defence University College (NDUC)).	IKG = Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (Institute for Interdisciplinary Research on Conflict and Violence), Universität Bielefeld,	MOU = Memorandum of Understanding (Omforent memorandum) [Samarbeidsavtale, avtale som gjenspeiler en felles forståelse; ikke nødvendigvis bindende].		OsloMet = OsloMet – storbyuniversitetet (Oslo Metropolitan University). (Frem til 30.01.2018: HiOA).	SIGNAL = Security in Internet

<p>Governance and Networks: Analyzing the Law. Forskningsprosjekt underlagt Institutt for privatrett, Det juridiske fakultet, UiO.</p> <p>SIPR = Scottish Institute for Policing Research, School of Social Sciences (Geography), University of Dundee, Dundee, Skottland. [Samarbeidskonsortium mel- lom politiet i Skottland og 14 skotske universiteter].</p> <p>SNO = Statens naturoppsyn. Er en del av Miljødirektoratet og miljøforvaltningens operative</p>	<p>feltorgan.</p> <p>TOR = The Onion Router. [Et informasjonssystem beregnet på å muliggjøre elektronisk anonymitet; del av det «the dark web»].</p> <p>UiT = Universitet i Tromsø (The Arctic University of Norway).</p> <p>UI = University of Iceland, Island.</p> <p>UiB = Universitetet i Bergen.</p> <p>UiO = Universitetet i Oslo.</p> <p>UiS = Universitetet i Stavanger.</p> <p>UNDP = The United Nations</p>	<p>Development Programme (FNs utviklingsprogram).</p> <p>UNIS = University Center in Svalbard, Longyearbyen, Norge.</p> <p>Unit = Direktoratet for IKT og fellestjenester for høyere ut- danning og forskning.</p>
--	---	--

