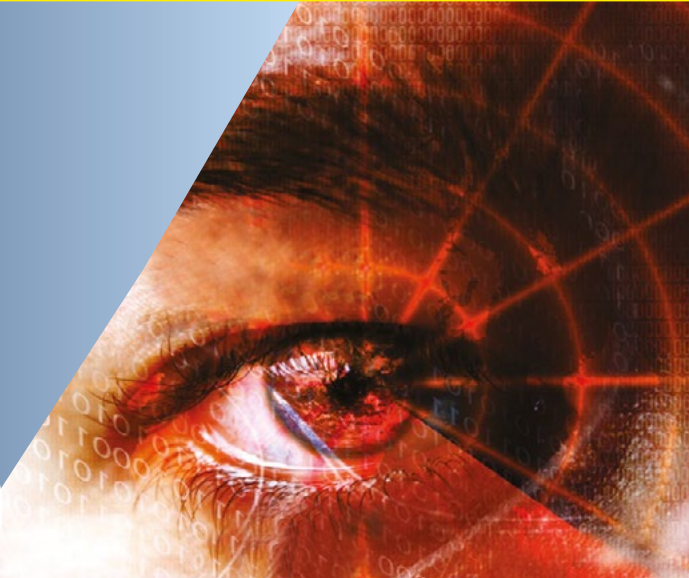




POLITIHØGSKOLEN

Forskningen ved Politihøgskolen

2016



Forskningen ved Politihøgskolen 2016



Forord

Politihøgskolen (PHS) skal være et ledende fagmiljø innen politiforskning i Norge og Norden. Det er derfor gledelig å se at den faglige og vitenskapelige produksjon ved høgskolen har økt ift. 2015. Økningen har skjedd både i antall vitenskapelige publikasjoner og oppnådde publikasjonspoeng. Økningen skyldes primært det høye antallet vitenskapelige monografier i 2016, samt bedre uttelling for nasjonalt og internasjonalt samarbeid som følge av ny modell for utregning av publikasjonspoeng fra 2015.

Også i 2016 er en stor andel av PHS' rapporterte artikler og kapitler sampublikasjoner, noe som er positivt fordi det viser at ansatte på PHS har et utstrakt samarbeid med kolleger fra andre utdannings- og forskningsinstitusjoner i inn- og utland. Med den nye utregningsmodellen gir dette også positive utslag i oppnådde publikasjonspoeng.

PHS har de siste årene hatt sterkt fokus på utvikling av søknader til Norges forskningsråd (NFR) og EUs rammeprogram. Ved utgangen av 2016 deltok PHS i fem prosjekter med finansiering fra Norges forskningsråd, og ett med finansiering fra EU. I tillegg er elleve prosjekter helt eller delvis finansiert med midler fra andre eksterne kilder.

«Forskning på politiet i et digitalisert samfunn» er PHS' betegnelse på den digitale dimensjonen i politivitenskapen, og også tittelen på innledningsartikkelen i denne meldingen. I artikkelen spør man om den digitale dimensjonen egentlig er ny, og om den krever ny teoridannelse. Deretter beskrives og avgrenses den digitale dimensjonen, før utfordringen med det å trekke et felt som har teknisk utspring over i de samfunnsvitenskapelige og humanistiske fagene som er politivitenskapens grunnlag, drøftes.

En spesiell takk til våre fagansatte som bidrar til å gjøre PHS til en spennende og faglig drivende arbeidsplass. Relevant forskning og kunnskapsutvikling er avgjørende for norsk politi og justissektor. Dette er særlig viktig i de endringstider vi er inne i. PHS skal bidra til at politiet jobber kunnskapsbasert på alle nivå og i alle typer oppdrag. Gjennom forskningsformidling i mange kanaler og gjennom bachelor- og etter- og videreutdanningene legger vi til rette for dette.

Innhold

Politihøgskolen (PHS)	7	·	Strategisk mål 3	60
Forskning på politiet i et digitalisert samfunn	7	·	Øke publiseringen i fagfellevurderte tidsskrifter	60
Formidling	15	·	Strategisk mål 4	63
Bibliotek ved PHS	15	·	Søke finansiering av forskningsprosjekter	63
som aktiv kunnskapsformidler til politietaten	15	·	fra Norges forskningsråd og EUs rammeprogram	63
Forskningskonferansen 2016	18	·	Strategisk mål 5	67
Erfaringsbasert master i etterforskning	23	·	Øke andelen fagansatte	67
Strategiske mål	25	·	som bidrar i forsknings- og utviklingsarbeid	67
Strategisk mål 1	26	·	Strategisk mål 6	73
Videreutvikle politivitenskap som egen	26	·	Formalisere hospiteringsordninger	73
forskningsdisiplin og styrke profesjonsforskningen	26	·	som sikrer gjensidig kunnskapsdeling	73
Strategisk mål 2	56	·	Rapporterte publikasjoner	75
Øke det nasjonale og internasjonale forsknings- og	56	·	Konferansebidrag og faglig presentasjon	85
utviklingssamarbeidet	56	·		



Politihøgskolen (PHS)

er den sentrale utdanningsinstitusjonen for politi og lensmannsetaten, med et eget styre som øverste organ. PHS hører inn under Politidirektoratet (POD) og har til oppgave å gi bachelorutdanning for tjeneste i politi og lensmannsetaten, samt etter og videreutdanning til ansatte i etaten. Ved PHS drives omfattende forsknings og utviklingsarbeid samt faglig formidling innenfor høgskolens fagområder. PHS har i dag et utstrakt samarbeid med norske, nordiske og europeiske partnere, samt koblinger til partnere andre steder i verden.

Forskning på politiet i et digitalisert samfunn

«Forskning på politiet i et digitalisert samfunn» er PHS' betegnelse på den digitale dimensjonen i politivitenskapen. Det vil si forskning hvor elementene *politiet* og *det digitale* begge er til stede. Forskningsområdet er tverrfaglig, løst avgrenset og byr på et mangfold av problemstillinger.

Digitaliseringens relevans for politivitenskapen kan ses som selvsagt siden det er et allment og allestedsnærværende fenomen. Å tydeliggjøre politiet og det digitale som forskningsområde skjerper imidlertid fokuset mot utviklingstrekk som har store samfunnsmessige konsekvenser, også for politiet. Effekter av digitaliseringen kan være vanskelige å tolke. Det hefter en tvetydighet ved tjenester som både tjener og utfordrer samfunnet. Internett kobler seg til alle individer og

objekter, og er globalt. Mens internett på 1990-tallet først og fremst var et kommunikasjonsmedium mellom mennesker,, har det etter hvert blitt et langt mer omfattende fenomen, noe som uttrykkes med betegnelsen «tingenes internett». Videre bærer uttrykk som «internet is everything» og «livet leves online», bud om bred digital avhengighet på alle nivåer av privatliv og samfunnsliv. Regelmessig hører aktørene bak online-tjenester til utenfor norsk jurisdiksjon. Hva som skal til for å ivareta og effektivisere grunnleggende verdier som personvern, ytringsfrihet, trygghet og rettssikkerhet, er ikke lenger klart. De digitale utviklingstrekkene reiser nye spørsmål for politiets løsning av samfunnsoppdraget, og kan påvirke borgernes tillit til politiet. Forskernes forpliktelse til å frembringe nøkterne og forståelige fakta som grunnlag for en opplyst samfunnsdebatt om politiets rolle og oppgaver, er derfor

viktigere enn noensinne. Videre er forskningsfokuset nødvendig for å utvikle politiutdanningen slik at politiet tilføres relevant kompetanse for å løse samfunnsoppdraget i det digitale samfunnet. Satsningen på digitalt politiarbeid i utdanningene, samt målsetningen om å være et ledende miljø innen politiforskningen har klar strategisk forankring ved høyskolen (Politihøgskolen, 2016).

Er den digitale dimensjonen ny?

I 2015 kom to nasjonale strategier for forebygging og bekjempelse av datakriminalitet, fra henholdsvis Justis- og beredskapsdepartementet (2015a) og POD (Politidirektoratet, 2015). Strategiene fremhever behovet for forskning som understøtter politiets virksomhet i det digitale samfunnet. Dette tilkjenner en relativt brå erkjennelse på styringsnivå av tematikkens store betydning og brede aktualitet. For politivitenskapen som sådan er imidlertid ikke den digitale dimensjonen nødvendigvis å anse som ny. I hvert fall er det enkelt å peke på viktige forløpere, særlig overvåkningsforskningen som har lang tradisjon. Nasjonalt, inn på 2000-tallet, har politiets bruk av IKT-systemer og fenomener som datakriminalitet og elektroniske spor i etterforskningen tiltrukket seg akademisk interesse (Gundhus, 2005; 2009; Sunde, 2006; 2010; 2015; 2016a; 2016b; Aas, Gundhus & Lomell, 2009).

Behov for nye teoridannelser?

Det er sagt at teori uten praksis er tom, mens praksis uten teori er blind. I og med at digitaliseringen har akselerert over flere tiår foreligger mye praksis. Spørsmålet er om vi har teorier som belyser, forklarer og kan bidra som grunnlag for kritisk vurdering av fenomenene, og til å stake ut kursen fremover. Svaret er, ikke overraskende, et både-og. Virkeligheten er kompleks, og mens noe er forandret, er annet som før, selv om det skjer i en digital virkelighet. Dette ble belyst på *Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi* (NSfK) sin konferanse i 2016 hvor temaet var «New challenges in criminology; can old theories be used to explain and understand new crimes?» Eksempelvis har grenseoverskridende profittmotivert kriminalitet åpenbart gode vilkår på internett. Anonymisering og kryptering gir *lav* oppdagelsesrisiko, noe som er et velkjent insitament til kriminalitet. Internett gir videre enkel tilgang til arenaer som kan utnyttes kriminelt, det kreves knapt noen økonomisk innsats for å sette i gang, og skalerbarheten gir mulighet for stor profitt. NorSIS (2016, s. 4) varslers om at den digitale arena er blitt «en frisoner å ferdes i for mange kriminelle» og i kriminalpolitisk kontekst er TOR¹ nærmest et synonym for

¹ TOR er acronym for The Onion Router. TOR er tilgjengelig som en applikasjon man kan laste ned og installere på datamaskinen. Dermed kan man benytte et nettverk av internettservere (noder) som fjerner ens tekniske identitetsdata. TOR-applikasjonen sørger således for at man kan være anonym (i betydningen «ikke teknisk sporbar») på internett.

«the Darknet».² Dette krever ikke nye teorier eller forklaringer. Derimot er f.eks. kunnskapen om de digitale ofrene lav. Cyberviktimologi er derfor et felt innen cyberkriminologien som internasjonalt har fått vind i seilene. Det gir et trykk på teoriutvikling relatert til psykologi og offerforskning i det digitale samfunnet. Videre er tiltak for å spore opp lovbrutere på nett en høyt prioritert problemstilling, hvor hensynene mellom personvern og effektiv kriminalitetsbekjempelse brytes mot hverandre (Sunde, 2016b).

Stordataanalyse gir opphav til mange problemstillinger. En av disse gjelder hvordan massive mengder «datafakta» kan oppfattes å være et tilstrekkelig solid kunnskapsgrunnlag i seg selv, noe som i så fall fjerner behovet for refleksjon og konkret etisk grunngeving av handlinger som har konsekvenser for andre mennesker (Simanowski, 2016). Dette er relevant i relasjon til politiets ønske om å ta i bruk dynamisk stordataanalyse som virkemiddel til å oppnå mer effektiv ressursutnyttelse, og for mer treffsikkert å kunne

² «Darknet» har en noe vag betydning, men impliserer at visse tjenester som reduserer sporbarhet, eksempelvis TOR, er velegnet for kriminell bruk. Darknet er ikke det samme som «the Deep Web» (dypwebben). Sistnevnte betegner den ikke-indekserte delen av internett, dvs. informasjon som ikke kan googles. Kun noen få prosent av informasjonen på internett er indeksert av søketjenester, og dette er informasjon på «overflatewebben». Ikke-indeksert informasjon ligger på lag som søketjenestene ikke kan nå, men er tilgjengelig for den som kjenner internettdressen. Det kan f.eks. være tale om rapporter som deles innen et forskningsfellesskap eller blant forretningspartnere. Informasjon på dypwebben er ikke nødvendigvis lagt ut anonymt og det er selvsagt full adgang til å legge ut informasjon på denne måten. «Darknet» brukes bare om tjenester som politiet har erfaring for at brukes av kriminelle, og oppfattes nok generelt som et segment av dypwebben.

være til stede i rett tid der det er behov. Det hefter imidlertid usikkerhet ved kontrollerbarhet, transparens og risiko for utilsiktede bivirkninger. Dette kan ha konsekvenser for tilliten mellom borgerne og politiet. I lys av etiske og menneskerettslige hensyn er det spørsmål om hvorvidt det teoretiske og verdimesige grunnlaget er tilstrekkelig utviklet, for at politiet skal kunne ta mulighetene som teknologien gir i bruk på en god måte (Teknologirådet, 2015).

Videre utfordrer digitaliseringen tradisjonelle rettsoppfatninger, blant annet illustrert av tiltak mot overvåking. Bruk av digitale kommunikasjonstjenester medfører at man etterlater seg elektroniske spor. Følgelig har beskyttelse av personopplysninger over lengre tid vært et prioritert tiltak. I dag erfarer man imidlertid at befolkningen villig vekk overfører sine persondata til de globale GAFA-foretakene, og til og med betaler for å gjøre dette.³ Et eksempel er den utstrakte selvregistrering ved bruk av (kostbare) digitale treningsarmbånd, med påfølgende oversendelse av persondataene til de kommersielle aktørene. Dette står i en viss kontrast til den tradisjonelle overvåkingsfrykten som hittil har preget politikk- og rettsutvikling. Initiativ til økt statlig engasjement på den digitale samfunnsarenaen har også møtt stor motstand. Motbøren mot datalagringsdirektivet og skepsisen til statlige rettshåndhev-

³ GAFA er akronym for de dominerende amerikanske internetteknologiforetakene Google, Apple, Facebook og Amazon. Akronymet (referansen) som opprinnelig kommer fra Frankrike, er økende brukt i Europa.

elsesmekanismer som f.eks. filtrering på nett illustrerer dette. Men det er etter hvert tydeligere at staten har et ansvar for å ivareta borgernes trygghet på internett, slik at politiet må spille en rolle også her. Tilretteleggelse for at politiet kan ivareta sine oppgaver er dermed et viktig spørsmål.

Utredningen *Digital sårbarhet – sikkert samfunn* (NOU 2015:13), anbefaler således at offentlige investeringer økes for å skape et sikrere internett for alle. Spørsmålet er imidlertid hvilke investeringer og prioriteringer som må til for at politiet kan utføre samfunnsoppdraget på hensiktsmessig måte innen de fundamentale rettslige rammevilkårene. Rettslige grunnsetninger gir nemlig ikke konkrete svar på spørsmålet, bare anvisning på interesseavveininger som kan være svært vanskelige å foreta. Teorier for hvordan man bør resonnerer i disse avveiningene er det derfor behov for.

En mulig systematikk for den digitale dimensjonen

I 2016 ble *Forskningsstrategi for forebygging og bekjempelse av IKT-kriminalitet (2016-2025)* under ledelse av PHS utarbeidet. Strategien er tematisk inndelt i fire områder:

- (i) Datakriminalitet som faktisk og rettslig fenomen
- (ii) Politiets utnyttelse av digitale spor
- (iii) Politiet og dets omverden i det digitaliserte samfunn.

- (iv) Teknologi og rettssikkerhet i etterretningsledet politivirksomhet.

De nevnte områdene kan videre henføres til PHS' overordnede inndeling av politiforskningens områder (se s. 26), nemlig (a) Politiets organisasjon, kultur og atferd, (b) Politiets strategier, praksis og metoder, (c) Politiets utfordringer, og (d) Politiet som samfunnsinstitusjon. Her er det bare plass til å antyde noen sammenhenger. Det synes åpenbart at både «Datakriminalitet som faktisk og rettslig fenomen» og «Politiets utnyttelse av digitale spor» reiser tema for alle kategoriene i politiforskningen. Evnen til å forstå og håndtere de digitale sidene av kriminalitet og bevisstoff krever en kompetanse som reiser spørsmålet om forholdet mellom generalist og spesialist. Dette har gjennomgripende betydning for politiets virksomhet, kultur, strategier og organisasjon, både på tjenesteperson- og ledernivå. «Politiet og dets omverden i det digitaliserte samfunn» og «Teknologi og rettssikkerhet i etterretningsledet politivirksomhet» retter seg i større grad mot tillitsspektet mellom politi og borger, og det verdimeessige grunnlag for politiets virksomhet. Med fare for å si det selvsagte, kan temaene rubriseres under «Politiets utfordringer» (som igjen påvirker de andre kategoriene). Det sentrale er at felles verdier som demokrati, personvern, rettssikkerhet og trygghet er av for overordnet karakter til å sette tydelige rammer for politiets teknologiutnyttelse ved løsningen av samfunnsoppdraget fremover. Teknologitvillingen åpner

muligheter for stordataanalyse, prediksjon basert på kunstig intelligens, hurtig distribusjon av informasjon til relevante mottakere osv., men hvor langt utnyttelsen bør drives er et spørsmål som de nevnte verdiene ikke gir konkret svar på. Kunnskapsgrunnlaget må følgelig bedres.

Rendyrket *teknisk forskning* faller utenfor politivitenskapens fokusområde. Slik forskning bør foregå ved tekniske forskningsinstitusjoner heller enn ved PHS. Samtidig har politiet stort behov for teknisk forskning som kan bidra til å sette politiet i stand til å utvikle metodene sine, f.eks. til å utnytte elektroniske spor og å ha relevant kontakt med borgerne via digitale kontaktflater (Politidirektoratet, 2015). For å støtte dette behovet har PHS gått inn som partner i forskningskonsortiet *Center for Cyber and Information Security* (CCIS) ved NTNU på Gjøvik.⁴ Et konkret resultat er oppnåelse av finansiering til forskningsprosjektet «Computational Forensics for Large-Scale Fraud Detection, Crime Investigation and Prevention» (jf. «Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunn» s. 49).

Den såkalte *registerforskningen* kan sies å ligge i den digitale dimensjonens grenseland. Politiets registre er digitale, og forskning på tilgjengeligheten og datakvaliteten synes derfor å være en naturlig del av den digitale dimensjonen. For øvrig er det et aktuelt spørsmål hvorvidt datakriminalitet lar seg kvantifisere på fornuftig vis, eller om

betegnelsen 'datakriminalitet' heller bør gå ut av bruk. Bakgrunnen er at mye tradisjonell kriminalitet har flyttet seg til internett, og at fysisk kriminalitet som drap og innbrudd kan begås ved å manipulere digitale innretninger som er koblet til individer og objekter. Datakriminalitet som fenomen har derfor utviklet seg til å bli temmelig altomfattende. Et annet spørsmål tar utgangspunkt i muligheten for å utnytte politiets registre i stordataanalyse ('forutseende politi') ved å koble registrene til åpent tilgjengelige stordata, se f.eks. Teknologirådets (2015) rapport om dette. Som tidligere nevnt reiser dette viktige forskningsspørsmål når det gjelder den digitale dimensjonen.

Forskjellige teoretiske innganger – tverrfaglighet

Det ligger en utfordring i å trekke et felt som har teknisk utspring over i de samfunnsvitenskapelige og humanistiske fagene som er politivitenskapens grunnlag. Klare målsettinger til tross kan det ikke tas for gitt at dreiningen av forskningsfokus skjer av seg selv. For det første må også andre teoretiske innganger enn de tekniske tydelig tilkjennegis som relevante. Det signaliserer behovet for slik forskning, samtidig som man kan håpe at motet til den enkelte forsker styrkes tilstrekkelig til å gi seg i kast med feltet, uten selv å ha teknisk bakgrunn. En bør ikke undervurdere tiltak som demper teknologifrykt. Eksempelvis bemerker INTERPOLs forskningsagenda for cyberområdet at «criminologists (...) are sometimes hesitant to

⁴ <https://ccis.no/partners/>

study offences where technology plays a prominent role» (INTERPOL, 2015 s. 5 punkt 8). Kommentaren kan nok ha relevans for forskere i politivitenskapens øvrige disipliner også.

For det andre må det bygges bro over kunnskapskløften mellom teknologiforskere og forskere innen de human- og samfunnsvitenskapelige disipliner. Her betegner «kunnskapskløft» en forskers manglende forutsetninger for å etterspørre relevant kunnskap fra en annen fagdisiplin.

Tydeliggjøringen av digitaliseringens brede forskningsrelevans er et insitamant til å bygge en kunnskapsbro, og det er viktig å understreke at dette er nødvendig for utvikling av forskningen på begge sider av kløften. I praksis er det behov for *tverrfaglighet*. I stedet for å avgrense mellom det digitale og det ikke-digitale, søker PHS å legge til rette for å oppnå det innslaget av tverrfaglighet og kunnskapsutveksling som er nødvendig for relevant politiforskning. Opprettelsen av forskergruppen *Politiet i et digitalisert samfunn* i 2016 er et viktig tiltak (se side). Medlemmene representerer politifag, kriminologi, (retts)sosiologi, psykologi, juss, filosofi og datateknikk. Foruten PHS' egne forskere, har gruppen medlemmer fra CCIS og UiO.

Implementering av ny teknologi i politiet må ta hensyn til forebyggende, operative og taktiske aspekter av politiets oppgaveløsning. Dermed må det settes *tverrfaglige krav* til implementering av mekanismer for ivaretagelse av rettssikkerhetsgarantier og menneskerettigheter (inkludert personopplysningsvern). Teknologene må også interessere

seg for det normative, mens politiforskerne – og politiet selv – må interessere seg for egenskaper ved det tekniske som har betydning for det etiske grunnlaget og det rettslige rammeverket. Den digitale dimensjonen i politivitenskapen fanger opp kunnskapsspørsmål i grenseflaten mellom disiplinene. Det rettslige ph.d.-prosjektet i forskningsprosjektet «Computational Forensics for Large-Scale Fraud Detection, Crime Investigation and Prevention» (nevnt over), er illustrerende. Forskningsspørsmålet gjelder rettssikkerhetsspørsmål ift. teknologier som politiet benytter for å avdekke og etterforske kriminalitet. Forskningsprosjektet som helhet er stort og tverrfaglig med mange forskere. Det sørger for at rettsforskeren oppnår tilgang til teknologier og teknisk kompetanse, dvs. det utsnitt av virkeligheten som rettssikkerhetsspørsmålene gjelder. Tilsvarende drar prosjektets teknologer nytte av de rettslige innsiktene.

Behov for et forskningsprogram

Forskningsstrategien nevnt tidligere (i *En mulig systematikk for den digitale dimensjonen* s. ??) fremhever behovet for opprettelse av et program dedikert til forskning på politiets rolle, funksjon og oppgaver i et digitalisert samfunn. Dette sentrale punktet har formell forankring i justis- og beredskapssektorens egen FoU-strategi (Justis- og beredskapsdepartementet, 2015b), som bestemmer at politiforskning skal skje i henhold til alminnelig anerkjente vitenskapelige kriterier,

slik det kreves av forskning på andre områder. Den faktiske bakgrunn er de gjentatte påpekninger over år om at politivitenskapens forskningsinnsats på dette området bør økes. En reell økning av innsatsen over 10 års-perioden som forskningsstrategien gjelder for, krever imidlertid finansiering med friske midler.⁵ Opprettelse av et forskningsprogram for politivitenskap i den digitale dimensjon fremstår dermed som en nødvendighet. Inntil videre må forskningsinnsatsen foregå innen rammen av PHS' FoU-midler og forskningsmidlene man har lyktes å skaffe til veie gjennom ekstern finansiering.

Litteraturliste

- Forskningsstrategi for forebygging og bekjempelse av IKT-kriminalitet (2016-2025)*. Upublisert. Oslo: Politihøgskolen.
- Gundhus, H. O. (2005). IKT og forebyggende politiarbeid. I M. Egge & J. Strype (Red.), *Politirollen gjennom 100 år* (PHS forskning 2005:2). Oslo: Politihøgskolen.
- Gundhus, H. O. I. (2009). *For sikkerhets skyld: IKT, yrkeskulturer og kunnskapsarbeid i politiet*. [Oslo]: Unipub.
- INTERPOL. (2015). *Interpol Draft Cyber Research Agenda* (Workshop Report. March 10, 2015). Singapore.
- Justis- og beredskapsdepartementet. (2015a). *Strategi for å bekjempe IKT-kriminalitet*. Oslo: Justis- og beredskapsdepartementet.

⁵ På nøkterne premisser ble budsjettbehovet estimert til kr 161 millioner (e-post til Politidirektoratet 8. mai 2016).

Justis- og beredskapsdepartementet. (2015b). *FoU-strategi for justis- og beredskapssektoren 2015-2019*. Oslo: Justis- og beredskapsdepartementet.

Kinnunen, A. (Red.). *NSFK's 58. Research Seminar: New challenges in criminology: Can old theories be used to explain or understand new crimes?*. Bifröst: Scandinavian Research Council for Criminology.

NorSIS (Norsk senter for Informasjonssikring). (2016). *Trusler og trender 2016*. https://norsis.no/wp-content/uploads/2016/07/trusler-og-trender-2016_final-c.pdf

NOU 2015:13. (2015). *Digital sårbarhet – sikkert samfunn. Beskytte enkeltmennesker og samfunn i en digitalisert verden*. Oslo: Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon, Informasjonsforvaltning.

Politidirektoratet. (2015). *Datakrimstrategien*. Oslo: Politidirektoratet.

Politihøgskolen. [2016]. *Strategi 2017-2021*. Oslo: Politihøgskolen.

Simanowski, R. (2016). *Data Love: The Seduction and Betrayal of Digital Technologies*. New York: Columbia University Press.

Sunde, I. M. (2006). *Lov og rett i cyberspace*. Bergen: Fagbokforlaget.

Sunde, I. M. (2010). *Automatisert inndragning*. (Doktorgradsavhandling), Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo, Oslo.

Sunde, I. M. (2015). Databevis. I R. Aarli, M. Hedlund & S. Jebens (Red.), *Bevis i straffesaker* (s. 599-633). Oslo: Gyldendal.

Sunde, I. M. (2016a). *Datakriminalitet*. Bergen: Fagbokforlaget.

Sunde, I. M. (2016). A new thing under the sun? Crime in the digitized society. I Kinnunen, A. (Red.), *NSfK's 58. Research Seminar: New challenges in criminology: Can old theories be used to explain or understand new crimes?* (s. 60-79). Bifröst: Scandinavian Research Council for Criminology.

Teknologirådet. (2015). *Forutseende politi: Kan data-analyser hjelpe politiet å være på rett sted til rett tid?* (Rapport 04/2015). Oslo: ILAS Grafisk.

Aas, K. F., Gundhus, H. O. I. & Lomell, H. M. (Red.). (2009). *Technologies of inSecurity: The surveillance of everyday life*. Abingdon: Routledge.



Formidling

Bibliotek ved PHS som aktiv kunnskapsformidler til politietaten

PHS har som mål å være en tydelig og aktiv kunnskapsformidler til politiet/justissektoren og akademia. Ny kunnskap skal brukes til å utvikle norsk politi, samt i en opplyst og faktabasert samfunnsdebatt (Politihøgskolen, 2016). PHS' bibliotek har en viktig rolle i dette arbeidet ved å «forsyne» etaten med oppdatert kunnskap.

I bibliotekfaget har det vært en dreining fra samlingsfokus til tjenestefokus – en utvikling fra «å stille til rådighet» litteratur i et lokale og veilede brukerne, til «å aktivt formidle» kunnskap. Bokpresentasjoner, kurs og utstillinger er ikke lenger bare events, men formidlingsverktøy (Danielsen, 2016, s. 22).

En viktig bidragsyter til kunnskapsbasert politiarbeid

Politiet skal arbeide kunnskaps- og erfaringsbasert – noe som betyr at de kontinuerlig skal tilegne seg ny kunnskap og lære av de erfaringer som gjøres gjennom praksis og evalueringer (Politihøgskolen, 2016). PHS' bibliotek ønsker å bidra til å bygge bro mellom forskning og praksis ved å være en aktivt kunnskapsformidler til etaten.

Bibliotekets kunnskapsdeling skjer hovedsakelig på sosiale medier (Facebook og Twitter) og hjemmesiden, men også på KO:DE. KO:DE er en nasjonal digital fagportal for formidling av politiets fag og metoder, og skal gi raske svar på spørsmål og problemstillinger i politiets hverdag. Portalen dekker innhold for flere målgrupper innen politiet og påtalemyndigheten, og er utviklet av Kripas i tett samspill med POD.

Biblioteket utarbeider forskningsbaserte litteraturlister for noen av de mest aktuelle temaside på KO:DE, f.eks. «Vold i nære relasjoner» og «Arbeidskriminalitet». Listene er utarbeidet ved systematiske og utdypende søk i databasene biblioteket har tilgang til, og er inndelt i ulike dokumenttyper: bøker, artikler, rapporter, doktoravhandlinger, masteroppgaver m.m. Litteraturlistene er tilgjengelige på KO:DE. PHS-biblioteket samarbeider med biblioteket i Oslo politidistrikt om dette arbeidet, og all litteratur er derfor kvalitetsvurdert av to bibliotekarer. For ytterligere kvalitetssikring opplyses søkekriterier og metode, samt dato for oppdatering. Listene er produsert etter avtale med KO:DE og er ment som et bidrag fra PHS til å få mer forskning inn i fagnettverkene. Som en bonus blir listene også brukt internt på PHS, både når fagansatte søker etter nytt pensum og når studenter søker etter litteratur til studentoppgaver.

På KO:DE publiseres også oppgaver skrevet på studiet Ledelse- og organisasjonsutvikling, LOU1 og LOU2, for å dele kunnskap om ledelse og synliggjøre innholdet i utdanningen. Oppgavene gjøres tilgjengelige digitalt. Bibliotekaren gjennomgår oppgavene og «tagger» dem med aktuelle emneord, slik at de skal være lettere å finne ved søk på KO:DE.

Bibliotekbloggen og beste praksis

Bibliotekets siste formidlingstiltak er «Bibliotekbloggen» på Kilden, et samarbeid mellom bibliote-

karene ved PHS, POD og Oslo Politidistrikt. Formålet med bloggen er å skrive om forskningsbasert kunnskap som er relevant for utvikling av beste praksis. Tanken er at god kunnskap bidrar til gode polititjenester. Det er krevende å håndtere den store informasjonsmengden som finnes, og her spiller biblioteket en viktig rolle for tilrettelegging og formidling. På bloggen legges det ut informasjon om nye spennende bøker, forskning og arrangementer som er relevant for alle i etaten. Ved siden av bøker som har et bredt nedslagsfelt, løftes også frem «skjulte perler» med litt unnselige titler. Hittil er det er publisert 28 innlegg med varierte temaer som prøver å gjenspeile dagsordenen i politiet. I mange av innleggene får leseren i tillegg forslag til annen litteratur om emnet og også her brukes det emneord for å øke gjennfinnbarheten. Bloggen har per i dag 250 følgere og er den sjette største bloggen på Kilden.

Oppdraget er ikke å ha alt, men å skaffe tilgang til alt

Fra bibliotekets hjemmeside gis det tilgang til artikkelsøk i bibliotekets database Oria og tidskrift-databasene biblioteket abonnerer på. Ved søk får brukeren opp hele artikkelen i pdf-format, eller kun referansen. I sistnevnte tilfelle bestiller biblioteket artikkelen fra et annet bibliotek.

Bibliotekets brukere har også mulighet til å sette opp «alerts» (varslinger) for faste søk, slik at de på en lettvinnt og systematisk måte kan holde seg opp-

datert innen eget fagområde. Varsel kommer på e-post eller som RSS-feed når det kommer nye «treff» på søket.

De siste årene har biblioteket fått stadig flere store søkeoppdrag og gjort såkalte systematiske litteratursøk innenfor tema som «evaluering av politireformer i andre land», «elektrosjokkvåpen», «maktbruk i politiet», «bevæpning» og «ungdomskriminalitet på internett».

Et systematisk litteratursøk handler om å kunne finne så mye relevant litteratur som mulig og dermed få en god oversikt over hva som allerede er skrevet innen et bestemt fagområde. Søket kjennetegnes av at man gjør omfattende søk i flere databaser med utstrakt bruk av søkeord. Det tas utgangspunkt i en problemstilling, databaser velges, det lages nøkkelord/søkeord ut fra problemstillingen og resultatet av søket vurderes og søkestrategi revideres ved behov. Valg som tas underveis i søket loggføres. Dersom oppsummeringen skal oppdateres eller prosjektet tar lang tid, må også søket foretas på nytt. Gjøres søket på en slik systematisk måte, blir det dokumenterbart og etterprøvbart.

Ved siden av dette får biblioteket også spørsmål om å lage lister med litteraturtips om nye bøker til bruk for interne publikasjoner innenfor spesielle fagfelt, som f.eks. «ID-posten».

Hvor går veien videre?

I *Strategi 2017–2021* (Politihøgskolen, 2016) slås det fast at skolen skal legge til rette for livslang læring og bidra til utviklingen av politiet som lærende organisasjon.

Bibliotekets mål er å formidle forskning og litteratur på en måte som inspirerer til kunnskapsbasert praksis. På sikt håper biblioteket å kunne være en felles kunnskapsressurs som tilbyr lik tilgang til forskning og kunnskap for hele etaten. Tanken om et kunnskapscenter i etaten er nevnt i flere utredninger, og biblioteket satser på å være en viktig forvalter og formidler av kunnskap i fremtiden. Det være seg ved systematiske søk, kunnskapsoppsummeringer, bidrag ved utarbeidelse av nye standarder og prosedyrer, å identifisere 'beste praksis' ('what works') på grunnlag av oppdatert forskning, og formidle og tilgjengeliggjøre dette.

Litteraturliste

Danielsen, Kristin. (2016, 02.03). Et rom med bøker, er det nok? *Klassekampen*, s. 22.

Politihøgskolen. [2016]. *Strategi 2017-2021*. Oslo: Politihøgskolen.

Forskningskonferansen 2016



Politiet ved nye grenser

TRUSLER, MAKTT OG BESKYTTELSE

Under PHS' forskningskonferanse i juni 2016 ble søkelyset rettet mot politiets arbeid ift. ulike typer grenser i vår tid. 180 deltakere fikk over to dager presentert aktuell forskning og kunnskap, erfaringer og refleksjoner fra innledere og øvrige deltakere på konferansen.

I et samfunn som er i rask endring møter politiet nye problemstillinger som utfordrer grensene for det

tradisjonelle politiarbeidet. Politiet står ved flere ulike grenser i vår tid. I konkret forstand møter politiet store utfordringer av praktisk og etisk art ved landegrensene når et stort antall mennesker er på flukt fra krig og fattigdom. Et annet møte med grenser oppstår når teknologi åpner for nye politimetoder – teknologien skaper både muligheter og etiske dilemmaer. En tredje type grense dreier seg om politiets maktanvendelse, og ikke minst spørsmålet om permanent bevæpning. Forskningskonferansen kom derfor til å omhandle grenser i vid forstand i år, og konferansens tittel ble «Politiet ved nye grenser: trusler, makt og beskyttelse».

Rektor ved PHS Nina Skarpenes åpnet konferansen med Benjamin Franklins ord: «Den som ofrer friheten for å sikre seg trygghet, får ikke trygghet og fortjener ikke friheten», og det er et sitat som i stor grad favner konferansens temaer. I sin hilsen til konferansen sa beredskapsdirektør Knut Smedsrud at forskningskonferansen er en arena for oppdatering og faglig utfordring, og understreket hvor viktig det er at kunnskap driver utviklingen i politiet fremover.

Samfunn og politi i endring

I innledningsforedraget stilte professor Heidi Mork Lomell spørsmålet: «Hvor går grensen for beskyttelse i en rettsstat, og hvem skal trekke denne grensen?» Mens menneskerettighetene søker å sikre individene mot overgrep fra staten, er vi kanskje nå i en situasjon hvor vi har økende forventninger om at staten skal beskytte borgerne mot ugjerninger. Spørsmålet, slik Mork Lomell ser det, er hvor mye vi er villige til å akseptere av virkemidler som overvåking og straff for å få beskyttelse. Videre reiste hun spørsmål om hvorvidt beskyttelsen virker slik den er tenkt. Hun pekte på at tiltak som settes inn ofte er beskyttelse mot den forrige hendelsen fordi vi ikke kan forutse den neste. Professoren diskuterte også beskyttelsens kontraproduktive effekter, som at problemer forsterkes, forskyves eller avføder nye problemer.

Er det beredskap eller service vi først og fremst vil ha fra politiet? Redaktør Magne Lerø drøftet i

sitt innlegg de motsetningsfylte forventningene politiet møter. Interessentenes forventninger til politiet er i følge Lerø mer emosjonelt enn rasjonelt drevet. Han pekte på at politiet må ha dette i tankene for å skape tillit, og slo et slag for de klassiske dydene klokskap, rettferdighet, selvbesinnelse og mot.

Sosiologene Marianne Sætre og Christina Hofseth drøftet deretter hva som skal til for å lage gode trendrapporter i et samfunn i rask endring. Når kvalitative skifter oppstår i samfunnet, vil fremskriving av forutgående kriminalitet være utilstrekkelig som redskap for trendrapporter. Et eksempel er knyttet til teknologi: Nye teknologiske muligheter skaper digital kriminalitet som vi ikke kan predikere ved å skue bakover. Sætre og Hofseth presenterte en analysemodell som, i tillegg til eksisterende empirisk kunnskap, også omfatter kulturelle og strukturelle endringer.

Grenser for makt

Den neste delen av programmet tok for seg ulike aspekter ved politiets maktbruk. Professor Johannes Knutsson presenterte forskningsbasert kunnskap om politiets bruk av skytevåpen i et internasjonalt perspektiv, mens visepolitimester Terje Nybøe redegjorde for politifaglige begrunnelser for permanent bevæpnet politi, samt ulike modeller for permanent bevæpning. Etter disse to innleggene ble det debatt mellom Knutsson og Nybøe samt innspill og spørsmål fra salen.

Høgskolelektor Steinar Vee Henriksen orienterte om politigeneralistens maktmidler. Han etterlyste et utvidet rapporteringssystem for anvendelsen av maktmidler, og argumenterte for at behovet for nye maktmidler, i dette tilfellet elektro-sjokkvåpen, bare kan defineres dersom vi har større kunnskap om hvordan og hvor mye de eksisterende maktmidlene brukes. Henriksen tok også til orde for at en ny, tverrfaglig modell for bruk av maktmidler bør utvikles.

Politivadokat Kai Spurkland arbeider med et doktorgradsprosjekt om Forsvaret som bistandsressurs for politiet. I sitt innlegg satte han søkelyset på problemstillinger som han vil søke å avklare i sitt prosjekt: Hvilke politioppgaver kan utføres med bistand fra Forsvaret? I hvilke situasjoner kan politiet be om bistand fra Forsvaret? Hvilken type bistand kan Forsvaret gi? Og til sist: Hvordan skal bistanden gjennomføres?

Teknologi og etikk

'Forutseende analyse' er en mulighet som åpner seg for politiet som følge av økende datatilfang og større digital regnekraft. Professor Inger Marie Sunde drøftet muligheter og dilemmaer forutseende analyse kan åpne for i det ordinære, etterretningsstyrte politiarbeidet.

Førsteamanuensis Jens Erik Paulsen tok for seg politimetoder og -teknologi fra en etisk synsvinkel. Han argumenterte for at når det gjelder teknologi, er den etiske refleksjonen å være i en interes-



Foto: «Siem Pilot» Kripas

sert skeptisk posisjon. Etter en gjennomgang av ulike perspektiver på teknologi, viste han praktiske eksempler på at en etisk refleksjonsmodell gjør det mulig å begrunne praksisvalg i verdier.

Politiet i et humanitært grenseland

Flyktnings situasjonen i Europa medfører at politiet arbeider i et humanitært grenseland både i Norge og i utenlandstjeneste, og dette var temaet for professor Katja Frankos innlegg. Ved Europas yttergrenser er politiarbeidet i en skjør balanse mellom hjelp og kontroll. I Norge har grensekontroll og utvisning i stadig større grad blitt en del av politiarbeidet. Franko drøftet de politifaglige, humanitære og etiske utfordringene som skapes av et 'krimigrasjonsfelt' i kraftig økning.

Etter Frankos foredrag ga styrkesjef Pål Erik Teigen på Siem Pilot oss et innblikk i den praktiske virkeligheten som møter mannskapene som deltar i operasjonen i Middelhavet. Deretter fortalte politimester Ellen Katrine Hætta om hvordan ressursene ble presset til det ytterste under asylkrisen på Storskog Grense i Finnmark, og på hvilken måte holdninger, etikk og verdier ble utfordret for både politimester og politimannskaper.

Konferansens faglige program ble avsluttet av seniorforsker Maria Gabrielsen Jumbert som drøftet Europas asyl- og grensepolitikk, opprettholdelse og bevoktning av yttergrensene og ansvaret for menneskene som er på flukt. Hun pekte på at

grensekontrollører og humanitære aktører følger en motstridende logikk som illustrerer dilemmaene som de europeiske landenes yttergrensepolitikk står overfor.

MODELL FOR MASTERSTUDIET I POLITIVITENSKAP

-8. semester →	Emne 9: Masteroppgave (30 studiepoeng)
	Emne 8: Prosjektdesign (5 studiepoeng)
6. semester ↗	Emne 7: Fordypning metode (10 studiepoeng) 7 A: Kvalitativ metode eller 7 B: Kvantitativ metode
5. semester →	Emne 6: Valgfritt emne (15 studiepoeng)
4. semester →	Emne 5: Politi som kunnskapsstyrt organisasjon: etterretning, analyse og evaluering (15 studiepoeng)
	Emne 4: Forskningsmetode (10 studiepoeng)
3. semester ↘	Emne 3: Vitenskapsteori og forskningsetikk (5 studiepoeng)
2. semester →	Emne 2: Polisiær virksomhet og praksis (15 studiepoeng)
1. semester →	Emne 1: Innføring i politivitenskap (15 studiepoeng)

Modellen illustrerer at emnene 1,2,3, 5 og 9 er spesifikke for masterstudiet i politivitenskap og obligatoriske for alle studentene. Emne 4 og 8 er sammenfallende med tilsvarende emner i det erfaringsbaserte masterstudiet i etterforskning. I emne 6 skal studentene ta et valgfritt emne. Videre

må studentene i emne 7 velge mellom fordypning i kvalitativ og kvantitativ metode. Masterstudiet tilbys som et deltidsstudium med samlinger og studiearbeid utenom samlingene. Det er obligatorisk tilstedeværelse på deler av undervisningen. Studiet omfatter

deltakelse i undervisning, arbeid med oppgaver enkeltvis og i grupper, levering av arbeidskrav, litteraturstudier, eksamener og masteroppgaven. Normert studieprogresjon er 15 studiepoeng hvert semester. Hvert av de fire studieårene anslås til ca. 840 timers studiearbeid, i alt ca. 3400 timer.

Erfaringsbasert master i etterforskning

PHS tilbyr nå en erfaringsbasert mastergrad i etterforskning som startet i januar 2016. «Master i etterforskning» vil møte behovet til etaten for spisskompetanse og styrke etterforskningsfaget i politiet.

Etterforskning er en av politiets kjerneoppgaver med uttalte krav om rask oppklaring og høy kvalitet i alle ledd av arbeidet. Det er et fagområde med lange tradisjoner og stadig utvikling av ny kunnskap basert både på systematiserte erfaringer og ulike vitenskaper. Etatens evne til å løse etterforskningsoppgavene er av betydning for befolkningens opplevelse av trygghet og ivaretagelse av rettsikkerhet. Det er derfor av stor viktighet at politiet har høy etterforskerkompetanse, og at denne er forankret i dokumentert kunnskap.

Gjennom økt fenomenforståelse innen fagfeltet og styrket kompetanse i anvendelsen av kunnskapsbaserte etterforskningsmetoder, skal masterutdanningen bidra til videre teoretisk og praktisk utvikling av etterforskningsfaget. I tillegg til faglig fordypning, legges det i utdanningen vekt på kritisk refleksjon over faglig praksis, etiske dilemma og roller i etterforskningsarbeidet.

Masterstudiet har et omfang på 90 studiepoeng. Studiet kvalifiserer ikke for opptak til ph.d.-studier.

Formålet med masterutdanningen i etterforskning er å høyne kompetansen hos etterforskere og etterforskningsledere i politiet. Etter fullført utdanning besitter studentene både bred kompetanse innen generelle etterforskningsoppgaver, og særskilt kompetanse innen spesielle fenomenområder eller metodefelt i etterforskning. Studiet kvalifiserer for et vidt spekter av oppgaver, og kan nyttiggjøres i definerte fagstillinger så vel som i daglig virksomhet som etterforsker, faglige leder, veileder og mentor.

Den primære målgruppen er ansatte i politiet og påtalemyndigheten som på ulike fagområder har sentrale roller og oppgaver innen etterforskning. Studiet er åpent for søkere fra politiet i de nordiske landene.

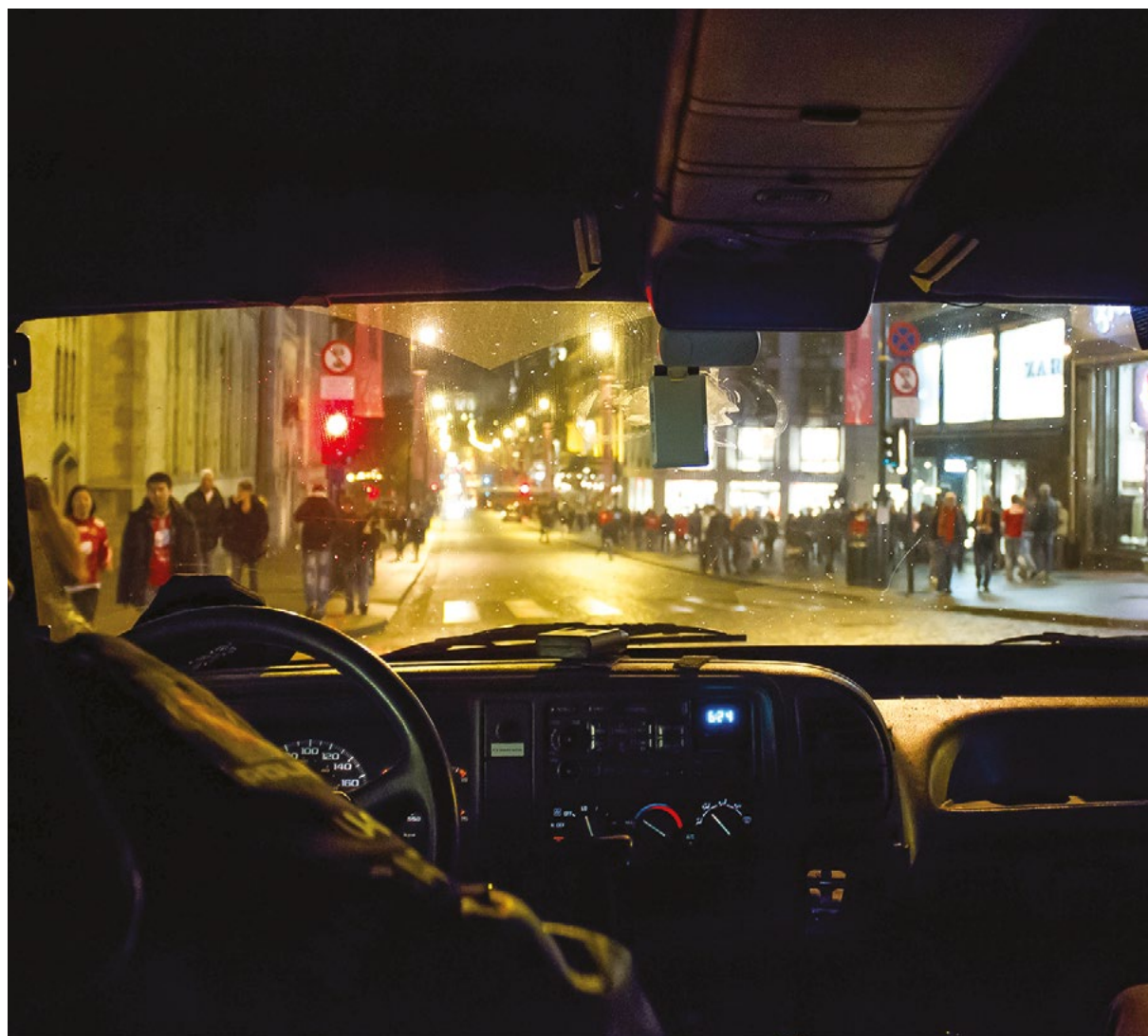


Foto: Kai Spurkland

Strategiske mål

Denne forskningsmeldingen retter seg mot det siste året av PHS' strategiske plan for 2012–2016.⁶

I forordet til denne planen skrev daværende rektor Håkon Skulstad følgende:

Et samfunn i rask endring, både nasjonalt og globalt, skaper nye utfordringer og forventninger til Politihøgskolen. (...) Politihøgskolens ambisjon er å være i forkant for å møte denne utviklingen. Det krever at vi videreutvikler vår måte å tenke på og styrker vår evne til å foreta gode valg. (...) Vår nye visjon er at Politihøgskolen skal bidra med kunnskap for et tryggere samfunn. Det er dette vi skal strekke oss etter – hver dag.

Mål 2 i *Strategisk plan 2012–2016* (Politihøgskolen, u.å., s. 7) sier at PHS skal være «Et ledende miljø innen politiforskning», noe som innebærer at

«PHS skal videreutvikle sin stilling som Nordens ledende miljø for politivitenskapelig forsknings- og utviklingsarbeid. Resultatene skal komme politiet, samfunnet, academia og studentene til gode».

I det følgende vil vi komme nærmere inn på hvordan PHS i 2016 har bidratt til *kunnskap for et tryggere samfunn* gjennom arbeid med prosjekter, publisering, foredragsvirksomhet, deltakelse i samfunnsdebatten mv.

For å nå dette målet skal PHS i perioden følge opp følgende strategier (Politihøgskolen, u.å., s. 7):

1. Videreutvikle politivitenskap som egen forskningsdisiplin og styrke profesjonsforskningen
2. Øke det nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklings samarbeidet
3. Øke publiseringen i fagfellevurderte tidsskrifter
4. Søke finansiering av forskningsprosjekter fra Norges forskningsråd og EUs rammeprogrammer
5. Øke andelen fagansatte som bidrar i forsknings- og utviklingsarbeidet
6. Formalisere hospiteringsordninger som sikrer gjensidig kunnskapsdeling

⁶ Politihøgskolen (u.å.), *Strategisk plan 2012-2016*. Oslo: Politihøgskolen.

Strategisk mål 1

Videreutvikle politivitenskap som egen forskningsdisiplin og styrke profesjonsforskningen

I denne delen ønsker vi å synliggjøre pågående forskningsprosjekter og doktorgradsprosjekter som både bidrar til utvikling av politivitenskapen som egen disiplin og som bidrar til å styrke profesjonsforskningen. Presentasjonen er inndelt i tråd med PHS' fire forskningsmessige hovedområder:

- Politiet som samfunnsinstitusjon
- Politiets organisasjon, kultur og atferd
- Politiets strategier, praksis og metoder
- Politiets utfordringer

Politiet som samfunnsinstitusjon

Prosjektene som er tilknyttet dette området tar for seg politiets samhandling, roller og funksjoner ift. ulike deler av befolkningen og andre samfunnsinstitusjoner.

Bygge kompetanse for å beholde kompetanse/Fix the system and achieve unique institutional goals

Brita Bjørkelo (prosjektleder), Liv Finstad, Nina Jon, Kathrine Berg, Tina Luther Handegård og Gisle Skoglund. Haavard Reksten er prosjekteier.

Formålet med prosjektet er å øke kjønnsbalansen i toppstillinger i forskning ved PHS, eksempelvis professor. Prosjektet retter seg mot ansatte i før-

ststillinger, deres ledere og FoU-utvalget – og omfatter interne og eksterne tiltak.

De fire overordnede målsettingene for prosjektet er:

- Øke antallet professorer generelt og antallet kvinnelige professorer spesielt.
- Gjennomføre en forskningsbasert kartlegging og analyse av hva som hemmer og fremmer mulighetene for kvalifisering til faglige toppstillinger og forskningsledelse.
- Gjennom tiltak for varig kjønnsbalanse i faglige toppstillinger og forskningsledelse skal det skapes mulighet for å styrke politivitenskap som faglig disiplin for å møte det unike nasjonale ansvaret PHS har. Premisset er at kjønnslikestilling bidrar til å heve kvaliteten i høyere utdanning og forskning.
- Forskningsbasert kunnskap vil igjen bidra inn i PHS sitt unike nasjonale ansvar for kunnskapsbasert ledelse i politiet, kunnskapsstyrt politiarbeid og kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag.

Prosjektet er finansiert av Norges Forskningsråd (NFR) og løper fra 1.4.2015 til 31.3.2018. Etter det er det mulig å søke om ytterligere midler fra NFR for å kunne etterstrebe varig virkning (Se også s. 64 og s. 69 - 70). Følg med på arbeidet med «FIKS-prosjektet» på phs.no.

Bevæpningsprosjektet

Bjørn Barland, Tor-Geir Myhrer, Gunnar Thomassen og Julie Høvik

I dette prosjektet undersøkes erfaringene med den midlertidige bevæpningen av norsk politi. Prosjektet er todelt: Første del av prosjektet er et oppdrag på vegne av POD med ferdigstilling 1.2.2017. I denne delen av prosjektet undersøkes overordnede spørsmål som i hvilken grad bevæpningen 1) påvirket tilnærmingen til publikum, 2) påvirket risikokommunikasjon, 3) påvirket politiets taktiske oppgaveløsning, og 4) omfanget av uønskede hendelser knyttet til våpenhåndtering i perioden med bevæpning. Data til denne delen av prosjektet er hentet fra dybdeintervju med politiansatte på ulike nivå (IP, IL og OL) fra fire politidistrikt og et særorgan. I tillegg er det analysert dokumenter og hentet inn og systematisert data fra innrapporteringer til POD.

I den andre delen av prosjektet, som er forankret internt i avdelingen, er siktemålet å undersøke erfaringer med og holdninger til generell bevæpning av politiet i befolkningen som helhet og i ulike demografiske grupper. Denne delen av prosjektet fortsetter ut 2017 (Se også s. 65).

Politi og publikum

Marit Egge, Jon Strype og Gunnar Thomassen

Prosjektet startet opp med en todelt målsetting. For det første å undersøke hvordan folks holdninger til politiet ble påvirket av politiets innsats i for-

bindelse med terrorhandlingene i 2011, og dernest å undersøke selve tillitsbegrepet mer inngående. Etter oppstart i 2011 er det samlet inn data gjennom til sammen fem spørreundersøkelser. I tillegg har det vært to begrensede datainnsamlinger knyttet til undersøkelsens nøkkelspørsmål, den siste i desember 2014. Dette har gitt mulighet for å bygge opp en base med data om forholdet mellom politi og publikum over tid, noe som er særlig interessant fordi det sammenfaller med store endringsprosesser i etaten. Undersøkelsen er designet slik at det er mulig å gjøre sammenligninger med politiets innbyggerundersøkelser og undersøkelsene av holdninger til politiet i *European Social Survey 2010*. I 2016 har vi særlig sett på spørsmålet knyttet til hva publikum mener kan hindre terror. Prosjektet fortsetter i 2017.

Diskursen om 'det gode politi'. En analyse av det norske politiets idégrunnlag i perioden 1682–1940

Doktorgradsstipendiat Birgitte Ellefsen

Dette prosjektet handler om den historiske utviklingen av 'politi' som begrep og institusjon. Prosjektets studieobjekt er norske politireformer i perioden 1682 til 1940, og problemstillingen er å undersøke hvordan 'politi' har blitt begrepet (fattet, forstått og forestilt). Problemstillingen undersøkes gjennom tekstanalyse av et større kildemateriale (lover og instruksjoner, stortingsforhandlinger, Justisdepartementets arkiv, aviser, politiske skrifter og politiforeningenes arkiver). Målet er å rekonstruere politibegrepets mangfold av betydninger og

bruksmåter i ulike historiske tider, for på denne måten å synliggjøre hva 'politi' har betydd i fortiden og hvilke begrensninger og muligheter som ligger nedfelt i politihistorien. I en samtid der politiet reformeres og hvor myndighetenes fokus hovedsakelig er fremtidsrettet, bidrar dette prosjektet med kunnskap og oppmerksomhet om betydningen av den fortid som ligger nedfelt i 'politi' som begrep og institusjon.

Foredrag 2016:

- Ellefsen, B. (2016, september). *Reform on community policing viewed from a historical perspective*. 6th Nordic Police Research Seminar, Oslo.

Utførende redskap, forvaltningsbyråkrat eller samfunnsoppdrager? Idealer og realiteter om norske politi- og lensmannsbetjenter som rettshåndhevere (foreløpig tittel)

Doktorgradsstipendiat Geir Heivoll

Helt siden politi- og lensmannsetaten ble en statlig forvaltningsorganisasjon, og politi- og lensmannsbetjenter offentlige tjenestepersoner, har politiet ikke bare vært gitt i oppgave å forebygge, avverge og stanse straffbare handlinger, men også å forfølge personer som likevel begår slike handlinger; politiet har vært gitt i oppgave å fungere som rettshåndhevere. I praksis har ordenspolitiet stått for en vesentlig del av denne rettshåndhevelsen. Samtidig har det like lenge hersket betydelig grad av uklarhet rundt hvilke normative forventninger samfunnet har til ordenspolitiet

som rettshåndhevere, og hvorvidt ordenspolitiet innfrir disse forventningene.

I dette prosjektet undersøkes de normative forventningene til ordenspolitiet og ordenspolitiets betjenter som rettshåndhevere nærmere, slik de har vokst frem fra begynnelsen av 1900-tallet til i dag. Videre undersøkes forholdet mellom de ideale normative forventningene og de normer og verdier som preger betjentenes rettshåndhevelse i praksis. Prosjektet er tverrvitenskapelig og basert på historievitenskapelige, rettsvitenskapelige og samfunnsvitenskapelige kvalitative metoder. Formålet med prosjektet er å gi et bidrag til en bedre politivitenskaplig forståelse av disse spørsmålene, i spenningsfeltet mellom juridiske, samfunnsfaglige og etiske perspektiver.

Avhandlingen skal leveres i 2017.

Fengsel eller frihet. Om grensen mellom ubetinget fengsel og mildere reaksjoner

Doktorgradsstipendiat Morten Holmboe

Ph.d.-avhandling om reaksjonsfastsettelse i grenselandet mellom fengsel og mildere reaksjoner. Prosjektet ble påbegynt i 2011, og avhandlingen *Fengsel eller frihet: Om teori og praksis i norsk straffutmåling, særlig i grenselandet mellom fengsel og mildere reaksjoner* ble levert i 2015 og forsvart ved Universitet i Oslo i februar 2016.

Sentrale punkter i avhandlingen er hvordan straff begrunnes av lovgiveren og av domstolene, bruk av såkalt 'restorative justice' (gjenopprettende

prosess) i rettspleien, og om konsekvensene av reaksjonsvalget senere (politiattester, tap av førerett, tap av rett til arv og forsikringsytelser osv.).

Publikasjoner og presentasjoner 2016:

- Gulbrandsen, T., Sethereng, G. G. & Holmboe, M. (2016, mars). *Frykter fengsel for ubetalte bøter gir nye lovbrudd*. Hentet fra <http://forskning.no/juridiske-fag/2016/03/frykter-fengsel-ubetalte-boter-gir-nye-lovbrudd>
- Holmboe, M. (2016). En opplyst samtale: Om rettsvitenskapens oppgaver i kriminalpolitikken. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvitenskap*, 103(2), 154-181. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2414522>
- Holmboe, M. (2016). Fengsel eller frihet: Noe om reaksjonsvalg i norsk strafferett. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvitenskap*, 103(1), 4-35. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2391006>
- Holmboe, M. (2016). *Fengsel eller frihet: Om teori og praksis i norsk straffutmåling, særlig i grenselandet mellom fengsel og mildere reaksjoner*. Oslo: Gyldendal Norsk Forlag.
- Holmboe, M. (2016, juni). *Prevensjon og gjengjeldelse: Teori og praksis i norsk straffutmåling*. Paper presentert på Faget i fokus-konferansen, Lillestrøm.
- Holmboe, M. (2016, februar). *Rettsvitenskapens oppgaver i kriminalpolitikken*. Prøveforelesning for ph.d.-graden. Oslo: UiO.
- Holmboe, M. (2016). Ytring: Bøtesoning – fører den til ny kriminalitet? *Tidsskrift for*

strafferett, 16(2), 127–130. doi: 10.18261/issn.0809-9537-2016-02-01

Politimonopolets kjerne og yttergrense – privatisering og bruk av begrenset politimyndighet

Doktorgradsstipendiat Per Håkon Sand

Politimyndigheten, enhetspolitiet og den politiutdannede profesjonen blir i dag utfordret av private aktører utenfor politiet og sivilt personell med meddelt begrenset politimyndighet. En spissformulering er at politimonopolet viskes ut i ytterkanten av private aktører og uthules av personell med meddelt begrenset politimyndighet. Den overordnede problemstillingen er om ressursene i samfunnet innenfor de ulike fagområdene for politimonopolet utnyttes på en hensiktsmessig måte.

Prosjektet vil behandle spørsmålet i fire underkategorier: (1) Regler og praksis for politimonopolet og innenfor privat politisær virksomhet, (2) Regler og praksis innenfor begrenset politimyndighet, (3) Komparative analyser av sammenlignbare land og (4) Vurderinger og muligheter for Norge fremover.

Prosjektet vil søke å klargjøre innholdet i de internrettslige hjemlene for politimonopolet og begrenset politimyndighet, og klarlegge rammene for ulik sivil politisær virksomhet. Videre vil prosjektet gjennomføre undersøkelser av omfanget og typer av sivil politisær virksomhet og begrenset politimyndighet i Norge. Undersøkelsene skal avklare om virksomhetene er innrettet i tråd med regelverket, og belyse omfanget av ressurser som

finnes på de ulike områdene. Deretter vil prosjektet foreta komparative undersøkelser av sammenlignbare land, som vil inngå i en totalvurdering av muligheter og hensiktsmessige fremtidige løsninger i Norge.

Regelverket gjennomgås og drøftes ved bruk av rettsdogmatisk metode, og undersøkelsene gjennomføres ved bruk av kvantitativ metode. Avslutningsvis skal det foretas rettspolitiske vurderinger.

Politiets organisasjon, kultur og atferd

Prosjektene som er tilknyttet dette området retter blikket mot politiets «indre liv» og de formelle og uformelle prosessene som former politiets atferd.

Rekruttering, utdanning og karriereløp i politiet: En europeisk komparativ og longitudinell studie (RECPOL).

Tore Bjørge, Otto Petterson, Jon Strype, Gunnar Thomassen og Pål Winnæss

Ved hjelp av spørreskjemaer følger denne studien politistudenter gjennom fire faser: (1) når de starter på politiutdannelsen, (2) når de avslutter studiet, samt (3) tre år og (4) seks år ut i yrkeskarrieren. Dette gjør det mulig å forstå hvordan politistudentenes holdninger, verdier og syn på politiyrket formes av utdanningen og møtet med yrkeslivet. Studien gjennomføres i flere europeiske land med ulike systemer for politiutdanning, og på mange profesjonsutdanninger i Norge.

Studien gir unike muligheter for komparative analyser, og det er allerede publisert flere artikler.

Våren 2016 ble spørreskjemaer fra fase 3 samlet inn. Videre ble datafil som inneholder sammenlignbare data fra spørreundersøkelser blant politistudenter i sju europeiske land med spørsmål fra starten og slutten av politiutdannelsen ferdigstilt. En antologi som redigeres av Tore Bjørge og Otto Petterson med bidragsytere fra flere europeiske land, ble igangsatt i 2015. Utkast til kapitler i form av ni papers fordelt på to paneler ble presentert under en egen sesjon ved ESC-konferansen 2016. Publisering er estimert til 2017 (Se også s. 59).

Presentasjon 2016:

Bjørge, T. (2016, oktober). *Police officers in the making: Findings from a longitudinal study of recruitment and education of police students in seven European countries (RECPOL)*. CEPOL Research & Science Conference, Budapest.

Å bli politi: Klasse, kultur, identitet (arbeidstittel)

Doktorgradsstipendiat Pål Winnæss

Prosjektet søker å finne svar på hva som former politistudentene og hvordan de former seg selv frem mot en yrkeskarriere som politi. Prosjektet har fokus på hvilke type studenter som velger å utdanne seg til politi, og identitetsarbeidet som gjøres i løpet av studietiden – på PHS, i praksis i politiet og på fritiden – altså mellom studentene, studenter og lærere, i samhandling med praktise-

rende politi og i andre sosiale sammenhenger studentene inngår i.

Publikasjon 2016:

- Winnæss, P. & Helland, H. (2016). «Engasjement for andre»: Noen kommentarer til Linda Hoel og Erik Christensens artikkel. *Nordisk politiforskning*, 3(2), 197-204.

Mangfold i utdanning og etat

Brita Bjørkelo, Marit Egge, Jai Ganapathy, Mariann Stærkebye Leirvik og Hege Høivik Bye (Universitetet i Bergen)

Et mål for rekruttering ved PHS er å øke mangfoldet blant studentene. Selv om inntakstallene på bachelornivå har vist at PHS har nådd målet om at 5 % av studentene skal ha mangfoldsbakgrunn, har tidligere undersøkelser vist at dette ikke nødvendigvis er nok for at mangfoldgevinster hentes ut i videre utdanning (master og etter- og videreutdanning) eller i faktisk politiarbeid og videre yrkeskarriere.

Prosjektet «Mangfold i utdanning og etat» har som mål å øke kunnskapen på dette feltet ved å undersøke hvordan mangfold blir forstått og benyttet i studiemiljøet (del 1, Marit Egge og Jai Ganapathy, begge PHS), i faktisk politiarbeid (del 2, Mariann Stærkebye Leirvik, PHS) og underveis i yrkeskarrieren (del 3, Brita Bjørkelo, PHS og Hege Høivik Bye, Universitetet i Bergen).

Del 1 bygger på tidligere studier som har kartlagt søkeprosess, opptak og studiemiljø ved PHS for

minoritetsstudenter. Studiene identifiserte barrierer knyttet til tre ulike forhold ved utdanningsløpet: valg av politi som yrke, studiemiljøet ved PHS og læringsutbyttet. Etter 2010 er det gjort mange endringer, særlig knyttet til rekruttering og inn-taksprosedyrer. Vi vet imidlertid ikke om, og i tilfellet på hvilken måte, dette har påvirket minoritetsstudentenes opplevelse av studiemiljøet. Delprosjekt 1 skal derfor bl.a. undersøke dette ved hjelp av kvalitative intervjuer.

Del 2, «Politigeneralister eller kulturspesialister? Betydningen av etnisitet i politiet», utforsker hvordan kompetanse blant politifolk med en annen etnisk bakgrunn enn norsk ivaretas, og hvordan etnisk norske og ikke-etnisk norske politifolk tenker rundt 'kulturell kompetanse' og etnisitet mht. oppdragsløsning og tillit hos minoritetsbefolkningen. Slike spørsmål vil bli belyst ved hjelp av intervjuer og feltarbeid ved to politistasjoner i områder med en relativt høy andel innvandrere og etterkommere av innvandrere.

Del 3, «Mangfold, arbeidsmiljø og karriereveier i politiet», tar utgangspunkt i en bred tilnærming til mangfold (kjønn, seksuell orientering, alder, innvandringsbakgrunn m.m.). I november 2016 mottok alle som arbeider i politistillinger i norsk politi en spørreundersøkelse i posten. Spørsmålene omhandlet erfaringer med å søke jobb, ledelse, erfaringer i arbeidsmiljøet (uhøflighet, mobbing og seksuell trakassering) og varsling. Mottakerne ble også bedt om å svare på en del spørsmål om seg selv, som f.eks. å oppgi kjønn,

alder og om de har innvandret til Norge. Denne informasjonen er nødvendig for at vi skal kunne undersøke hvorvidt alle ansatte opplever et like godt arbeidsmiljø og karrieremuligheter. Datainnsamlingen pågår og er underlagt strenge krav til personvern og er meldt til *Personvernombudet for forskning ved Norsk senter for forskningsdata (NSD)*. I begynnelsen av 2017 hadde ca. 2800 (29 %) politiansatte valgt å delta i spørreundersøkelsen.

Policing human trafficking: A mixed-methods study of the Norwegian Police's fight against trafficking in human beings

Doktorgradsstipendiat Heidi Fischer Bjelland

Prosjektet undersøker politiets innsats på menneskehandelsfeltet. Formålet med prosjektet er å undersøke hvordan norsk politi møter det globale fenomenet 'menneskehandel', og hvilke utfordringer dette stadig foranderlige kriminalitetsfeltet stiller den lokale politiorganisasjonen overfor. Gjennom analyser av intervjudata og av politiets interne etterforsknings- og straffesaksdata, ser studien på praksiser knyttet til identifisering, etterforskning og saksutfall i anmeldte menneskehandelssaker. I tillegg ser studien på tverretatlige og tverrfaglige samarbeid på menneskehandelsfeltet og på de potensielle koordineringsutfordringene som vil oppstå i slike samarbeid.

Publikasjoner og presentasjoner 2016:

- Bjelland, H. F. (2016). Identifying human trafficking in Norway: A register-based study of cases, outcomes and police practices. *European Journal of Criminology*. doi:10.1177/1477370816677619
- Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2016, september). *Negotiating organizational boundaries: A case study of a multi-agency investigation*. 16th Annual Conference of the European Society of Criminology, Münster.
- Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2016, september). *Negotiating organizational boundaries: A case study of a multi-agency investigation in Norway*. 6th Nordic Police Research Seminar, Oslo.

Møte med barn som lever med vold i hjemmet. Politiets erfaringer i ordensoppdrag – en fenomenologisk studie

Doktorgradsstipendiat Oddbjørg Edvardsen

Avhandlingen vil undersøke politibetjentes praksis i møte med barn som er utsatt for vold i hjemmet. Studien vil spesielt fokusere på hva betjenter erfarer i sin praksis, både det som utfordrer og det som har vært til hjelp for barn som lever med vold og alvorlig omsorgssvikt. Studien vil kunne synliggjøre og løfte frem betydningsfulle kvaliteter ved politiets arbeid, og formålet er å tydeliggjøre og utvikle praksis ytterligere.

Dialog i politiet som forebyggende metode
Doktorgradsstipendiat Elisabeth Myhre Lie

Tema for studien er dialog som metode i politiets forebyggende arbeid og undersøker nærmere to modeller: 'bekymringssamtalen' og 'dialogpolitets dialogmodell'. Begge modellene har dialog som hovedstrategi for å forebygge kriminalitet.

'Bekymringssamtalen' er en strukturert samtaleform som brukes i politiets samtaler med ungdom under 18 år som har begått lovbrudd.

'Dialogpolitiet' er en spesialgruppe organisert under Seksjon for organisert kriminalitet ved Oslo politidistrikt. Dialogpolitets mandat er å forebygge vold og skadeverk i forbindelse med demonstrasjoner og samtidig verne om ytringsfriheten. Tanken er å forebygge voldelige demonstrasjoner gjennom dialog og samarbeid med de som arrangerer demonstrasjoner.

'Bekymringssamtalen' og 'dialogpolitets dialogmodell' skaper nye rammer for politirollen og politiets relasjon til publikum. I veilederen for 'bekymringssamtalen' tegnes det opp en politirolle der gjensidig dialog fremheves. Denne gjensidigheten gjelder også 'dialogpolitets dialogmodell'. Det nye idealet handler om at forebygging av kriminalitet ikke lenger bestemmes av politiet alene, men er resultat av en forhandling mellom politi og publikum om både hva som er problemet og hva som er de rette løsningene. «Dialogen» skaper et felles prosjekt mellom politi og publikum. Siktemålet er å studere hvordan politiets

rolleforståelse og yrkesidentitet blir påvirket av den nye politirollen, og hvordan publikum opplever politiets ønske om samarbeid gjennom dialog.

Kunnskap ved krise: Operasjonssentralens dannelse og anvendelse av kunnskap ved ekstraordinære og krisepregede hendelser (arbeidstitel)

Doktorgradsstipendiat Jenny Maria Lundgaard

Prosjektet er en studie av kunnskapsarbeid ved politiets operasjonssentral, hvor institusjonell etnografi anvendes som metodisk utgangspunkt. Prosjektet søker å beskrive og forstå hvordan kunnskapsorienteringen i politiet fungerer i møte med uforutsette hendelser, og hvordan operasjonssentralens situasjonsbestemte og skjønnspregede arbeid står i ft. planverk og styringsdokumenter. Som et ledd i politiets beredskapssystemer skal operasjonssentralen styre hendelser, fatte beslutninger og instruere mannskap, både i det daglige og i ekstraordinært og krisepreget arbeid. I prosjektet vil disse prosessene være utgangspunkt for å se på hvordan kunnskap dannes, anvendes og viderefremmes i det hendelsesstyrte politiarbeidet. For å gripe nyanser og finmaskede strukturer i sentralens praksis benyttes en bred innsamling av empiri gjennom observasjon, intervju og analyse av logger og dokumenter.

Politiets strategier, praksis og metoder

Prosjektene som er tilknyttet dette området analyserer den politifaglige tilnærmingen til praksis-

feltet, fra generelle strategier til spesifikke arbeidsmetoder.

Strategier for forebygging av kriminalitet: En helhetlig modell

Tore Bjørge

Dette bokprosjektet tar utgangspunkt i en generell modell med ni kriminalitetsforebyggende mekanismer: bygge moralske barrierer, redusere rekruttering, avskrekking, avverging, inkapasitering, beskytte sårbare mål, redusere utbytte, redusere skade og rehabilitering. Bokprosjektet bygger på en studie som anvender denne modellen på helt forskjellige former for kriminalitet – som terrorisme, innbrudd i bolig, promillekjøring, kriminelle ungdomsgjenger og organisert kriminalitet. Selv om de forebyggende mekanismene er de samme, er det svært ulike virkemidler som kan benyttes for å aktivere f.eks. avverging av disse ulike kriminalitetsformene. Prosjektet bygger videre på boken *Strategies for Preventing Terrorism* utgitt i 2013, hvor modellen anvendes på én av de ovennevnte kriminalitetsformene. I den nye boken anvender Bjørge den samme teoretiske modellen på en rekke andre kriminalitetsformer. Norsk utgave ble utgitt på Universitetsforlaget i 2015, mens en noe utvidet engelsk utgave ble utgitt på Palgrave Macmillan i 2016.

Publikasjon i 2016:

- Bjørge, T. (2016). *Preventing crime: A Holistic approach*. Basingstoke: Palgrave Macmillan UK.

Høyreekstremisme og konspirasjonsteorier i Norge - utviklingstrekk og forebyggingsstrategier

Prosjektdeltakere: Tore Bjørge (prosjektleder), Ingvild Magnæs Gjelsvik og Birgitte Haanshus i samarbeid med Terje Emberland og Cora Alexa Døving fra Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter (HL-senteret).

PHS har fått i oppdrag av Justis- og beredskapsdepartementet å gjennomføre en undersøkelse om «Høyreekstremisme og konspirasjonsteorier i Norge – utviklingstrekk og forebyggingsstrategier». Prosjektet gjennomføres i samarbeid med HL-senteret og det nyopprettede Senter for ekstremismeforskning (C-REX) ved Universitetet i Oslo. Prosjektet har fire delprosjekter:

- «Omfang og utvikling av høyreekstremisme i Norge». Denne kartleggingen vil i hovedsak være basert på gruppeintervjuer med radikaliseringskoordinator, PST-kontakt og etterretningsanalytiker i alle politidistriktene. (Ingvild Magnæs Gjelsvik og Tore Bjørge).
- «Høyreklikk: Høyreekstremistisk aktivisme på internett». (Birgitte Haanshus).
- «Betydningen av konspirasjonsteorier innenfor høyreekstremisme». (Terje Emberland og Cora Alexa Døving, HL-senteret).
- «Forebyggingsstrategier og tverrsektorielt samarbeid i arbeidet mot høyreekstremisme». Prosjektet startet vinteren 2016, men er betydelig forsinket pga. langvarige prosesser med å få de nødvendige tillatelser. Er p.t. planlagt ferdig-

stilt medio 2017. (Tore Bjørge med bistand fra Ingvild Magnæs Gjelsvik) (Se også s. 65).

Politimetoder i endring / New trends in modern policing

Helene O. I. Gundhus (prosjektleder), Paul Larsson, Johanne Yttri Dahl, Annette Vestby og Synnøve Økland Jahnsen

PHS er av NFR bevilget forskningsmidler til prosjektet «Politimetoder i endring» under programmet *Strategiske høyskoleprosjekter* som skal pågå 2015–2019. I prosjektet skal fem ulike caser knyttet til økonomisk kriminalitet, MC-kriminalitet og motorsykelgjenger, volumkriminalitet og transnasjonalt politiarbeid kartlegges for å utforske trender i moderne politiarbeid.

Formålet med prosjektet er å utforske den økende sammenflettingen av politimetoder som tas i bruk før et lovbrudd oppstår (proaktivt politiarbeid), og politiltak i etterkant av lovbruddet (reaktivt politiarbeid). Tradisjonelt har kriminalitetsforebygging og etterforskning vært atskilte politimetoder. I dag forventes det at politiet er i forkant og jobber både proaktivt og reaktivt mot en rekke lovbrudd – som organisert kriminalitet, økonomisk kriminalitet og volumkriminalitet. Dette krever at politiet får kunnskap om kriminalitet som planlegges og pågår. Det er i den forbindelse at etterretning, proaktiv etterforskning, kriminalitetsanalyser, overvåkning og provokasjon får sentral betydning.

Prosjektet vil utforske dilemmaer og spørsmål som

oppstår ut fra bruk av nye politimetoder, den nye rollen til politiet i samfunnet og utvisking av skiller mellom proaktive og reaktive politimetoder. Basert på velvalgte caser vil prosjektet utforske aspekter ved politiarbeid vi nå mangler kunnskap om, både internasjonalt og i Norge. Prosjektet vil dermed bidra til ny empirisk kunnskap og teoriutvikling, noe som er viktig for utdanningen av et høyt kvalifisert politi (Se også s. 58 og s. 64).

Fem underprosjekter:

i) Trender i politiets arbeid med mobil vinningskriminalitet

Johanne Yttri Dahl

Hvordan arbeider politiet med mobil vinningskriminalitet, og hvordan kommer endringer i forholdet mellom politiets forebygging, etterretning og etterforskning til syne på dette området?

Publikasjon 2016:

- Dahl, J. Y. & Lomell, H. M. (2016). En god og en dårlig nyhet: Om DNAs effekt på oppklaringsprosenten i vinningssaker. *Nordisk politiforskning*, 3(1), 9-28. doi: 10.18261/issn.1894-8693-2016-01-03.

ii) Organisert eller økonomisk kriminalitet? Betydningen av politiets organisering og kompetanse

Annette Vestby

Hvordan ser kontrollapparatets institusjonelle konstruksjoner av organisert og økonomisk krimi-

nalitet ut, og hvordan spiller disse inn i valg av saker og fremgangsmåter?

Publikasjoner og presentasjoner i 2016:

- Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2016). *Intervjuundersøkelse blant deltakere i etterforsknings- og ressursgruppen i Op Mile*. Romerike Politidistrikt.
- Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2016, september). *Negotiating organizational boundaries: A case study of a multi-agency investigation*. 16th Annual Conference of the European Society of Criminology, Münster.
- Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2016, september). *Negotiating organizational boundaries: A case study of a multi-agency investigation in Norway*. 6th Nordic Police Research Seminar, Oslo.

iii) Forebygging av organisert kriminalitet: Bekjempelse av MC-kriminalitet

Synnøve Økland Jahnsen

Hvordan påvirker ulike forståelser av gjengtilhørighet politiets metoder og strategier mot MC-kriminalitet?

Presentasjoner 2016:

- Jahnsen, S. Ø. (2016, januar). *New trends in modern policing: Preventing organized crime. OMCGs*. Corrections and Rehabilitation Research Center, Ryukoku University, Kyoto.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, februar). *Aussie at Heart and Banned for life: Border crossing policing strategies employed against members of Outlaw*

Motorcycle Clubs in Australia. Leverhulme Network Event. Monash University, Melbourne.

- Jahnsen, S. Ø. (2016, mars). *New trends in modern policing: Preventing organized crime*. RegNet researcher seminar, University of Australia, Canberra.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, mars). *Preventing organized crime: Policing OMCGs*. Australian Institute of Criminology/Australian Crime Commission, Canberra.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, mars). *Preventing organized crime: Policing Outlaw Motorcycle Gangs*. Australian Crime Commission, Sydney.
- Jahnsen, S. Ø. (2016 mars) *Death by a thousand paper cuts: Australian approaches to OMCGs*. New Trends in Modern Policing Seminar on Policing Organised Crime, Oslo.

iv) Motorsykelgjenger og politimetoder

Paul Larsson

Hvilken betydning har konflikt- og dialogbaserte politistategier for berørte MC-klubber, og hvordan endrer nulltoleransetanken polisiær virksomhet generelt?

Publikasjoner 2016:

- Larsson, P. (2016). Scary monsters: The bikers: A moral panic? I P. C. van Duyne et al. (Red.), *Narrative on organised crime in Europe: Criminals, corrupters & policy* (s. 405-428). AH Oisterwijk: Wolf Legal Publishers.

- Larsson, P. (2016). «The Big Scare»: Bikers and the construction of organized crime in Norway. I G. A. Antonopoulos (Red.), *Illegal entrepreneurship, organized crime and social control: Essays in honor of Professor Dick Hobbs* (s. 205-217). Cham: Springer.

v) Transnasjonalt politiarbeid lokalt

Helene O. I. Gundhus

Hvilke konsekvenser har det for politiets rolle i samfunnet at sikkerhet, migrasjonskontroll og kontroll av identitet blir en stadig viktigere del av politiets hverdag? Hva gjør det med politiets ordensoppgaver? Hvordan påvirker det dynamikk mellom etterforskning, etterretning og forebygging, samt samarbeid med andre aktører?

Publikasjoner og presentasjoner 2016:

- Gundhus, H. O. I. (2016). Å målstyre skjønnsutøvelse: Profesjonalisering av politiets utlendingskontroll. *Sosiologi i dag*, 46(1), 54-81. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2391370>
- Gundhus, H. O. I. & Franko, K. (2016). Global policing and mobility: Identity, territory, sovereignty. I B. Bradford, B. Jauregui, I. Loader & J. Steinberg (Red.), *Handbook of global policing* (s. 497-514). London: Sage.
- Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2016, 2. februar). *Divided loyalties: Frontex and police culture at EU's external borders*. Hentet fra: <https://www.law.ox.ac.uk/research-subject-groups/centre-criminology/centreborder-criminologies/blog/2016/02/divided-loyalties>

- Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2016, 25. april). *Human rights and the (in)humanity at EU's borders*. Hentet fra: <http://blog.oup.com/2016/04/human-rights-inhumanity-eu-borders/>
- Gundhus, H. O. I. (2016, januar). *Politiets møte med et globalisert samfunn*. Foredrag for Oslo Politidistrikt, Seksjon for organisert kriminalitet.
- Gundhus, H. O. I. (2016, februar). *Border policing in the new frontiers of the global north*. Leverhulme Network Event, Melbourne.
- Gundhus, H. O. I. (2016, april). *Utvisning som straff*. Juss-buss seminar, Oslo.
- Gundhus, H. O. I. (2016, mai). *Politimetoder i endring*. Instituttseminar Kriminologiska Institutionen, Stockholms Universitet.
- Gundhus, H. O. I. & Franko, K. (2016, mai). *Politiets arbeid med tvangsreturer*. Foredrag for Justis- og Beredskapsdepartementet, Oslo.
- Gundhus, H. O. I. & Franko, K. (2016, juni). *Straff som utvisning*. Foredrag for UDI, Område for utvisning, Oslo.
- Gundhus, H. O. I. & Franko, K. (2016, november). *Den risikable profileringen*. NID-dagen, Nasjonalt ID-senter, Oslo.

Etterforskningsledelse

Jon-Andre Nilsen og Terje Aaserud

Et viktig og til dels avgjørende element i alle saker politiet etterforsker, er måten saken blir ledet på. Etterforskningsledelse (e-ledelse) vektlegges derfor som et viktig satsningsområde når «kvalitet i etterforskningen» settes på dagsorden, både fra Riksadvokaten og i POD-regi.

I dette forskningsprosjekt er fokus på den politifaglige e-ledelsen, men dette må selvsagt sees i lys av samhandlingen med den påtalefaglige etterforskningsledelsen.

Prosjektet har som hensikt å undersøke e-ledelse som praksis, med fokus på kvalitet og utvikling, og ønsker å undersøke hva e-ledere gjør og hvilke rammebetingelser de er undergitt. På denne måten kan det dannes et bilde av kvaliteten i yrkesutøvelsen og hvordan e-ledere kan drive og driver kvalitetsutvikling i praksishverdagen.

Sentrale problemstillinger i studien er:

- Hva gjør e-ledere
- Hvem er e-lederne?
- Hva forventes av dem?
- Hvordan lærer de av hverandre?

Prosjektet startet høsten 2015, feltarbeidet ble avsluttet høsten 2016 og arbeidet med publiseringer antas å starte opp i 2017-18. Utvalget består av sju e-ledere. Deltakerne er valgt ut av ledelsen i et politidistrikt ut fra at de allerede har eller er tiltenkt funksjonen som e-ledere i det «nye» politi-

distriktet. Studien samler data gjennom intervjuer, observasjoner, tidsregistrering og felles-samlinger for kollegalæring. En hermeneutisk tilnærming vektlegges og deler av prosjektet kan betegnes som aksjonsforskning.

Community based Policing and Post Conflict Police Reform: ICT4COP (Information, Communication and Technology for Community Oriented Policing)

PHS er en av 10 organisasjoner fra Norge, Tyskland, England, Polen og Irland som utgjør forskningskonsortiet bak ICT4COP. Prosjektet er fullfinansiert av EU og strekker seg over en 5 årsperiode fra 2015. Prosjektet ledes av professor Ingrid Nyborg ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet.

Prosjektets hovedmål er å oppnå bedre forståelse av relasjonene mellom politi og samfunn i post-konfliktområder som gjennomgår en sikkerhets- og politireform. Hvordan kan bærekraftige og tillitsbaserte relasjoner utvikles mellom samfunnet og politiet? Prosjektet vil også undersøke hvordan informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT) kan utvikles og utnyttes for å styrke disse relasjonene.

Prosjektet er organisert i tematiske og geografiske arbeidsgrupper.

- Fem tematiske arbeidsgrupper: «WP 2 Community-Based Policing in Comparison», «WP 3 Technology Development», «WP 4 Police Training and Education», «WP 5 Youth Issues», «WP 6 Gender Issues».

- Fire geografiske arbeidsgrupper: «WP 7 Øst-Afrika» (Kenya, Somalia og Sør-Sudan), «WP 8 Sør-Asia» (Afghanistan og Pakistan), «WP 9 Mellom-Amerika» (Guatemala, Nicaragua og El Salvador), «WP 10 Sørøst-Europa» (Bosnia Herzegovina, Kosovo og Serbia).

Arbeidsgruppe 4 «Politi, trening og utdanning» (WP 4) ledes av lensmann Tor Damkås ved PHS. Det er etablert en referansegruppe med ca. 45 internasjonale politiekspertter (Police Experts Network – PEN) som alle har praktisk erfaring fra og kunnskaper på fagområdet. Arbeidsgruppe 4 har som mål å samle CoP-kursplaner og undervisningsopplegg fra prosjektets 11 fokusland for å gjøre dette tilgjengelig for alle prosjektets forskere (30+). Politiekspertene skal bistå med evalueringsråd for å identifisere 'beste praksis' og peke på eventuelle forbedringspotensialer i det innsamlede materialet. Undervisningsmaterialet skal gjøres tilgjengelig for prosjektets forskere i en intern database som er etablert av PHS. I første halvdel av 2020 skal PHS i samarbeid med partner Bohum Universitat i Tyskland utvikle nettbaserte undervisningsmoduler innen fagfeltet «Community oriented policing».

Førstelektor Jaishankar Ganapathy ved PHS er deltaker i WP 8. Gruppen skal studere erfaringene med CoP i Afghanistan og Pakistan for å se om forbedret kommunikasjon og samhandling mellom politi og lokalsamfunn kan bidra til bedre sikkerhet for innbyggerne gjennom forbedret effektivitet og ansvarlighet fra politiets side.

Foredrag 2016:

- Ganapathy, J. & Damkås, T. (2016, oktober). *Community based policing and post-conflict police reform*. CEPOL Research & Science Conference, Budapest.

Ulv, ulv! Forskning på politiets og andre kontrollaktørers innsats mot illegal jakt på store rovdyr/ ulv
Paul Larsson (PHS), Ketil Skogen (NINA)
og Olve Krange (NINA)

Norsk institutt for naturforskning (NINA) ved Ketil Skogen og Olve Krange og PHS ved Paul Larsson har i fellesskap fått innvilget støtte fra Norges forskningsråd til forskningsprosjektet «Illegal hunting as a challenge to natural resource management and law enforcement: Contested legitimacy and resistance». Prosjektet tar for seg ulovlig jakt på store rovdyr. Formålet er todelt: Gjennom en stor spørreundersøkelse skal man finne ut hva ulike grupper mener om ulovlig jakt på rovdyr, og hvorfor de har inntatt det standpunktet de har. Det er særlig viktig å finne ut hvordan folk ser på ulovlig jakt ift. andre viktige spørsmål; både det som har med dyr og natur å gjøre, og slikt som maktforhold i samfunnet og forholdet mellom by og bygd.

Larssons del av prosjektet handler om politiets og Statens naturoppsyn (SNO) sine oppgaver når det gjelder kontroll og etterforskning av illegal jakt. Studien vil forsøke å belyse hvordan myndighetene arbeider med disse oppgavene. Spørsmål som drøftes er: «Hvilke forebyggende tiltak gjøres?».

«Hvordan arbeider SNO med kontroll ute i marka?», «Hvilke utfordringer har lokalt politi med slike saker, særlig med tanke på deres forhold til lokalbefolkningen?» og «Hvilke utfordringer har Økokrim i sitt arbeid med etterforskning av slike saker?». Etterforskning av særlig ulvesaker har vist seg vanskelig når man ikke har gode vitner og få som ønsker å bidra med opplysninger som kan oppklare sakene. Et problem lokalpolitiket vil støtte på er at det finnes en viss legitimitet for disse lovbruddene ute i samfunnet og at jegere som jakter illegalt ikke oppfattes som noe større problem. Det har tidvis også vist seg at lokalt politi selv har sympatisert og lekket informasjon til jegerne.

Undersøkelsen bygger på intervjuer av politi både lokalt og sentralt som har arbeidet med problematikken samt ansatte i SNO som arbeider i de områdene hvor man har de tydeligste rovviltkonfliktene. Mye av analysen vil dreie seg om et knippe caser som benyttes for å belyse sider ved de spørsmål som tas opp.

Undersøkelsen ble påbegynt våren 2016 og forventes avsluttet høst 2018 (Se også s. 64).

Refleksjon og erfaringslæring i politiutdanningen *Joshua Phelps og Jon Strype*

Prosjektet «Refleksjon og erfaringslæring i politiutdanningen» studerer faktorer som fremmer og hemmer erfaringslæring og refleksjon i politiutdanningen. Prosjektet består av flere delstudier. Blant annet belyser prosjektet effekten av bruk av

kroppsbærende kamera i erfaringslæring i forbindelse med praktiske øvelser i utdanningen. Dessuten belyses sosialpsykologiske faktorer betydning for læring og læringsutbytte. Studien gjennomføres i samarbeid med forskere fra London School of Economics and Political Science.

Publikasjon 2016:

- Phelps, J. M., Strype, J., Bellu, S. L., Lahlou, S. & Aandal, J. (2016). Experiential learning and simulation-based training in Norwegian police education: Examining body-worn video as a tool to encourage reflection. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. doi: 10.1093/police/paw014

Profiling the Effective Detective

Doktorgradsstipendiat Ivar A. Fahsing

Prosjektet har undersøkt hvordan ulike situasjonelle og individuelle faktorer kan påvirke kritiske beslutninger i etterforskning av alvorlig kriminalitet, og hvordan man kan utvikle mer robuste og effektive etterforskningsledere. Prosjektet har en sammenlignende eksperimentell metodikk og er forankret ved Göteborgs universitet. Fahsing disputerte 9. desember 2016.

Publikasjon 2016:

- Fahsing, I. A. (2016). *The Making of an expert detective: Thinking and deciding in criminal investigations* (Doktorgradsavhandling, Göteborgs Universitet), Göteborg.

Kvalitet i etterforskningen

«Kvalitet i etterforskningen» er et tredelt forskningsprosjekt med selvstendige bidrag fra *Tor-Geir Myhrer, Johannes Knutsson og Trond Myklebust* i samarbeid med *Faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi* ved Universitet i Oslo (Se også s. 59). Prosjektet ser på ulike sider av politidistriktenes straffesaksbehandling.

Professor Johannes Knutsson har analysert saks-gjennomstrømmingen og måltall basert på registreringer i STRASAK, og om det på dette grunnlaget kan identifiseres forhold som bedrer kvaliteten på etterforskningen. Hans rapport *Måling av effektivitet i etterforskning: Delrapport i «Etterforskningsprosjektet»* ble utgitt i serien PHS Forskning i 2013.

Politiinspektør Trond Myklebust har gjennomført strukturerte intervjuer i alle politidistriktene med politimester/kriminalsjef, leder for etterforskningsavdelingen og erfarne politietterforskere. Intervjuene har dreid seg om hva de som anser som hhv. styrker (Strengths), svakheter (Weaknesses), muligheter (Opportunities) og trusler (Threats) ved distriktenes etterforskningsvirksomhet, som bakgrunn for en såkalt «SWOT-analyse». Til sammen 90 polititjenestepersoner, fagansatte ved PHS, og ansatte ved Økokrim er intervjuet. Det samlede datamaterialet består av over 150 timer intervjuer om etterforskning. Det er også besvart 150 spørreskjema om organisasjonskultur. Datamaterialet er analysert opp mot psykologiske teorier og metoder.

I tilknytning til prosjektet er det i 2016 levert del av en ph.d.-avhandling, masteroppgaver i arbeids- og organisasjonspsykologi ved UiO, konferansebidrag, presentasjoner i ytre etat og særorgan, samt bidrag i rapporter.

Tredje del av prosjektet ble gjennomført av professor Tor-Geir Myhrer. Det var knyttet til den påtalemessige ledelse og behandling på etterforskningsstadiet, og ble publisert i *Kvalitet i etterforskningen: Særlig om påtaleansvarliges rolle og betydning* (PHS-Forskning 2015:1). I verket foretas en nærmere analyse av hvilke komponenter 'kvalitet i etterforskningen' består av, med særlig vekt på hvilket ansvar den påtaleansvarlige i den enkelte sak har for kvaliteten. Det ble også gjennomført en spørreundersøkelse rettet til politidistriktenes politiadvokater med utvidet påtalekompetanse etter straffeprosessloven § 67 annet ledd bokstav b-d, jf. tredje ledd andre punktum. Siktemålet med undersøkelsen var bl.a. å få statistiske data over hvor ofte det utøves påtalemessig ledelse av etterforskninger, hva den består i, og eventuelt hva som er årsaken til at den lokale påtalemyndigheten ikke griper inn i en etterforskning.

Kartlegging og registrering av 'tilrettelagte avhør' (tidligere 'dommeravhør')

Trond Myklebust

Årlig kartlegging av politiets praksis knyttet til gjennomføring av 'tilrettelagte avhør'. Denne kartleggingen har blitt gjennomført siden opp-

starten av ordningen med utenomrettslige dommeravhør av barn i 1994. Datamaterialet gir en kvantitativ oversikt over de dommeravhørene / tilrettelagte avhørene som er gjennomført, og brukes i en rekke analyser, oversiktsrapporter og fagartikler.

Nasjonalt er dette den eneste oversikten i sitt slag, og den årlige kartleggingen vil fortsette.

Politiet som organisasjon

Trond Myklebust

Prosjektet bygger på en samarbeidsavtale mellom Psykologisk Institutt (PSI) ved UiO og PHS, som sammen skal belyse norsk politi som en kunnskapsintensiv og omstillingsorientert organisasjon. Prosjektet benytter surveymetoder, arkivstudier og intervjudata til å kartlegge og forstå hvordan organisatoriske rammer hemmer og fremmer endring og omstilling for politiet. Prosjektet består av forskere ved PSI og PHS, samt en ph.d.-stipendiat og mastergradsstudenter fra masterprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi ved PSI. Prosjektet vil levere vitenskapelige artikler, rapporter og workshops gjennom prosjektperioden 2016–2019 (Se også s. 59).

Politiavhør i et internasjonalt perspektiv

Trond Myklebust

Gjennom fagnettverket *The Investigative Interviewing Research Group* iIIRG (Se s. 57) er Trond Myklebust sammen med utenlandske kolleger redaktør og medforfatter for tre bøker om avhør. Forfatterne er internasjonalt fremtredende praktikere eller akademikere innenfor sine ulike spesialområder. Fagbøkene presenterer oppdatert oversikt og bidra til å bygge bro mellom fagene rettspsykologi, rettslingvistikk og etterforskning, med klare anbefalinger om 'beste praksis'. Hoveddelen av arbeidene med bokprosjektene pågikk i 2015, med utgivelse i 2016.

- Oxburgh, G. E., Myklebust, T., Grant, T. & Milne, R. (Red.). (2016). *Communication in investigative and legal contexts: Integrated approaches from psychology, linguistics and law enforcement*. Chichester: Wiley-Blackwell.
- Walsh, D., Oxburgh, G. E., Redlich, A. & Myklebust, T. (Red.).(2016). *International developments and practices in investigative interviewing and interrogation. Volume 1: Victims and witnesses*. Abingdon: Routledge.
- Walsh, D., Oxburgh, G. E., Redlich, A. & Myklebust, T. (Red.).(2016). *International developments and practices in investigative interviewing and interrogation. Volume 2: Suspects*. Abingdon: Routledge.

Bruk av 'sikkerhetssamtalen'

Trond Myklebust

Dette prosjektet ser nærmere på bruk av 'sikkerhetssamtalen' som verktøy i de nasjonale klareringsmyndighetenes arbeid med klarering av personer i henhold til *Lov om forebyggende sikkerhetstjeneste* (Sikkerhetsloven, 1998). Prosjektet ledes av Trond Myklebust. Myklebust har også vært veileder for en av masterstudentene i politivitenskap på dette datamaterialet, hvis masteroppgave ble levert i 2016.

Geografisk analyse av kriminalitet i Oslo og effekter av politiets målrettede innsats

Silje Bringsrud Fekjær (PHS), Torbjørn Skardhamar (UiO/PHS) og Willy Pedersen (UiO)

PHS deltar i prosjektet «Spatial distributions of crime in Oslo – local effects of interventions», som er finansiert av NFR. Formålet er å undersøke sammenhengen mellom politiets innsats og kriminalitetsutviklingen ut fra et geografisk perspektiv. Ut fra nye analyseteknikker av spatiale data og informasjon fra politiets registre, kan en få viktig informasjon om effektene av politiets tiltak – bl.a. den nye innsatsen mot overskjenking og utelivsvold. Har SALUTT-prosjektet i Oslo redusert volden eller flyttet den? En målsetting for prosjektet er å bidra til økt kunnskap om sammenhenger mellom kriminalitet og politiets innsats, og slik forbedre politiets arbeidsmetoder (Se også s. 59 og s. 64).

Publikasjon og presentasjon 2016:

- Skardhamar, T. Fekjær, S. B. & Pedersen, W. (2016). If it works there, will it work here? The effect of multi-component responsible beverage service (RBS) programme on violence in Oslo. *Alcohol and drug dependence*, 169, 128-133. doi: 10.1016/j.drugalcdep.2016.10.019
- Skardhamar, T., Hart, R., Fekjær, S. B. & Pedersen, W. (2016, september). *Changes in night-time economy and the concentration of violent events*. 16th Annual Conference of the European Society of Criminology, Münster.

Politiet som lærende organisasjon

Linda Hoel og Brita Bjørkelo

Formålet med studien er å undersøke hva som skjer med Spesialenheten for politisaker sine administrative vurderinger i politidistriktene. Undersøkelsen omfatter intervjuer med politimestre om konkrete hendelser i deres politidistrikt som ble anmeldt til Spesialenheten og hvor Spesialenheten etter etterforskning av saken kom frem til at intet straffbart var skjedd. Spesialenheten påpekte imidlertid at saken var kritikkverdigg, og ba om en administrativ vurdering av hendelsen med tanke på forbedring av praksis og rutiner. En vitenskapelig artikkel basert på funn fra undersøkelsen er under arbeid.

Oppfattelse av politiet og politiets arbeid blant minoritetsungdom i Norden

Det er stor interesse i nordiske media, debatt og

mange politiske kommentarer om minoritetsungdom og temaer som kriminalitet, radikalisering og integrering. Samtidig har forskere advart om negative effekter av politipraksiser som «racial profiling» og «stop and search» rettet mot minoritetsungdom og særlig gutter og unge menn. Det er imidlertid mindre forskning på hva minoritetsungdom selv tenker om politipraksiser og møtet med nordisk politi.

Målet med prosjektet er å forstå og sammenligne erfaringer til ungdom med minoritetsbakgrunn i Danmark, Finland, Norge og Sverige i møte med og syn på politiet og politiets arbeid. For å forstå dette jobber forskerne med å intervju ungdom med minoritetsbakgrunn og deres opplevelse av tilhørighet i byen og nabolaget, hvordan de oppfatter politiets arbeid og eventuell kontakt de har hatt med politiet. Særlig undersøkes opplevelse av lik behandling eller diskriminering, å bli sett og forstått, samt trygghet og tillit i forhold til myndighetspersoner som politiet.

Studiet er et nordisk samarbeid, der forskere fra PHS i Oslo samarbeider med partnere på universitetene i Aarhus (Danmark), Lund (Sverige) og Turku (Finland):

- Senter for alkohol- og rusmiddelforskning, Aarhus Universitet (leder): Professor Torsten Kolind (PI); Professor Geoffrey Hunt; postdoktor Mie Birk Haller.
- Juridisk fakultet, Turku universitet: Professor Anne Alvesalo-Kuusi; postdoktor Elsa Saarikkomäki.

- PHS, Oslo: Førsteamanuensis Gunnar Thomassen; postdoktor Randi Solhjell.
- Sosiologisk institutt, Lund Universitet: Professor Malin Åkerström; Førsteamanuensis David Wästerfors; universitetslektor Veronika Burcar.

Studiet er finansiert av Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi og planlagt gjennomført i perioden september 2016–desember 2017 (Se også s. 65).

Mapping the efficacy of human intelligence gathering techniques

Pär Anders Granhag & doktorgradsstipendiat Marthe Lefsaaker Sakrisvold

Today there is vast research on how to interview witnesses and suspects, and how to interview to detect deception. However, research on how to most effectively elicit human intelligence (HUMINT) is almost nonexistent. The present project sets off to test the comparative effectiveness of different HUMINT gathering techniques, with a particular focus on the so-called Scharff-technique. A further aim is to suggest a novel set of measure to be used for assessing the efficacy of HUMINT gathering techniques. The project is financially supported by the *High-Value Detainee Interrogation Group* (HIG), which is a unit within the FBI (Se også s. 65).

Publikasjoner 2016:

- May, L. & Granhag, P. A. (2016). Using the Scharff-technique to elicit information: How

to effectively establish the «illusion of knowing it all»? *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 8(2), 79-85.

- Granhag, P. A., Oleszkiewicz, S. & Kleinman, S. (2016). Eliciting information from small cells of sources. *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism*, 11(2), 143-162.

The Strategic Use of Evidence (SUE) technique and how to elicit admission from (guilty) suspects *Pär Anders Granhag*

Research on interviewing suspects has by tradition been occupied by false confessions, interview tactics that should be avoided, and factors that may put the innocent at risk. While such research is of utmost importance, it should be complemented by research that deals with how to obtain true confessions and admissions from guilty suspects. The current project draws on knowledge on suspects' counter-interrogation tactics and how these can be affected by interviewing in a strategic (yet ethically sound) manner. A part of this project is supported by the Erasmus Mundus Joint Doctoral program 'The House of Legal Psychology'.

Publikasjoner 2016:

- Luke, T. J., Hartwig, M., Shamash, B. & Granhag, P. A. (2016). Countermeasures against the Strategic Use of Evidence technique: Effects on suspects' strategies. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 13(2), 131-147. doi: 10.1002/jip.1448

- Luke, T. J., Hartwig, M., Joseph, E., Brimbal, L., Chan, G., Dawson, E., Jordan, S., Donovan, P. & Granhag, P. A. (2016). Training in the strategic use of evidence technique: Improving deception detection accuracy of American law enforcement officers. *Journal of police and Criminal Psychology*, 31(4), 270-278. doi: 10.1007/s11896-015-9187-0
- Tekin, S., Granhag, P. A., Strömwall, L. A. & Vrij, A. (2016). How to make perpetrators in denial disclose more information about their crimes. *Psychology, Crime & Law*, 22(6), 561-580.
- Tekin, S., Granhag, P. A., Strömwall, L. A. & Vrij, A. (2016). Police officers' use of evidence to elicit admissions in a fictitious criminal case. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 14(1), 60-73. doi: 10.1002/jip.1463.

Discriminating between true and false intentions *Pär Anders Granhag*

Almost all research on how to detect deception in legal settings deals with past actions. The current project takes a different route by focusing on how to interview to reliably discriminate between a person who expresses a true intention and a person who lies about his or her intentions (masking criminal intent by using a cover story). The outcome of the project is of relevance to security, intelligence and law enforcement settings. This project, which was closed during 2015, was financially supported by the High-Value Detainee

Interrogation Group (HIG, FBI).

Publikasjoner 2016:

- Mac Giolla, E., Granhag, P. A. & Ask, K. (2016). Spontaneous thoughts: A novel direction in the study of true and false intentions. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*. doi:10.1016/j.jarmac.2016.04.010
- Sooniste, T., Granhag, P.A. & Strömwall, L. A. (2016). Training police investigators to interview to detect false intentions. *Journal of Police and Criminal Psychology* (2016). doi: 10.1007/s11896-016-9206-9

How to discriminate between true and false alibis

Pär Anders Granhag & doktorgradsstipendiat Marthe Lefsaaker Sakrisvold

It is safe to say that alibi is an understudied topic within legal psychology. In this project we focus on alibi discrimination – our ability to separate between truthful and fabricated alibis. Furthermore, the meagre research that exists has focused on alibis provided by single suspects, while ignoring the situation arising when examining two or more suspects. The project revolves around arresting the differences in the counter-interrogation strategies adopted by small groups of liars and truth-tellers. The project draws on the existing alibi research, research on deception detection, the theory of self-regulation and fundamental principles of human memory.

Investigative interviewing of traumatized interviewees

Doktorgradsstipendiat Patrick Risan

Prosjektet ser på avhørene av overlevende etter Utøya. Gjennom intervjuer av 21 etterforskere som jobbet på Utøya-saken, var målsettingen å undersøke hvilke forhold som kan lede til at etterforskeren etablerer og opprettholder kontakt og kommunikasjon med traumatiserte personer i avhør, og hvilke utfordringer som her kan oppstå.

Publikasjoner og foredrag 2016:

- Risan, P., Binder, P.-E. & Milne, R. (2016). Regulating and coping with distress during police interviews of traumatized victims. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 8(6), 736-744. doi: 10.1037/tra0000119
- Risan, P., Binder, P.-E. & Milne, R. (2016). Emotional Intelligence in police interviews: Approach, training and the usefulness of the concept. *Journal of Forensic Psychology Practice*, 16(05), 410-424. doi: 10.1080/15228932.2016.1234143
- Risan, P. (2016, juni). *Regulating and coping with distress during police interviews of traumatized victims*. iIIRG Annual Conference, London.
- Risan, P. (2016, november). *Politiavhør av traumatiserte personer: Et klinisk perspektiv*. Agoraseminaret 2016, Oslo.

Avhør av traumatiserte

Doktorgradsstipendiat Kristina Kepinska Jakobsen

Formålet med prosjektet er å fremskaffe kunnskap som kan bidra til en bedre forståelse av politiets fremgangsmåter i avhør av traumatiserte personer. Det fokuseres spesielt på hvordan politiet kan tilrettelegge og gjennomføre avhør på en måte som både tar hensyn til de polisiære og juridiske krav, og til den som avhøres sin sinnstilstand.

Datamaterialet består av: (1) videoopptak av 20 fornærmede, (2) intervjuer med de 18 etterforskerne som har gjennomført avhørene av de fornærmede og (3) intervjuer med de 20 fornærmede.

Prosjektet er et delprosjekt av «Rettsprosessens innvirkning på Utøya-ungdommens psykiske helse» og er et samarbeidsprosjekt mellom Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress (NKVTS), PHS og Institutt for kriminologi og rettssosiologi ved Det juridiske fakultet, UiO.

Publikasjon 2016:

- Jakobsen, K. K., Langballe, Å. & Schultz, J.-H. (2016). Trauma-exposed young victims: possibilities and constraints for providing trauma support within the investigative interview. *Psychology, Crime and Law*. doi: 10.1080/1068316X.2016.1269903

Policing the illegal trade in wildlife

Doktorgradsstipendiat Siv R. Runhovde

Doktorgradsprosjektet er en kvalitativ studie av hvordan kontrollmyndigheter i Norge og Uganda møter det globale fenomenet ulovlig handel med utrydningstruede dyre- og plantearter, og hvilke utfordringer dette medfører på lokalt nivå. Fokuset ligger på kontrollvirksomhet som foregår i grensenære områder, og politi og tollvesen er de sentrale aktørene i studien. Prosjektet tar sikte på å undersøke i hvilken grad tjenestepersonenes bevissthet og kunnskap om feltet har betydning for avdekking av saker, i hvilken grad organisatoriske faktorer i politiet og tollvesenet har betydning for innsatsen, samt diskutere hvordan man best mulig kan regulere slik kriminalitet innenfor dagens lovgivning.

Publikasjoner og presentasjoner 2016:

- Runhovde, S. R. (2016). Ingen vet hvor mange CITES-saker politiet har etterforsket. *Miljøkrim: tidsskrift for miljøkriminalitet*, (2), 14-16. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2427319>
- Runhovde, S. R. (2016). Taking the path of least resistance? Decision-making in police investigations of illegal wildlife trade. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 1-16. doi: paw026v1-paw026
- Runhovde, S. R. (2016, september). *Just passing through? Illegal ivory trade in Uganda*. The 11th Annual WCO Picard Conference, Manila.

Forsvarets bistand til politiet: En studie av de rettslige rammebetingelsene for Forsvarets bistand til politiet, med hovedvekt på spørsmål knyttet til vilkårene for slik bistand

Doktorgradsstipendiat Kai Spurkland

Målet for avhandlingen er å foreta en rettsdogmatisk analyse av de rettslige rammebetingelsene for Forsvarets bistand til politiet. Hovedvekten vil bli lagt på problemstillinger knyttet til vilkårene for at slik bistand kan ytes. Dette reiser rettslige spørsmål på flere nivåer. Grovt sett kan problemstillingene deles i tre grupper – uten vanntette skott imellom.

Den første gruppen problemstillinger er spørsmål på et konstitusjonelt og folkerettslig nivå. Denne gruppen omfatter problemstillinger knyttet til hvilke krav Grunnloven § 99 annet ledd stiller til den nasjonale reguleringen av bistand fra Forsvaret til politiet: Er det krav om hjemmel i formell lov? Hvilke former for bistand omfattes i så fall av lovkravet? Setter Grunnloven noen begrensninger for hva som kan reguleres i lov? Setter Grunnloven krav til den nærmere utformingen av loven? Tilsvarende problemstillinger oppstår ift. folkeretten.

Den andre gruppen problemstillinger knytter seg til vilkårene for at Forsvaret skal kunne gi bistand. Her er det tre hovedproblemstillinger: Hvilke politioppgaver kan utføres med bistand fra Forsvaret? I hvilke situasjoner kan politiet søke bistand fra Forsvaret? Hva slags bistand kan Forsvaret gi politiet?

Den tredje gruppen problemstillinger er spørsmål knyttet til den praktiske gjennomføringen av Forsvarets bistand til politiet, herunder spørsmål om begrenset politimyndighet til forsvarspersonell, spørsmål om bevæpning, spørsmål om instruksjonsmyndighet og kontroll, spørsmål om Forsvaret kan sette betingelser for bistand, spørsmål om informasjonsutveksling, spørsmål om beslutningsprosedyrer og spørsmål om planverk, opplæring og øvelser (Se også s. 65).

Politi og skjønn – en studie av politiets skjønnsutøvelse i ordenstjeneste, sett i lys av rettslige rammer

Doktorgradsstipendiat Hild Rønning

Formålet med doktorgradsprosjektet er å undersøke hvordan skjønnsutøvelsen til et utvalg politibetjenter i ordenstjeneste forholder seg til de rettslige rammene som gjelder for denne. Fokus er spesielt rettet mot politibetjentenes vurderinger av hvorvidt de skal gripe inn i en situasjon, med hvilke midler de skal gripe inn og hvorvidt antatte straffbare forhold straffefølges. Det ses også på hvordan faktum utredes, samt hvordan nevnte beslutninger dokumenteres og kvalitetssikres. Studien omfatter således faktumskjønn, lovbundet skjønn og diskresjonært skjønn. Prosjektet gjennomføres ved hjelp av observasjoner, intervjuer, dokumentstudier og rettsdogmatisk metode.

Rettsikkerhet for personer med utviklingshemming

Terje Olsen, Patrick Kermit, Hild Rønning, Jon Haakon Hustad og John Eriksen

Et prosjekt på oppdrag fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet med forskere fra Nordlandsforskning, NTNU Samfunnsforskning, PHS og Institutt for samfunnsforskning. Prosjektet resulterte i en kunnskapsstatus vedrørende rettsikkerhet for personer med utviklingshemming (Se også s. 65).

Publikasjon 2016:

- Olsen, T., Kermit, P., Rønning, H., Hustad, J. H. & Eriksen, J. (2016). *Kunnskapsstatus: Rettsikkerhet for personer med utviklingshemming*. (NF-rapport nr. 4/2016). Bodø: Nordlandsforskning. Hentet fra <http://www.nordlandsforskning.no/publikasjoner/kunnskapsstatus-rettsikkerhet-for-personer-med-utviklingshemming-article3299-152.html>

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunn

Inger Marie Sunde

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunn – «Digitalt politiarbeid» – er et satsingsområde for PHS. Satsingen gjelder forskning, utdanning og utviklingsarbeid. Forskningen retter seg mot temaer i spenningsfeltet mellom forventningen om en rimelig grad av effektivitet i politiets forebyggende og etterforskende metoder, samtidig

som metodene ikke må krenke grunnleggende rettigheter og må etterleve rettsstatskrav. I 2016 utarbeidet en arbeidsgruppe ledet av professor Inger Marie Sunde en forskningsstrategi med et 10 års-perspektiv for forskning på politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunn. Strategien ble utarbeidet etter oppdrag fra POD, og fulgte opp i tiltakspunkt 9 i *Justis- og beredskapsdepartementets strategi for å bekjempe IKT-kriminalitet* (se også *Forskning på politiet i et digitalisert samfunn*, s. 7).

Videre har PHS som partner i tre forskningsprosjekter oppnådd ekstern finansiering fra NFR og NORFORSK av tre ph.d.-prosjekter om hhv. (i) rettsikkerhet og digitalt politiarbeid, (ii) datakriminalitet og (iii) etterforskning på TOR-nettverket. De norske partnerne i NFR-prosjektene er NTNU/Gjøvik, UiO/Juridisk fakultet og Nasjonal Sikkerhetsmyndighet (NSM). I tillegg har de omfattende internasjonalt forskernettverk. Partnerne i NORFORSK-prosjektet er Politihøgskolen i Nederland, University of Northumbria (UK) og Stockholms Universitet. Alle prosjektene er tverrfaglige.

Publikasjoner og presentasjoner 2016:

- Sunde, I. M. (2016). *Datakriminalitet*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Sunde, I. M. (2016). A new thing under the sun?: Crime in the digitized society. I A. Kinnunen (Red.), *NSfK's 58. Research Seminar: New challenges in criminology: Can old theories be used to explain or understand new crimes?*

(p. 60-79). Bifröst: Scandinavian Research Council for Criminology. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2418829>

- Sunde, I. M. (2016, april). *Bitcoin and blockchain from a policing perspective*. Jon Bing Memorial Seminar. UiO, Oslo.
- Sunde, I. M. (2016, april). *Forutseende politi*. PKF-konferansen 2016, Gardermoen.
- Sunde, I. M. (2016, mai). *A New thing under the sun?: Crime in the digitized society*. NSfK's 58. Research Seminar, Bifröst.
- Sunde, I. M. (2016, juni). *Forutseende politi: Dataanalyse som en tjeneste i smart politi*. Politihøgskolens forskningskonferanse, Oslo.
- Sunde, I. M. (2016, november). *Det er noe på nettet vi ikke liker*. NORID-seminaret «Det er noe på nettet vi ikke liker», Oslo.
- Sunde, I. M. (2016, 9. desember). *Pedofili er et blindspor*. *Morgenbladet*. Hentet fra <https://morgenbladet.no/ideer/2016/12/pedofili-er-et-blindspor>

Den Digitale Timen

Inger Marie Sunde

Den Digitale Timen (DDT) er et forskningsdrevet tiltak for å bidra til politifaglig utvikling i det digitaliserte samfunnet. DDT gjennomføres 3-4 ganger per semester som et seminar for PHS' ansatte, studenter og etatskolleger. Formålet er å belyse utviklingen i digital kommunikasjonsteknologi, sosiale medier osv., og bevisstgjøre muligheter og utfordringer i alle deler av politiets arbeid.

Kunnskapsstatus kriminalitetsforebygging

Tatanya Ducran Valland

Justis- og beredskapsdepartementet har gitt PHS i oppdrag å utarbeide en rapport om det kriminalitetsforebyggende feltet. Departementsutvalget for kriminalitetsforebygging har pekt på et behov for en kunnskapsstatus på dette feltet.

Formålet er å løfte frem og synliggjøre den samlede norske innsatsen som gjøres i ulike sektorer som direkte eller indirekte har en kriminalitetsforebyggende effekt, herunder:

- synliggjøre viktige utfordringer og bekymringer
- påpeke manglende innsats
- eventuell finne kunnskapshull
- synliggjøre samlet innsats i ulike sektorer nasjonalt: innen ulike sektorer, på tvers av sektorer og ulike forvaltningsnivå

Kunnskapsoversikten skal legge hovedvekten på hva som finnes av norsk forskning innenfor kriminalitetsforebygging. Kunnskapsbildet som ligger bak tiltakene vil inkluderes i en kortfattet oversikt over hva som har vært departementenes satsningsområder, hvilke evalueringstudier som er initiert og gjennomført i nyere tid. Prosjektet er planlagt ferdig 01.07.2017 (Se også s. 66).

Politiets utfordringer

Prosjektene tilknyttet dette området opparbeider kunnskap om de fenomener og problemer som politiet arbeider med.

'Gender policing' og 'crime policing': En queer-teoretisk analyse av LHBTIQ-personers erfaringer med hatkriminalitet

Henning Kaiser Klatran

Denne studien undersøker hva slags erfaringer LHBTIQ-personer (lesbiske, homofile, bifile, transpersoner, intersexpersoner og queer-personer) har med hatkriminalitet. Hatkriminalitet blir definert som straffbare handlinger begått mot personer pga. deres faktiske eller antatte etnisitet, religionstilhørighet, seksuelle orientering eller funksjonsevne. Studien baserer seg på 15 dybdeintervjuer med LHBTIQ-personer som mener de har vært utsatt for ulike typer straffbare handlinger med et hatmotiv.

Dybdeintervjuene undersøker hvordan informantene forstår lovbruddet de mener de har vært utsatt for som hatkriminalitet. Videre undersøkes hvorvidt informantene valgte å anmelde lovbruddet til politiet eller ikke, og hvordan informantene begrunner sine valg. En sentral del av studien tar for seg hva slags konsekvenser informantenes erfaringer får for deres trygghetsfølelse, kjønnsuttrykk, bruk av det offentlige rom samt tillit til politiet.

Gjennom en queer-teoretisk tilnærming der Michel Foucault, Judith Butler og Steven Seidman

er sentrale teoretikere, forsøker prosjektet å vise hvordan hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer ikke kan forstås utelukkende som lovbrudd. Tvert i mot argumenteres det for at hatkriminalitet mot denne gruppen er et uttrykk for 'gender policing', altså håndhevelse av heteronormative forventninger til kjønn, og hvordan disse sanksjonene fungerer som en disiplinering av kropp og kjønnsuttrykk. Et paradoks er at politiet, som i seg selv er en bærer av heteronormative verdier, har 'crime policing' som oppgave – med andre ord å sanksjonere 'gender policing' i de tilfellene der dette utgjør mulige brudd på straffeloven. Det er politiets oppgave å bekjempe kriminalitet og sikre befolkningens trygghet. Samtidig risikerer en overdreven tro på at politiet kan bekjempe hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer å overskygge samfunnets heteronormative struktur som en hovedårsak til denne formen for hatkriminalitet.

Terrorisme og 22. juli-angrepene:

Analysen av fenomen, aktører og etterspill

Tore Bjørge

Prosjektet består av en bok og flere artikler, hvorav den første artikkelen kom ut i 2012. Boken *The Dynamics of a terrorist targeting process* er i stor grad basert på analyser av Breiviks forklaringer til politiet og i retten, sammenholdt med hendelsesforløpet. Målet var å få innsikt i hvilke faktorer og prosesser som påvirket gjerningspersonens handlingsvalg, og spesielt hans valg av mål for volds-handlingene.

Bjørgo, Hemmingby og tre forskere ved Universitetet i Leiden (Nederland) har også skrevet et bokkapittel som inngår i antologien *Terrorists on trial*.

Publikasjoner 2016:

- Hemmingby, C. & Bjørgo, T. (2016). *The Dynamics of a terrorist targeting process: Anders B. Breivik and the 22 July attacks in Norway*. Basingstoke: Palgrave Pivot.
- Bjørgo, T., de Graaf, B., van der Heide, L., Hemmingby, C. & Weggemans, D. (2016). Performing justice, coping with trauma: The trial of Anders Breivik, 2012. I B. de Graaf & A. P. Schmid (Red.), *Terrorists on trial: Introducing a performative perspective* (s. 457-502). Leiden: Leiden University Press.

Who does not become a terrorist, and why?

Tore Bjørgo og Ingvild M. Gjelsvik

Tore Bjørgo and Ingvild Magnæs Gjelsvik are partners in the large international project “Who Does Not Become a Terrorist, and Why?: Towards an Empirically Grounded Understanding of Individual Motivation in Terrorism”. The project consortium consists of leading international scholars who have interviewed 10 participants from different ideological movements from various parts of the world. The project is funded by the US Department of Defense through the Minerva program and is to be published as an anthology.

Bjørgo and Gjelsvik interviewed 10 former or present right-wing extremists and members from

anti-Islam movements in Norway. In their chapter «Right-Wing Extremists and anti-Islam Activists in Norway: Constraints against Violence» they sketch out the various factors that constrain from violence – from moral values to seeing violence as being contra-productive in furthering their cause.

Based on the cases from the various countries the study will analyze from a comparative perspective the factors that prevent radicalized individuals from becoming terrorists. There has recently been much research on why and how individuals become radicalized, but we know far less about why and how radicalized individuals stop their process of engagement before they get involved in violent activities. Developing better knowledge about these processes of early disengagement may provide important keys for more effective policies to prevent radicalization into terrorism and violent extremism.

Ultimately, this project hopes to contribute to theory building in the fields of radicalization, deradicalization and counter-radicalization by looking at a neglected phenomenon: interrupted radicalization, and to what extent prevention efforts have worked in these cases.

Om terroristers målseleksjonsprosess og praksis

Doktorgradsstipendiat Cato Hemmingby

Prosjektet er en studie av hvilke mål terrorister slår til mot og de faktorer som virker inn på slike aktørers valg av fysiske målobjekter i en operasjo-

nell kontekst. Studien består av tre hoveddeler. Det presenteres en teoretisk og metodisk modell for tilnærming av den aktuelle spørsmålsstillingen. Med bakgrunn i denne tilnæringsmåten gjøres det en analyse av Anders Behring Breivik og 22. juli-angrepene med særlig vekt på planleggingsfasen og beslutninger relatert til aktuelle mål. Endelig gjøres det en analyse av målpreferanser til militante islamister som opererer i Vest-Europa. Prosjektet ferdigstilles i 2017 (Se også s. 66).

Publikasjoner og foredrag 2016:

- Bjørgo, T., de Graaf, B., van der Heide, L., Hemmingby, C. & Weggemans, D. (2016). Performing justice, coping with trauma: The trial of Anders Breivik, 2012. I B. de Graaf & A. P. Schmid (Eds.), *Terrorists on trial: Introducing a performative perspective* (s. 457-502). Leiden: Leiden University Press.
- Hemmingby, C. & Bjørgo, T. (2016). *The Dynamics of a terrorist targeting process: Anders B. Breivik and the 22 July attacks in Norway*. Basingstoke: Palgrave Pivot.
- Hemmingby, C. (2016, februar). *Etterretning - håndverk eller vitenskap?*. Gjesteforelesning på kurs, Politihøgskolen, Oslo.
- Hemmingby, C. (2016, april). *Militant islamists targeting Europe: Operational developments and the threat assessment challenge for critical business and infrastructure protection*. Security and Counter Terrorism Expo, London.

- Hemmingby, C. (2016, juni). *Militant islamists and targeting preferences in Europe*. Faglig foredrag for britiske myndigheter, London.
- Hemmingby, C. (2016, juni). *Om terrorister og målutvelgelse*. Gjesteforedrag for sikkerhetsmyndigheter, Oslo.
- Hemmingby, C. (2016, september). *Targeting preferences of militant islamists in Europe and implications for threat assessments*. Counterterrorism and Intelligence seminar, Oslo.
- Hemmingby, C. (2016, november). *Terrorismens utvikling i Europa*. Foredrag for Oslo Politidistrikt.
- Hemmingby, C. (2016, november). *The targeting preferences of militant islamists in Europe*. Society of Terrorism Research 2016, Haag.

Terrorismens utvikling i Europa

Doktorgradsstipendiat Cato Hemmingby

Dette prosjektet ser på hovedutviklingstrekk hva angår terrorisme i Vest-Europa fra slutten av 1960-årene og frem til dagens trusselbilde. Mer spesifikt adresseres terrorisme som fenomen, den historiske utviklingen og samfunnets respons. Produktet utgis i bokform ved et norsk forlag. Prosjektet ferdigstilles i 2018.

Forskningssamarbeidet MARPART

Bjørn Barland & Tor-Geir Myhrer

The key purpose of this project is to assess the risk of the increased maritime activity in the High

North and the challenges this increase may represent for the preparedness institutions in this region. The project focus is on cross-institutional and cross-country partnerships between preparedness institutions and companies. The project elaborates on the operational crisis management of joint emergency operations including several parts of the preparedness system and resources from several countries.

Forskningssamarbeidet ledes fra Universitetet i Nordland, og er et samarbeid mellom institusjoner i flere land:

- High North Center at Bodø Graduate School of Business, University of Nordland (Norway)
- FFI – The Norwegian Defense Research Establishment (Norway)
- The Norwegian Police University College (Norway)
- UIT – The Arctic University of Norway (Norway)
- University Center in Svalbard (Norway)
- University of Greenland (Greenland)
- University of Iceland (Iceland)
- Northern (Arctic) Federal University (Russia)
- Murmansk State Technical University (Russia)

Fra skjult vold til politikk i praksis: Et fokus på fremveksten av krisesentrene mellom på 1970- og 1980-tallet

Solgunn Eidheim

Studien er lagt til forhandlinger som fant sted

mellom krisesentrene og myndighetene i løpet av 1970- og 1980-tallet, og undersøker hvordan disse forhandlingene har bidratt til å endre krisesentrenes hensikter og utgangspunkt. I hovedsak har forhandlinger mellom krisesentrene og myndighetene vært rettet mot det å få hjelpeapparatet, politiet og strafferetten mer engasjert i vold mot kvinner, og gjerne på en annen måte enn det som var vanlig i tiden. Forhandlingene har foregått på ulike nivåer og er blitt ført til torgs som dilemmaer mellom det å drive politikk og å fremme praktiske ytelser i samme organisasjon.

Doping

Bjørn Barland

Prosjektet har resultert i en bok som oppsummerer mer enn 20 års forskning på temaet «doping». Boken tar sikte på å være en lærebok innenfor ulike profesjoner og vil sette doping inn i en større samfunnsmessig kontekst.

Publikasjon 2016:

- Barland, B. (2016). *Fortellinger om doping og kroppskultur*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Conformity through deviance

Bjørn Barland

I prosjektet drøftes moderne kroppskultur og doping i lys av teoriene til Robert Merton. Et sentralt spørsmål er: Kan vi forstå doping som en individuell tilpasning til den moderne kroppskulturen?

Prosjektet er et samarbeidsprosjekt der målet er å publisere to artikler i internasjonale tidsskrifter. Artiklene vil ta utgangspunkt i to tidligere rapporter publisert i serien PHS Forskning. Den første artikkelen ble publisert i 2014, den andre er planlagt publisert i løpet av 2017.

Doping and Deviance (arbeidstitel)

Bjørn Barland

Prosjektet er manus til en engelskspråklig fagbok der man forsøker å analysere den moderne kroppskulturen og spesielt det som kan peke i retning av hvordan vi i det moderne samfunn oppnår eller søker konformitet gjennom avvikende handlinger. Dette er en tilnærming inspirert av Robert Mertons (1968) teorier om 'sosiale strukturer' og 'anomi'. Boken er planlagt utgitt i 2018.

Veier til vold – om unge ute av kontroll

Ragnhild Bjørnebekk

Studien tar sikte på å identifisere sentrale risiko- og beskyttelsesfaktorer, mulige resiliente prosesser og å beskrive «pathways» som leder til voldsarenaen og «pathways» som leder til prososiale arenaer.

Coping with terrorism: Resilience and fear under and in the aftermath of the attack on the Norwegian society 22.07.2011

Ragnhild Bjørnebekk

Prosjektets mål er å studere det norske samfunns håndtering av 22. juli-angrepene, med fokus på

resiliens (egenskap som genererer vekst- og utviklingsprosesser under og etter store påkjenninger).

Women and Terrorism

Ragnhild Bjørnebekk

Prosjektets mål er å studere kvinners roller og involvering i terrorgrupper, radikaliserings- og avradikaliseringprosesser.

Prosjektet består av tre deler:

- Metastudie av forskningslitteraturen
- Case-studie av en tidligere terrorist
- Analyse av case mot resultater fra metastudien

Arktisk vold? – volden i Norges nordligste strøk, Vest-Finnmark politidistrikt

Ragnhild Bjørnebekk (PHS) i samarbeid med Espen Frøyland (POD), FOU-leder Ristin Kemi (BUFetat Region nord / Indre Finnmark Familievernkontor) og forsker Gunnar Bjørnebekk (Atferdssenteret).

Prosjektet består av to deler:

- Hot time- og Hot places-analyser av vold. Volds-, kriminalitets- og livskårsanalyser i ungdomsmiljøene med utgangspunkt i Ungdata-studiene i Vest-Finnmark.
- Voldens forklaring: Analyse og sammenstilling av studier i arktiske strøk der faktorer som er spesielle for denne klimasonen er studert (ulike ytre stressorer som kulde, mørketid, spesielle utfordringer knyttet til gjeterkulturer

osv.). Kulturkonflikter og mobbing skal spesielt omhandles.

Strategisk mål 2

Øke det nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingsamarbeidet

Forskningsmiljøet ved PHS er sterkt involvert i nasjonale og internasjonale prosjekter og nettverk innenfor politivitenskap, både som deltakere og som pådrivere. De faglige nettverkene er etablert både på institusjons- og personnivå, og spiller en viktig rolle i videreutviklingen av forskningen ved institusjonen.

Av etablerte nettverk og samarbeidspartnere er de følgende av størst betydning:

The European Association of Psychology and Law (EAPL)

EAPL har tre hovedmål: 1) å fremme rettspsykologisk forskning, 2) å fremme rettspsykologisk undervisning og 3) å fremme den faglige utvekslingen innenfor rettslige og psykologiske spørsmål. Organisasjonen har medlemmer fra hele Europa, Nord-Amerika, Australia og New Zealand. Forskningsfeltet er anvendt psykologi med fokus på gjerningspersoner og ofre for kriminalitet, forebygging, oppdagelse, domfellelse, straff og rehabilitering. Organisasjonen gir ut journalen *Psychology, Crime & Law* og arrangerer

årlige konferanser i Europa. Pär-Anders Granhag, professor II ved PHS, er foreningens president.

The European Police College (CEPOL)

Dette er en EU-organisasjon hvor PHS er offisiell partner. CEPOL utvikler og formidler kunnskap og utdanning til europeisk politi innenfor en rekke fag- og kriminalitetsområder, bl.a. politiledelse, etterforskningsmetodikk, organisert kriminalitet, nettkriminalitet og økonomisk kriminalitet. Sammen med blant Europol og Eurojust arrangerer CEPOL en rekke ulike konferanser og fagseminarer, samt gir ut forskningsjournaler og andre fagtidsskrifter.

European Police Research Institute Collaboration (EPIC)

EPIC er et konsortium med partnere fra en rekke land: Police Academy of the Netherlands, Scottish Institute for Policing Research & University of Dundee (UK), University College Ghent (Belgium), Cardiff University School of Social Sciences (UK), Norwegian Police University College, Uppsala University (Sweden), Police College of Finland, Linnaeus University (Sweden), Manchester Business School (UK). Konsortiet skal bidra til å bygge bro mellom politikk og politiets praksis på den ene siden, og vitenskapelig kunnskap og forskning på den andre siden.

NTNU i Gjøvik ⁷

Politiet har et etablert samarbeid innenfor etterforskning av datakriminalitet med Center for Cyber and Information Security (CCIS) ved NTNU i Gjøvik. Dette samarbeidet innebærer egne forskningsprosjekter, med professor Inger Marie Sunde som kontaktperson. For PHS har dette samarbeidet konkret resultert i utviklingen av et erfaringsbasert masterprogram for datasikkerhet og nettkriminalitet. NTNU har ansvaret for de generelle modulene som omhandler datasikkerhet, mens PHS har ansvaret for moduler som omfatter sporsikring og analyse. Målgruppen for programmet er statsansatte i de nordiske landene som jobber med etterforskning av datakriminalitet. Politioverbetjent Ulf Bergum er PHS' kontaktperson for samarbeidet om masterprogrammet.

Institutt for kriminologi og rettssosiologi ved Universitetet i Oslo

Instituttet er en sentral samarbeidspartner når det gjelder politivitenskap gjennom ansatte som forsker på politiet. Sentrale her er professor Heidi Mork Lomell, professor Liv Finstad og professor Vidar Halvorsen. Halvorsen leder også forskergruppen *Straff – forskergruppen for studiet av straff* ved Det juridiske fakultet, som består av en rekke deltakere ved fakultetet. Morten Holmboe og Inger Marie Sunde er deltakere fra PHS. Forskergruppen samarbeider med lokale, nasjonale og internasjonale institusjoner, bl.a. PHS,

Universitetet i Bergen og University of Central Lancashire. Gruppen består av forskere med bakgrunn i strafferett, straffeprosess, forvaltningsrett, kriminologi, rettssosiologi, etikk og internasjonale menneskerettigheter. Det forskes på endringer i myndighetenes kontrollvirksomhet og hvordan både samfunns- og rettsutviklingen setter rettsstaten på nye prøver. Forskningsfeltet ligger i skjæringspunktet mellom rettsvitenskap og samfunnsvitenskap, og har tre hovedsatsingsområder: 1) Nye former for kriminalitet og nykriminalisering, 2) Endringer i straffepolitikken og myndighetenes kontrollvirksomhet og 3) Rettssikkerhet og andre rettsstatsprinsipper.

International Investigative Interviewing Research Group (iIIRG)

iIIRG er et internasjonalt nettverk for praktikere og akademikere som har avhør og avhørsmetodikk som kunnskapsfelt. Nettverket har om lag 450 medlemmer fra over 25 land og arrangerer en årlig fagkonferanse. Flere institusjoner deltar i et formalisert samarbeid gjennom iIIRG, slik som Newcastle University (England), PHS (Norge), The Centre of Forensic Linguistics (Aston University, England), The Centre of Forensic Interviewing (University of Portsmouth, England), University of Derby (England) og École nationale de police Québec (Canada). Flere andre institusjoner bruker iIIRG som fagutvikler, eksempelvis Den internasjonale kriminaldomstolen i Haag (ICC), FNs utviklingsprogram (UNDP) og

⁷ Tidligere Høgskolen i Gjøvik (HiG); en del av NTNU fra 1/1-2016.

The Kids Internet Safety Alliance (KINSA) i Canada. Disse institusjonene har utdannet feltoperatører (avhørere) gjennom den fagekspertisen iIRG kan tilby. (Se også s. 42 Politiavhør...).

The International Police Executive Symposium (IPES)

IPES er det årlige symposiet for forskningsjournalen *Police, Practice and Research*, som publiserer internasjonal forskning innenfor alle politifaglige områder – fra patruljevirkosomhet til toppledelse.

Det årlige symposiet styrker den interdisiplinære og -kulturelle utviklingen av politifaget ved å samle forskere og praktikere. PHS er representert jevnlig på det årlige symposiet.

Konsortium for forskning på terrorisme og internasjonal kriminalitet

Konsortiet er et samarbeid mellom de sentrale norske forskningsmiljøene på terrorisme og internasjonal kriminalitet: PHS, Norsk utenrikspolitisk institutt (NUPI) og Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Konsortiet utgjør en arena for forskningsformidling, informasjonsutveksling og oppbygging av kompetanse på tvers av institusjoner.

Politimetoder i endring / New trends in modern policing

Prosjektleder for nettverket er Helene O. I. Gundhus, professor i politivitenskap ved PHS. Prosjektteamet fra PHS består av prosjektleder,

professor Paul Larsson, førsteamanuensis Johanne Yttri Dahl, forsker Synnøve Jahnsen og stipendiat Annette Vestby. Professor Nicholas Fyfe, direktør ved Scottish Institute for Policing Research (SIPR), skal være gjesteforsker ved PHS i tre måneder. Professor Clifford Shearing (University of Cape Town) er også del av prosjektet, sammen med forskere fra Institute of Police Education (Linnaeus University) og enhetsleder Dr.jur. Lars Korsell ved The Swedish National Council for Crime Prevention. Prosjektgruppen skal etablere et forskningsnettverk på temaet «New Trends in Modern Policing» med andre forskere på SIPR. Prosjektet vil også samarbeide med forskningsgruppen *Samfunnskontroll og rettssikkerhet* og forskningsprosjektet «Crime Control in the Borderlands of Europe», begge ved Universitetet i Oslo. (Se også s. 35 og 64).

The Nordic Network for Research on Psychology & Law (NNPL)

Nettverket er en nordisk organisasjon for forskere og forskningsinteressenter innenfor psykologi anvendt på rettslige problemstillinger. Store deler av utviklingen av etterforskningsmetoder bygger på rettspsykologisk forskning. Dette spenner fra årsakene til kriminalitet, etterforskning av kriminalitet, rehabilitering, avverging og til forebygging. Nettverket bidrar til jevnlig kontakt og gir en overbygning for aktører innenfor dette fagområdet. Flere forskere og fagansatte ved PHS deltar aktivt i nettverket, som har mailinglister om ny

forskning og årlige konferanser i et av de nordiske landene. Nettverket ble etablert i 2004 av Pär-Anders Granhag, professor II ved PHS, og det koordineres fortsatt av ham.

Nordiska polisforskningsnätverket

Nettverket utgår fra politiutdanningene i Norden, og er et aktivt nettverk av politiforskere der målsetting er å stimulere politiforskningen i Norden gjennom jevnlig utgivelser av nyhetsbrev ca. 10 ganger i året, og ved å arrangere en nordisk politiforskningskonferanse annethvert år. Det finnes så langt ikke noe eget sekretariat som arrangerer konferansene og driver nettverket. Konferansene har gått fra å ha 10–12 deltakere til i dag å ha parallelle sesjoner og ofte mer enn 100 deltakere fra alle nordiske land, med hovedvekt på Norge og Sverige. Konferansene dekker forskning fra høyst ulike fagmiljøer, som har det felles at de driver politiforskning. En ikke uvesentlig hensikt med konferansene er, foruten å styrke forskningen innenfor feltet, også å søke bedre formidling av forskning til praktikere og ledere i feltet. Konferansene er ment å være et møtested for forskere og praktikere. Politivitenskap er et fagfelt i rask utvikling, og forskningsbasert kunnskap formidles gjennom nettverket. Nettverket er åpent for studenter, og informasjon om nye studentarbeider i form av masteroppgaver deles i nettverkets nyhetsbrev.

Faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt, Universitetet i Oslo
PHS' forskningsavdeling har gjennom prosjektet «Politiet som organisasjon» et samarbeid med faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk instituttet (PSI), UiO. Prosjektet har pågått siden 2009 og har fokusert på organisasjonspsykologiske faktorer ved polisiær etterforskning. Samarbeidet har resultert i flere vitenskapelige artikler og masteroppgaver ved PSI, UiO (Se også «Politiet som organisasjon» s. 42).

Recruitment, Education and Careers in the Police: A European Longitudinal Study (RECPOL)

En forskergruppe ved PHS leder det europeiske forskernettverk RECPOL, som undersøker rekruttering, utdanning og karriereløp i politiet. Ved hjelp av spørreskjema følges politistudenter i syv europeiske land (Norge, Sverige, Danmark, Island, Skottland, Belgia og Catalonia gjennom fire faser: Ved starten av utdanningen, slutten av utdanningen, og tre år og seks år ut i yrkeskarrieren for å se hvordan utdanningen og praksiserfaringen påvirker deres holdninger, verdier og syn på politiarbeid og samfunnet gjennom de fire fasene. (Se også s. 30).

Spatial And Temporal Dynamics

PHS deltar i forskningsprosjektet «Spatial And Temporal Dynamics», som er finansiert av NFR. Formålet er å undersøke sammenhengen mellom politiets innsats og kriminalitetsutviklingen ut fra

et geografisk perspektiv. Viktige samarbeidspartnere er Torbjørn Skardhamar, forsker I, Statistisk sentralbyrå og Willy Pedersen, professor i sosiologi, Universitetet i Oslo. (Se også s. 43 og s. 64).

Young Nordic Police Research Network

The network gathers young researchers in the area of police and policing for annual seminars with topics concerning issues of police or policing that are particularly relevant in the Nordic countries, and/or issues that makes it interesting to contrast Nordic practices to other countries' practices. The aim is to inspire Nordic researchers to learn about the Nordic similarities and differences, which in turn may lead to improving the understanding of policing in the home states of the participants. I 2017, the annual network seminar will be hosted by the Norwegian Police University College (Se også s. 66).

Strategisk mål 3

Øke publiseringen i fagfelleverderte tidsskrifter

Ved PHS har registreringen av alle typer publikasjoner og formidling siden rapporteringsåret 2011 blitt gjort i CRISTin – Current Research Information System In Norway – som er et felles forskningsinformasjonssystem for helsesektoren, instituttsektoren og universitet- og høyskolesektoren i Norge. Et av de viktigste formålene med

CRISTin er å samle all registrering og rapportering av forskningsaktivitet innenfor de tre sektorene i *et felles system*.

Vitenskapelige og faglige foredrag

PHS skal være en aktiv og tydelig premissleverandør i samfunnsdebatten på sine fagfelt, og synliggjøre sin kompetanse både for samfunnet generelt og justissektoren spesielt. Faglige ansatte har derfor et særlig ansvar for å delta i den offentlige debatt og å bidra med innspill som kan føre til bedre beslutninger og vurderinger.

Avholdte foredrag i akademiske, polisiære og mer populærvitenskapelige kretser (tabell 1) viser at den registrerte aktiviteten ift. vitenskapelige foredrag er høyere i 2016 enn i 2015, mens faglige foredrag i 2016 er på samme nivå som 2015. Som tidligere år er det grunn til å tro at antall foredrag er vesentlig høyere enn det som er registrert i CRISTin. Institusjonen har fortsatt hovedfokus på å oppnå en så fullstendig rapportering som mulig av skriftlige, poenggivende arbeider, men det er samtidig et sterkt ønske om at muntlig formidling registreres i CRISTin for å vise mangfoldet i høyskolens virksomhet.

I forhold til mediebidrag er tall fra tidligere år mangelfulle, og hentet inn på ulike måter (for flere detaljer, se tidligere utgaver av *Forskningen ved Politihøgskolen*). I 2016 ser vi at noen ansatte har registrert ulike typer mediebidrag i CRISTin,

noe som er gledelig. Tallet er allikevel så lavt at det egentlig ikke sier noe om omfanget av PHS'

bidrag i mediedebatten, og er derfor ikke oppgitt i tabell 1.

TABELL 1. FOREDRAGSVIRKSOMHET, PHS 2010–2016.

Antall konferansebidrag og faglige presentasjoner	2010 ¹	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Vitenskapelig foredrag	3	56	65	68	33	29	49
Faglige/populærvitenskapelig foredrag	-	48	46	41	66	65 ²	64
Poster	3	5	-	7	3	1	-
Mediebidrag	-	400 (estimat)	142 (Cristin)	153 (estimat)	894 ³	-	-

¹ Store mørketall på grunn av manglende rapporteringsrutiner

² 54 registrert i Cristin + 11 rapportert utenom

³ 1 = omtale i 1 artikkel/intervju

Vitenskapelige og faglige publikasjoner

I tabell 2 (se neste side) presenteres antall rapporterte, skriftlige arbeider i 2016 fordelt på de ulike publikasjonsformene i CRISTin. Antallet publikasjoner i 2016 har økt ift. 2015. Det er imidlertid viktig å være klar over at arbeider som er gjort ett kalenderår, ikke nødvendigvis blir utgitt det samme året fordi selve publiseringsprosessen kan ta lang tid. Det er derfor vanskelig å si om eventuelle opp- og nedganger fra år til år er reelle. Det er først når man kan se på utviklingen gjennom en lengre periode, at man kan danne seg et riktig bilde av nivået på «produksjonen ved PHS».

Det mest gledelige i 2016, er at antallet vitenskapelige publikasjoner har økt. Samlet antall vitenskapelige publikasjoner er 57 i 2016, mot 40 i 2015.

Det ikke utgitt noen nye rapporter i serien PHS Forskning i 2016. Det betyr ikke at serien er «død», men at man i den grad det er mulig heller prøver å publisere i tidsskriftet *Nordisk politiforskning* (eller andre tellende publiseringskanaler) da dette gir publikasjonspoeng.

TABELL 2. VITENSKAPELIG OG FAGLIG/POPULÆRVITENSKAPELIG PRODUKSJON, PHS 2010–2016.

Antall skriftlige arbeider	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Vitenskapelige monografier	1	2	1	2	1	2	8
Vitenskapelig del av bok/rapport	7	12	16	7	10	17	17
Vitenskapelige tidsskriftartikler	15	16	26	15	28	21	32
Antologier	-	-	-	-	2	4	6
Lærebøker/fagbøker	-	4	1	7	3	2	3
Faglige/populærvitenskapelige artikler i bøker og tidsskrifter	14	7	9	12	12	13	21
Kronikker, ledere m.m.	-	8	9	13	22	17	17
Rapporter totalt i Cristin ¹	13	3	10	7	6	6	4
PHS Forskning ²	7	4	7	3	4	4	-
Doktoravhandlinger	1	2	2	1	2	0	2
Masteroppgaver	1	1	2	1	4	2	3
Samlet antall arbeider	59	59	83	68	88	88	114

1 Antall rapporter skrevet av ansatte på PHS

2 I serien PHS Forskning kan rapportene også være skrevet av andre enn ansatte på PHS

Publikasjonspoeng

Publikasjonspoengene beregnes ut fra type publikasjon og nivå på publiseringskanalen. En vitenskapelig monografi – altså en bok med en forfatter – gir 5 poeng hvis den gis ut av et «nivå 1-forlag», men 8 poeng hvis den gis ut av et «nivå 2-forlag». Antall monografier utgitt ved en institusjon vil derfor gi store utslag i det samlede antall publikasjonspoeng institusjonen får. En tidsskriftartikkel skrevet av én forfatter utgitt i et «nivå 1-tidsskrift» gir 1 poeng, mens en tidsskriftartikkel i et «nivå

2-tidsskrift» gir hele 3 poeng. Dersom det er flere forfattere, deles poengsummen på antall forfattere, men fra og med rapporteringsåret 2015 ble utregning av publikasjonspoeng for sampublikasjoner endret.

Endringen i utregningen av publikasjonspoeng ble innført på bakgrunn av at Dansk Center for Forskningsanalyse ved Aarhus Universitet gjennomførte en *Evaluering af den norske publicerings-*

*indikator*⁸ på oppdrag fra Universitets- og høyskolerådet i 2013. I 2014 fulgte *Det nasjonale publiseringsutvalget* opp evalueringen med å utarbeide en ny løsning for beregning av publiseringspoeng på institusjonsnivå.

Den nye beregningsmåten er ment å være mer fagnøytral, og skal gi økt stimulans til samarbeid om vitenskapelig publisering mellom institusjoner og land. Internasjonalt samarbeid gir høyere uttelling enn nasjonalt samarbeid. Institusjonene må fortsatt dele publikasjonspoeng når flere institusjoner er knyttet til en publikasjon, men den nye beregningsmåten bidrar til å premiere samarbeid ved at alle samarbeidspartnere får flere publikasjonspoeng for sine bidrag enn de gjorde med den gamle modellen. Dette har PHS nytt godt av også i 2016. I tabell 3 presenterer vi det samlede antall publikasjonspoeng, og poengene fordelt på de tre tellende publikasjonsformene i CRISTin. Som vist i tabell 2 er antallet vitenskapelige publikasjoner i 2016 noe høyere enn tidligere år, mens publikasjonspoengene nesten er doblet.

Antall og vitenskapelig nivå på monografier er de to enkeltfaktorene som har sterkest innvirkning på publikasjonspoengene. Som vist i tabell 2 økte antall monografier fra to i 2015 til åtte i 2016, og publikasjonspoengene ble samtidig mangedoblet. Alle 2016-monografiene var på nivå 1.

8 Aagaard, K. (2014). *Evaluering af den norske publiceringsindikator*. Aarhus: Danske Center for Forskningsanalyse, Aarhus Universitet.

TABELL 3. PUBLIKASJONSPØENG

SAMLET OG FORDELT PÅ PUBLIKASJONSFORM, PHS 2011-2016.

Publikasjonspoeng	2011	2012	2013	2014	2015 ⁹	2016
Monografi	10	5	13	5	10	39,2
Antologiartikkel m/ISBN	4,15	10,7	4,55	5,52	11	11,3
Tidsskriftartikkel m/ISSN	12,58	18,33	9,70	15,62	19	24,8
Samlet antall publikasjonspoeng	26,73	34,03	27,25	26,14	40	75,3

1 Ny utredning av publikasjonspoeng f.o.m. 2015

Strategisk mål 4

Søke finansiering av forskningsprosjekter fra Norges forskningsråd og EUs rammeprogram

Eksterne forskningsmidler er en forutsetning for å styrke politiforskningen ved PHS. Derfor har PHS et særlig fokus på utvikling av søknader til Norges forskningsråd (NFR) og EUs rammeprogram. I tillegg finansieres en rekke prosjekter fra andre eksterne kilder.

Community based Policing and Post Conflict Police Reform: ICT4COP (Information, Communication and Technology for Community Oriented Policing)
PHS er en av 10 organisasjoner fra Norge, Tyskland, England, Polen og Irland som utgjør

forskningskonsortiet bak ICT4COP. Prosjektet er fullfinansiert av EU og strekker seg over en 5 årsperiode fra 2015. Se omtale på side 38.

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunn

PHS har som partner i tre forskningsprosjekter mottatt ekstern finansiering fra NFR og NORFORSK til tre ph.d.-prosjekter om (i) rettsikkerhet og digitalt politiarbeid, (ii) datakriminalitet og (iii) etterforskning på TOR-nettverket. De norske partnerne i NFR-prosjektene er NTNU/Gjøvik, UiO/Juridisk fakultet og Nasjonal Sikkerhetsmyndighet (NSM). I tillegg har de omfattende internasjonalt forskernettverk. Partnerne i NORFORSK-prosjektet er Politihøgskolen i Nederland, University of Northumbria (UK) og Stockholms Universitet. Alle prosjektene er tverrfaglige. Forskningen omtales på side 49.

Politimetoder i endring / New trends in modern policing

PHS er av NFR bevilget forskningsmidler til prosjektet «Politimetoder i endring» under programmet *Strategiske høgskoleprosjekter* som skal pågå 2015–2019. «Politimetoder i endring» har fem underprosjekter, og omtales nærmere på side 35 og 58.

Ulv, ulv! Forskning på politiets og andre kontrollaktørers innsats mot illegal jakt på store rovdyr/ ulv
Norsk institutt for naturforskning og PHS ble

tildelt midler fra NFR til gjennomføring av prosjektet «Illegal hunting as a challenge to natural resource management and law enforcement: contested legitimacy and resistance». Prosjektet omtales på side 39.

Geografisk analyse av kriminalitet i Oslo og effekter av politiets målrettede innsats
PHS deltar i prosjektet «Spatial And Temporal Dynamics», som er finansiert av Norges Forskningsråd. Prosjektet omtales på side 43 og 59.

Senter for ekstremismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet og politisk vold (C-REX)

PHS er en hovedpartner i det nyopprettede *Senter for ekstremismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet og politisk vold (C-REX)* ved Universitetet i Oslo. Senteret er finansiert av NFR for en periode på 5 år (2016-2021) med mulig forlengelse i ytterligere 5 år.

C-REX tilfører PHS en halv stipendiat/postdoktor-stilling årlig fra 2017. PHS' rolle i samarbeidet blir å bygge forskning spesifikt på politiets arbeid innen C-REX' fagfelt.

Bygge kompetanse for å beholde kompetanse/Fix the system and achieve unique institutional goals
Formålet med prosjektet er å øke kjønnsbalansen i toppstillinger i forskning ved PHS, og omtales nærmere på side 26. Prosjektet er finansiert av NFR og løper fra 1.4.2015 til 31.3.2018.

Andre eksternt finansierte prosjekter

«How do Norwegian police train and exercise coercive force?»

Justis- og beredskapsdepartementet finansierer dette prosjektet som har som mål å frembringe ny og relevant kunnskap om norsk politi sin maktutøvelse generelt, og bruk av skytevåpen spesielt.

Evalueringsstudie av den midlertidige bevæpningen av politiet

POD har i samarbeid med PHS finansiert en evalueringsstudie av den midlertidige bevæpningen av politiet. Evalueringen utgjør første del av bevæpningsprosjektet som omtales på side 27.

Policing human trafficking: A mixed-methods study of the Norwegian Police's fight against trafficking in human beings

Prosjektet undersøker politiets innsats på menneskehandelsfeltet, og er finansiert av Justis- og beredskapsdepartementet, POD og PHS. Se omtale på side 32.

Høyreekstremisme og konspirasjonsteorier i Norge – utviklingstrekk og forebyggingsstrategier

PHS har fått i oppdrag av Justis- og beredskapsdepartementet å gjennomføre en undersøkelse om «Høyreekstremisme og konspirasjonsteorier i Norge – utviklingstrekk og forebyggingsstrategier». Se omtale på side 34.

Oppfattelse av politiet og politiets arbeid blant minoritetsungdom i Norden

Dette nordiske samarbeidsprosjektet er finansiert av Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi. Prosjektet sammenligner erfaringene ungdommer med etnisk minoritetsungdom i Danmark, Finland, Norge og Sverige har hatt med politiet, og deres syn på politiets arbeid. Studien omtales på side 43 - 44.

Mapping the efficacy of human intelligence gathering techniques

The present project sets off to test the comparative effectiveness of different HUMINT gathering techniques, with a particular focus on the so-called Scharff-technique. The project is financially supported by the High-Value Detainee Interrogation Group (HIG), which is a unit within the FBI. Prosjektet omtales på side 44.

Forsvarets bistand til politiet: En studie av de rettslige rammebetingelsene for Forsvarets bistand til politiet, med hovedvekt på spørsmål knyttet til vilkårene for slik bistand

Studiet er en rettsdogmatisk analyse av de rettslige rammebetingelsene for Forsvarets bistand til politiet, og omtales nærmere på side 48. Studien finansieres av Oslo politidistrikt.

Rettsikkerhet for personer med utviklingshemming

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet finansierte denne kunnskapsstatusen utarbeidet av forskere fra Nordlandsforskning, NTNU

Samfunnsforskning, PHS og Institutt for samfunnsforskning. Prosjektet omtales på side 49.

Kunnskapsstatus forebygging

På oppdrag fra Justis- og beredskapsdepartementet utarbeider PHS en rapport om det kriminalitetsforebyggende feltet. Arbeidet omtales nærmere på side 50.

Om terroristers målseleksjonsprosess og praksis

Prosjektet er en studie av hvilke mål terrorister slår til mot og de faktorer som virker inn på slike

aktørers valg av fysiske målobjekter i en operasjonell kontekst. Studien er finansiert av Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS), og omtales på side 52 - 53 .

Young Nordic Police Research Network

I 2016 fikk YNPRN tildelt midler fra Nordisk samarbeidsråd for kriminologi til gjennomføring av det årlige fagseminaret for unge politiforskere. (I 2017 avholdes seminaret ved PHS, og har metodiske utfordringer innen politiforskning som tema.) Nettverket omtales nærmere på side 60.



Strategisk mål 5

Øke andelen fagansatte som bidrar i forsknings- og utviklingsarbeid

Forskning utføres i dag ved alle fagavdelinger på PHS. Ved Bacheloravdelingene og Etter- og videreutdanningsavdelingen har ansatte i førstestillinger i utgangspunktet 25 % forskningstid, men kan søke FoU-utvalget om utvidet prosentandel. Høgskolelektorer uten forskningstid kan søke utvalget om tid til FoU-prosjekter, eller til gjennomføring av ph.d.-studier.

PHS har også en egen Forskningsavdeling, der ansatte har en større andel tid avsatt til forskning. Ansatte i avdelingen er derfor ikke søknadsberettigede til FoU-utvalget. Forskningsavdelingen har ansvar for PHS' utdanninger på masternivå, og sikrer dermed koblingen mellom masterutdanning og forskning. Dette er i tråd med NFRs policy for norske høyskoler, der de gjennom satsingen «Strategiske høyskoleprosjekter» ønsker å bidra til å kvalifisere høyskolene både som forskningsinstitusjoner og som strategiske aktører på områder de har særlig ansvar overfor.

FoU-utvalget

Det skal til enhver tid drives både forskning og utviklingsarbeid i utdanningsavdelingene ved PHS. Alle ansatte i faste undervisningsstillinger har rett til FoU-tid hvert tredje år og har plikt til å gjennomføre FoU-arbeid hvert femte år. Ansatte i

førstestillinger har siden 2012 har rett på 25 prosent FoU i sin stilling. FoU-utvalget ved PHS tildeler ressurser for ett studieår av gangen, og fordelte i 2016 ressurser tilsvarende 7,05 årsverk. Hoveddelen av midlene ble tildelt doktorgradsprojekter. Det er et uttalt mål at PHS skal ha en større andel ansatte med førstestillingskompetanse, og flere høgskolelektorer får tildelt FoU-ressurser for å oppnå høyere kvalifisering.

Vinteren 2016 tildelte FoU-utvalget ressurser til ni doktorgradsprojekter og til en ansatt som søkte om å utforme prosjektsøknad til doktorgradsprogram. Også fire ansatte i førstelektorløp ble innvilget FoU-ressurser. Videre tildelte FoU-utvalget ressurser til fem ulike forskningsprojekter. Det er også i denne perioden et stort spenn i tematikk både på doktorgradsprosjektene og forskningsprosjektene, men alle har det til felles at de på ulike vis er rettet mot politiet og politisær virksomhet.

Følgende grupper for ansatte i ulike kvalifiseringsløp er i gang: En stipendiatgruppe for fagansatte som er i doktorgradsløp, en førstelektorgruppe for fagansatte som arbeider mot denne opprykksmuligheten, samt en gruppe for førsteamanuenser som ønsker opprykk til professor. Videre ble det i 2016 i samarbeid med Kriminalomsorgens utdanningscenter (KRUS) etablert en gruppe for førstelektorer som ønsker opprykk til dosent. De to førstnevnte gruppene ledes av en førsteamanuensis og møtes jevnlig til faglige diskusjoner og kollegaveiledning. Professor kvalifiseringsgruppen ledes av professor Liv Finstad

(UiO) og dosentkvalifiseringsgruppen ble inntil nylig ledet av dosent Gerd Bjørke (Høgskolen Stord/Haugesund).

FoU-utvalget utarbeidet våren 2016 retningslinjer for forskergrupper, og tildelte driftsmidler for studieåret 2016–2017 til seks nyopprettede forskergrupper (mer om disse nedenfor). Hver forskergruppe presenteres på PHS' nettside.

FoU-utvalget besto i 2016 av førsteamanuensis Egil Olsvik, førstelektor Jaishankar Ganapathy, avdelingsleder Per-Ludvik Kjendlie, avdelingsleder Haavard Reksten, professor Paul Larsson, studieleder og førsteamanuensis Vanja Lundgren Sørli, høgskolelektor og stipendiat Geir Heivoll og assisterende rektor Tor Tanke Holm som leder utvalget. Sekretær for utvalget har vært rådgiver Ruth Bodil Haug.

Forskergrupper ved PHS

I 2016 tildelte FoU-utvalget for første gang midler til forskergrupper!

Alle som søkte fikk innvilget 50 000 kroner for studieåret 2016/2017. Målet er først og fremst at de nyetablerte gruppene skal drive forsknings-samarbeid på tvers av avdelinger og seksjoner ved PHS. I tillegg har flere av gruppene et bredt kontaktnett nasjonalt og internasjonalt. Ved utgangen av 2016 var følgende forskergrupper etablert:

Operativt politiarbeid

Forskergruppen ønsker å stimulere til mer tverrfaglig forskning rettet direkte mot det operative og taktiske arbeidet til politiet. Aktuelle forskningsområder er stress, stressmestring, persepsjon, taktikk, beslutningstaking, simulator, idrett, fysisk form og helse, arbeidskrav og kapasitetsanalyse av operativt personell. Gruppen ledes av Asle M. Sandvik.

Politifaglig undersøkelsesmetodikk

Forskergruppen vil stimulere til og utføre forskning og utvikling innen teori, strategier, fasiliterende metoder og teknikker som benyttes, eller kan benyttes, innen etterretning, etterforskning og andre polisiære undersøkelser eksempelvis i stabsfunksjoner eller utlendingskontroll. Gruppen ledes av Ivar Fahsing.

Politimetoder i endring

Formålet med forskergruppen er å utforske en økende sammenveving av politimetoder som tas i bruk før og etter at lovbrudd finner sted. Forskergruppen har til hensikt å undersøke praktiske og normative konsekvenser og spørsmål som følger av en slik dreining. Ambisjonen er å bidra til teoriutvikling ved å diskutere empirisk basert kunnskap. Gruppen ledes av Johanne Yttri Dahl.

Politireform

Forskergruppen skal stille og forske på spørsmål om utvikling, utforming, implementering og kon-

sekvenser av politireformer som ikke stilles på andre fagarenaer. Eksempler på sentrale spørsmål som foreløpig ikke er belyst er: «Hvordan endres politiets rolle og oppgaver i samfunnet?», «Hvordan utvikles politiet som kontrollerende og forebyggende virksomhet?» og «Hvordan påvirkes politiets rolle ift. ivaretagelse av samfunnets demokratiske prosesser og beredskap?». Gruppen ledes av Vanja Lundgren Sørli.

Politi, rett og samfunn

Forskergruppen har – gjennom et formalisert samarbeid mellom PHS' forskere og eksterne fagmiljø – som formål å styrke og utvikle PHS' forskning i spenningsfeltet mellom politi, rett, samfunn og historie. Det er forskergruppens hensikt å styrke kvaliteten på forskningen og undervisningen, samt øke publiseringen innenfor samfunns- og verdispørsmål som angår etaten. Forskergruppen vil derfor fokusere forskning på politiet og politiets oppgaver, og på politiets samfunnsmessige oppdrag som et bærende element i en moderne rettstat. Gruppen ledes av Sverre Flaatten.

Politiet i et digitalisert samfunn

Politiet arbeider i en stadig mer kompleks og omskiftelig verden, og forskergruppen har som formål å fange inn digitaliseringens konsekvenser, effekter, utfordringer og muligheter for politiet og dets samfunnsoppdrag. Forskergruppens fokus gjelder kunnskap som kan bidra til god

utvikling av politiet i en tid hvor verdigrunnlag, rettsstatlige rammer, nasjonal suverenitet og menneskerettigheter utfordres av globale digitale sensor- og kommunikasjonssystemer, kunstig intelligens, stordata og et allestedsnærværende internett. Gruppen ledes av Inger Marie Sunde.

Utdanning, organisasjon og ledelse

Forskergruppen driver forskning på og utviklingsarbeid innen politiet som organisasjon og ledelsesformer som både er uttrykt ønsket (idealer, mål og verdier) og skjulte (uformell, kultur og faktisk atferd). Forskergruppen ønsker å øke kunnskapen om faktorer som spiller inn på politiets faktiske arbeid fra utdanningsløp, som ansatte og som ledere. Gruppen ledes av Linda Hoel.

Mer informasjon om forskergruppene finnes på PHS's nettside⁹.

Kvalifiseringsgrupper ved PHS

Det har i flere år vært et uttalt mål ved PHS å øke andelen fagansatte med førstekompetanse. En naturlig videreføring av denne strategien er å øke antall professorer ved PHS generelt og antallet kvinnelige professorer spesielt. Kjønnfordelingen blant fagansatte med forskningsforpliktelser ved PHS følger nemlig et velkjent mønster innenfor universitets- og høgskolesektoren – på stipendiat- og førsteamanuensisnivå er kjønnfordelingen jevn, mens den er svært skjev på professornivå.

⁹ <http://www.phs.no/forskning/forskergrupper/>

Våren 2013 startet derfor PHS arbeidet med sin første søknad til NFRs program *Kjønnsbalanse i faglige toppstillinger og forskningsledelse* (BALANSE). Prosjektgruppen besto av førsteamanuensis Brita Bjørkelo, seniorrådgiver Kathrine Berg og avdelingsleder Haavard Reksten. Denne søknaden fikk vi avslag på, men et resultat var allikevel at det høsten 2014 ble opprettet tre «professorkvalifiseringsgrupper», som var ett av tiltakene skissert i søknaden. På bakgrunn av BALANSE-søknadsarbeidet i 2013 og opprettelsen av professorkvalifiseringsgruppene, ble det sendt en ny søknad til NFR høsten 2014. Prosjektet «Bygge kompetanse for å beholde kompetanse. Fix the system and achieve unique institutional goals» (FIKS) fikk støtte av BALANSE i februar 2015. Prosjektperioden varer frem til utgangen av mars 2018, og PHS har mottatt finansiering fra NFR. Formålet med prosjektet er å øke kjønnsbalansen i toppstillinger (eksempelvis professor) og iverksette tiltak rettet mot enkeltforskere, ledelsesutvikling ved PHS og kunnskapsutvikling i etaten generelt. (Se også s. 26 og s. 64).

Prosjektgruppen for FIKS besto i 2016 av førsteamanuensis Brita Bjørkelo (leder), professor Liv Finstad, seniorrådgiver Kathrine Berg, førsteamanuensis Nina Jon og politiinspektør Gisle Skoglund. Også professor Annick Prieur ved Aalborg universitet er en ressursperson i prosjektet. Prosjekteier er Haavard Reksten. Styringsgruppen ledes av rektor ved PHS. I tillegg til kvalifiseringsgrupper omfatter aktivitetene i

FIKS-prosjektet arenaer for kunnskapsdeling, fordeling av FoU-tid, før- og fullvurdering, kartlegging av forskningssystemet, lokale kriterier for opprykk til professor, lederutviklingsprogram og kurs i eksempelvis akademisk skriving og forskningsledelse.

Professorkvalifiseringsgrupper

Aktiviteten professorkvalifiseringsgrupper ledes av Liv Finstad, professor ved UiO og professor II ved PHS (fra jan. 2015).

Professorkvalifiseringsgruppene består av førsteamanuenser ved PHS på tvers av lokalisasjoner – 19 førsteamanuenser fra PHS deltar nå i gruppene. Fra høsten 2016 deltar også fire førsteamanuenser fra KRUS i professorkvalifiseringsgruppene. Gruppene møtes 3–4 ganger i året. Målet for gruppene er å gi faglig støtte og motivasjon til deltakernes kvalifiseringsløp og til å søke opprykk «til rett tid». I tillegg skal gruppene også være en arena for å utvikle egen faglig profil og tydeliggjøre hvordan forskningsvirksomheten er relevant for PHS og politietaten. I gruppene gis det råd for å støtte deltakernes forsknings- og publiseringsvirksomhet, råd om organisering og prioritering av egne aktiviteter og hjelp til skriving av søknad om opprykk til professor når det er aktuelt.

I tillegg til gruppemøtene arrangeres det 1–2 fellessamlinger i året. Noen fellessamlinger er bare for deltakerne i kvalifiseringsgruppene, mens andre fellessamlinger er åpne for andre interesserte ved PHS og i etaten. 1. september 2016 ble

det f.eks. arrangert et åpent heldagsseminar der *Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning* (NIFU) presenterte funnene fra deres studie av betingelser for kvalifisering til professorat og forskningsledelse med sikte på kjønnsbalanse ved PHS; et prosjekt som ble initiert og finansiert av FIKS-prosjektet.

For å få et bilde av hvordan deltakerne i gruppene lå an ift. å oppnå prosjektets formål om flere professorer generelt og kvinnelige spesielt, ble alle deltakerne høsten 2016 invitert til å levere inn en oppdatert beskrivelse av eget arbeid. Totalt 11 ansatte benyttet seg av denne muligheten.

En av de andre FIKS-aktivitetene, å lage utfyllende bestemmelser for opprykk til professor ved PHS, forventes ferdigstilt i løpet av våren 2017. De utfyllende bestemmelsene skal ta hensyn til PHS' formål og virksomhet og samtidig ha høy legitimitet i andre vitenskapelige miljøer. Dette innebærer at de ordinære kompetansekriteriene for opprykk til professor skal oppfylles samtidig som de utfyllende bestemmelsene må ta hensyn til at forskning ved PHS også skal ha praktisk relevans og formidles til praksisfeltet. Dokumentet er ment som en veiledning både til ansatte som vurderer å søke opprykk og til bedømmere. De som vurderer å søke vil finne en konkretisering av de generelle retningslinjene (*Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger*), sammen med noen råd om hvordan man presenterer seg selv i en opprykksøknad. For bedømmerne kan dokumentet klargjøre søkerens forståelse av retnings-

linjene og det kan fungere som en slags sjekkliste når bedømmelsen skrives.

Doktorgradsgruppen

Doktorgradsgruppen er en av fire grupper for ansatte i kvalifiseringsløp ved PHS. Alle ansatte som arbeider med ph.d.-avhandlinger ved PHS er med i doktorgradsgruppen, i alt 16 personer ved utgangen av 2016.

Tidligere har betegnelsen på gruppen vært stipendiatgruppen, men doktorgradsgruppen er mer dekkende av to grunner: for det første er det bare deltakere som er ansatt ved forskningsavdelingen som er stipendiater, de andre er tildelt FOU-tid i sine stillinger og har ikke stipendiat-tittel. For det andre harmonerer doktorgradsgruppen med de andre kvalifiseringsgruppene i at navnet indikerer hva deltakerne kvalifiserer seg til.

Formålet med doktorgradsgruppen er å tilby en læringsarena som skal stimulere og støtte arbeidet med ph.d.-avhandlinger. Dette skjer gjennom tekstseminarer og diskusjon om relevante temaer som problemstilling, metode, teori, skriveprosess og andre utfordringer knyttet til arbeidet frem mot en doktorgrad. I tillegg til internt og gjensidig likemannsarbeid, inviterer gruppen også inn seniorforskere som bidrar med sin kompetanse – f.eks. i forbindelse med sluttseminarer for skribenter i siste fase av doktorgradsarbeidet.

Doktorgradsgruppen har i 2016 hatt tre møter, alle i Oslo. Noen glimt fra aktivitetene:

Sluttseminar for Siv Runhovde (opponent: Joshua Phelps), sluttseminar for Patrick Risan (opponent: Bjørn Barland), oppstartseminar for Kai Spurkland (med forberedte kommentarer fra Morten Holmboe og Birgitte Ellefsen), oppstartseminar for Steinar Vee Henriksen (forberedt kommentar fra Heidi Fischer Bjelland), metodeseminar om analyse (innledning ved Elisabeth Myhre Lie), forelesning om skriving av sammenbindende tekst («kappe») til artikkelbasert avhandling (ved Joshua Phelps).

Doktorgradsgruppens deltakere og deres prosjekter er presentert under PHS' forskningsområder (se «Strategisk mål 1»).

Jon Strype har koordinert og ledet doktorgradsgruppen i 2016.

To ansatte ved PHS har disputert i 2016:

- Morten Holmboe: *Fengsel eller frihet: Om teori og praksis i norsk straffutmåling, særlig i grenselandet mellom fengsel og mildere reaksjoner*. Disputerte 12. februar 2016 ved Universitetet i Oslo. (Se også s. 28 - 29).
- Ivar Fahsing: *The Making of an expert detective: Thinking and deciding in criminal investigations*. Disputerte 9. desember ved Göteborgs Universitet. (Se også s. 40).

Dosentkvalifiseringsgruppen

Etter at PHS startet opp med professorkvalifiseringsgrupper høsten 2014, ble det også tatt et initiativ for å starte opp en dosentkvalifiserings-

gruppe. Førstelektor er en av de andre førstestillingene PHS har satset mye på å øke andelen av, ved siden av å øke andelen ansatte med doktorgrad. Selv om PHS har noen førstelektorer, er det ingen dosenter og det ble derfor valgt å igangsette et parallelt kvalifiserende løp også for denne gruppen førstestillingsansatte. Dosentgruppen driftes av PHS og KRUS og er som professorgruppene sammensatt av kvinner og menn med målsetting om å få flere dosenter generelt, og flere kvinnelige spesielt. I perioden mai til desember 2016 ble dosentgruppen ledet av dosent Gerd Bjørke, og hadde oppstartsamlings i mai 2016 med påfølgende gruppesamlinger i mai og oktober. Dosentgruppen deltar i likhet med professorgruppen på fellessamlingene. I 2016 har deltakergruppen bestått av en-to ansatte fra PHS og to ansatte fra KRUS.

Førstelektorgruppen

Førstelektorgruppen er et tiltak for de som ønsker å bli førstelektorer og som arbeider målrettet for å oppnå dette. Gruppen er et sted der man legger frem prosjektskisser, ulike tekstutkast, ideer, og får tilbakemelding. Det arrangeres også sluttseminar for kandidater som nærmer seg innlevering av søknad om opprykk til førstelektor. Deler av gruppemøtene benyttes også til faglige foredrag. Hensikten med førstelektorgruppen er å skape et fellesskap og en arena for de som har samme kvalifiseringsmål.

Gruppens deltakere og deres prosjekter:

- Kjersti Eckblad: *Fra praktisk pedagogikk til pedagogikk i praksis*.
- Ragnhild Holm: *Nettbaserte løsninger*.
- Anne Kathrine Hagen: *Veiledning og evaluering*.
- Jon André Nilsen: *Etterforskningsledelse*.
- Nils M. Leite: *Psykologi og pedagogikk*. Bokprosjekt knyttet til emnet Kommunikasjon og konflikthåndtering.
- Ole Ragnar Norheim Jenssen (fra våren 2016): *Hva kjennetegner norske politistudenters motivasjon for fysisk trening og fysiske aktivitetsnivå?*
- Turid Lund Lydersen Lund (fra høsten 2016): *Arena for kritisk refleksjon?*
- Charlotte Ryen Berg (fra høsten 2016)
- Monica Lillevik (fra høsten 2016)

Hugo Hansen og Fredrik Barth har gått ut av gruppen etter å ha fått opprykk.

Kirsti Nymo (deltaker fra KRUS) er gått ut av gruppen. Vidar Skogvoll (KRUS) er nytt eksternt medlem.

Gruppen har hatt fire samlinger i 2016 – tre samlinger som har gått over to dager, og en heldags-samling. Samlingene har vært avholdt i Oslo og Bodø. I tillegg til samlingene har enkelte av deltakerne fått individuell veiledning mellom samlingene. I mai 2016 gjennomførte man sluttseminar for Hugo Hansen der opponentene var Pål

Lagestad og Tina Handegård. Linda Hoel har ledet gruppen i 2016.

Strategisk mål 6

Formalisere hospiteringsordninger som sikrer gjensidig kunnskapsdeling

Professor Nick Fyfe, leder av Scottish Institute for Policing Research (SIPR) og professor ved University of Dundee, gjestet PHS' forskningsavdeling fra 7. mars til 15. april 2016. Fyfe er gjesteforsker på «New Trends in Modern Policing»-prosjektet, og deltok med sin kompetanse på forskning på politiet og politimetoder.

Det ble arrangert to seminarer under besøket. På fagmøtet 16. mars presenterte Fyfe den pågående evalueringen av politireformen i Skottland, som skal samle 90 autonome politienheter til ett. SIPR er ansvarlige for å evaluere reformen.

Evalueringen skal se på hvorvidt reformen har oppnådd sine tre strategiske mål: (i) forbedrede lokale tjenester til tross for budsjettkutt, (ii) økt tilgang til spesialister og (iii) styrket kontakt med lokalsamfunnet. I tillegg skal læringspunkter for fremtidige reformer undersøkes, samt implikasjoner for strafferettssystemet generelt og offentlige tjenester. Evalueringsdesignet kombinerer kvantitativ spørreundersøkelse, intervjuer med nøkkelpersoner og geografiske og tematiske case-studier.

Det andre seminaret ble arrangert 30. mars, og hadde tittelen «Policing Organised Crime». Ph.d.-studentene Annette Vestby (PHS), Siv R. Runhovde (PHS) og Anders Stenström (Krimnologiska Institutionen ved Stockholms Universitet) presenterte prosjektene sine, i tillegg til seniorforsker Synnøve Jahnsen (PHS) og Nick Fyfe. Fyfe presenterte også funn fra evalueringen av den skotske politireformen på PHS forskningskonferanse i september 2016.

For tiden samarbeider Fyfe med Helene O. I. Gundhus og Kira Vrist Rønn om å redigere en bok med tittelen *Moral issues in intelligence-led policing*. En rekke av deltakerne på kick-off seminaret til «New Trends in Modern Policing» 17.-18. august 2015 er bidragsytere i boken, som skal publiseres i august 2017.

Synnøve Jahnsen gjennomførte gjesteforskeropphold fra november 2015 til mars 2016. Formålet med reisen var delvis å knytte nye akademiske kontakter og delvis å samle inn data til delprosjektet «Forebygging av organisert kriminalitet: bekjempelse av MC-kriminalitet». Jahnsens prosjekt er ett av underprosjektene i «New Trends in Modern Policing». Som gjesteforsker var hun tilknyttet Corrections and Rehabilitation Research Center ved Ryukoku University (Kyoto, Japan) og Border Crossing Observatory ved Monash University (Victoria, Australia). Ved Monash deltok hun på nettverksaktiviteter sammen med partnere fra Oxford gjennom «Leverhulme

Network Event: Impacts of Border Control/ Policing».

I tillegg til å presentere sin forskning på seminarer for kollegaer ved Monash og Ryukoku, holdt Jahnsen også foredrag ved Australian National University (ANU) (Canberra, Australia), Australian Institute of Criminology (AIC) (Canberra, Australia), New South Wales Crime Commission og University of New South Wales (UNSW) (Sydney, Australia).

Under gjesteforskeroppholdet gjennomførte Jahnsen observasjoner og intervjuer med representanter for politiet i flere australske stater (Victoria, Queensland, New South Wales, Australian Capital Territory (ACT) and South Australia) og deres føderale og nasjonale samarbeidspartnere, herunder Australian Federal Police (AFP), Australian Crime Commission (ACC), Australian Gangs Intelligence Coordination Centre (AGICC), Department of Immigration and Border Protection (DIBP) og Australian Taxation Office (ATO). Hun besøkte også japanske National Police Agency og National Police Academy i forbindelse av oppholdet ved Ryukoku University (Kyoto, Japan).

Rapporterte publikasjoner

Vitenskapelige monografier

Barland, B. (2016). *Fortellinger om doping og kroppskultur*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Bjørge, T. (2016). *Preventing crime: A holistic approach*. Basingstoke: Palgrave Macmillan UK.

Fredriksen, S. & Myhrer, T.-G. (2016). *Politirett i et nøtteskall*. Oslo: Gyldendal Juridisk.

Hemmingby, C. & Bjørge, T. (2016). *The Dynamics of a terrorist targeting process: Anders B. Breivik and the 22 July attacks in Norway*. Basingstoke: Palgrave Pivot.

Holmboe, M. (2016). *Fengsel eller frihet: Om teori og praksis i norsk straffutmåling, særlig i grenselandet mellom fengsel og mildere reaksjoner*. Oslo: Gyldendal Norsk Forlag.

Holmboe, M. (2016). *Konfliktrådsloven: Kommentartutgave*. Oslo: Universitetsforlaget.

Myhrer, T.-G. (2016). *Våpeninstruks for politiet: Kommentartutgave*. Oslo: Universitetsforlaget.

Sunde, I. M. (2016). *Datakriminalitet*. Bergen: Fagbokforlaget.

Vitenskapelige antologier

Helleve, I., Almås, A. G. & Bjørkelo, B. (Red.). (2016). *Den digitale lærergenerasjonen: Utfordringer og muligheter*. Oslo: Gyldendal Akademisk.

Larsson, P., Granér, R., & Gundhus, H. O. I. (Red.). (2016). *Polisvetenskap: En introduktion*. Lund: Studentlitteratur.

Mevik, K. E., Lillevik, O. G. & Edvardsen, O. (Red.). (2016). *Vold mot barn: Teoretiske, juridiske og praktiske tilnærminger*. Oslo: Gyldendal Akademisk.

Oxburgh, G.E., Myklebust, T., Grant, T. & Milne, R. (Red.). (2016). *Communication in investigative and legal contexts: Integrated approaches from psychology, linguistics and law enforcement*. Chichester: Wiley-Blackwell.

Walsh, D., Oxburgh, G.E., Redlich, A. D. & Myklebust, T. (Red.). (2016). *International developments and practices in investigative interviewing and interrogation. Volume 1: Victims and witnesses*. Abingdon: Routledge.

Walsh, D., Oxburgh, G.E., Redlich, A. D. & Myklebust, T. (Red.). (2016). *International developments and practices in investigative interviewing and interrogation. Volume 2: Suspects*. Abingdon: Routledge.

Vitenskapelige kapitler

Bjørge, T., de Graaf, B., van der Heide, L., Hemmingby, C. & Weggemans, D. (2016). Performing justice, coping with trauma: The trial of Anders Breivik, 2012. I B. de Graaf & A. P. Schmid (Red.), *Terrorists on trial: Introducing a performative perspective* (s. 457-502). Leiden: Leiden University Press.

Bjørkelo, B. (2016). Etikk, sosiale medier og lærerutdanning. I I. Helleve, A.G. Almås & B. Bjørkelo (Red.), *Den digitale lærergenerasjonen: Utfordringer og muligheter* (s. 218-238). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Bjørkelo, B. (2016). Etske dilemma knyttet til teknologibruk I I. Helleve, A.G. Almås & B. Bjørkelo (Red.), *Den digitale lærergenerasjonen: Utfordringer og muligheter* (s. 183-197). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Edvardsen, O. & Berg, C. R. (2016). Politiets møte med barn: Første fase i etterforskning. I K. Mevik, O.G. Lillevik & O. Edvardsen (Red.), *Vold mot barn: Teoretiske, juridiske og praktiske tilnærminger* (s. 135-152). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Fahsing, I. A., Jakobsen, K. K. & Öhrn, H. J. (2016). Investigative interviewing of suspects in Scandinavia. I D. Walsh, G.E. Oxburgh, A.D. Redlich & T. Myklebust (Red.), *International developments and practices in investigative interviewing and interrogation. Volume 2: Suspects* (s. 180-192). Abingdon: Routledge.

Grant, T. D., Tayler, J., Oxburgh, G. E. & Myklebust, T. (2016). Exploring types and functions of questions in police interviews. I G.E. Oxburgh, T. Myklebust, T. Grant & R. Milne (Red.), *Communication in investigative and legal contexts: Integrated approaches from psychology, linguistics and law enforcement* (s. 15-38). Chichester: Wiley-Blackwell.

Gundhus, H. O. I. (2016). Förebyggande polisarbete - mellan kriminalitetskontroll och trygghet. I P. Larsson, R. Granér & H.O.I. Gundhus (Red.), *Polisvetenskap: En introduktion* (s. 189-220). Lund: Studentlitteratur.

Gundhus, H. O. I. & Franko, K. (2016). Global policing and mobility: Identity, territory, sovereignty. I B. Bradford, B. Jauregui, I. Loader & J. Steinberg (Red.), *Sage handbook of global policing* (s. 497-514). London: Sage Publications.

Gundhus, H. O. I., Larsson, P. & Granér, R. (2016). Framtidens polis? I P. Larsson, R. Granér & H.O.I. Gundhus (Red.), *Polisvetenskap: En introduktion* (s. 301-334). Lund: Studentlitteratur.

Jakobsen, K. K., Fahsing, I. A. & Hjelmsäter, E. R. af (2016). Investigative interviewing in Scandinavia: witnesses and victims. I D. Walsh, G.E. Oxburgh, A.D. Redlich & T. Myklebust (Red.), *International developments and practices in investigative interviewing and interrogation Volume 1: Victims and witnesses* (s. 199-208). Abingdon: Routledge.

La Rooy, D. J., Heydon, G., Korkman, J. & Myklebust, T. (2016). Interviewing child witnesses. I G.E. Oxburgh, T. Myklebust, T. Grant & R. Milne (Red.), *Communication in investigative and legal contexts: Integrated approaches from psychology, linguistics and law enforcement* (s. 57-78). Chichester: Wiley-Blackwell.

Larsson, P. (2016). Scary monsters: The bikers: A moral panic? I P. C. van Duyne et al. (Red.), *Narrative on organised crime in Europe: Criminals, corrupters & policy* (s. 405-428). AH Oisterwijk: Wolf Legal Publishers.

Larsson, P. (2016). "The Big Scare": Bikers and the construction of organized crime in Norway. I G. A. Antonopoulos (Red.), *Illegal entrepreneurship, organized crime and social Control: Essays in honor of Professor Dick Hobbs* (s. 205-217). Cham: Springer.

Mevik, K. E. & Edvardsen, O. (2016). Barns rett til beskyttelse og medbestemmelse: Med utgangspunkt i Barnekonvensjonen. I K.E. Mevik, O.G. Lillevik & O. Edvardsen (Red.), *Vold mot barn: Teoretiske, juridiske og praktiske tilnærminger* (s. 52-67). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Myhrer, T.-G. & Anderberg, A. (2016). Polisrätten - samhällsskydd och rättssäkerhet. I P. Larsson, R. Granér & H.O.I. Gundhus (Red.), *Polisvetenskap: En introduktion* (s. 81-112). Lund: Studentlitteratur.

Nyzell, S. & Larsson, P. (2016). Skandinavisk polis-historia. I P. Larsson, R. Granér & H.O.I. Gundhus (Red.), *Polisvetenskap: En introduktion* (s. 31-51). Lund: Studentlitteratur.

Oxburgh, G. E., Fahsing, I. A., Haworth, K. & Blair, J. P. (2016). Interviewing suspected offenders. I G.E. Oxburgh, T. Myklebust, T. Grant & R. Milne (Red.), *Communication in investigative and legal contexts: Integrated approaches from psychology, linguistics and law enforcement* (s. 135-157). Chichester: Wiley-Blackwell.

Vitenskapelige artikler

Aas, G. (2016). Theory or practice? Perspectives on police education and police work. *European journal of policing studies*. Hentet fra <http://www.maklu-online.eu/en/tijdschrift/ejps/online-first/online-first/theory-or-practice-perspectives-police-education-a/>

Bjelland, H. F. (2016). Identifying human trafficking in Norway: A register-based study of cases, outcomes and police practices. *European Journal of Criminology*. doi:10.1177/1477370816677619

Bjørge, T. (2016). Counter-terrorism as crime prevention: A holistic approach. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 8(1), 25-44. doi: 10.1080/19434472.2015.1108352

- Bjørkelo, B. (2016). Whistleblowing: Antecedents and consequences. *Psychologia Społeczna*, 11(3), 267-283. doi: 10.7366/1896180020163803
- Dahl, J. Y. & Lomell, H. M. (2016) En god og en dårlig nyhet: Om DNAs effekt på oppklaringsprosenten i vinningsaker. *Nordisk politiforskning*, 3(1), 9-28. doi: 10.18261/issn.1894-8693-2016-01-03
- D’Cruz, P. & Bjørkelo, B. (2016). Sociocultural dynamics in whistleblowing: insights from India. *Asia-Pacific Journal of Business Administration*, 8(2), 143-162. doi: 10.1108/APJBA-07-2015-0061
- Fredriksen, S. (2016). Polititjenestepersoners og privatpersoners adgang til å benytte straffeprosessuelle tvangsmidler. *Tidsskrift for strafferett*, 16(1), 8-34. doi: 10.18261/issn.0809-9537-2016-01-02
- Granhag, P.A., Oleszkiewicz, S., & Kleinman, S. (2016). Eliciting information from small cells of sources. *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism*, 11(2), 143-162. doi: 10.1080/18335330.2016.1215507
- Gundhus, H.O. I (2016). Å målstyre skjønnsutøvelse: Profesjonalisering av politiets utlendingskontroll. *Sosiologi i dag*, 46(1), 54-81. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2391370>
- Hagsand, A.V., Roos af Hjelmsäter, E., Granhag, P. A., Fahlke, C. & Gordh, A. S. (2016). Witnesses stumbling down memory lane: The effects of alcohol intoxication, retention interval, and repeated interviewing. *Memory*, (1), 1-13. doi: 10.1080/09658211.2016.1191652
- Hoel, L. A. & Christensen, E. (2016). Hvorfor velger politistudentene å bli politi?: Om verdier, idealer og et trygt samfunn. *Nordisk politiforskning*, 3(1), 29-52. doi: 10.18261/issn.1894-8693-2016-01-04
- Holmboe, M. (2016). En opplyst samtale: Om rettsvitenskapens oppgaver i kriminalpolitikken. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskap*, 103(2), 154-181. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2414522>
- Holmboe, M. (2016). Fengsel eller frihet: Noe om reaksjonsvalg i norsk strafferett. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskap*, 103(1), 4-35. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2391006>
- Holmboe, M. (2016). Reelt og informert samtykke til ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. *Tidsskrift for strafferett*, 16(3), 215-237. doi: 10.18261/issn.0809-9537-2016-03-01
- Jakobsen, K. K., Langballe, Å. & Schultz, J.-H. (2016). Trauma-exposed young victims: possibilities and constraints for providing trauma support within the investigative interview. *Psychology, Crime and Law*. doi: 10.1080/1068316X.2016.1269903
- Kääriäinen, J., Isotalus, P. & Thomassen, G. (2016). Does public criticism erode trust in the police? The case of Jari Aarnio in the Finnish news media and its effects on the public’s attitudes towards the police. *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*, 17(1), 70-85. doi: 10.1080/14043858.2016.1144315
- Leirvik, M. S. (2016). «Medaljens bakside»: Omkostninger av etnisk kapital for utdanning. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 56(2), 167-198. doi: 10.18261/issn.1504-291X-2016-02-03
- Luke, T.J., Hartwig, M., Joseph, E., Brimbal, L., Chan, G., Dawson, E., Jordan, S., Donovan, P. & Granhag, P.A. (2016). Training in the strategic use of evidence technique: Improving deception detection accuracy of American law enforcement officers. *Journal of police and Criminal Psychology*, 31(4), 270-278. doi: 10.1007/s11896-015-9187-0
- Luke, T. J., Hartwig, M., Shamash, B. & Granhag, P. A. (2016). Countermeasures against the Strategic Use of Evidence technique: Effects on suspects’ strategies. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 13(2), 131-147. doi: 10.1002/jip.1448
- Mac Giolla, E., Granhag, P. A., & Ask, K. (2016). Task-related spontaneous thought: A novel direction in the study of true and false intentions. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*. doi:10.1016/j.jarmac.2016.04.010
- May, L. & Granhag, P.A. (2016). Using the Scharff-technique to elicit information: How to effectively establish the “illusion of knowing it all”? *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 8(2), 79-85. doi: 10.1016/j.ejpal.2016.02.001
- Phelps, J. M., Strype, J., Bellu, S. L., Lahlou, S. & Aandal, J. (2016). Experiential learning and simulation-based training in norwegian police education: Examining body-worn video as a tool to encourage reflection. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. doi: 10.1093/police/paw014
- Risan, P., Binder, P.-E. & Milne, R. (2016). Regulating and coping with distress during police interviews of traumatized victims. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 8(6), 736-744. doi: 10.1037/tra0000119
- Risan, P., Binder, P.-E., & Milne, R. (2016). Emotional intelligence in police interviews: Approach, training and the usefulness of the concept. *Journal of Forensic Psychology Practice*, 16(05), 410-424. doi:10.1080/15228932.2016.1234143
- Runhovde, S. R. (2016). Taking the path of least resistance? Decision-making in police investigations of illegal wildlife trade. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 1-16. doi: paw026v1-paw026
- Skardhamar, T. Fekjær, S. B. & Pedersen, W. (2016). *If it works there, will it work here? The effect of multi-component responsible beverage service (RBS) programme on violence in Oslo. Alcohol and drug dependence*, 169, 128-133. doi: 10.1016/j.drugalc-dep.2016.10.019
- Sooniste, T., Granhag, P.A., & Strömwall, L.A. (2016). Training police investigators to interview to detect false intentions. *Journal of Police and Criminal Psychology*. doi: 10.1007/s11896-016-9206-9
- Tekin, S., Granhag, P. A., Strömwall, L. A. & Vrij, A. (2016). How to make perpetrators in denial disclose more information about their crimes. *Psychology, Crime & Law*, 22(6), 561-580.
- Tekin, S., Granhag, P. A., Strömwall, L. A. & Vrij, A. (2016). Police officers’ use of evidence to elicit admissions in a fictitious criminal case. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 14(1), 60-73. doi: 10.1002/jip.1463.
- Thomassen, G. & Kääriäinen, J. (2016). System satisfaction, contact satisfaction, and trust in the police: A study of Norway. *European Journal of Policing Studies*, 3(4), 437-454.
- Vernham, Z., Granhag, P. A. & Mac Giolla, E. (2016). Detecting deception within small groups: A literature review. *Frontiers in Psychology*, 7. doi: 10.3389/fpsyg.2016.01012

Willen, R. M., Granhag, P. A. & Strömwall, L. A. (2016). Factors affecting two types of memory specificity: Particularization of episodes and details. *PLoS ONE*. doi: 10.1371/journal.pone.0166469

Lærebøker/fagbøker

Fredriksen, S. (2016). *Lovbrudd, skyld og straff: Hovedlinjer i alminnelig strafferett*. Oslo: Gyldendal Juridisk.

Myhrer, T.-G., Holmboe, M. & Spurkland, K. (2016). *Andenæs' Norsk straffeprosess: Ajourføringshefte*. Oslo: Universitetsforlaget.

Thiis-Evensen, C. & Fredriksen, S. (2016). *Oppgavesamling i juridiske fag for Politihøgskolen*. Oslo: Gyldendal Juridisk.

Faglige kapitler/innledninger

Jon, N. (2016). Transforming cowboy masculinity into appropriate masculinity. I A. Kinnunen (Red.), *NSfK's 58. Research Seminar: New challenges in criminology: Can old theories be used to explain or understand new crimes?* (s. 383-389). Bifröst: Scandinavian Research Council for Criminology.

Myklebust, T., Oxburgh, G. E., Grant, T. D. & Milne, R. (2016). Communication in forensic contexts: Future directions and conclusions. I G.E. Oxburgh, T. Myklebust, T. Grant & R. Milne (Red.), *Communication in investigative and legal contexts: Integrated approaches from psychology, linguistics and law enforcement* (s. 359-366). Chichester: Wiley-Blackwell.

Myklebust, T., Oxburgh, G. E., Walsh, D. & Redlich, A. D. (2016). Conclusion: Interview practice for victims and witnesses - realising our potential. I D. Walsh, G.E. Oxburgh, A.D. Redlich & T. Myklebust (Red.), *International developments and practices in investigative interviewing and interrogation. Volume 1: Victims and witnesses* (s. 299-303). Abingdon: Routledge.

Sunde, I. M. (2016). A new thing under the sun? Crime in the digitized society. I A. Kinnunen (Red.), *NSfK's 58. Research Seminar: New challenges in criminology: Can old theories be used to explain or understand new crimes?* (s. 60-79). Bifröst: Scandinavian Research Council for Criminology.

Walsh, D., Redlich, A. D., Oxburgh, G. E. & Myklebust, T. (2016). Conclusion: Interviews and interrogations of suspects - obtaining the truth, not just confession. I D. Walsh, G.E. Oxburgh, A.D. Redlich & T. Myklebust (Red.), *International developments and practices in investigative interviewing and interrogation. Volume 2: Suspects* (s. 267-270). Abingdon: Routledge.

Helleve, I., Almås, A. G. & Bjørkelo, B. (2016). Innledning. I I. Helleve, A.G. Almås & B. Bjørkelo (Red.), *Den digitale lærergenerasjonen: Utfordringer og muligheter* (s. 16-23). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Larsson, P., Gundhus, H. O. I. & Granér, R. (2016). Polisvetenskap: En introduktion. I P. Larsson, R. Granér & H.O.I. Gundhus (Red.), *Polisvetenskap: En introduktion* (s. 15-29). Lund: Studentlitteratur.

Mevik, K. E., Lillevik, O. G. & Edvardsen, O. (2016). Innledning. I K.E. Mevik, O.G. Lillevik & O. Edvardsen (Red.), *Vold mot barn: Teoretiske, juridiske og praktiske tilnærminger* (s. 13-16). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Oxburgh, G., Myklebust, T., Grant, T. D. & Milne, R. (2016). Communication in investigative and legal settings: Introduction and contexts. I G.E. Oxburgh, T. Myklebust, T. Grant & R. Milne (Red.), *Communication in investigative and legal contexts: Integrated approaches from psychology, linguistics and law enforcement* (s. 1-13). Chichester: Wiley-Blackwell.

Oxburgh, G. E., Myklebust, T., Redlich, A. D. & Walsh, D. (2016). Introduction: Interview practices for victims and witnesses: Realising our potential. I D. Walsh, G.E. Oxburgh, A.D. Redlich & T. Myklebust (Red.), *International developments and practices in investigative interviewing and interrogation. Volume 1: Victims and witnesses* (s. 1-13). Abingdon: Routledge.

Redlich, A. D., Walsh, D., Oxburgh, G. E. & Myklebust, T. (2016). Introduction: International developments in practice for suspects of crime. I D. Walsh, G.E. Oxburgh, A.D. Redlich & T. Myklebust (Red.), *International developments and practices in investigative interviewing and interrogation. Volume 2: Suspects* (s. 1-3). Abingdon: Routledge.

Fagartikler

Bjørkelo, B. & Dahl, O. (2016). Om ordbruk om og i offentlig ledelse i møte med digital læring. *Lensmannsbladet – Politilederen*, 119(5), 28-29. Hentet fra https://www.politilederen.no/dokumenter/Politilederen/Politilederen_5_2016_web.pdf

Bjørkelo, B. (2016). Leder. *Nordisk politiforskning*, 3(1), 5-6. doi: 10.18261/issn.1894-8693-2016-01-01

Bjørkelo, B. (2016). Leder. *Nordisk politiforskning*, 3(2), 95. doi: 10.18261/issn.1894-8693-2016-02-01

Fahsing, I. A. (2016). Straffeprosess i de blindes rike?. *Politiforum*, 107(12), 42-43. Hentet fra http://politiforum.no/Straffeprosess+i+de+blindes+rike%3F.d25-T2RjWZ_.ips

Glomseth, R. (2016). Hvordan styrkes ledelseskompentansen i politiet? *Lensmannsbladet – Politilederen*, 119(1), 22-24. Hentet fra http://www.politilederen.no/dokumenter/Politilederen/Politilederen%201_2016_web.pdf

Holmboe, M. (2016). Utmåling og gjennomføring av straff: Utvalgte artikler fra tre festskrifter. *Tidsskrift for strafferett*, 16(4), 317-320. doi: 10.18261/issn.0809-9537-2016-04-01

Holmboe, M. (2016). Ytring: Om «samfunnsnyttige oppgaver» i ungdomsplaner. Behov for reform? *Tidsskrift for strafferett*, 16(1), 3-7. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2386413>

Holmboe, M. (2016). Ytring: Bøtesoning – fører den til ny kriminalitet? *Tidsskrift for strafferett*, 16(2), 127-130. doi: 10.18261/issn.0809-9537-2016-02-01

Runhovde, S. R. (2016). Ingen vet hvor mange CITES-saker politiet har etterforsket. *Miljøkrim: tidsskrift for miljøkriminalitet*, (2), 14-16. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2427319>

Winnæss, P. & Helland, H. (2016). «Engasjement for andre»: Noen kommentarer til Linda Hoel og Erik Christensens artikkel. *Nordisk politiforskning*, 3(2), 197-204. doi: 10.18261/issn.1894-8693-2016-02-07

Kronikker/leserinlegg/blogg

- Bøyesen, E. W. (2016, 26. mai). En rusfri skole vil jeg kjempe for, men jeg vil ikke at min kamp skal gå på bekostning av vårt viktige prinsipp: «Målet heller ikke middelet». *Sandefjords Blad*. Hentet fra <http://redir.opoint.com/?key=gTHEFIFvEolw43YQ0uvm>
- Filstad, C., Karp, T., Glomseth, R. & Dahl, T. (2016, 28. desember). Farlige halvsannheter som fasit i politiet. *Dagbladet.no*. Hentet fra <http://www.dagbladet.no/kultur/farlige-halvsannheter-som-fasit-i-politiet/66574914>
- Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2016, 25. april). *Human rights and the (in)humanity at EU's borders*. Hentet fra: <http://blog.oup.com/2016/04/human-rights-inhumanity-eu-borders/>
- Franko, K. & Gundhus, H.O.I. (2016, 2. februar). *Divided loyalties: Frontex and police culture at EU's external borders*. Hentet fra <https://www.law.ox.ac.uk/research-subject-groups/centre-criminology/centreborder-criminologies/blog/2016/02/divided-loyalties>
- Glomseth, R. (2016, 31. januar). Norsk politi har høy tillit. *VG-Nett*. Hentet fra http://pluss.vg.no/2016/01/30/2295/2295_23606251
- Glomseth, R. & Bjørkelo, B. (2016, 27. mai). Toppledelse i politiet. *Ukeavisen ledelse*. Hentet fra <http://redir.opoint.com/?key=YIduguyriBbaaIMfy3oj>
- Glomseth, R., Karp, T., Filstad, C. & Dahl, T. (2016, 21. august). Hva gjør egentlig politiledere? *Aftenposten.no*. Hentet fra <http://www.aftenposten.no/meninger/debatt/Hva-gjor-egentlig-politiledere-602542b.html>

- Holmboe, M. (2016, 2. november). Uklart om politikk og rett. *Vårt land*.
- Hauslo, K. E. (2016, 28. september). Thoughts for reflection. *Linkedin*. Hentet fra <https://www.linkedin.com/pulse/thoughts-reflection-knut-erik-hauslo>
- Jon, N. (2016, 7. februar). Kampen mot stereotypiene. *Aftenposten, morgenutgaven*.
- Larsson, P. (2016, 6. desember). Farvel til lensmannen. *Politiforum*. Hentet fra <http://www.politiforum.no/no/meninger/leserinlegg/2016/Farvel+til+lensmannen.d25-T2RjW0v.ips>
- Lie, E. M. (2016, 27. juni). I dag jaget jeg en romkvinne. *Aftenposten*. Hentet fra <http://www.aftenposten.no/meninger/debatt/I-dag-jaget-jeg-en-romkvinne-Elisabeth-Myhre-Lie-585140b.html>
- Olsvik, E. H. (2016, 17. februar). Om politiemblets symbolikk: Pynt eller plikt? *Politiforum*. Hentet fra <http://www.politiforum.no/no/meninger/leserinlegg/2016/m+politiemblets+symbolikk%3A+Pynt+eller+plikt%3F.d25-T2JbYW6.ips>
- Rachlew, A. A. & Fahsing, I. A. (2016, 26. august). Taushet i politiavhør kan bli brukt mot deg. *Aftenposten.no*. Hentet fra <http://www.aftenposten.no/meninger/debatt/Taushet-i-politiavhor-kan-bli-brukt-mot-deg--Asbjorn-Rachlew-og-Ivar-Fahsing-602959b.html>
- Spurkland, K. (2016, 25. februar). Odins soldater driver i strid med politiloven. *Aftenposten*. Hentet fra <http://www.aftenposten.no/meninger/kronikker/Kronikk-Odins-soldater-driver-i-strid-med-politiloven--Kai-Spurkland-8369952.html>

- Spurkland, K. (2016, 20. mai). Søndagsåpne butikker er ingen sak for politiet. *Dagsavisen - Nye Meninger*. Hentet fra <http://www.dagsavisen.no/nyemeninger/s%C3%B8ndags%C3%A5pne-butikker-er-ingen-sak-for-politiet-1.727451>
- Sunde, I. M. (2016, 9. desember). Pedofili er et blindspor. *Morgenbladet*. Hentet fra <https://morgenbladet.no/ideer/2016/12/pedofili-er-et-blindspor>

Rapporter/avhandlinger

Doktorgradsavhandlinger

- Fahsing, I. A. (2016). *The Making of an expert detective: Thinking and deciding in criminal investigations* (Doktorgradsavhandling, Göteborgs Universitet), Göteborg.
- Holmboe, M. (2016). *Fengsel eller frihet: Om teori og praksis i norsk straffutmåling, særlig i grenselandet mellom fengsel og mildere reaksjoner* (Doktorgradsavhandling, Universitetet i Oslo), Oslo.

Mastergradsoppgaver

- Berg, C.R. & Lillevik, M. (2016). *En vei å gå: En studie av politileders erfaring* (Master i praktisk kunnskap, Nord Universitet).
- Hansen, K.-H. (2016). *Blockhashing as a forensic method* (The degree of M.Sc. in Forensic Computing and Cyber Crime Investigation, University College Dublin). Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2424177>

- Randa, A. F. K. (2016). *Silkehanske og knyttneve: En kvalitativ studie av polititjenestepersoners møter med voldsutsatte barn* (Masteroppgave, Høgskolen i Molde). Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2393253>

Rapporter

- Barth, F. (2016). *Å beherske juridisk metode: Rapport fra et forskningsbasert utviklingsarbeid*. Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2394057>
- Larsen, N. M. L. (2016). *Hvordan knytte politirelevant forskningsprosjekt til emnet vitenskapsteori og forskningsmetode i undervisningssammenheng: Rapport*. Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2429791>
- Olsen, T., Kermit, P., Rønning, H., Hustad, J. H. & Eriksen, J. (2016). *Kunnskapsstatus: Rettssikkerhet for personer med utviklingshemming*. (NF-rapport nr. 4/2016). Bodø: Nordlandsforskning. Hentet fra <http://www.nordlandsforskning.no/publikasjoner/kunnskapsstatus-rettssikkerhet-for-personer-med-utviklingshemming-article3299-152.html>

- Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2016). *Intervjuundersøkelse blant deltakere i etterforsknings- og ressursgruppen i Op Mile*. Romerike Politidistrikt.



Konferansebidrag og faglig presentasjon

Barland, B. (2016, mai). *Fortellinger om doping og kroppskultur: Kan kroppøvningsfaget gi alternative fortellinger?* Fagseminar Gym og Gymnos, Oslo.

Barland, B. (2016, juni). *Doping: Et problem i kriminalomsorgen?* Konferanse KRUS, Lillestrøm.

Bjørger, T. (2016, mars). *Counter-Terrorism as crime prevention.* Konferanse for politiutdanningsinstitusjoner i Europa, Roma.

Bjørger, T. (2016, september). *Introduction to the project "Recruitment, education and careers in the police: A European longitudinal study" (RECPOL)*, Chair of two RECPOL panels. CEPOL Research & Science Conference, Budapest.

Bjørger, T. (2016, oktober). *Police officers in the making: Findings from a longitudinal study of recruitment and education of police students in seven European countries (RECPOL)*. CEPOL Research & Science Conference, Budapest.

Bjørger, T. (2016, oktober). *Preventing crime: A holistic approach.* Workshop on the Role of Psychological Assessment in the Prevention of Crime, Tbilisi.

Bjørger, T. (2016, oktober). *Strategies for preventing terrorism.* Workshop on the Role of Psychological Assessment in the Prevention of Crime, Tbilisi.

Bjørkelo, B. (2016, juni). *How do we choose in ethical dilemmas? Research on social media and ethics in professions.* Graduate School of Human Interaction and Growth (GHIG) 10th annual seminar and 10 year anniversary conference, Universitetet i Bergen.

Bjørkelo, B. (2016, september). *Når offentlig ansatte varsler.* Partnerforums frokostseminar, Oslo.

Bjørkelo, B. (2016, september). *To develop police research through gender balance, the FIX project.* 6th Nordic Police Research Seminar, Oslo.

Bjørkelo, B. & Eriksen, B. (2016, november). *Varsling – utfordring i skjæringspunktet mellom juss og psykologi.* Representantskapsmøte, Tønsberg.

Eckblad, K. (2016, mai). *Politi-»mester» på godt og vondt: Danning og utdanning - Mellom klassiske idealer og ytre relevans*. Nasjonalt nettverk for universitet- og høyskolepedagogikk, Stavanger.

Ellefsen, B. (2016, september). *Reform on community policing viewed from a historical perspective*. 6th Nordic Police Research Seminar, Oslo.

Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2016, 2. februar). *Divided loyalties: Frontex and police culture at EU's external borders*. Hentet fra: <https://www.law.ox.ac.uk/research-subject-groups/centre-criminology/centre-border-criminologies/blog/2016/02/divided-loyalties>

Franko, K. & Gundhus, H. O.I. (2016, november). *Den risikable profilering*. NID-dagen, Nasjonalt ID-senter, Oslo.

Ganapathy, J. (2016, mai og oktober). *Kulturforståelse, mangfold og kommunikasjon*. UNE: Utlendingsnemda, Oslo.

Ganapathy, J. (2016, juni). *Cultural awareness, diversity & communication*. HiOA Summer School, Oslo.

Ganapathy, J. (2016, august og oktober). *Cultural awareness, diversity & communication*. HiOA, Oslo.

Ganapathy, J. (2016, september). *Cultural awareness & communication*. Politihøgskolen, Stavern.

Ganapathy, J. (2016, oktober). *Snakk om tillit*. Konferanse om radikaliserings og ekstremisme, Høgskolen på Lillehammer.

Ganapathy, J. & Damkås, T. (2016, oktober). *Community based policing and post-conflict police reform*. CEPOL Research & Science Conference, Budapest.

Glomseth, R. (2016, mars). *Kriseledelse*. NTNU, Ålesund.

Glomseth, R. (2016, mai). *Om boka Politiledelse*. Asker og Bærum politistasjon, Sandvika.

Glomseth, R. (2016, mai). *Presentasjon av nordisk master i politiutdanning*. Ledarskap inom polisen - Forskare möter praktiker, Linneuniversitetet.

Glomseth, R. (2016, august). *How to transform a new policing policy into improved practices?* The 27th annual meeting of the International Police Executive Symposium, Washington.

Glomseth, R. (2016, september). *Politireformen*. Brumunddal Rotary, Brumunddal.

Glomseth, R. (2016, september). *Å være leder i endrings- og overgangstider*. Hamar bispedømme, Hamar.

Glomseth, R. (2017, oktober). *Arbeid med masteroppgave og akademisk skriving*. NTNU, Ålesund.

Glomseth, R. (2016, desember). *Endring og endringsledelse i politiet*. Samling for praksisansvarlige i Øst og Sør Øst politidistrikt, Stavern.

Glomseth, R. & Karp, T. (2016, mai). *Leder- og lederutvikling for ledere i Trøndelag politidistrikt*. Trøndelag politidistrikt, Selbu.

Gundhus, H. O.I. (2016, januar). *Politiets møte med et globalisert samfunn*. Foredrag for Oslo Politidistrikt, Seksjon for organisert kriminalitet.

Gundhus, H. O.I. (2016, januar). *Politiets møte med et globalisert samfunn*. Politihøgskolen, Oslo.

Gundhus, H. O. I. (2016, februar). *Border policing in the new frontiers of the global north*. Monash University, Melbourne.

Gundhus, H. O. I. (2016, mai). *Politimetoder i endring*. Instituttseminar Kriminologiska Institutionen, Stockholms Universitet.

Gundhus, H. O.I. (2016, april). *Utvisning som straff*. Juss-buss seminar, Oslo.

Gundhus, H. O.I. & Franko, K. (2016, mai). *Politiets arbeid med tvangsreturer*. Foredrag for Justis- og Beredskapsdepartementet, Oslo.

Gundhus, H. O.I. & Franko, K. (2016, juni). *Straff som utvisning*. Foredrag for UDI, Område for utvisning, Oslo.

Heivoll, G. (2016, januar). *Fra «oppdagelse» til «etterforskning»: Overgangen fra tradisjon til legalisme i forståelsen av den offentlige strafforfølgningens startfase*. Seminar for strafferett- og prosessjurister, Nord Universitet.

Heivoll, G. (2016, februar). «... to Interesser der staa mod hindanden». *Forståelsen av Grunnloven § 102 i spenningen mellom justis og politi*. *Rettslige overgangsformer og juridisk offentlighet: politi- og kriminalrett i nordisk rettsutvikling, ca. 1850-1950*. Forum for politi, rett og historie, Universitetet i Oslo.

Hemmingby, C. (2016, februar). *Etterretning - håndverk eller vitenskap?*. Gjesteforelesning på kurs, Politihøgskolen, Oslo.

Hemmingby, C. (2016, april). *Militant islamists targeting Europe: Operational developments and the threat assessment challenge for critical business and*

infrastructure protection. Security and Counter Terrorism Expo, London.

Hemmingby, C. (2016, juni). *Militant islamists and targeting preferences in Europe*. Faglig foredrag for britiske myndigheter, London.

Hemmingby, C. (2016, juni). *Om terrorister og målutvelgelse*. Gjesteforedrag for sikkerhetsmyndigheter, Oslo.

Hemmingby, C. (2016, september). *Targeting preferences of militant islamists in Europe and implications for threat assessments*. Counterterrorism and Intelligence seminar, Oslo.

Hemmingby, C. (2016, november). *Terrorismens utvikling i Europa*. Foredrag for Oslo politidistrikt.

Hemmingby, C. (2016, november). *The targeting preferences of militant islamists in Europe*. Society of Terrorism Research 2016, Haag.

Hoel, L. A. (2016, november). *Analytisk tilnærming i eget forskningsarbeid*. Senter for praktisk kunnskap, Nord Universitet.

Hoel, L. A. & Bjørkelo, B. (2016, september). *Is that good-enough policing? A study of ethical grey area cases; From the unfortunate to the improper*. 6th Nordic Police Research Seminar, Oslo.

Holm, R. (2016, september). *Hvordan opplever studentene læringsutbyttet på Lederkandidatstudiet ved Politihøgskolen?* 6th Nordic Police Research Seminar, Oslo.

Holmboe, M. (2016, januar). *Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Samtykke til hva? Om orientering for reaksjonsfastsettelsen og om hva en ungdom-*

- splan kan inneholde. Fagmøte Oslo politidistrikt, Manglerud.
- Holmboe, M. (2016, februar). *Rettsvitenskapens oppgaver i kriminalpolitikken*. Prøveforelesning for ph.d.-graden. Universitetet i Oslo.
- Holmboe, M. (2016, april). *Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Samtykke til hva? Om orientering for reaksjonsfastsettelsen og om hva en ungdomsplan kan inneholde*. Fagmøte Oslo politidistrikt, Sandvika.
- Holmboe, M. (2016, mai). *Samtykke til ungdomsstraff og ungdomsoppfølging: Om orientering for reaksjonsfastsettelsen og om hva en ungdomsplan kan inneholde*. Erfaringskonferanse for Kriminalomsorgen og Konfliktrådene, Lillestrøm.
- Holmboe, M. (2016, juni). *Prevensjon og gjengjeldelse: Teori og praksis i norsk straffutmåling*. Paper presentert på Faget i fokus-konferansen, Lillestrøm.
- Holmboe, M. (2016, juni). *Forpliktet til akademisk frihet*. Fagmøte Politihøgskolen, Oslo.
- Holmboe, M. (2016, oktober). *Nytt og gammelt i ny konfliktrådslov: Megling*. Meglersamling, Kristiansand.
- Holmboe, M. (2016, november). *Brudd på vilkår for ungdomsstraff og ungdomsoppfølging: En oversikt over regelverket og noen eksempler fra rettspraksis*. Erfaringskonferanse om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, Gardermoen.
- Holmboe, M. (2016, november). *Rettspraksis om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging ved reaksjonsfastsettelsen: En gjennomgang av praksis siden 2014*. Erfaringskonferanse om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, Gardermoen.
- Holmboe, M. (2016, november). *Valg av straffereaksjon i en human strafferettspleie*. Konferansen Traumer og kvalitet, Bergen.
- Holmboe, M. (2016, desember). *Samtykke til ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, og konsekvensene ved brudd*. Samarbeidsseminar, Bergen.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, januar). *New trends in modern policing: Preventing organized crime*. Foredrag for OMCGs.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, januar). *New trends in modern policing. Subproject 2: Preventing organized crime: Policing outlaw motorbiker gangs*. Ryukoku University, Kyoto.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, februar). *Aussie at Heart and Banned for life: Border crossing policing strategies employed against members of Outlaw Motorcycle Clubs in Australia*. Leverhulme Network Event. Monash University, Melbourne.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, mars). *New trends in modern policing: Preventing organized crime, policing outlaw motorcycle clubs*. Monash University, Clayton.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, mars). *New trends in modern policing: Preventing organized crime, policing outlaw motorcycle clubs*. Researcher seminar, Australian National University.
- Jahnsen, S. Ø. (2016 mars) *Death by a thousand paper cuts: Australian approaches to OMCGs*. New Trends in Modern Policing Seminar on Policing Organised Crime, Oslo.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, mars). *New trends in modern policing: Subproject 2: Preventing organized crime: Policing outlaw motorcycle gangs*. Australian Crime Commission, Canberra.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, mars). *What can condoms tell us about Nordic prostitution policies?* Gendered Violence Research Network seminar, Sydney.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, mars/april). *Institutional practices in the prevention and counteraction of trafficking of humans*. Partnership for Successful Institutional Practices for the Prevention of Human Trafficking and Labor Exploitation of Youth at Risk, Borovets.
- Jahnsen, S. Ø. (2016, oktober). *Trafficking as wicked problem: Crimes of the labour market in Norway*. NSfK working group meeting, Helsinki.
- Jon, N., Berg, K. & Bjørkelo, B. (2016, september). *Fix the system and achieve unique institutional goals: The FIX project*. The 9th European Conference on Gender Equality in Higher Education, Paris.
- Johannessen, S. O. & Glomseth, R. (2016, mai). *Presentation av norsk antologi om polisens ledarskap*. Ledarskap inom polisen - Forskare möter praktiker, Linneuniversitetet.
- Johannessen, S. O., Larsson, P. & Mortvedt, O. M. (2016, september). *Framtidens politi: Nærpoliti eller militært politi?* Oslo Dokumentarkino, Oslo.
- Larsson, P. (2016, januar). *Politimetoder og narkotika*. KROM, Oslo.
- Larsson, P. (2016, mars). *Kunsten å selge inn sentralisering som en nærpolitireform*. Høgskolen i Hedmark, Rena.
- Larsson, P. (2016, mai). *Politiet møter praktiker*. Polisutbildningen, Linneuniversitetet, Växjö.
- Larsson, P. (2016, juni). *Det kommer snart hit: Noen trekk ved kriminalitetsutviklingen i Norge og Sverige*. Skan-kontroll, Oslo.
- Larsson, P. (2016, november). *Illegal jakt på ulv i Norge*. Symposium om illegal jakt på varg, Sveriges lantbruksuniversitet.
- Larsson, P. (2016, november). *On the art of selling centralization as a local police reform*. Seminar for praktikere i etterkant av Scottish International Policing Conference 2016, Dundee.
- Larsson, P. (2016, november). *Kriminalpolitikken fra ekspertvelde til populisme*. FOKO-seminar, Sundvolden.
- Larsson, P. (2016, desember). *Politi, politikk og narkotika*. Gravøl for tidsskriftet Rus og samfunn, Oslo.
- Mevik, K. & Edvardsen, O. (2016, mai). *Barns rett til medbestemmelse og beskyttelse under og etter avdekking av vold i hjemmet: Med FN's barnekonvensjon som ramme*. Nordiska konferensen om barnmisshandel och omsorgssvikt, Stockholm.
- Myklebust, T. (2016, mars). *Practitioners and academics: The way forward*. The International section at the Norwegian Police University College: Presentation for representatives from Bundesministerium für Inneres Abteilung, Oslo.
- Myklebust, T. (2016, juni). *The two parallel legal systems obtaining children's testimonies: "Examination-in-chief" / "adversarial package", and the 'Nordic model'*. The investigative Interviewing Research Group Annual Conference 2016, Oslo.
- Myklebust, T. (2016, september). *Leadership in action: Selvledelse og personlig utviklingsaspekter*. BI, Oslo.

- Myklebust, T. (2016, november). *Senior investigating officer's development programme in Norway*. Northumbria Police Department, Newcastle.
- Myklebust, T. & Gardner, C. (juni). *A comparison of Australia and Norway in the way we conduct the investigative interviews of children*. Presentasjon for Statens Barnehus i Bergen.
- Myklebust, T. & Snortheimsmoen, A. (2016, april). *Timeline and perspectives on the terrorist attacks 22nd July 2011*. International week at the Norwegian Police University College, Oslo.
- Myklebust, T. & Snortheimsmoen, A. (2016, juni). *The terrorist attacks 22nd July 2011 implications for the police service and on society: Presentations for representatives from the Police Academy in Niedersachsen*. NPUC, International Unit, Oslo.
- Myklebust, T. & Snortheimsmoen, A. (2016, oktober). *The terrorist attacks 22nd July 2011: Presentations for representatives from the Police Academy*. NPUC, International Unit, Oslo.
- Nørstebø, A. & Nilsen, A. D. (2016, november). *Eksamensformer med bruk av video*. Workshop om digital vurdering i høyere utdanning, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2016, mars). *Flipped classroom*. Forum for nettbasert læring, Politihøgskolen, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2016, mai). *Policing as a values-based practice: Prospects and challenges*. Value, Context and Narrative in Medical Epistemology and Health Care Practice, Oxford.
- Paulsen, J. E. (2016, juni). *Etiske perspektiver på utviklingen av politimetoder og -teknologi*. Politihøgskolens Forskningskonferanse 2016, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2016, september). *Etikk i helse-sammenheng*. Høgskolen i Oslo og Akershus, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2016 november). *Etikk i bekymrings-samtalen*. Sertifiseringskurs for politibetjenter POD, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2016, desember). *Handlekraft uten dømmekraft? Om verdimelessig kvalitetssikring av politiarbeid*. Politidirektoratet, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2016, april). *Yrkesetikk*. Temadag for politistudentene, Vestfinnmark politidistrikt, Alta.
- Paulsen, J. E. & Simensen, T. K. (2016, oktober). *Digital læring - fjas eller fager fremtid? Bli Inspirert!* Pedagogisk fagdag, Oslo.
- Risan, P. (2016, juni). *Regulating and coping with distress during police interviews of traumatized victims*. iIIRG Annual Conference, London.
- Risan, P. (2016, november). *Politiavhør av traumatiserte personer: Et klinisk perspektiv*. Agoraseminar 2016, Oslo.
- Runhovde, S. R. (2016, september). *Just passing through? Illegal ivory trade in Uganda*. The 11th Annual WCO Picard Conference, Manila.
- Sandvik, A. M. & Hansen, A. L. (2016, juni). *Adult attachment, psychological distress and resiliency in prison inmates: A Norwegian prison study*. 16th International Conference of Forensic Mental Health Services, New York.
- Skardhamar, T., Hart, R., Fekjær, S. B. & Pedersen, W. (2016, september). *Changes in night-time economy and the concentration of violent events*. 16th Annual Conference of the European Society of Criminology, Münster.
- Soknes, B. K. & Holmboe, M. (2016, november). *Taushetsplikt et hinder for samarbeid? Konferansen Sårbare mennesker i sårbare systemer*, Hell.
- Solhjell, R. (2016, oktober). *Kongo for dummies*. Folkeopplysningen, Oslo.
- Sunde, I. M. (2016, april). *Bitcoin and blockchain from a policing perspective*. Jon Bing Memorial Seminar. UiO, Oslo.
- Sunde, I. M. (2016, april). *Forutseende politi*. PKF-konferansen 2016, Gardermoen.
- Sunde, I. M. (2016, april). *Anders Behring Breivik: Soningssak: Krenkelse av EMK art. 3*. Nordisk Workshop i Strafferett, Sydlandsk Universitet Odense.
- Sunde, I. M. (2016, mai). *A new thing under the sun? Crime in the digitized society*. NSfK's 58. Research Seminar, Bifröst.
- Sunde, I. M. (2016, juni). *Forutseende politi: Dataanalyse som en tjeneste i smart politi*. Politihøgskolens Forskningskonferanse 2016, Oslo.
- Sunde, I. M. (2016, november). *Det er noe på nettet vi ikke liker*. NORID-seminaret «Det er noe på nettet vi ikke liker», Oslo.
- Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2016, september). *Negotiating organizational boundaries: A case study of a multi-agency investigation*. 16th Annual Conference of the European Society of Criminology, Münster.
- Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2016, september). *Negotiating organizational boundaries: A case study of a multi-agency investigation in Norway*. 6th Nordic Police Research Seminar, Oslo.



POLITIHØGSKOLEN

Slemdalsveien 5
Postboks 5027, Majorstuen
0301 Oslo
Tlf: 23 19 99 00
Faks: 23 19 99 01
www.phs.no