

Forskningen ved Politihøgskolen

2015



Forskningen ved Politihøgskolen 2015



Foto: Kai Spurkland

Forord

Politihøgskolen skal være et ledende fagmiljø innen politiforskning i Norge og Norden. Det er derfor gledelig å se at den faglige og vitenskapelige produksjonen ved høgskolen er på samme nivå som i 2014 sett i forhold til *antall* publikasjoner – mens oppnådde publikasjonspoengene har økt. Økningen skyldes i hovedsak en fordobling av antallet vitenskapelige monografier i 2015, samt bedre uttelling for nasjonalt og internasjonalt samarbeid som følge av ny modell for utregning av publikasjonspoeng.

Også i 2015 er en stor andel av Politihøgskolen rapporterte artikler og kapitler sampublikasjoner, noe som er positivt, fordi det viser at ansatte på Politihøgskolen har et utstrakt samarbeid med kolleger fra andre utdannings- og forskningsinstitusjoner i inn- og utland. Med den nye utregningsmodellen gir dette også positive utslag i oppnådde publikasjonspoeng.

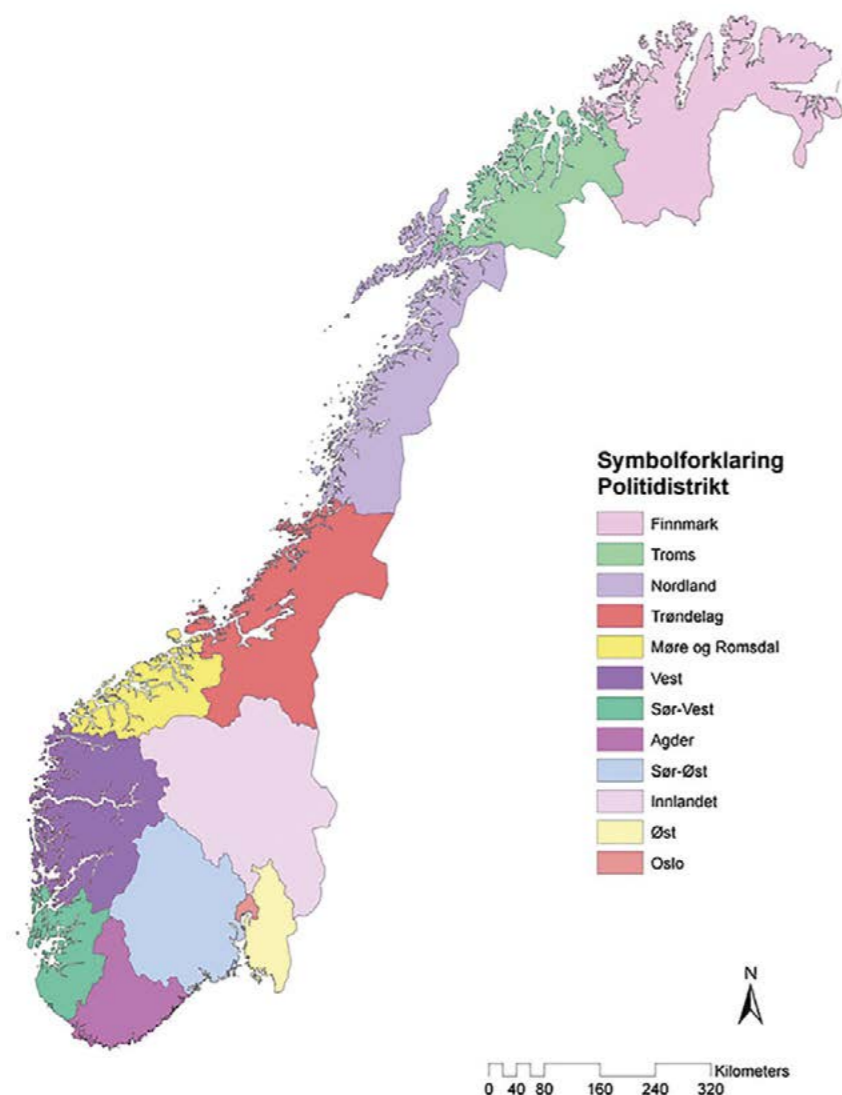
Politihøgskolen har de siste årene hatt sterkt fokus på utvikling av søknader til Norges forskningsråd og EUs rammeprogram, og har i 2015 for alvor sett resultater av dette arbeidet. Flere prosjekter har fått midler og er nå i gang. Ved utgangen av 2015 deltar Politihøgskolen i 6 prosjekter med finansiering fra Norges forskningsråd, og 2 prosjekter med finansiering fra EUs rammeprogram. Nytt i 2015 er også at PHS er en hovedpartner i det nyopprettede «Senter for ekstremismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet og politisk vold (C-REX)» ved Universitet i Oslo.

Politireform og store endringer i organisasjon og ledelse har vært et aktuelt tema i 2015. Innledningsartikkelen handler derfor nettopp om politireform og forskning. I artikkelen gis det først et overblikk over nærpolitireformens forhistorie, og deretter et innblikk i politireformer i et internasjonalt perspektiv. Avslutningsvis gis det en grundig gjennomgang av aktuell internasjonal forskning på politireform.

En spesiell takk til våre faglige ansatte som bidrar til å gjøre Politihøgskolen til en spennende og faglig drivende arbeidsplass. Relevant forskning er avgjørende for norsk politi og justissektor. Dette er særlig viktig i de endringstider vi går i møte. Politihøgskolen skal bidra til at politiet jobber kunnskapsbasert på alle nivå og i alle typer oppdrag.

Innhold

Politihøgskolen (PHS)	7		
Politireformen og forskning	7		
Formidling	15		
Master i politivitenskap	21		
Strategiske mål	23		
Strategisk mål 1	24		
Videreutvikle politivitenskap som egen forskingsdisiplin og styrke profesjonsforskningen	24		
Strategisk mål 2	49		
Øke det nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingssamarbeidet	49		
Strategisk mål 3	53		
Øke publiseringen i fagfelleverderte tidsskrifter	53		
Strategisk mål 4	57		
Søke finansiering av forskningsprosjekter fra Norges forskningsråd (NFR) og EUs rammeprogram	57		
		Økt ekstern finansiering av politiforskning er helt nødvendig for et lite forskningsområde i vekst. PHS har derfor et særlig fokus på utvikling av søknader til NFR og EUs rammeprogram.	57
		Strategisk mål 5	63
		Øke andelen fagansatte som bidrar i forsknings- og utviklingsarbeid	63
		Strategisk mål 6	67
		Formalisere hospiteringsordninger som sikrer gjensidig kunnskapsdeling	67
		Rapporterte publikasjoner	69
		Konferansebidrag og faglig presentasjon	77



Politi­høgskolen (PHS)

er den sentrale utdanningsinstitusjonen for politi og lensmannsetaten, med et eget styre som øverste organ. PHS hører inn under Politidirektoratet og har til oppgave å gi bachelorutdanning for tjeneste i politi og lensmannsetaten, samt etter og videreutdanning til ansatte i etaten. Ved PHS drives utstrakt forsknings og utviklingsarbeid og faglig formidling innenfor høgskolens fagområder. PHS har i dag et utstrakt samarbeid med norske, nordiske og europeiske partnere, samt koblinger til partnere andre steder i verden.

Politireformen og forskning

Det er spennende tider for norsk politi. Endringer i organisering og ledelse skjer i raskt tempo. Nærpolitireformen bygger videre på lignende prosesser fra tidligere på 2000-tallet, og deler kjennetegn med politireformer i andre vesteuropeiske land i den samme perioden. Internasjonalt er det forsket på disse og andre reformer i offentlig sektor, men i hvilken grad *Politianalysen* (Justis- og beredskapsdepartementet, 2013) og den påfølgende reformen bygger på slik forskningsbasert kunnskap, er det grunn til å stille spørsmål om.

Nærpolitireformens forhistorie

Politireform 2000 (St.meld. nr. 30 (2000-2001)) ble iverksatt i 2002–2003, og medførte en halver-

ing av antall politidistrikter – fra 54 til 27. Allerede i denne reformen ble det bebudet fremtidige reformer som særlig ville ta for seg antallet politienheter.

Politiets håndtering av terrorhandlingene 22.07.2011 ble møtt med kritikk av Gjør­v-kommisjonen i deres rapport (*Rapport fra 22. juli-kommisjonen*, 2012). I kritikken la kommisjonen sterk vekt på kulturelle trekk ved etaten, og det ble frem­ satt åpne krav om forandring og forbedring. Den påfølgende *Politianalysen* (Justis- og beredskaps­ departementet, 2013) ble levert med fokus på forbedringspotensialet i politiet. Mandatet for dette arbeidet var å

(...) blant annet vurdere politiets ressursbruk, prioriteringer, kompetanse, ledelse og organisering. Den må vurdere om sentrale administrative ressurser kan om­disponeres for å gi mer politikraft ute i distriktene. Den skal også vurdere hvilke endringer

som kan gjøres for at politiets oppgaver kan løses bedre og mer effektivt.

Videre siteres daværende justis- og beredskapsminister Grete Faremo slik i regjeringens pressemelding: «En forutsetning for analysen er at nærpolitiet styrkes. Lensmannskontorene og lokale politistasjoner og politiposter skal fortsatt være nervetrådene i det kriminalitetsforebyggende og trygghetsskapende arbeidet» (Justis- og beredskapsdepartementet, 2012).

I 2015 ble *Nærpolitireformen* vedtatt, og *Politi-Norge* skulle restruktureres. *Nærpolitireformen* består av en strukturreform og en kvalitetsreform. Strukturreformen trådte i kraft 01.01.2016, og består på den ene siden av en reduksjon i antall politidistrikter og driftsenheter, og på den andre siden av sterkere spesialisering og avgrensning av politiets oppgaver. Kvalitetsreformen består av en rekke tiltak for å sikre bedre styring og ledelse, samt høynet kvalitet og effektivitet i politiets oppgaveløsning. Denne har vært under implementering siden *Politianalysen* ble overlevert sommeren 2013 (se Justis- og beredskapsdepartementet, 2013).

Politianalysens svar på oppdraget ble i korte trekk færre og større enheter – stikkord: «robuste» enheter – og en avgrensning av politiets «kjerneoppgaver». I analysen fremstår økt mobilitet som et viktig mål på godt politiarbeid, og utryknings-tid har blitt en sentral måleenhet. Politiets virksomhet skal fremover bygge på analytisk kunn-

skap, og kompetansen innen en rekke områder skal heves. Ledelse og styring står også sentralt i analysen.

Nærpolitiets funksjon og rolle tydeliggjøres ikke i *Politianalysen*. De 10 grunnprinsippene for norsk politi – som har vært grunnlaget for politiets rolle, oppgaver og funksjon i følge et stortingspolitisk flertall gjennom flere tiår – verken henvises til eller utfordres. En av rammebetingelsene for endringsarbeidet er at det ikke skal ansettes flere i etaten. Politiet skal effektivisere samtidig som nærpolitiet skal styrkes, men det er ikke lagt noen tydelige føringer for hva som skal være nærpolitets funksjon og rolle i fremtiden.

Politireformer i et internasjonalt perspektiv

De åpenbare organisatoriske endringene er kommunisert aktivt fra politisk hold. Myndigheten i politi-Norge sentraliseres fra 27 til 12 politidistrikter, antallet operasjonssentraler reduseres og polisiær spesialistkompetanse sentraliseres tilsvarende.

De seneste par tiårene har nabolandene våre gått foran med flere strukturreformer.

Nærpolitireformen bygger på mye av det samme tankegodset som reformene som har blitt gjennomført i Sverige og Danmark. Man kan også se at den har samme form som andre reformer innen offentlig sektor de siste tiårene. Grunnleggende sett hviler den på et fundament av hva som ofte er kjent som New Public Management (NPM). NPM

har påvirket lokale og sentrale styringsformer i offentlig sektor i OECD-landene og det meste av Europa siden tankegodset spredte seg i 1980-årene (Hood, 1995). Til tross for vesentlige forskjeller i hvordan OECD-landene implementerte styringsformen, finnes det støtte for å hevde at hovedmålet er å effektivisere offentlig sektor. Dette skjer vanligvis ved at det utvikles måleindikatorer som skal kunne fange opp aktiviteten, og man søker å øke effektiviteten ved å øke størrelsene på enhetene og benytte ressursene på det som defineres som «kjerneoppgaver». NPM har vært og er under debatt både i norsk, svensk og britisk offentlig sektor (se f.eks. Glomseth, 2014; Tranøy & Østerud, 2001).

Et paradoks ved de nordiske politireformene, og flere andre europeiske lands reformer, er at man skal frigjøre ressurser til lokal innsats gjennom å sentralisere (Fyfe, Terpstra & Tops, 2013). I norsk sammenheng selges sentralisering og forstørring inn som en nærpolitireform. Dette grepet ble tatt allerede ved *Politireform 2000* (St.meld. nr. 30 (2000-2001)). Der ble det hevdet at større politidistrikt ville frigjøre arbeidskraft fra kontorarbeid og administrasjon som isteden ville kunne benyttes i operativ tjeneste. Det antas også at større enheter vil styrke distriktenes kompetanse på økonomisk og organisert kriminalitet, og at man skal få større dedikerte avdelinger til forebyggende politiarbeid. Det har også vært en sentral idé å gi mest mulig like tjenester til publikum, og lokale variasjoner har stort sett blitt beskrevet i negative vendinger.

Nærpolitireformen hviler på et bestemt sett av antakelser om hvilke virkninger endringene som gjennomføres vil føre med seg. Derfor er det nærmest totale fraværet av forsknings- og evalueringsbasert kunnskap i forarbeidene til reformen bemerkelsesverdig. *Politianalysen* er slående i så måte. Det finnes forskning på politireformene som burde være av stor interesse. Forskningen har tatt opp spørsmål om hvorvidt man får mer politi ute i samfunnet, om man oppnår «robuste» enheter, om utryknings-tiden blir bedre, hvordan folks tillit til politiet påvirkes av endringene, og mer generelt om hvordan reformene oppleves av befolkningen. I Danmark har forskningen fulgt reformene i flere år, og sentrale funn er samlet i boken *Verdens bedste politi* (Balvig, Holmberg & Højlund Nielsen, 2011). I Sverige har Stefan Holgersson (2015) tatt opp ulike sider ved sentraliseringen. Det er også overraskende at man ikke trekker inn kunnskap fra forskning på tilsvarende reformer innen andre offentlige virksomheter.

Tilgjengelig og aktuell internasjonal forskning

Reformer innen politiet er ikke noe nytt (Furuhagen, 2009). Det finnes ulike reformer: Det kan dreie seg om endringer i arbeidsmetodikk (som innføring av nærpoliti eller problemorientert politiarbeid), endringer i politiets juridiske rammeverk, sammensetningen av politiet, forsøk på å endre kulturelle trekk eller andre endringer av organisatorisk og strukturell art.

Politireformering har i dag nærmest blitt en permanent tilstand i vesteuropeiske land. Det er en egen dynamikk i reformene som gjør at en reform etterfølges av en annen. Ofte kommer påfølgende reformer enten fordi den første ikke var gjennomgripende nok (som i den norske tidlig på 2000-tallet), eller for å bøte på problemer som har vist seg ved den foregående.

De mest vanlige begrunnelsene for reform er enten av økonomisk art (bevilgningene til politiet enten fryses eller reduseres), og/eller krav om stadig høyere effektivitet. Andre begrunnelser for reform kan være sviktende tillit og skandaler i politiet (Fyfe et al., 2013). Effektivisering og besparing har vært internasjonale gjennomgangstema. Økonomiske kutt eller status quo er normen. Målstyring og økt tro på teknologiske løsninger går også igjen. I mange land har dessuten ønsket om å bedre politiets tillit i befolkningen stått sentralt innen reformene. Andre grunner kan være ønsker om fornying, kriser, ulykker og nye idealer knyttet til ledelse og styring. Ut over dette bør heller ikke de symbolske sidene ved reformer ignoreres. Reformen kan være uttrykk for handlingsvilje og -kraft, og blir ofte symboler på at endring(er) finner sted.

For Norges del fremheves ofte tillitskrisen etter Gjørsv-rapporten (*Rapport fra 22. juli-kommisjonen*, 2012) som bakgrunnen for ønsket om reform i politiet, men ønskene om reform er ikke nye eller et resultat av 22/7 alene. Ønskene om fornying av politiet, effektivisering særlig opp mot styring og

mer ideologiske grunner er ganske tydelige. Samtidig er det klart at den symbolske verdien av politireformen er av stor betydning. Den vitner om en politiledelse som «gjør noe med problemene».

Spissformulert kan det mest sentrale premisset for utviklingen innen norsk politi oppsummeres slik: Staten har de siste 20 år hatt en kraftig vekst i oppgaver og forventninger som til dels er meget ressurskrevende, samtidig med økte krav om opplæring, tid til øvelse samt begrensinger i arbeidstiden. Arbeidet på utlendingsfeltet har økt eksplosivt, det samme har ressursbruken opp mot organisert kriminalitet, IKT-feltet og internasjonale forpliktelser – for å nevne noe av det viktigste. Dette har skjedd samtidig med at det har vært en tydelig policy på at antall polititjenestepersoner ikke skal økes. Regnestykket går ikke opp. Økt sentralisering med større driftsenheter og tapping av ressurser fra Distrikts-Norge har vært en del av forsøket på å løse regnestykket.

Det er verdt å merke seg at selv om reformene deler en rekke likhetstrekk med andre politireformer, kan man likevel se noen klare forskjeller. Et av landene som skiller seg ut er England. Der står den lokale styringen av politiets aktivitet som et av de mest sentrale tema (Loveday, 2013). Den lokale politiske styringen av politiets innsats og ressursbruk ser en tydeligst ved opprettelsen av *Police and Crime Commissioners*. Dette er valgte, lokale representanter som har vist seg å ha betydelig makt. Politimestre har blitt avsatt fordi de

ikke har fulgt opp den lokale styringen godt nok. Dette fokuset på 'police accountability', eller 'ansvarliggjøring av politiet', har også medført stadige reformer som har pendlet mellom sentralisering og desentralisering. Presset i retning av besparelser har medført at en betydelig del av styrken i dag er sivilt ansatte som ofte utfører oppgaver som tidligere var politioppdrag.

Det finnes flere gode grunner til at politiet bør reformeres. I boken *What Matters in Policing?* (van Dijk & Hoogewoning, 2015) nevnes ikke mindre enn 10 gode grunner til reform.¹ Politiet som institusjon har i bunn og grunn beholdt mye av sitt særpreg siden Peels reform i 1829. Man tenker fortsatt på politiet som til stede i sitt lokalsamfunn, patruljerende (nå stort sett i bil) og med oppmerksomheten rettet mot hverdagslige problemer og kriminalitet. Dette til tross for at samfunnet har forandret seg radikalt i den samme perioden. Store gjennomgripende samfunns- og strukturforandringer skjer og har skjedd i løpet av de siste tiårene. Globalisering med økt migrasjon, omlegging av produksjon og arbeidsliv, mediarevolusjonen med internett og moderne masseteknologi, forandringer i alderssammensetning og bosetningsmønster m.m. – alt dette har gitt oss et samfunn som fortsatt har mange av de gamle problemene, men hvor nye kommer inn.

¹ De er: politiske forandringer, økt sentral kontroll, NPM, forandringer i sammensetningen av politiet, ideen om at publikum er «kunder», innsatsen mot terror etter 2001, økt sentralisering i forhold til anti-terror, IKT, roller i politiet (hvem gjør hva) og sist, men ikke minst, betydningen av medias interesse for politiet.

Spørsmålet er med andre ord ikke om det trengs reformer, men hvordan de skjer og på hvilket kunnskapsgrunnlag.

Har politirollen forandret seg? Hva er politiets oppgave? Politiet per 2016 er et utøvende organ for den norske staten. Politiet kjennetegnes av å skulle utøve statens voldsmonopol samtidig som de også har en lovpålagt hjelpe- og serviceplikt overfor befolkningen. Politiet er med andre ord fortsatt *generelle problemløser* med mulighet for å benytte vold for å løse situasjoner slik Bittner (1970) beskrev: «Politiet er de som tilkalles når noe uønsket skjer og som noen må gjøre noe med straks»². Politiet har også fått en rekke nye oppgaver og forventninger rettet mot seg, samtidig som en del oppgaver har falt fra.

PHS' forskning

Norsk politi er ved en historisk korsvei, og det er helt vesentlig at det forskes på reformen som nå finner sted. PHS har derfor på egenhånd tatt initiativ til forskning. Vi fokuserer ikke på å evaluere reformen, men iverksetter kritiske analyser av ulike problemstillinger og tema som anses sentrale i reformen: Vi tar sikte på å analysere politireformens historikk og semantikk, det nye politi-Norges struktur, ledelse og arbeidsmetoder. Videre fokuserer vi på utviklingen av politirollen, hva som skjer med maktfordelingen innad i politiet og i det nor-

² I original tekst: «(...) situations which ought not to be happening and about which something ought to be done NOW!» (Bittner, 1970).

ske samfunn. Og til slutt vil vi analysere hvorvidt Norge får et nytt politi eller mer av det samme.

En grunn til at vi ikke har valgt å evaluere handler langt på vei om mangel på sammenlignbare data fra før reformen ble igangsatt. Forskningen vil også bære preg av at det ikke er gitt øremerkede ressurser til arbeidet. Den vil i stor grad forholde seg til pågående politiforskning innen ulike felter som alle kan knyttes opp mot reformen. En forskergruppe som vil se på reformen ut fra ulike faglige ståsted, er etablert. Vi arbeider også for at både doktor- og mastergradsprosjekter kan ta opp noen av de ulike temaene som er beskrevet.

Målsettingen med forskningen vil være å utgi en antologi om politireformen, samt å utvikle kunnskap av verdi for etaten i det videre arbeidet fremover. Når politiet skal arbeide kunnskapsstyrt er forskning et viktig grunnlag for den retningen politireformen vil ta.

Kilder

Balvig, F., Holmberg, L. & Højlund Nielsen, M. P. (2011). *Verdens bedste politi: Politireformen i Danmark 2007-2011*. København: Jurist- og Økonomforbundets Forlag.

Bittner, E. (1970). *The Functions of the Police in Modern Society*. Rockville, MD: National Institute of Mental Health, Center for Studies of Crime and Delinquency.

Furuhagen, B. (2009). *Från fjärdingsman till närpoli : En kortfattad svensk polishistoria*. (Växjö university studies in policing, 2:2009). Växjö: Polisutbildningen.

Fyfe, N. R., Terpstra, J. & Tops, P. (2013). *Centralizing forces?: Comparative perspectives on contemporary police reform in Northern and Western Europe*. The Hague: Eleven International.

Glomseth, R. (2014, 8. april). Gjenoppfinn det offentlige lederskapet. *Dagens perspektiv*. Hentet fra <http://www.dagensperspektiv.no/synspunkt/rune-glomseth/gjenoppfinn-det-offentlige-lederskapet>

Holgersson, S. (2016). Ett kulissbygge. *Axess*. Hentet fra <http://www.axess.se/magasin/default.aspx?article=2389#.Vwyvf01f1mM>

Hood, C. (1995). The «New Public Management» in the 1980s: Variations on a theme. *Accounting, organizations and society*, 20(2), 93-109.

Justis- og beredskapsdepartementet. (2012). *Regjeringen vil gjennomføre en politianalyse* [Pressemelding]. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/regjeringen-vil-gjennomfore-en-politiana/id707515/>

Justis- og beredskapsdepartementet. (2013). *Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer: politianalysen : avgitt fra et utvalg oppnevnt av Justis- og beredskapsdepartementet 8. november 2012 : avgitt til Justis- og beredskapsdepartementet 19. juni 2013*. Oslo: Departementenes servicesenter.

Loveday, B. (2013). Police reform in England and Wales: A new dimension in accountability and service delivery in the 21st century. I N. R. Fyfe,

J. Terpstra & P. Tops (Eds.), *Centralizing forces?: Comparative perspectives on contemporary police reform in Northern and Western Europe*. The Hague: Eleven International.

Rapport fra 22. juli-kommisjonen: oppnevnt ved kongelig resolusjon 12. august 2011 for å gjennomgå og trekke lærdom fra angrepene på regjeringskvartalet og Utøya 22. juli 2011. Avgitt til statsministeren 13. august 2012. (2012). [Oslo:] Departementenes servicesenter, Informasjonsforvaltning.

St.meld. nr. 22 (2000–2001). *Politireform 2000: Et tryggere samfunn*. [Oslo]: Justis- og politidepartementet.

Tranøy, B. S. & Østerud, Ø. (2001). *Den fragmenterte staten: Reform, makt og styring*. Oslo: Gyldendal akademisk.

van Dijk, A. & Hoogewoning, F. (2015). *What matters in policing?: Change, values and leadership in turbulent times*. Bristol: Policy Press.



Formidling

Å følge biblioteket i sosiale medier – en snarvei til økt kunnskap

Følg biblioteket i sosiale medier og hold deg oppdatert på hva som skjer innen ditt og høgskolens fagfelt!

Biblioteket er en aktiv formidler av kunnskapsbasert informasjon. Målet er å tilby kvalitetssikret og forskningsbasert kunnskap, og ikke minst formidle dette på en måte som inspirerer til kunnskapsbasert praksis. I sitt arbeid bruker biblioteket sosiale medier til å formidle forskning fra PHS og andre kilder som kan være av interesse for PHS-bibliotekets følgere. God kjennskap til og kommunikasjon med brukerne er viktig i arbeidet med å yte gode og relevante bibliotek tjenester.

Biblioteket bruker sosiale medier både som en kanal for relasjonsbygging og formidling, og som et verktøy for bibliotekarene til å holde seg

oppdatert: Hva rører seg i samfunnsdebatten som kan være relevant for fagområdene biblioteket dekker? Hva er bibliotekets brukere opptatt av? Hva publiseres av relevant kunnskap fra andre organisasjoner?

Biblioteket har profiler på Twitter, Facebook og Instagram

Twitterprofilen [@PHSbib](#) ble opprettet januar 2012 og hadde 1640 følgere i februar 2016. Twitter er en arena der biblioteket når forskere og studenter, og i stadig økende grad ansatte i politiet. Dette gjør Twitter til en spesielt interessant formidlingskanal for et bibliotek som ønsker å inspirere til økt bruk av aktuell forskning i praksisfeltet. I tillegg til forskere, studenter og ansatte på PHS og i politiet, følges PHS-biblioteket av andre bibliotek og utdanningsinstitusjoner, eksterne forskere samt personer og organisasjoner som er interessert i politifag.

Når det publiseres en ny rapport eller artikkel i PHS' digitale arkiv (PIA), blir dette eksempelvis delt på bibliotekets Twitterprofil slik: «Geir Aas har skrevet rapporten Overgrep mot eldre i nære relasjoner og politiets rolle. Les den i PIA: <http://bit.ly/1I8nX1G>»

Facebooksiden www.facebook.com/PHSbiblioteket har vært i aktiv drift siden 2011, og følges i februar 2016 av 1710 personer. De som følger biblioteket på denne kanalen er i hovedsak studenter og ansatte ved PHS - Facebook er derfor en godt egnet kanal til å bygge relasjoner med bibliotekets interne følgere. Facebook er et sted studenter og ansatte kan sende biblioteket alle slags spørsmål, og det kan synes som noen opplever det som enklere å sende henvendelser til biblioteket via Facebook enn å lete opp bibliotekets e-postadresse. Kommunikasjonen er dessuten mer uformell og rett på sak sammenlignet med e-post.

Mye informasjon deles i begge kanaler – spesielt nyheter i PIA og aktuelle bokutgivelser. En typisk sak som blir delt i begge kanaler, er publisering av en ny masteroppgave eller artikkel i PIA: «Vil du vite meir om sivilt operativt politiarbeid? Les den heilt ferske masteroppgåva til Torstein Kjærner-Semb! Avhandlinga har tittel Å lære seg sivilt politiarbeid: En kvalitativ studie av erfaringslæring ved spesielle operasjoner og teknisk og taktisk spaning.»

[Instagramprofilen @Phsbib](#) ble opprettet i 2014 og hadde 850 følgere i februar 2016. Som på

Facebook er følgerne i hovedsak studenter ved PHS. På Instagram deles bl.a. boktips, nyheter og morsomme glimt fra skolehverdagen under hashtaggene *#livetpåphs* og *#phsbib*. Mange studenter har egen profil og er selv aktive i denne kanalen, og stilen er løssluppen og uformell. Da biblioteket arrangerte eksamensfrokost i Oslo reklamerte de for arrangementet på Instagram.

Hold deg oppdatert

På Twitter ønsker biblioteket å være en aktiv kunnskapsleverandør. Gjennom å presentere ressurser biblioteket mener deres følgere kan ha interesse av, ønsker det å dele siste nytt innenfor PHS' fagområder. Bibliotekets tweets blir «delt» videre, og når på denne måten ut til en større krets. I etterkant av «delingen» kommer det ofte direkte spørsmål om tilgang til artikler eller lån av bøker. De som følger biblioteket har på denne måten en direkte og lettvinnt måte å kommunisere med biblioteket på.

I tillegg til formidling av nye artikler, bøker og masteroppgaver, brukes Facebook-siden til å formidle «tips og triks» fra bibliotekarene, nyttige nettressurser samt direkte kommunikasjon med brukerne. Studenter kan f.eks. spørre: «Hei. Har man lov til å bruke fotnoter når man skriver med APA-standard?» eller: «Hei, har dere denne artikkelen på biblioteket? Er det mulig å få tilsendt artikkelen? Veldig viktig artikkel til masteroppgave.» I bibliotekets åpningstid får de svar fra bibliotekarene.

Når biblioteket deler tips om nyttige nettressurser – f.eks. om oppgaveskriving og referansehandtering – kan dette være nyttig for flere enn høgskolens bachelor- og masterstudenter. Tipsene kan også være nyttige for ansatte i politiet som tar etter- og videreutdanning ved PHS eller andre utdanningsinstitusjoner.

Gjennom formidling i sosiale medier bidrar PHS' bibliotek til å bygge bro mellom forskningen som produseres ved høgskolen og praksisfeltet i politiet. Ved å følge biblioteket i sosiale medier vil man få hjelp til å holde seg faglig oppdatert på en effektiv måte.

Forskningskonferansen 2015

Etterforskning



«Oppdatert kunnskap er en viktig forutsetning for at politiet skal være i stand til å møte fremtidens kriminalitetsutfordringer», presiserte rektor Nina Skarpenes under åpningen av konferansen.

Politiets straffesaksarbeid har de siste årene blitt kritisert, og dette har skapt et inntrykk av at etaten ikke lever opp til faglige standarder for profesjonell etterforskning. Samtidig står norsk politi også overfor en av tidenes største reformer, hvor strukturer skal endres og nye arbeidsmåter etableres. På denne bakgrun-

nen ble «etterforskning» et aktuelt tema for årets konferanse.

Rektor la også vekt på betydningen av faglige nettverk når kunnskap skal omsettes til praksis. Den politiske og operative ledelsen, ved statssekretær Gøran Kallemyr og politidirektør Odd Reidar Humlegård, påpekte hvordan større politidistrikter vil gi nye rammer for større faglige enheter og satsingen på prosjektet «Politiarbeid på stedet».

Konferansens første del dreide seg om kvalitet innen etterforskningsfaget. Det første faglige innlegget ble gitt av Reidar Bruusgaard fra Riksadvokatembetet, som påpekte viktigheten av å evaluere pågående straffesaker for å utvikle politiets metoder. Ulike sider ved kvaliteten på politidistriktenes straffesaksbehandling blir undersøkt i et samarbeid mellom PHS og *Faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi* ved UiO, og funn fra dette tredelte prosjektet ble presentert av Johannes Knutsson (PHS), Tor-Geir Myhrer (PHS), Trond Myklebust (PHS) og Cato Bjørkli (UiO).

Konferansens neste del viste at teknologien gir nye muligheter for forebygging og etterforskning av straffbare forhold. Anett Beatrix Osnes Fause (UiT) drøftet spørsmål om hvilke grenser som gjelder for å bruke opplysninger fra hemmelig avlytting som bevis i straffesaker, og Ulf Bergum og Fergus Toolan (begge PHS) presenterte etterforskningsmessige muligheter som ligger i bruk av data fra utstyr som vi alle omgir oss med. Inger Marie Sunde (PHS) belyste rettsspørsmål knyttet til data

som bevis i straffesaker, med vekt på utfordringene knyttet til dataenes sårbarhet og lagring på eksterne servere som politiet ikke har kontroll over.

Politiet som lærende organisasjon var tema for avslutningsinnlegget første konferansedag. Jan Egil Presthus, leder for Spesialenheten for politisaker, beskrev anmeldelser knyttet til politiets etterforskning. Spørsmål om når det er grunnlag for å reagere med straff og når det er grunnlag for læring, ble forsøkt besvart ved å vise til de faktorer Spesialenheten mener er årsak til at politiet kan opptre klanderverdig eller kritikkverdig under en etterforskning.

«Metoder og metodeutvikling innen etterforskningsfaget» var overskriften på konferansens andre dag. Geir Aas (PHS) presenterte funn fra sitt prosjekt om politiets arbeid med vold i nære og familiære relasjoner, og Sverre Flaaten (PHS) presenterte materiale fra sin doktorgradsavhandling om vinningslovbrudd og straffeutmålingsbegrunnelser. Camilla Hald fra Rigspolitiet i Danmark har siden 2007 arbeidet med forskning på og utvikling av etterforskningsarbeidet i dansk politi. Hun viste hvordan en vitenskapelig tilnærming har betydning for utøvere innen praktisk politietterforskning. I jakten på «den fødte etterforsker» presenterte Ivar Fahsing (PHS) funn fra sitt pågående doktorgradsarbeid og diskuterte hva som kjennetegner gode etterforskere.

Professor i filosofi og rettsvitenskap ved UiB, Eivind Kolflaath, tok opp forholdet mellom teori og praksis i domstolens vurdering av bevis. Hans innlegg bygget på et feltarbeid i norske domstoler om bevisteoriens flerfaglighet. Forholdet mellom teori og praksis var også temaet i Pär-Anders Granhags (Göteborgs Universitet og PHS) oppsummering av konferansen. Han karakteriserte politiforskningen som ung, og oppfordret til mer normativ forskning som kan måle konkrete effekter. Slik forskning kan påvirke kulturen innen etterforskningsfeltet, mente han.

Konferansen i 2015 var kanskje i større grad enn tidligere preget av «lokale krefter». En stor del av innledderne var ansatte på PHS, og skolen fikk gjennom dette presentert en rekke pågående prosjekter. PHS ønsker å være pådrivere i utviklingen av politietterforskning både som fag og metode, og gjennom nyskaping, innsikt i politiets behov, samfunnsutviklingen og internasjonale trender ønsker PHS å være ledende på profesjonsfeltet. PHS er stolt over å ha gjennomført en konferanse med høyt faglig nivå, og med et rekordhøyt antall deltakere.



Formidlingsprisen 2015

PHS' Formidlingspris 2015 ble tildelt professor Tor-Geir Myhrer under Forskningskonferansen.

Tor-Geir Myhrer har i en årrekke markert seg med stor faglig tyngde og bredde, og han har tatt i bruk ulike arenaer og kanaler i sin muntlige og skriftlige formidlingsvirksomhet. Ved prisutdelingen ble det trukket

frem at han tematisk dekker fagområdene straffrett, politisær virksomhet, menneskerettigheter og forebygging av terrorisme, og at formidlingskanalene er mange og ulike: fagbøker, utredninger, artikler, kronikker, kommentarer, foredrag og forelesninger.

«Myhrer har en egen evne til å gjøre fagstoff forståelig og tilgjengelig også for personer uten den samme bakgrunn som han selv har», sier assisterende rektor ved PHS, Tor Tanke Holm.

Juryen har lagt vekt på at Myhrer er en viktig rådgiver og mentor internt på skolen, samtidig som han bidrar positivt til å synliggjøre, utvikle og styrke PHS gjennom sin utadrettede virksomhet.

«Han fremstår alltid godt forberedt, og formidler alltid med stor faglig autoritet, samtidig som det er en «letthet» i formen. Han deltar også gjerne i den offentlige debatten», avslutter Tanke Holm.

Publikasjonsdata fra Cristin lastes automatisk opp på phs.no

Ca. 40 forskere og faglig ansatte fra alle skolens lokasjoner har sin egen profilside på PHS' nettside der de presenteres med kontaktinfo, kompetanseområder, bakgrunn, undervisning- og veiledningsområder, aktuelle forskningsområder og oversikt over egne publikasjoner.

Tidligere måtte publikasjonsoversikten på nettet oppdateres manuelt samtidig som man også registrere publikasjonene i Cristin – altså dobbelt arbeid! Våren 2015 fikk skolen imidlertid på plass en løsning der publikasjonsdata hentes ut fra Cristin og presenteres på forskerens nettside med en gang en registrering er lagret i Cristin. Løsningen har kommet på plass som resultat av nært samarbeid mellom biblioteket og IKT-enheten, og er et godt eksempel på hvordan man kan spare arbeid ved gjenbruk av data.

For at nettsidene ikke skal vokse «ut av proporsjoner», presenteres publikasjoner fra siste 5 år på hver forsker eller faglig ansatte sin profilside. Hvis man ønsker en bredere oversikt over en forskers aktivitet, eller se på eldre publikasjoner, kan lenken til Cristin benyttes.

MODELL FOR MASTERSTUDIET I POLITIVITENSKAP

7.-8. semester →	Emne 9: Masteroppgave (30 studiepoeng)
	Emne 8: Prosjektdesign (5 studiepoeng)
6. semester ↗ ↘	Emne 7: Fordypning metode (10 studiepoeng) 7 A: Kvalitativ metode eller 7 B: Kvantitativ metode
5. semester →	Emne 6: Valgfritt emne (15 studiepoeng)
4. semester →	Emne 5: Politi som kunnskapsstyrt organisasjon: etterretning, analyse og evaluering (15 studiepoeng)
	Emne 4: Forskningsmetode (10 studiepoeng)
3. semester ↗ ↘	Emne 3: Vitenskapsteori og forskningsetikk (5 studiepoeng)
2. semester →	Emne 2: Polisiær virksomhet og praksis (15 studiepoeng)
1. semester →	Emne 1: Innføring i politivitenskap (15 studiepoeng)

Modellen illustrerer at emnene 1,2,3, 5 og 9 er spesifikke for masterstudiet i politivitenskap og obligatoriske for alle studentene. Emne 4 og 8 er sammenfallende med tilsvarende emner i det erfaringsbaserte masterstudiet i etterforskning. I emne 6 skal studentene ta et valgfritt emne. Videre må

studentene i emne 7 velge mellom fordypning i kvalitativ og kvantitativ metode. Masterstudiet tilbys som et deltidsstudium med samlinger og studiearbeid utenom samlingene. Det er obligatorisk tilstedeværelse på deler av undervisningen. Studiet omfatter

deltakelse i undervisning, arbeid med oppgaver enkeltvis og i grupper, levering av arbeidskrav, litteraturstudier, eksamener og masteroppgaven. Normert studieprogresjon er 15 studiepoeng hvert semester. Hvert av de fire studieårene anslås til ca. 840 timers studiearbeid, i alt ca. 3400 timer.

Master i politivitenskap

Formålet med masterstudiet i politivitenskap er å høyne analyse- og forskningskompetansen i nnen politiet. Studiet har blitt grundig revidert, og en ny og mer oppdatert versjon startet med nye studenter høsten 2015.

For å få enda mer fokus på etterretning, analyse og evaluering, er dette nå samlet i ett eget emne. Det legges vekt på ulike former for datainnsamling og -analyse innenfor etterretning og evaluering, med sikte på kunnskapsutvikling og beslutningsstøtte. Disse temaene var sentrale i masteren også tidligere, men ved å samle dem i et eget emne blir det enda mer fokus på politiet som en kunnskapsstyrt organisasjon.

Studiet skal bidra til å styrke politiets kompetanse innen kunnskapsstyrt og strategisk politiarbeid. Det kvalifiserer for ulike nasjonale og internasjonale oppgaver for politiet, som f.eks. analyse, prosjektledelse og strategisk styring. Studiet er relevant for alle som vil bidra til kunnskapsdeling og kunnskapsutvikling av politivitenskapen. Masterstudiet har et omfang på 120 studiepoeng og kvalifiserer for videre forskning og ph.d-studier.

Masterstudiet retter seg primært mot personer med politiutdanning og andre personer ansatt i politiet. Studiet er også åpent for studenter som søker rett fra bachelorutdanningen ved PHS og for polititjenestepersoner fra andre nordiske land. Jurister og samarbeidende yrkesgrupper innen tollvesen, kriminalomsorg eller kriminalitetsforebyggende virksomhet kan også søke opptak.

Tidligere var det kun fire emner i politivitenskap, men nå er studiet delt opp i ni emner. Det er lagt opp til emner som bygger opp mot å komme lettere i gang med masteroppgaven. For eksempel har det nye emnet «prosjektdesign» oppstart av masteroppgaven som formål.

En annen viktig endring er at masterstudiets normerte studietid nå er fire år, slik at det blir et mer reelt deltidsstudium. Størrelsen på masteroppgaven er dessuten halvert til 30 studiepoeng.



Foto: Jon Strype

Strategiske mål

Norsk politi er i endring. Nye politidistrikter er en realitet, og videre reformarbeid skal føre til endringer i politiets strukturer, arbeidsmåter, kultur og ledelse.

PHS er hovedbidragsyter i utviklingen av norsk politi. Politiforskning er et lite forskningsområde i sterk utvikling. Aktivitetsnivået ved PHS har vært høyt også i 2015, og ambisjonene om å være en sterk og relevant bidragsyter i utviklingen mot et kvalitetsmessig enda bedre politi, er tydelige.

I strategisk plan for perioden 2012–2016³ er mål 2 at PHS skal være «Et ledende miljø innen politiforskning». Det er videre angitt at dette innebærer at

«PHS skal videreutvikle sin stilling som Nordens ledende miljø for politivitenskapelig forsknings- og utviklingsarbeid. Resultatene skal komme politiet, samfunnet, akademia og studentene til gode» (s. 7).

I denne meldingen ønsker vi å synliggjøre hvordan vi gjennom et mangfold av prosjekter i året 2015 har jobbet målrettet i tråd med PHS sine strategiske mål. Prosjektene beskrives i hovedsak meget kort, men vi har valgt å gi enkelte prosjekter en noe fylligere beskrivelse. Vi håper på denne måten å gi både en oversikt over mangfoldet i prosjektene og en noe dypere forståelse av arbeidet i enkelte prosjekter.

For å nå dette målet skal PHS i perioden følge opp følgende strategiske mål:

1. Videreutvikle politivitenskap som egen forskningsdisiplin og styrke profesjonsforskningen
2. Øke det nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklings samarbeidet
3. Øke publiseringen i fagfelleverderte tidsskrifter
4. Søke finansiering av forskningsprosjekter fra Norges forskningsråd og EUs rammeprogrammer
5. Øke andelen fagansatte som bidrar i forsknings- og utviklingsarbeidet
6. Formalisere hospiteringsordninger som sikrer gjensidig kunnskapsdeling

³ Politihøgskolen (2016). *Strategisk plan 2012-2016*. Oslo: Politihøgskolen

Strategisk mål 1

Videreutvikle politivitenskap som egen forskningsdisiplin og styrke profesjonsforskningen

I denne delen ønsker vi å synliggjøre pågående forskningsprosjekter og doktorgradsprosjekter som både bidrar til utvikling av politivitenskapen som egen disiplin og som bidrar til å styrke profesjonsforskningen. Presentasjonen er inndelt i tråd med PHS sine fire forskningsmessige hovedområder:

- Politiet som samfunnsinstitusjon
- Politiets organisasjon, kultur og atferd
- Politiets strategier, praksis og metoder
- Politiets utfordringer

Politiet som samfunnsinstitusjon

Prosjektene som er tilknyttet dette området tar for seg politiets samhandling, roller og funksjoner i forhold til ulike deler av befolkningen og andre samfunnsinstitusjoner.

Bygge kompetanse for å beholde kompetanse. Fix the system and achieve unique institutional goals

Brita Bjørkelo, Liv Finstad, Helene O. I. Gundhus, Kathrine Berg og Haavard Reksten

Formålet med prosjektet er å øke kjønnsbalansen i toppstillinger i forskning ved PHS, eksempelvis professor. Prosjektet retter seg mot ansatte i før-

ststillinger, deres ledere og FoU-utvalget, og omfatter interne og eksterne tiltak. Prosjektet er NFR-finansiert og løper fra 2015 til 2018. (Se også s. 60 og 61).

De fire overordnede målsettingene for prosjektet er:

- Øke antallet professorer generelt og antallet kvinnelige professorer spesielt.
- Gjennomføre en forskningsbasert kartlegging og analyse av hva som hemmer og fremmer mulighetene for kvalifisering til faglige toppstillinger og forskningsledelse.
- Gjennom tiltak for varig kjønnsbalanse i faglige toppstillinger og forskningsledelse skapes det mulighet for å styrke politivitenskap som faglig disiplin for å møte det unike nasjonale ansvaret PHS har. Premisset er at kjønnslikestilling bidrar til å heve kvaliteten i høyere utdanning og forskning.
- Forskningsbasert kunnskap vil igjen bidra inn i PHS sitt unike nasjonale ansvar for kunnskapsbasert ledelse i politiet, kunnskapsstyrt politiarbeid og kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag.

Politi og publikum

Marit Egge, Jon Strype og Gunnar Thomassen

Prosjektet startet opp med en todelt målsetting. For det første å undersøke hvordan folks holdninger til politiet ble påvirket av politiets innsats i forbindelse med terrorhandlingene i 2011, og

derne å undersøke selve tillitsbegrepet mer inngående. Etter oppstart i 2011 er det samlet inn data gjennom til sammen fem spørreundersøkelser. I tillegg har det vært to begrensede datainnsamlinger knyttet til undersøkelsens nøkkelspørsmål, den siste i desember 2014. Dette har gitt mulighet for å bygge opp en base med data om forholdet mellom politi og publikum over tid, noe som er særlig interessant fordi det sammenfaller med store endringsprosesser i etaten.

Undersøkelsen er designet slik at det er mulig å gjøre sammenligninger med politiets innbyggerundersøkelser og undersøkelsene av holdninger til politiet i European Social Survey 2010. Prosjektet fortsetter i 2016.

Publikasjon i 2015:

- Thomassen, G., Strype, J. & Egge, M. (2015, 21. februar). Trust in the aftermath of terror [Blogginnlegg]. *OUPblog: Oxford University Press's Academic Insights for the Thinking World*.

Diskursen om 'det gode politi'. En analyse av det norske politiets idégrunnlag i perioden 1682-1940

Doktorgradsstipendiat Birgitte Ellefsen

Dette prosjektet handler om den historiske utviklingen av 'politi' som begrep og institusjon. Prosjektets studieobjekt er norske politireformer i perioden 1682 til 1940, og problemstillingen er å undersøke hvordan 'politi' har blitt begrepet (fat-

tet, forstått og forestilt). Problemstillingen undersøkes gjennom tekstanalyse av et større kilde-materiale (lover og instruksjer, stortingsforhandlinger, Justisdepartementets arkiv, aviser, politiske skrifter og politiforeningenes arkiver). Målet er å rekonstruere politibegrepetets mangfold av betydninger og bruksmåter i ulike historiske tider, for på denne måten å synliggjøre hva 'politi' har betydning i fortiden og hvilke begrensninger og muligheter som ligger nedfelt i politihistorien. I en samtid der politiet reformeres og hvor myndighetenes fokus hovedsakelig er fremtidsrettet, bidrar dette prosjektet med kunnskap og oppmerksomhet om betydningen av den fortid som ligger nedfelt i 'politi' som begrep og institusjon.

Publikasjoner i 2015:

- Ellefsen, B. (2015). The Making of a new police: An analysis of the Norwegian police discourse 1814-1866. I R. Granér & O. Kronkvist (Red.), *The past, the present and the future of police research: Proceedings from the fifth Nordic Police Research seminar* (s. 105-118). Växjö: Linnéuniversitetet.
- Ellefsen, B. (2015). Nærpolitireformen - en språkreform? *Politiforum*.

Utførende redskap, forvaltningsbyråkrat eller samfunnsoppdrager? Idealer og realiteter om norske politi- og lensmannsbetjenter som rettshåndhevere (foreløpig tittel)

Doktorgradsstipendiat Geir Heivoll

Helt siden politi- og lensmannsetaten ble en statlig forvaltningsorganisasjon, og politi- og lensmannsbetjenter offentlige tjenestemenn og -kvinner, har politiet ikke bare vært gitt i oppgave å forebygge, avverge og stanse straffbare handlinger, men også å forfølge personer som likevel begår slike handlinger; politiet har vært gitt i oppgave å fungere som rettshåndhevere. I praksis har ordenspolitiet stått for en vesentlig del av denne rettshåndhevelsen. Samtidig har det like lenge hersket betydelig grad av uklarhet rundt hvilke normative forventninger samfunnet har til ordenspolitiet som rettshåndhevere, og hvorvidt ordenspolitiet innfrir disse forventningene.

I dette prosjektet undersøkes de normative forventningene til ordenspolitiet og ordenspolitiets betjenter som rettshåndhevere nærmere, slik de har vokst frem fra begynnelsen av 1900-tallet til i dag, samt forholdet mellom de ideale normative forventningene og de normer og verdier som preger betjentenes rettshåndhevelse i praksis. Prosjektet er tverrvitenskapelig og basert på historievitenskapelige, rettsvitenskapelige og samfunnsvitenskapelige kvalitative metoder. Formålet med prosjektet er å gi et bidrag til en bedre politivitenskaplig forståelse av disse spørsmålene, i spenningsfeltet mellom juridiske, samfunnsfaglige og etiske perspektiver.

Fengsel eller frihet. Om grensen mellom ubetinget fengsel og mildere reaksjoner

Doktorgradsstipendiat Morten Holmboe

Ph.d.-avhandling om reaksjonsfastsettelse i gren-

slandet mellom fengsel og mildere reaksjoner. Prosjektet ble påbegynt i 2011, og avhandlingen *Fengsel eller frihet: Om teori og praksis i norsk straffutmåling, særlig i grenselandet mellom fengsel og mildere reaksjoner* ble levert i 2015 og forsvart ved UiO i februar 2016.

Sentrale punkter i avhandlingen er hvordan straff begrunnes av lovgiveren og av domstolene, bruk av såkalt 'restorative justice' (gjenopprettende prosess) i rettspleien, og om konsekvensene av reaksjonsvalget senere (politiattester, tap av førerrett, tap av rett til arv og forsikringsytelser osv.).

Politimonopolets (politimyndighetens) kjerne og yttergrense – privatisering og bruk av begrenset politimyndighet (foreløpig tittel)

Doktorgradsstipendiat Per Håkon Sand

Politimyndigheten, enhetspolitiet og den politituttannede profesjonen blir i dag utfordret av private aktører utenfor politiet og sivilt personell med meddelt begrenset politimyndighet. En spissformulering er at politimonopolet viskes ut av private aktører i ytterkant og uthules av personell med meddelt begrenset politimyndighet. Den overordnede problemstillingen er om ressursene i samfunnet innenfor de ulike fagområdene for politimonopolet utnyttes på en hensiktsmessig måte.

Prosjektet vil behandle spørsmålet i fire underkategorier: (1) Regler og praksis for politimonopolet og innenfor privat polisiær virksomhet, (2) Regler og praksis innenfor begrenset politimyndighet,

(3) Komparative analyser av sammenlignbare land og (4) Vurderinger og muligheter for Norge fremover.

Prosjektet vil søke å klargjøre innholdet i de internrettslige hjemlene for politimonopolet og begrenset politimyndighet, og klarlegge rammene for ulik sivil polisiær virksomhet. Videre vil prosjektet gjennomføre undersøkelser av omfanget og typer av sivil polisiær virksomhet og begrenset politimyndighet i Norge. Undersøkelsene skal avklare om virksomhetene er innrettet i tråd med regelverket og belyse omfanget av ressurser som finnes på de ulike områdene. Deretter vil prosjektet foreta komparative undersøkelser av sammenlignbare land, som vil inngå i en totalvurdering av muligheter og hensiktsmessige fremtidige løsninger i Norge.

Regelverket gjennomgås og drøftes ved bruk av rettsdogmatisk metode, og undersøkelsene gjennomføres ved bruk av kvantitativ metode. Avslutningsvis skal det foretas rettspolitiske vurderinger.

Politiets organisasjon, kultur og atferd

Prosjektene som er tilknyttet dette området retter blikket mot politiets «indre liv» og de formelle og uformelle prosessene som former politiets atferd.

Leder- og ledelseskompetanse

Prosjektleder Terje Aaserud i samarbeid med Brita Bjørkelo og Rune Glomseth

Ledere i norsk politi stilles overfor nye utfordringer i kjølvannet av Gjørvi-kommisjonens rapport og det generelt sterkere fokuset på ledelsens ansvar, roller og oppgaver. Så vidt prosjektgruppen vet, foreligger det få nasjonale forsknings- og utviklingsprosjekter (FoU) på de kompetansekravene ulike ledelsesnivåer i politiet stilles overfor. Dette FoU-prosjektet kan ha betydning for hvordan vi organiserer og prioriterer innhold og arbeidsmåter i våre lederutdanninger i fremtiden. Med 'kompetansekrav' mener vi her sentrale kunnskaper, ferdigheter og arbeidsverdier som kreves for å utføre en god lederjobb på ulike ledelsesnivåer. Fra før pågår det et tverrfaglig arbeid ved EVU (Etter- og videreutdanningen ved PHS) vedrørende den faglige overlappingen som kan forekomme mellom ulike lederutdanninger, progresjonen i lederstudiene og krav og utfordringer knyttet til ledelsesnivåer og ledelsesfunksjoner i politiet.

Formålet med prosjektet er å bidra til kvalitetssikring, kvalitetsutvikling og systematisering av lederutdanningene som tilbys ved PHS, og på denne måten bidra til økt kunnskap og bevissthet knyttet til ledelse i og av politiet. Fra 2014 ble prosjektet innlemmet i utviklingsprosjektet «Forbedring av lederutdanningene» ved EVU-avdelingen ledet av ass. rektor Tor Tanke Holm, som i tillegg til ansatte fra EVU også inkluderte ansatte fra bacheloravdelingen og forskningsavdelingen. Prosjektet har hatt varighet fra 2013 til 2015 og avga sin rapport 1.9.2015.

Publikasjoner i 2015:

- Vanebo, J. O., Bjørkelo, B. & Aaserud, T. (2015). Police Leadership Development: Intentions and Critical Success-Factors. *Mednarodna Revija za Javno Upravo*, 13(3-4), 11-25. doi: 10.17573/ipar.2015.3-4.
- Lindholt, J., Holm, T. T., Thokle, S., Rosø, E., Vanebo, J. O. & Bjørkelo, B. (2015). *Forbedring av lederutdanningene og lederutvikling ved Politihøgskolen: Rapport med innspill til strategi for lederutdanningene 2016–2020*. Oslo: PHS.

Rekruttering, utdanning og karriereløp i politiet: En europeisk komparativ og longitudinell studie (RECPOL)

Tore Bjørge, Silje B. Fekjær, Gunnar Thomassen, Kjersti Hove og Otto Pettersson

Ved hjelp av spørreskjemaer følger denne studien politistudenter gjennom fire faser: Når de starter på politiutdannelsen, når de avslutter studiet, og tre år og seks år ut i yrkeskarrieren. Dette gjør det mulig å forstå hvordan politistudentenes holdninger, verdier og syn på polityrket formes av utdanningen og møtet med yrkeslivet. Studien gjennomføres i flere europeiske land med ulike systemer for politiutdanning, og på mange profesjonsutdanninger i Norge. Studien gir unike muligheter for komparative analyser, og det er allerede publisert flere artikler. (Se også s. 52).

En antologi redigert av Tore Bjørge og Otto Pettersson med bidragsyttere fra flere europeiske

land ble igangsatt i 2015. Utkast til kapitler er under utarbeidelse og er planlagt presentert under egen sesjon ved ESC-konferansen. Publisering er estimert til 2017.

Publikasjoner i 2015:

- Fekjær, S.B. & Petersson, O. (2015). Fra legalist til Dirty Harry?: Politistudenter og nyansattes syn på politirollen. *Politiforum*, (7), 44-45.
- Fekjær, S.B. & Strype, J. (2015). Norwegian police students' attitudes towards armament. *International Journal of Police Science and Management*, 17(3), 182-188.
- Fekjær, S. B. & Strype, J. (2015, 1. august). Våpen tiltrekker visse typer. *Klassekampen*.

Å bli politi: Klasse, kultur, identitet (arbeidstitel)

Doktorgradsstipendiat Pål Winnæss

Prosjektet søker å finne svar på hva som former politistudentene og hvordan de former seg selv frem mot en yrkeskarriere som politi. Prosjektet har fokus på hvilke type studenter som velger å utdanne seg til politi, og identitetsarbeidet som gjøres i løpet av studietiden – på PHS, i praksis i politiet og på fritiden – altså mellom studentene, studenter og lærere, i samhandling med praktiserende politi og i andre sosiale sammenhenger studentene inngår i.

Mangfold i utdanning og etat

Brita Bjørkelo, Marit Egge, Jai Ganapathy, Mariann Stærkebye Leirvik og Hege Høivik Bye (UiB)

Et mål for rekruttering ved PHS har vært å øke mangfoldet blant studentene. Inntakstallene forteller at skolen har nådd målet om at 5 prosent av studentene skal ha mangfoldsbakgrunn. Det er imidlertid lite kunnskap om hvordan denne gruppen opplever studietiden og videre yrkeskarriere. Prosjektgruppen er i gang med et prosjekt hvor målet er å øke kunnskapen på dette feltet. Prosjektet har arbeidstitel «Mangfold i utdanning og etat» og vil omhandle både studenter ved PHS og ansatte i etaten.

Politiets innsats mot menneskehandel (foreløpig tittel)

Doktorgradsstipendiat Heidi Fischer Bjelland

Prosjektet vil evaluere politiets innsats på menneskehandelsfeltet. Formålet med prosjektet er å undersøke hvordan norsk politi møter det globale fenomenet menneskehandel, og hvilke utfordringer dette stadig foranderlige kriminalitetsfeltet stiller den lokale politiorganisasjonen overfor. Det fokuseres spesielt på politiets etterforskning av menneskehandelssaker, og det undersøkes hvilke faktorer som er særlig vesentlige for at en etterforskning resulterer i en fellende dom. Studien blir gjennomført ved å benytte både kvantitative og kvalitative analysemetoder.

Møte med barn som lever med vold i hjemmet. Politiets erfaringer i ordensoppdrag – en fenomenologisk studie

Doktorgradsstipendiat Oddbjørg Edvardsen

Avhandlingen vil undersøke politibetjentes praksis i møte med barn som er utsatt for vold i hjemmet. Studien vil spesielt fokusere på hva betjenten erfarer ved sin praksis, både det som utfordrer og det som har vært til hjelp for barn som lever med vold og alvorlig omsorgssvikt. Studien vil kunne synliggjøre og løfte frem betydningsfulle kvaliteter ved politiets arbeid, og formålet er å tydeliggjøre og utvikle praksis ytterligere.

Kulturstyrt politiarbeid?

Jaishankar Ganapathy og Marit Egge

Prosjektet er et pilotprosjekt. Det har som formål å kartlegge kulturelle og yrkesmessige verdier hos studenter ved EVU-studiene [Kulturforståelse og mangfold](#) og [Konflikthåndtering i et flerkulturelt samfunn](#). Videre ønsker vi å se om disse er sammenfallende med det studentene oppfatter som rådene politikultur.

Undersøkelsen startet i 2014, og har innhentet spørreskjemaedata fra tre kull. Våren 2016 vil vi avslutte datainnsamlingen med det siste kullet som har gjennomført en av disse etterutdanningestudiene, og lage en statusoppsummering. På bakgrunn av oppsummeringen vil det bli avgjort om prosjektet skal avsluttes eller utvides til å omfatte studenter fra andre videreutdanninger.

Dialog i politiet som forebyggende metode

Doktorgradsstipendiat Elisabeth Myhre Lie

Tema for studien er dialog som metode i politiets forebyggende arbeid ved å se på bekymringsamtalen og dialogpolitiets dialogmodell. Begge modellene har dialog som hovedstrategi for å forebygge kriminalitet. Bekymringsamtalen er en strukturert samtaleform som brukes i politiets samtaler med ungdom under 18 år som har begått lovbrudd. Dialogpolitiet er en spesialgruppe organisert under Seksjon for organisert kriminalitet ved Oslo politidistrikt.

Dialogpolitiets mandat er å forebygge vold og skadeverk i forbindelse med demonstrasjoner og samtidig verne om ytringsfriheten. Tanken er å forebygge voldelige demonstrasjoner gjennom dialog og samarbeid med de som arrangerer demonstrasjoner. Bekymringsamtalen og dialogpolitiets dialogmodell skaper nye rammer for politirollen og politiets relasjon til publikum. I veilederen for bekymringsamtalen tegnes det opp en politirolle der gjensidig dialog fremheves. Denne gjensidigheten gjelder også dialogpolitiets dialogmodell. Det nye idealet handler om at forebygging av kriminalitet ikke lenger bestemmes av politiet alene, men er resultat av en forhandling mellom politi og publikum om både hva som er problemet og hva som er de rette løsningene. Dialogen skaper et felles prosjekt mellom politi og publikum. Siktemålet er å studere hvordan politiets rolleforståelse og yrkesidentitet blir påvirket av den nye politirollen, og hvordan

publikum opplever politiets ønske om samarbeid gjennom dialog.

Kunnskap ved krise: Operasjonssentralens dannelse og anvendelse av kunnskap ved ekstraordinære og krisepregede hendelser (arbeidstitel)

Doktorgradsstipendiat i kriminologi, Jenny Maria Lundgaard

Prosjektet er en studie av kunnskapsarbeid ved politiets operasjonssentral, hvor institusjonell etnografi anvendes som metodisk utgangspunkt. Prosjektet søker å beskrive og forstå hvordan kunnskapsorienteringen i politiet fungerer i møte med uforutsette hendelser, og hvordan sentralens situasjonsbestemte og skjønnspregede arbeid står i forhold til planverk og styringsdokumenter. Som et ledd i politiets beredskaps-systemer skal operasjonssentralen styre hendelser, fatte beslutninger og instruere mannskap, både i det daglige og i ekstraordinært og krisepreged arbeid. I prosjektet vil disse prosessene være utgangspunkt for å se på hvordan kunnskap dannes, anvendes og videreformidles i det hendelsesstyrte politiarbeidet. For å gripe nyanser og finmaskede strukturer i sentralens praksis benyttes en bred innsamling av empiri gjennom observasjon, intervju og analyse av logger og dokumenter.

Samarbeid: En studie av persepsjon av samarbeid i SLT

Jon Strype, Helene O. I. Gundhus og Marit Egge

Lokal kriminalitetsforebygging er avhengig av samarbeid mellom ulike aktører. Dette prosjektet ønsker å fokusere på hvordan samarbeidet oppleves av deltakerne i lokal kriminalitetsforebygging. Prosjektets data er først og fremst en tilpasset versjon av «Perception of Interprofessional Professional Collaboration Model Questionnaire - PINCOM-Q» (Ødegård, 2006), men også andre deler av dataene fra SLT-prosjektet brukes i analysene.

I den første artikkelen fra prosjektet utvikler og tester vi en modell for persepsjon av samarbeid mellom et utvalg av fagpersoner som deltar i SLT-arbeidsutvalg. I neste artikkel vil vi ha samarbeidsledelse som utgangspunkt, og i den forbindelse fokusere på koordinatorene i SLT-ordningen. Den siste planlagte artikkelen vil studere i hvilken grad de ulike dimensjonene i deltakernes opplevelse av samarbeid har betydning for SLT-arbeidet.

Prosjektet gjennomføres i samarbeid med professor Atle Ødegård ved Høgskolen i Molde.

Politiets strategier, praksis og metoder

Prosjektene som er tilknyttet dette området analyserer den politifaglige tilnærmingen til praksisfeltet, fra generelle strategier til spesifikke arbeidsmetoder.

Strategier for forebygging av kriminalitet: En helhetlig modell

Tore Bjørge

Dette bokprosjektet tar utgangspunkt i en generell modell med ni kriminalitetsforebyggende mekanismer: bygge moralske barrierer, redusere rekruttering, avskrekking, avverging, inkapasitering, beskytte sårbare mål, redusere utbytte, redusere skade og rehabilitering. Studien anvender denne modellen på helt forskjellige former for kriminalitet – som terrorisme, innbrudd i bolig, promillekjøring, kriminelle ungdomsgjenger og organisert kriminalitet. Selv om de forebyggende mekanismene er de samme, er det svært ulike virkemidler som kan benyttes for å aktivere f.eks. avverging for disse ulike kriminalitetsformene.

Prosjektet bygger videre på boken *Strategies for Preventing Terrorism*, som ble utgitt på Palgrave Macmillan i 2013, hvor modellen anvendes på én av de ovennevnte kriminalitetsformene. I den nye boken anvender Bjørge den samme teoretiske modellen på en rekke andre kriminalitetsformer. Norsk utgave ble utgitt på Universitetsforlaget i 2015, mens en noe utvidet engelsk utgave blir utgitt på Palgrave Macmillan i 2016.

Publikasjon i 2015:

- Bjørge, T. (2015). *Forebygging av kriminalitet*. Oslo: Universitetsforlaget.

Politimetoder i endring / New trends in modern policing

Helene O. I. Gundhus, Paul Larsson, Johanne Yttri Dahl, Annette Vestby og Synnøve Økland Jahnsen

PHS er av NFR bevilget forskningsmidler til prosjektet «Politimetoder i endring» under programmet *Strategiske høyskoleprosjekter* som skal pågå 2015–2019. I prosjektet skal fem ulike caser knyttes til økonomisk kriminalitet, MC-kriminalitet og motorsykelgjenger, volumkriminalitet og transnasjonalt politiarbeid kartlegges for å utforske trender i moderne politiarbeid. Prosjektet ledes av Helene O. I. Gundhus.

Formålet med prosjektet er å utforske den økende sammenflettingen av politimetoder som tas i bruk før lovbrudd oppstår (proaktivt politiarbeid), og polititiltak i etterkant av lovbruddet (reaktivt politiarbeid). Tradisjonelt har kriminalitetsforebygging og etterforskning vært atskilte politimetoder. I dag forventes det at politiet er i forkant og jobber både proaktivt og reaktivt mot en rekke lovbrudd – som organisert kriminalitet, økonomisk kriminalitet og volumkriminalitet. Dette krever at politiet får kunnskap om kriminalitet som planlegges og pågår. Det er i den forbindelse at etterretning, proaktiv etterforskning, kriminalitetsanalyser, overvåkning og provokasjon får sentral betydning.

Prosjektet vil utforske dilemmaer og spørsmål som oppstår ut fra bruk av nye politimetoder, den nye rollen til politiet i samfunnet og utvisking av

skiller mellom proaktive og reaktive politimetoder. Basert på velvalgte caser vil prosjektet utforske aspekter ved politiarbeid vi nå mangler kunnskap om, både internasjonalt og i Norge.

Prosjektet vil dermed bidra til ny empirisk kunnskap og teoriutvikling, noe som er viktig for utdanningen av et høyt kvalifisert politi. (Se også s. 51 og 59.)

Fem underprosjekter:

i) Trender i politiets arbeid med mobil vinningskriminalitet

Johanne Yttri Dahl

Hvordan arbeider politiet med mobil vinningskriminalitet, og hvordan kommer endringer i forholdet mellom politiets forebygging, etterretning og etterforskning til syne på dette området?

Presentasjoner i 2015:

- Dahl, J. Y. (2015, august). *Policing mobile property offenders*. «New Trends in Modern Policing» kick-off seminar, PHS, Oslo.
- Dahl, J. Y. & Bjelland, H. F. (2015, september). *Using police registers in social science research*. European Society of Criminology annual conference, Porto.
- Dahl, J. Y. (2015, oktober). *NFR-prosjektet «Politimetoder i endring»*. Ledermøte ved PHS, Oslo.

ii) Organisert eller økonomisk kriminalitet? Betydningen av politiets organisering og kompetanse

Annette Vestby

Hvordan ser kontrollapparatets institusjonelle konstruksjoner av organisert og økonomisk kriminalitet ut, og hvordan spiller disse inn i valg av saker og fremgangsmåter?

Presentasjoner i 2015:

- Vestby, A. (2015, august). *Policing the blurred line between organized and economic crime*. «New Trends in Modern Policing» kick-off seminar, PHS, Oslo.
- Vestby, A. (2015, september). *Policing the blurred line between organized and economic crime*. European Society of Criminology annual conference, Porto.
- Vestby, A. (2015, oktober). *Politiarbeid mot organisert og økonomisk kriminalitet*. Ledermøte ved PHS, Oslo.

iii) Forebygging av organisert kriminalitet: Bekjempelse av MC-kriminalitet

Synnøve Økland Jahnsen

Hvordan påvirker ulike forståelser av gjengtilhørighet politiets metoder og strategier mot MC-kriminalitet?

Presentasjoner i 2015:

- Jahnsen, S. Ø. (2015, august). *Preventing organized crime: Policing outlaw biker gangs*.

«New Trends in Modern Policing» kick-off seminar, PHS, Oslo.

- Jahnsen, S. Ø. (2015, september). *New Trends in Modern Policing: Preventing Organized crime*. Seminarmøte «Culture and Civil Society», Københavns Universitet.
- Jahnsen, S. Ø. (2015, september). *Sexualized borderlines in the institutionalized borderlands: the implementation of Norwegian anti-trafficking policies and the «new» policing of prostitution*. European Society of Criminology annual conference, Porto.
- Jahnsen, S. Ø. (2015, oktober). *NFR-prosjektet «Politimetoder i endring»*. Ledermøte ved PHS, Oslo.
- Jahnsen, S. Ø. (2015, oktober). *Preventing organized crime: Policing Outlaw Motorcycle Gangs*. Nettverksmøte for YNPRN, PHS, Oslo.

iv) Motorsykelgjenger og politimetoder

Paul Larsson

Hvilken betydning har konflikt- og dialogbaserte politistategier for berørte MC-klubber, og hvordan endrer nulltoleransetanken polisier virksomhet generelt?

Publikasjoner/presentasjoner i 2015:

- Larsson, P. (2015). Dialog eller konfrontasjon?: Politistategier overfor bikers. I A. Storgaard (Red.), *NSfKs 57. forskerseminar: Hva er lov - hva bør bli lov? Kriminalisering og regulering i de nordiske velfærdssamfund* (s.

280-300). Aarhus: Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi.

- Larsson, P. (2015, mai). *Dialog eller konfrontasjon: Politistategier overfor bikers*. Nordisk samarbejdsråd for kriminologi, Stavern.
- Larsson, P. (2015, mai). *Bikers and moral panic*. Cross-border Crime Colloquium, Praha.
- Larsson, P. (2015, august). *Police Methods: The case of MC-bikers*. «New Trends in Modern Policing» kick-off seminar, PHS, Oslo.

v) Transnasjonalt politiarbeid: Politimetoder i dagligdagse globale kontekster

Helene O. I. Gundhus

Hvordan endres idéen om politiarbeid og praksiser idet transnasjonalt politiarbeid studeres som dagligdags politiarbeid?

Publikasjoner/presentasjoner i 2015:

- Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2015). Policing humanitarian borderlands: Frontex, human rights and the precariousness of life. *British Journal of Criminology*, 55(1), 1-18.⁴
- Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2015). A Divided fraternity: Transnational police cultures, proximity, and loyalty. *European Journal of Policing Studies*, 3(2), 162-183.
- Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2015). «Et delt brorskap»: Transnasjonale politikulturer, nærhet og kontroll. I R. Granér & O. Kronkvist

(Eds.), *The Past, the present and the future of police research: Proceedings from the fifth Nordic Police Research seminar* (s. 81-104). Växjö: Linnéuniversitetet.

- Gundhus, H. O. I. & Franko, K. (2015). Policing with, against and through humanity: European borders and the precariousness of life. I A. Storgaard (Red.), *NSfKs 57. forskerseminar: Hvad er lov - hvad bør blive lov? Kriminalisering og regulering i de nordiske velfærdssamfund* (s. 9-40). Aarhus: Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi.
- Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2015, 4. mai). Det er på tide å ta inn over oss at de flyktningene som dør i Middelhavet, samtidig dør ved Norges yttergrense. *Aftenposten.no*. Gundhus, H. O. I. & Franko, K. (2015, mai).
- Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2015, mai). *Policing with, against and through humanity: European borders and the precariousness of life*. NSfK's 57. forskerseminar, Stavern.
- Gundhus, H. O. I. & Franko, K. (2015, mai). *Politiarbeid i en global verden*. Kriminaletterretningsmøte, Oslo.
- Gundhus, H. O. I. (2015, juni). *Global policing from below: Access to the field and ties that bind*. Leverhulme Network, Oslo/Oxford.
- Gundhus, H. O. I. (2015, juni). *Transnational policing: Identity, security, sovereignty*. Law and Society in the 21st Century: The functions of law in a global society, Oslo.

- Gundhus, H. O. I. (2015, august). *Transnational policing: Identity, security and prevention*. New Trends in Modern Policing, kick-off seminar, PHS, Oslo.
- Gundhus, H. O. I. (2015, september). *Transnational policing: Identity, security and sovereignty*. European Society of Criminology annual conference, Porto.
- Gundhus, H. O. I. & Franko, K. (2015, oktober). *Kriminalitetskontroll og utlendingskontroll: Utfordringer og dilemmaer for norsk politi*. Faglig forum PU, Gardermoen.

Refleksjon og erfaringslæring i politiutdanningen

Joshua Phelps og Jon Strype

Prosjektet «Refleksjon og erfaringslæring i politiutdanningen» studerer faktorer som fremmer og hemmer erfaringslæring og refleksjon i politiutdanningen. Prosjektet består av flere delstudier. Blant annet belyser prosjektet effekten av bruk av kroppsbærende kamera i erfaringslæring i forbindelse med praktiske øvelser i utdanningen. Dessuten belyses sosialpsykologiske faktorer betydning for læring og læringsutbytte. Studien gjennomføres i samarbeid med forskere fra London School of Economics and Political Science.

Profiling the Effective Detective

Doktorgradsstipendiat Ivar A. Fahsing

Prosjektet vil undersøke hvordan ulike situasjonelle og individuelle faktorer kan påvirke kritiske

beslutninger i etterforskning av alvorlig kriminalitet, og hvordan man kan utvikle mer robuste og effektive etterforskningsledere. Prosjektet har en sammenlignende eksperimentell metodikk og er forankret ved Göteborgs universitet.

Publikasjoner/foredrag i 2015:

- Fahsing, I. A. & Ask, K. (2015). The Making of an expert detective: The Role of experience in English and Norwegian police officers' investigative decision making. *Psychology, Crime and Law*, 22(3), 203-223.
- Fahsing, I. A. (2015, oktober). *In search of a detective personality*. The 11th meeting of the Nordic Network for Research on Psychology and Law, Reykjavik.

Kvalitet i etterforskningen

Et tredelt forskningsprosjekt med selvstendige bidrag fra Tor-Geir Myhrer, Johannes Knutsson og Trond Myklebust i samarbeid med faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved UiO. Prosjektet ser på ulike sider av politidistriktenes straffesaksbehandling.

Professor Johannes Knutsson har analysert saks gjennomstrømningen og måltall basert på registreringer i STRASAK, og om det på dette grunnlaget kan identifiseres forhold som bedrer kvaliteten på etterforskningen. Hans rapport *Måling av effektivitet i etterforskning: Delrapport i «Etterforskningsprosjektet»* ble utgitt i serien PHS Forskning i 2013.

⁴ Rapportert i Cristin i 2014

Politiinspektør Trond Myklebust har i alle politidistriktene gjennomført strukturerte intervjuer med politimester/kriminalsjef, leder for etterforskningsavdelingen og en erfaren politietterforsker. Intervjuene har dreid seg om hva de som anser som hhv. styrker (Strength), svakheter (Weakness), muligheter (Opportunities) og trusler (Threats) ved distriktets etterforskningsvirksomhet, som bakgrunn for en såkalt «SWOT-analyse». I alt 90 polititjenestepersoner, 27 fagansatte ved PHS, og samtlige ansatte ved Økokrim er intervjuet. Det samlede datamaterialet består av over 150 timer med intervjuer som gir mer enn 25 000 enkeltstående utsagn om etterforskning, samt 150 spørreskjema om organisasjonskultur. Alt er analysert opp mot psykologiske teorier og metoder.

Leveranser på prosjektet i 2015 er: 15 masteroppgaver i arbeids- og organisasjonspsykologi, 21 inviterte konferansebidrag, 16 presentasjoner i ytre etat og særorgan, samt bidrag i rapporter.

Tredje del, som forestås av professor Tor-Geir Myhrer, er knyttet til den påtalemessige ledelse og behandling på etterforskningsstadiet. Det foretas en nærmere analyse av hvilke komponenter kvalitet i etterforskningen består av, og med særlig vekt på hvilket ansvar den påtaleansvarlige i den enkelte sak har for kvaliteten. Det er også gjennomført en spørreundersøkelse rettet til politidistriktenes politiadvokater med utvidet påtalekompetanse etter straffeprosessloven § 67 2. ledd bokstav b-d, jf. 3. ledd 2. pkt. Siktemålet med

undersøkelsen er bl.a. å få statistiske data over hvor ofte det utøves påtalemessig ledelse av etterforskningen, hva den består i, og eventuelt hva som er årsaken til at den lokale påtalemyndigheten ikke griper inn i etterforskningen.

Publikasjon i 2015:

- Myhrer, T.-G. (2015). *Kvalitet i etterforskningen: Særlig om påtaleansvarliges rolle og betydning: Delrapport i «Etterforskningsprosjektet»* (PHS Forskning 2015: 1). Oslo: Politihøgskolen.

Kartlegging og registrering av tilrettelagte avhør (tidligere dommeravhør)

Trond Myklebust

Årlig kartlegging av politiets praksis knyttet til gjennomføring av tilrettelagte avhør. Denne kartleggingen har blitt gjennomført siden oppstarten av ordningen med utenomrettslige dommeravhør av barn i 1994. Datamaterialet gir en kvantitativ oversikt over de dommeravhørene som gjennomføres, og brukes i en rekke analyser, oversiktsrapporter og publiserte fagartikler.

Nasjonalt er dette den eneste oversikten i sitt slag, og den årlige kartleggingen vil fortsette.

Publikasjon i 2015:

- La Rooy, D. J., Brubacher, S. P., Aromäki-Stratos, A., Cyr, M., Hershkowitz, I., Korkman, J., Myklebust, T., Naka, M., Peixoto, C. E., Roberts, K. P., Stewart, H. & Lamb, M. E. (2015). The NICHD protocol: A review of an

internationally-used evidence-based tool for training child forensic interviewers. *Journal of criminological research, policy and practice*, 1(2), 76-89.

Politiet i endring

Trond Myklebust

Forskningsavdelingen ved PHS og faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt (PSI), UiO har over flere år hatt et formelt samarbeid.

Ved inngangen til sammenslåingen til nye politidistrikt gjennomføres en kartlegging og spørreundersøkelse blant samtlige ansatte i en rekke politidistrikt. Undersøkelsen fokuserer på de organisatoriske sidene ved politiet og faktorer som man fra arbeids- og organisasjonsforskning har funnet viktige for hvordan utvikling, endring og læring kommer til uttrykk. I de ulike politidistriktene kartlegger en oppfatninger blant polititjenestepersoner, jurister og sivilt ansatte innen en rekke temaer. De påfølgende analysene søker å se hvordan de ulike temaene påvirker forhold som motivasjon, endringsvilje og stress. Resultatene vil på den ene siden belyse hvordan vi kan forstå den norske politiorganisasjonen i møte med de utfordringene den møter, samtidig som dataene gir et systematisk bilde av de konkrete distriktene som deltar.

PSI ved UiO fullfinansierer en stipendiat på prosjektet.

Politiavhør i et internasjonalt perspektiv

Trond Myklebust

Gjennom fagnettverket «The Investigative Interviewing Research Group» (iIRG) er Trond Myklebust, sammen med tre utenlandske kollegaer redaktør og medforfatter for tre bøker om avhør. Forfatterne er alle internasjonalt fremtredende praktikere eller akademikere innenfor sine ulike spesialområder. Fagbøkene vil presentere oppdatert oversikt og bidra til å bygge bro mellom fagene rettspsykologi, rettslingvistikk, og etterforskning, med klare anbefalinger om 'beste praksis'. Arbeid med bokprosjektene har pågått i 2015, og bøkene utgis i 2016.

Bruk av 'sikkerhetssamtalen'

Trond Myklebust

Dette prosjektet ser nærmere på bruk av 'sikkerhetssamtalen' som verktøy i de nasjonale klareringsmyndighetenes arbeid med klarering av personer i henhold til lov om forebyggende sikkerhetstjeneste (sikkerhetsloven). Prosjektet ledes av Trond Myklebust, som også veileder en av masterstudentene i politivitenskap på dette datamaterialet.

Geografisk analyse av kriminalitet i Oslo og effekter av politiets målrettede innsats

Silje Bringsrud Fekjær (PHS), Torbjørn Skardhamar (UiO/PHS) og Willy Pedersen (UiO)

PHS deltar i prosjektet «Spatial distributions of crime in Oslo – local effects of interventions»,

finansiert av NFR. Formålet er å undersøke sammenhengen mellom politiets innsats og kriminalitetsutviklingen ut fra et geografisk perspektiv. Ut fra nye analyseteknikker av spatiale data og informasjon fra politiets registre kan en få viktig informasjon om effektene av politiets tiltak – bl.a. den nye innsatsen mot overskjenking og utelivsvold. Har SALUTT-prosjektet i Oslo redusert volden eller flyttet den? En målsetting for prosjektet er å bidra til økt kunnskap om kriminalitet og politiets innsats, og slik forbedre politiets arbeidsmetoder. (Se også s. 52 og 60)

Presentasjon i 2015:

- Skardhamar, T., Fekjær, S. B. & Pedersen, W. (2015, september). *Effects of a multi-component responsible beverage programme service (RBS) on violent assaults in Oslo*. European Society of Criminology annual conference, Porto.

Politiet som lærende organisasjon

Linda Hoel og Brita Bjørkelo

Formålet med studien er å undersøke hva som skjer med Spesialenhetens administrative vurderinger i politidistriktene. Undersøkelsen omfatter intervjuer med politimestre om konkrete hendelser i deres politidistrikt som ble anmeldt til Spesialenheten, og hvor Spesialenheten etter etterforskning av saken kom frem til at intet straffbart var skjedd. Dog mente Spesialenheten at saken var kritikkverdigg og ba om en administrativ vurdering av hendelsen med tanke på forbedring av praksis og rutiner.

Hvitvasking: Regulering og kontroll

Doktorgradsstipendiat Karsten Ingvaldsen

Det overordnede temaet for prosjektet har sitt utgangspunkt i hvitvaskingsloven, sist endret 15. april 2009. Nærmere bestemt undersøker prosjektet, både empirisk og teoretisk, ulike dimensjoner ved det kontrollregimet som er utviklet i Norge med sikte på å fremme lovens målsetting om å bekjempe hvitvasking av utbytte fra straffbare handlinger. Dette inkluderer først og fremst politiets, Økokrims og enkelte rapporteringspliktiges kontrollpraksiser.

Mapping the efficacy of human intelligence gathering techniques

Pär Anders Granhag

Today there is vast research on how to interview witnesses and suspects, and how to interview to detect deception. However, research on how to most effectively elicit human intelligence (HUMINT) is almost non-existent. The present project sets off to test the comparative effectiveness of different HUMINT gathering techniques, with a particular focus on the so-called Scharff technique. A further aim was to suggest a novel set of measures to be used for assessing the efficacy of HUMINT gathering techniques. The project is financially supported by the High-Value Detainee Interrogation Group (HIG), which is a unit within the FBI.

Publikasjoner i 2015:

- Shaw, D. J., Vrij, A., Leal, S., Mann, S., Hillman, J., Granhag, P. A. & Fisher, R. P. (2015). Mimicry and investigative interviewing: Using deliberate mimicry to elicit information and cues to deceit. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 12, 217-230.
- Granhag, P. A., Oleszkiewicz, S., Strömwall, L. A. & Kleinman, S. M. (2015). Eliciting intelligence with the Scharff technique: Interviewing more and less cooperative and capable sources. *Psychology, Public Policy & Law*, 21(1), 100-110. (Rapportert i Cristin i 2014)

The Strategic Use of Evidence (SUE) technique and how to elicit admission from (guilty) suspects

Pär Anders Granhag

Research on interviewing suspects has by tradition been occupied by false confessions, interview tactics that should be avoided and factors that may put the innocent at risk. While such research is of utmost importance, it should be complemented by research that deals with how to obtain true confessions and admissions from guilty suspects. The current project draws on knowledge on suspects' counter-interrogation tactics and how these can be affected by interviewing in a strategic (yet ethically sound) manner. A part of this project is supported by the Erasmus Mundus Joint Doctoral program, «The House of Legal Psychology».

Publikasjoner i 2015:

- Granhag, P.A., Rangmar, J. & Strömwall, L.A. (2015). Small cells of suspects: Eliciting cues to deception by strategic interviewing. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 12(2), 127-141. ⁵
- Tekin, S., Granhag, P.A., Strömwall, L.A., Mac Giolla, E., Vrij, A. & Hartwig, M. (2015). Interviewing strategically to elicit admissions from guilty suspects. *Law and Human Behavior*, 39(3), 244-252.
- Granhag, P.A. & Hartwig, M. (2015). The Strategic Use of Evidence (SUE) technique: A conceptual overview. I P.A. Granhag, A. Vrij & B. Verschuere (Eds.), *Deception detection: New challenges and cognitive approaches* (s. 231-252). Chichester: Wiley Blackwell.
- Granhag, P.A., Hartwig, M., Mac Giolla, E. & Clemens, F. (2015). Suspects' verbal counter-interrogation strategies: Towards an integrative model. I P.A. Granhag, A. Vrij & B. Verschuere (Eds.), *Deception detection: New challenges and cognitive approaches* (s. 293-313). Chichester: Wiley Blackwell.
- Luke, T., Hartwig, M., Shamash, B. & Granhag, P.A. (2015). Countermeasures against the Strategic Use of Evidence technique: Effects on suspects' strategies. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*. doi: 10.1002/jip.1448

⁵ Rapportert i Cristin i 2014

Discriminating between true and false intentions

Pär Anders Granhag

Almost all research on how to detect deception in legal settings deals with past actions. The current project takes a different route by focusing on how to interview to reliably discriminate between a person who expresses a true intention and a person who lies about his or her intentions (masking criminal intent by using a cover story). The outcome of the project is of relevance to security, intelligence and law enforcement settings. This project, which was closed during 2015, was financially supported by the *High-Value Detainee Interrogation Group* (HIG, FBI).

Publikasjoner i 2015:

- Mac Giolla, E. & Granhag, P.A. (2015). Detecting false intent among small cells of suspects: Single vs. repeated interviews. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 12,(2), 142-157. ⁶
- Sooniste, T., Granhag, P.A., Strömwall, L.A. & Vrij, A. (2015). True and false intentions: Using the Cognitive Interview to magnify the differences. *Scandinavian Journal of Psychology*, 56(4), 371-378.
- Mac Giolla, E., Granhag, P.A. & Vrij, A. (2015). Discriminating between true and false intentions. I P.A. Granhag, A. Vrij & B. Verschuere

(Eds.), *Deception detection: New challenges and cognitive approaches* (s. 155-174). Chichester: Wiley Blackwell.

Investigative interviewing of traumatized interviewees

Doktorgradsstipendiat Patrick Risan

Prosjektet ser på avhørene av overlevende etter Utøya. Gjennom intervjuer av 21 etterforskere som jobbet på Utøya-saken, var målsettingen å undersøke hvilke forhold som kan lede til at etterforskeren etablerer og opprettholder kontakt og kommunikasjon med traumatiserte personer i avhør, og hvilke utfordringer som her kan oppstå.

Avhør av traumatiserte

Doktorgradsstipendiat Kristina Kepinska Jakobsen

Formålet med prosjektet er å fremskaffe kunnskap som kan bidra til en bedre forståelse av politiets fremgangsmåter i avhør av traumatiserte personer. Det fokuseres spesielt på hvordan politiet kan tilrettelegge og gjennomføre avhør på en måte som både tar hensyn til de polisiære og juridiske krav, og til den som avhøres sin sinnstilstand.

Datamaterialet består av: (1) videoopptak av 20 fornærmede, (2) intervjuer med de 18 etterforskerne som har gjennomført avhørene av de fornærmede og (3) intervjuer med de 20 fornærmede.

Prosjektet er et delprosjekt av «Rettsprosessens innvirkning på Utøya-ungdommens psykiske helse» og er et samarbeidsprosjekt mellom

Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress (NKVTS), PHS og Institutt for kriminologi og rettsososiologi ved Det juridiske fakultet, UiO.

Policing the illegal trade in wildlife

Doktorgradsstipendiat Siv Runhovde

Doktorgradsprosjektet er en kvalitativ studie av norske kontrollmyndigheters innsats mot ulovlig innførsel og utførsel av utrydningstruede dyre- og plantearter. Fokuset ligger på kontrollvirksomhet som foregår i grensenære områder, og politi og tollvesen er de mest sentrale aktørene i studien. Prosjektet tar sikte på å undersøke i hvilken grad tjenestepersonenes bevissthet og kunnskap om feltet har betydning for avdekking av saker, i hvilken grad organisatoriske faktorer i politiet og tollvesenet har betydning for innsatsen samt diskutere hvordan man best mulig kan regulere slik kriminalitet innenfor dagens lovgivning.

Publikasjon i 2015:

- Runhovde, S. (2015). Seizures of inconvenience?: Policy, discretion and accidental discoveries in policing the illegal wildlife trade at the Norwegian border. *Crime, law and social change*, 64(2), 177-192.

Forsvarets bistand til politiet: En studie av de rettslige rammebetingelsene for Forsvarets bistand til politiet, med hovedvekt på spørsmål knyttet til vilkårene for slik bistand

Doktorgradsstipendiat Kai Spurkland

Målet for avhandlingen er å foreta en rettsdogma-

tisk analyse av de rettslige rammebetingelsene for Forsvarets bistand til politiet. Hovedvekten vil bli lagt på problemstillinger knyttet til vilkårene for at slik bistand kan ytes. Dette reiser rettslige spørsmål på flere nivåer. Grovt sett kan problemstillingene deles i tre grupper – uten vanntette skott imellom.

Den første gruppen problemstillinger er spørsmål på et konstitusjonelt og folkerettslig nivå. Denne gruppen omfatter problemstillinger knyttet til hvilke krav Grunnloven § 99 annet ledd stiller til den nasjonale reguleringen av bistand fra Forsvaret til politiet: Er det krav om hjemmel i formell lov? Hvilke former for bistand omfattes i så fall av lovkravet? Setter Grunnloven noen begrensninger for hva som kan reguleres i lov? Setter Grunnloven krav til den nærmere utformingen av loven? Tilsvarende problemstillinger oppstår i forhold til folkeretten.

Den andre gruppen problemstillinger knytter seg til vilkårene for at Forsvaret skal kunne gi bistand. Her er det tre hovedproblemstillinger: Hvilke politioppgaver kan utføres med bistand fra Forsvaret? I hvilke situasjoner kan politiet søke bistand fra Forsvaret? Hva slags bistand kan Forsvaret gi politiet?

Den tredje gruppen problemstillinger er spørsmål knyttet til den praktiske gjennomføringen av Forsvarets bistand til politiet, herunder spørsmål om begrenset politimyndighet til forsvarspersonell, spørsmål om bevæpning, spørsmål om

⁶ Rapportert i Cristin i 2014

instruksjonsmyndighet og kontroll, spørsmål om Forsvaret kan sette betingelser for bistand, spørsmål om informasjonsutveksling, spørsmål om beslutningsprosedyrer og spørsmål om planverk, opplæring og øvelser.

Politi og kjønn – en studie av politiets skjønnsutøvelse i ordenstjeneste, sett i lys av rettslige rammer

Doktorgradsstipendiat Hild Rønning

Formålet med doktorgradsprosjektet er å undersøke hvordan skjønnsutøvelsen til et utvalg politibetjenter i ordenstjeneste forholder seg til de rettslige rammene som gjelder for denne. Fokus er spesielt rettet mot politibetjentenes vurderinger av hvorvidt de skal gripe inn i en situasjon, med hvilke midler det gripes inn og hvorvidt antatte straffbare forhold straffefølges. Det ses også på hvordan faktum utredes, samt hvordan nevnte beslutninger dokumenteres og kvalitetssikres. Studien omfatter således faktumskjønn, lovbundet kjønn og diskresjonært kjønn. Prosjektet gjennomføres ved hjelp av observasjoner, intervjuer, dokumentstudier og rettsdogmatisk metode.

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunn

Inger Marie Sunde

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunn - 'digitalt politiarbeid' – er et satsingsområde for PHS. Satsingen gjelder forskning, utdanning og utviklingsarbeid. Forskningen retter seg mot

temaer i spenningsfeltet mellom forventningen om en rimelig grad av effektivitet i politiets forebyggende og etterforskende metoder, samtidig som metodene ikke må krenke grunnleggende rettigheter og må etterleve rettsstatkrav. Særlig utsatt er retten til privatliv, ytringsfrihet, forsamlingsfrihet og tanke- og trosfrihet.

Publikasjon/aktivitet i 2015:

- Sunde, I. M. (2015). Databevis. I R. Aarli, M.-A. Hedlund & S. E. Jebens (Red.), *Bevis i straffesaker: Utvalgte emner* (s. 599-633). Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Sunde, I. M. (2015) *Forutseende politi* [Deltagelse i Teknologirådets ekspertpanel for rapporten.] [Oslo]: Teknologirådet.

Den Digitale Timen

Inger Marie Sunde

Den Digitale Timen (DDT) er et forskningsdrevet tiltak for å bidra til politifaglig utvikling i det digitaliserte samfunnet. DDT gjennomføres 3-4 ganger per semester som et seminar for PHS' ansatte, studenter og etatskolleger. Formålet er å belyse utviklingen i digital kommunikasjonsteknologi, sosiale medier osv., og bevisstgjøre muligheter og utfordringer i alle deler av politiets arbeid. DDT ledes av en programkomite: Inger Marie Sunde (komiteens leder), Nina Sunde, Christine Nordsletten, Fredrik Jul Kaltenborn, Leif Erik Andreassen, Geir Andresen, Nils Petter Michalsen og Trude Sundby.

Politiets utfordringer

Prosjektene tilknyttet dette området opparbeider kunnskap om de fenomener og problemer som politiet arbeider med.

'Gender policing' og 'crime policing': En queer-teoretisk analyse av LHBTIQ-personers erfaringer med hatkriminalitet

Henning Kaiser Klatran

Denne studien undersøker hva slags erfaringer LHBTIQ-personer (lesbisk, homofil, bifil, transpersoner, intersexpersoner og queer) har med hatkriminalitet. Hatkriminalitet blir definert som straffbare handlinger begått mot personer pga. deres faktiske eller antatte etnisitet, religionstilhørighet, seksuelle orientering eller funksjonsevne. Studien baserer seg på 15 dybdeintervjuer med LHBTIQ-personer som mener de har vært utsatt for ulike typer straffbare handlinger med et hatmotiv.

Dybdeintervjuene undersøker hvordan informantene forstår lovbruddet de mener de har vært utsatt for som hatkriminalitet. Videre undersøkes hvorvidt informantene valgte å anmelde lovbruddet til politiet eller ikke, og hvordan informantene begrunner sine valg. En sentral del av studien tar for seg hva slags konsekvenser informantenes erfaringer får for deres trykghetsfølelse, kjønnsuttrykk, bruk av det offentlige rom samt tillit til politiet.

Gjennom en queer-teoretisk tilnærming der Michel Foucault, Judith Butler og Steven Seidman

er sentrale teoretikere, forsøker jeg å vise hvordan hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer ikke kan forstås utelukkende som lovbrudd. Tvert i mot argumenterer jeg for at hatkriminalitet mot denne gruppen er et uttrykk for 'gender policing', altså håndhevelse av heteronormative forventninger til kjønn, og hvordan disse sanksjonene fungerer som en disiplinering av kropp og kjønnsuttrykk. Et paradoks er at politiet, som i seg selv er en bærer av heteronormative verdier, har 'crime policing' som oppgave – med andre ord å sanksjonere 'gender policing' i de tilfellene der dette utgjør mulige brudd på straffeloven. Det er politiets oppgave å bekjempe kriminalitet og sikre befolkningens trygghet. Samtidig risikerer en overdreven tro på at politiet kan bekjempe hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer å overskygge samfunnets heteronormative struktur som en hovedårsak til denne formen for hatkriminalitet.

Terrorisme og 22. juli-angrepene: Analyser av fenomen, aktører og etterspill

Tore Bjørge

Prosjektet består av en bok og flere artikler, hvorav den første artikkelen kom ut i 2012. Boken *Exploring the Dynamics of a Terrorist Targeting Process: Anders B. Breivik and the 22nd of July attacks in Norway* ble skrevet i samarbeid med Cato Hemmingby. Studien er i stor grad basert på analyser av Breiviks forklaringer til politiet og i retten, sammenholdt med hendelsesforløpet. Målet var å få innsikt i hvilke faktorer og proses-

ser som påvirket terroristens handlingsvalg, og spesielt hans valg av mål for voldshandlingene. Boken er en 2016-utgivelse.

Bjørge, Hemmingby og tre forskere ved Universitetet i Leiden (Nederland) skriver også et bokkapittel om «Performing Justice, Coping with Trauma: The trial against Anders Breivik», som skal inngå i en antologi om «Terrorists on Trial» som vil bli utgitt vinteren 2016.

Who does not become a terrorist, and why?

Tore Bjørge

Tore Bjørge and Ingvild M. Gjelsvik are partners in the large international project «Who Does Not Become a Terrorist, and Why?: Towards an Empirically Grounded Understanding of Individual Motivation in Terrorism». This consortium of leading international scholars will each interview 10 participants from 15 different militant movements, representing a wide range of ideological movements from different parts of the world.

Bjørge is responsible for interviewing 10 former or present right-wing extremists from Scandinavia. The study will analyze from a comparative perspective the factors that prevent radicalized individuals from becoming terrorists. There has recently been much research on why and how individuals become radicalized, but we know far less about why and how radicalized individuals stop their process of engagement before they get

involved in violent activities. Developing better knowledge about these processes of early disengagement may provide important keys for more effective policies to prevent radicalization into terrorism and violent extremism.

Ultimately, this project hopes to contribute to theory building in the fields of radicalization, deradicalization and counter-radicalization by looking at a neglected phenomenon: interrupted radicalization, and to what extent prevention efforts have worked in these cases. The project is funded by the US Department of Defense through the Minerva program.

Forskning om forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme: En kunnskapsstatus

Tore Bjørge og Ingvild Magnæs Gjelsvik

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) ga i januar 2015 PHS og Tore Bjørge i oppdrag å lage en kunnskapsoppsummering om forskning på forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme. Rapporten, som ble skrevet i samarbeid med Ingvild M. Gjelsvik, gir en oversikt over hva som finnes av norsk forskning om radikaliserings og voldelig ekstremisme, med særlig henblikk på kunnskap om prosesser som leder til radikaliserings, ekstremisme og terrorisme, og hvordan slike prosesser kan motvirkes eller forebygges. Målet har vært å finne frem til de studiene som kan gi mest relevant kunnskap til de som skal forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme.

Oversikten tar for seg forskning om høyreekstremisme, venstreekstremisme, militant islamisme samt fremmedkrigere og terrorisme mer generelt. Rapporten gir også en oversikt over relevant forskning i Danmark og Sverige samt noen sentrale europeiske forskningsmiljøer.

Et av siktemålene med denne kunnskapsoversikten har vært å identifisere kunnskapshull – områder og temaer hvor forskningsbasert kunnskap mangler eller er utdatert, og hvor det er behov for ny forskning. Det ble også laget en forkortet engelsk utgave til en internasjonal konferanse om forebygging av radikaliserings, organisert av den norske regjeringen i juni 2015.

Publikasjon i 2015:

- Bjørge, T. & Gjelsvik, I. M. (2015). *Forskning om forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme: En kunnskapsstatus*. (PHS Forskning 2015: 2). Oslo: Politihøgskolen.

Om terroristers målseleksjonsprosess og praksis

Doktorgradsstipendiat Cato Hemmingby

Prosjektet er en studie av hvilke mål terrorister slår til mot og faktorer som virker inn på slike aktørers valg av fysiske målobjekter i en operasjonell kontekst. Gjennom case-studier identifiseres de kausale mekanismene som påvirker beslutninger, og i tillegg adresseres ytterligere måleparametre relatert til terroristers målvalg. Prosjektet ferdigstilles ved utgangen av 2016.

Boken omhandler den ene case-studien i ph.d-prosjektet, Anders Behring Breiviks målseleksjonsprosess og beslutningstaking i forbindelse med 22.juli-angrepene i 2011. Boken er basert på samtlige politiavhør av gjerningsmannen, rettsdokumenter og transkripsjoner fra rettsaken, og er en 2016-utgivelse.

Terrorismens utvikling i Europa

Doktorgradsstipendiat Cato Hemmingby

Dette prosjektet ser på hovedutviklingstrekk i terrorisme i Vest-Europa fra slutten av 1960-årene og frem til dagens trusselbilde. Prosjektet har mottatt støtte fra Det faglitterære fond og videreutvikles i 2016. Forventet ferdigstilling er innen utgangen av 2017.

Sikring av sentrale myndighetsinstitusjoner i utlandet (avsluttet prosjekt)

Doktorgradsstipendiat Cato Hemmingby

Prosjektet var en kartleggingsstudie av hvordan sentrale myndighetsbygg og eiendommer med høy symbolverdi sikres i et utvalg land i Europa. Dette med særlig fokus på fysisk sikring og disponeringen av menneskelige ressurser, herunder rollefordeling mellom politi og sikkerhetspersonell. Professor Tore Bjørge, politioverbetjent Anders Snortheimsmoen og stipendiat Per Håkon Sand bidro i arbeidet. Prosjektet ble avsluttet i 2015.

Publikasjon i 2015:

- Hemmingby, C., Sand, P. H., Bjørgo, T. & Snortheimsmoen, A. (2015). *Sikring av sentrale myndighetsinstitusjoner i et utvalg land: Rollefordeling mellom politi og annet sikkerhetspersonell i Storbritannia, Tyskland, Danmark og Sverige*. (PHS Forskning 2015: 3). Oslo: Politihøgskolen.

Forskningssamarbeidet «Marpert»

Bjørn Barland og Tor-Geir Myhrer

The key purpose of this project is to assess the risk of the increased maritime activity in the High North and the challenges this increase may represent for the preparedness institutions in this region. The project focus is on cross-institutional and cross-country partnerships between preparedness institutions and companies. The project elaborates on the operational crisis management of joint emergency operations including several parts of the preparedness system and resources from several countries.

Forskningssamarbeidet ledes fra Universitetet i Nordland, og er et samarbeid mellom institusjoner i flere land:

- High North Center at Bodø Graduate School of Business, University of Nordland (Norway)
- FFI – The Norwegian Defense Research Establishment (Norway)
- The Norwegian Police University College (Norway)

- UIT – The Arctic University of Norway (Norway)
- University Center in Svalbard (Norway)
- University of Greenland (Greenland)
- University of Iceland (Iceland)
- Northern (Arctic) Federal University (Russia)
- Murmansk State Technical University (Russia)

Fra skjult vold til politikk i praksis: Et fokus på fremveksten av krisesentrene mellom 1970- og 1980-tallet

Solgunn Eidheim

Studien er lagt til forhandlinger som fant sted mellom krisesentrene og myndighetene i løpet av 1970- og 1980-tallet og hvordan disse forhandlingene har bidratt til å endre krisesentrenes hensikter og utgangspunkt. I hovedsak har forhandlingene mellom krisesentrene og myndighetene vært rettet mot det å få hjelpeapparatet, politiet og strafferetten mer engasjert i vold mot kvinner, og gjerne på en annen måte enn det som var vanlig i tiden. Forhandlingene har foregått på ulike nivåer og er blitt ført til torgs som dilemmaer mellom det å drive politikk og å fremme praktiske ytelser i samme organisasjon.

Doping

Bjørn Barland

Prosjektet har resultert i en bok som oppsummerer mer enn 20 års forskning på temaet «doping». Boken tar sikte på å være en lærebok innenfor

ulike profesjoner og vil sette doping inn i en større samfunnsmessig kontekst. Boken *Fortellinger om doping og kroppskultur* ble utgitt i januar 2016.

Conformity through deviance

Bjørn Barland

I prosjektet drøftes moderne kroppskultur og doping i lys av teoriene til Robert Merton, og et sentralt spørsmål er: Kan vi forstå doping som en individuell tilpasning til den moderne kroppskulturen?

Prosjektet er et samarbeidsprosjekt der målet er å publisere to artikler i internasjonale tidsskrifter. Artiklene vil ta utgangspunkt i to tidligere rapporter publisert i serien PHS Forskning. Den første artikkelen ble publisert i 2014, den andre er planlagt publisert våren 2016.

Doping and Deviance (arbeidstittel)

Bjørn Barland

Prosjektet er manus til en engelskspråklig fagbok/rapport der man forsøker å analysere den moderne kroppskulturen og spesielt det som kan peke i retning av hvordan vi i det moderne samfunn oppnår eller søker konformitet gjennom avvikende handlinger. Dette er en tilnærming inspirert av Robert Mertons (1968) teorier om 'sosiale strukturer' og 'anomi'.

Veier til vold – om unge ute av kontroll

Ragnhild Bjørnebekk

Studien tar sikte på å identifisere sentrale risiko- og beskyttelsesfaktorer, mulige resiliente prosesser og å beskrive «pathways» som leder til voldsarenaen og «pathways» som leder til prososiale arenaer.

Presentasjoner i 2015:

- Bjørnebekk, R. (2015, januar). *Ungdom og vold: Resiliens og forebygging*. Forelesning, Høgskolen i Buskerud og Vestfold, Drammen.
- Bjørnebekk, R. (2015, januar). *Vold i familien: Forebygging og behandling*. Foredrag, KFUK, Bondekvinnelaget Østfold, Råde.
- Bjørnebekk, R. (2015, januar). *Er det en link mellom vold mot dyr og vold mot mennesker?: Oppsummering av forskningen*. Innledning på seminar på Stortinget, Oslo.
- Bjørnebekk, R. (2015, mars). *Crime, violence and punishment in the Norwegian welfare society*. Gjesteforelesning, Marymount College, Bedford Hills Prison, New York.
- Bjørnebekk, R. (2015, mars). *Linken mellom Vold mot dyr og vold mot mennesker*. Forelesning, NTNU, Trondheim.
- Bjørnebekk, R. (2015, juni). *Violent youngsters: Linking experiences of attachment and violence*. Stockholm Criminology Symposium, Stockholm.
- Bjørnebekk, R. (2015, september). *Radikalisering og ekstremisme*. Seminar for

lærere i ungdomsskolen og videregående skole, Kristiansand.

- Bjørnebekk, R. (2015, oktober). *Vold i familier og risikofaktorer knyttet til radikalisering*. Temamøte, NAV, Oslo.
- Bjørnebekk, R. (2015, november). *Pathways to antisociality: On youngsters out of control*. Gjesteforelesning, American Society of Criminology, Washington.
- Bjørnebekk, R. (2015, november). *Voldtekt og seksuelle overgrep*. Seminar for norske studenter Sjømannskirka, New York.
- Bjørnebekk, R. (2015, desember). *Vold i samfunnet*. Forelesning, AOF Østfold, Sarpsborg.

Coping with terrorism: Resilience and fear under and in the aftermath of the attack on the Norwegian society 22.07.2011

Ragnhild Bjørnebekk

Prosjektets mål er å studere det norske samfunns håndtering av 22.7.-angrepet, med fokus på resiliens (egenskap som genererer vekst- og utviklingsprosesser under og etter store påkjenninger).

Women and Terrorism

Ragnhild Bjørnebekk

Prosjektets mål er å studere kvinners roller og involvering i terrorgrupper, radikaliserings- og avradikaliseringprosesser.

Prosjektet består av tre deler:

- Metastudie av forskningslitteraturen
- Case-studie av en tidligere terrorist
- Analyse av case mot resultater fra metastudien

Arktisk vold? – volden i Norges nordligste strøk, Vest-Finnmark politidistrikt

Ragnhild Bjørnebekk i samarbeid med Politidirektoratet ved Espen Frøyland, FOU-leder Ristin Kemi, BUFetat Region nord / Indre Finnmark Familievernkontor og forsker Gunnar Bjørnebekk ved Atferdsenteret.

Prosjektet består av to deler:

- Hot time- og Hot places-analyser av vold. Volds- og kriminalitets- og livskårsanalyser i ungdomsmiljøene med utgangspunkt i Ungdatastudiene i Vest-Finnmark.
- Voldens forklaring: Analyse og sammenstilling av studier i arktiske strøk der faktorer som er spesielle for denne klimasonen er studert (ulike ytre stressorer som kulde, mørketid, spesielle utfordringer knyttet til gjeterkulturer osv.). Kulturkonflikter og mobbing skal spesielt omhandles.

Strategisk mål 2

Øke det nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingssamarbeidet

Forskningsmiljøet ved PHS er sterkt involvert i nasjonale og internasjonale prosjekter og nettverk innenfor politivitenskap, både som deltakere og som pådrivere. De faglige nettverkene er etablert både på institusjons- og personnivå, og spiller en viktig rolle i videreutviklingen av forskningen ved institusjonen.

Av etablerte nettverk er de følgende av størst betydning:

The European Association of Psychology and Law (EAPL)

EAPL har tre hovedmål: 1) å fremme rettspsykologisk forskning, 2) å fremme rettspsykologisk undervisning og 3) å fremme den faglige utvekslingen innenfor rettslige og psykologiske spørsmål. Organisasjonen har medlemmer fra hele Europa, Nord-Amerika, Australia og New Zealand. Forskningsfeltet er anvendt psykologi med fokus på gjerningspersoner og ofre for kriminalitet, forebygging, oppdagelse, domfellelse, straff og rehabilitering. Organisasjonen gir ut tidsskriftet *Psychology, Crime & Law* og arrangerer årlige konferanser i Europa. Pär-Anders Granhag, professor II ved PHS, er foreningens president.

The European Police College (CEPOL) – Europol og Eurojust

Dette er en EU-organisasjon hvor PHS er offisiell partner. Norge har en egen politisambandsmann ved Europols hovedkvarter i Den Haag og ved EU sin operative juridiske samarbeidsorganisasjon Eurojust. CEPOL utvikler og formidler kunnskap og utdanning til europeisk politi innenfor en rekke fag- og kriminalitetsområder, bl.a. politiledelse, etterforskningsmetodikk, organisert kriminalitet, nettkriminalitet og økonomisk kriminalitet. CEPOL, Europol og Eurojust arrangerer en rekke ulike konferanser og fagseminarer, og gir ut forskningsjournaler og andre fagtidsskrifter.

European Police Research Institute Collaboration (EPIC)

EPIC er et konsortium med partnere fra en rekke land: Police Academy of the Netherlands, Scottish Institute for Policing Research & University of Dundee (UK), University College Ghent (Belgium), Cardiff University School of Social Sciences (UK), Norwegian Police University College, Uppsala University (Sweden), Police College of Finland, Linnaeus University (Sweden), Manchester Business School (UK). Konsortiet skal bidra til å bygge bro mellom politikk og politiets praksis på den ene siden og vitenskapelig kunnskap og forskning på den andre siden.

Høgskolen i Gjøvik (HiG)⁷

Politiet har et etablert samarbeid innenfor etterforskning av datakriminalitet med Center for Cyber and Information Security (CCIS) ved HiG. Dette samarbeidet innebærer egne forskningsprosjekter, med professor Inger Marie Sunde som kontaktperson. For PHS har dette samarbeidet konkret resultert i utviklingen av et erfaringsbasert masterprogram for datasikkerhet og nettkriminalitet. HiG har ansvaret for de generelle modulene som omhandler datasikkerhet, mens PHS har ansvaret for moduler som omfatter spor-sikring og analyse. Målgruppen for programmet er statsansatte i de nordiske landene som jobber med etterforskning av datakriminalitet. Politioverbetjent Ulf Bergum er PHS' kontaktperson for samarbeidet om masterprogrammet.

Institutt for kriminologi og rettssosiologi ved Universitetet i Oslo

Instituttet er en sentral samarbeidspartner for politivitenskap gjennom ansatte som forsker på politiet. Sentrale her er professor Heidi Mork Lomell, professor Liv Finstad og professor Vidar Halvorsen. Halvorsen leder også forskergruppen *Samfunnskontroll og rettssikkerhet* ved Det juridiske fakultet, som består av en rekke deltakere ved fakultetet. Forskergruppen samarbeider med lokale, nasjonale og internasjonale institusjoner, bl.a. PHS, Universitetet i Bergen og University of

Central Lancashire. Gruppen består av forskere med bakgrunn i strafferett, straffeprosess, forvaltningsrett, kriminologi, rettssosiologi, etikk og internasjonale menneskerettigheter. Det forskes på endringer i myndighetenes kontrollvirksomhet og hvordan både samfunns- og rettsutviklingen setter rettsstaten på nye prøver. Forskningsfeltet ligger i skjæringspunktet mellom rettsvitenskap og samfunnsvitenskap, og har tre hovedsatsingsområder: 1) Nye former for kriminalitet og nykriminalisering, 2) Endringer i straffepolitikken og myndighetenes kontrollvirksomhet og 3) Rettssikkerhet og andre rettsstatsprinsipper.

International Investigative Interviewing Research Group (iIIRG)

iIIRG er et internasjonalt nettverk for praktikere og akademikere som har avhør og avhørsmetodikk som kunnskapsfelt. Nettverket har om lag 450 medlemmer fra over 25 land og arrangerer en årlig fagkonferanse. Flere institusjoner deltar i et formalisert samarbeid gjennom iIIRG, slik som Newcastle University (England), PHS (Norge), The Centre of Forensic Linguistics (Aston University, England), The Centre of Forensic Interviewing (University of Portsmouth, England), Univeristy of Derby (England) og École nationale de police Québec (Canada). Flere andre institusjoner bruker iIIRG som fagutvikler, eksempelvis Den internasjonale kriminaldomstolen i Haag (ICC), FNs utviklingsprogram (UNDP) og The Kids Internet Safety Alliance (KINSA) i

Canada. Disse institusjonene har utdannet felto-peratører (avhørere) gjennom den fagekspertisen iIIRG kan tilby.

The International Police Executive Symposium (IPES)

IPES er det årlige symposiet for forskningsjournalen *Police, Practice and Research*, som publiserer internasjonal forskning innenfor alle politifaglige områder – fra patruljevirkosomhet til toppledelse.

Det årlige symposiet styrker den interdisiplinære og -kulturelle utviklingen av politifaget ved å samle forskere og praktikere. PHS er representert jevnlig på det årlige symposiet.

Konsortium for forskning på terrorisme og internasjonal kriminalitet

Konsortiet er et samarbeid mellom de sentrale norske forskningsmiljøene på terrorisme og internasjonal kriminalitet: PHS, Norsk utenrikspolitisk institutt (NUPI) og Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Konsortiet utgjør en arena for forskningsformidling, informasjonsutveksling og oppbygging av kompetanse på tvers av institusjoner.

Politimetoder i endring / New trends in modern policing

Prosjektleder for nettverket er Helene O. I. Gundhus, professor i politivitenskap ved PHS. Prosjektteamet består av prosjektleder, professor Paul Larsson, førsteamanuensis Johanne Yttri

Dahl, forsker Synnøve Jahnsen og stipendiat Annette Vestby. Professor Nicholas Fyfe, direktør ved Scottish Institute for Policing Research (SIPR), skal være gjesteforsker ved PHS i tre måneder. Professor Clifford Shearing (University of Cape Town) er også del av prosjektet, sammen med forskere fra Institute of Police Education ved Linnaeus University og enhetsleder Dr.jur. Lars Korsell ved The Swedish National Council for Crime Prevention. Prosjektgruppen skal etablere et forskningsnettverk på temaet «New Trends in Modern Policing» med andre forskere på SIPR. Prosjektet vil også samarbeide med forskningsgruppen Samfunnskontroll og rettssikkerhet og forskningsprosjektet «Crime Control in the Borderlands of Europe», begge ved Universitetet i Oslo. (Se også. s. 32 og 59.)

The Nordic Network for Research on Psychology & Law (NNPL)

Nettverket er en nordisk organisasjon for forskere og forskningsinteressenter innenfor psykologi anvendt på rettslige problemstillinger. Store deler av utviklingen av etterforskningsmetoder bygger på rettspsykologisk forskning. Dette spenner fra årsakene til kriminalitet, etterforskning av kriminalitet, rehabilitering, avverging og til forebygging. Nettverket bidrar til jevnlig kontakt og gir en overbygning for aktører innenfor dette fagområdet. Flere forskere og fagansatte ved PHS deltar aktivt i nettverket, som har mailinglister om ny forskning og årlige konferanser i et av de nordiske

⁷ En del av NTNU fra 1/1-2016.

landene. Nettverket ble etablert i 2004 av Pär-Anders Granhag, professor II ved PHS, og det koordineres fortsatt av ham.

Nordiska polisforskningsnätverket

Nettverket utgår fra politiutdanningene i Norden, og er et aktivt nettverk av politiforskere der målsetting er å stimulere politiforskningen i Norden gjennom jevnlig utgivelser av nyhetsbrev, og ved å arrangere en nordisk politiforskningskonferanse annethvert år. Det finnes så langt ikke noe eget sekretariat som arrangerer konferansene og driver nettverket. Konferansene har gått fra å ha 10–12 deltakere til i dag å ha parallelle sesjoner og ofte mer enn 100 deltakere fra alle nordiske land, med hovedvekt på Norge og Sverige. Konferansene dekker forskning fra høyst ulike fagmiljøer, som har det felles at de driver politiforskning. En ikke uvesentlig hensikt med konferansene er, foruten å styrke forskningen innenfor feltet, også å søke bedre formidling av forskning til praktikere og ledere i feltet. Konferansene er ment å være et møtested for forskere og praktikere. Politivitenskap er et fagfelt i rask utvikling, og forskningsbasert kunnskap formidles gjennom nettverket.

Nettverket er åpent for studenter, og informasjon om nye studentarbeider i form av masteroppgaver deles i nettverkets nyhetsbrev som utgis ca. 10 ganger i året.

Faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt, Universitetet i Oslo

PHS' forskningsavdeling har gjennom prosjektet «Politiet som organisasjon» et samarbeid med faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk instituttet (PSI), UiO. Prosjektet har pågått siden 2009 og har fokusert på organisasjonspsykologiske faktorer ved polisiær etterforskning. Samarbeidet har resultert i flere vitenskapelige artikler og 14 masteroppgaver ved PSI, UiO.

Recruitment, Education and Careers in the Police: A European Longitudinal Study (RECPOL)

En forskergruppe ved PHS leder det europeiske forskernettverk RECPOL, som undersøker rekruttering, utdanning og karriereløp i politiet. Ved hjelp av spørreskjema følges politistudenter i syv europeiske land (Norge, Sverige, Danmark, Island, Skottland, Belgia og Catalonia i Spania) gjennom fire faser: Ved starten av utdanningen, slutten av utdanningen, og tre år og seks år ut i yrkeskarrieren for å se hvordan deres holdninger, verdier og syn på politiarbeid og samfunnet endrer seg gjennom påvirkning av utdanning og praksiserfaringen. (Se også. s. 28).

Spatial And Temporal Dynamics

PHS deltar i forskningsprosjektet «Spatial And Temporal Dynamics», som er finansiert av NFR. Formålet er å undersøke sammenhengen mellom

politiets innsats og kriminalitetsutviklingen ut fra et geografisk perspektiv. Viktige samarbeidspartnere er Torbjørn Skardhamar, forsker I, Statistisk sentralbyrå og Willy Pedersen, professor i sosiologi, Universitetet i Oslo. (Se også s. 37 og 60.)

Young Nordic Police Research Network

The network gathers young researchers in the area of police and policing for annual seminars with themes concerning issues of police or policing that are particularly relevant in the Nordic countries, and/or issues that are interesting to contrast Nordic practices to other countries' practices. The aim is to inspire Nordic researchers to learn about the Nordic similarities and differences, which in turn may lead to improving the understanding of policing in the home state of the participants.

Strategisk mål 3

Øke publiseringen i fagfelleverderte tidsskrifter

Registreringen av alle typer publikasjoner og formidling har siden rapporteringsåret 2011 blitt gjort i Cristin – Current Research Information System In Norway – som er et felles forskningsinformasjonssystem for universitets- og høgskolesektoren samt helse- og instituttsektoren i Norge. Et av de viktigste formålene med Cristin

er å samle all registrering og rapportering av forskningsaktivitet innenfor de tre sektorene i et felles system.

Vitenskapelige og faglige foredrag

PHS skal være en aktiv og tydelig premissleverandør i samfunnsdebatten på sine fagfelt, og synliggjøre sin kompetanse både for samfunnet generelt og justissektoren spesielt. Faglige ansatte har derfor et særlig ansvar for å delta i den offentlige debatt og å bidra med innspill som kan føre til bedre beslutninger og vurderinger. I denne sammenhengen viser avholdte foredrag i akademiske, polisiære og mer populærvitenskapelige kretser (tabell 1) at den registrerte aktiviteten i 2015 er på nivå med 2014. Det er, også for 2015, grunn til å tro at antall presentasjoner er vesentlig høyere enn det som er registrert i Cristin, fordi man på PHS har hovedfokus på å oppnå en så fullstendig rapportering som mulig av skriftlige, poenggivende arbeider. Det er imidlertid et sterkt ønske om at muntlig formidling registreres i Cristin for å vise mangfoldet i høgskolens virksomhet.

I forhold til mediebidrag har vi, som tabell 1 viser, vekslet mellom å oppgi et estimat og faktisk antall registrerte bidrag i Cristin. I 2014 brukte vi tall fra Kommunikasjonsethetens publikasjon *Statistikk og publisering PHS 2014*. I denne var det bl.a. angitt hvor mange ganger «ansatte med størst synlighet i media» har vært

omtalt i artikler (ikke TV og radio). Antallet i tabell 1 for 2014 baserte seg på hvor mange ganger de fire mest aktive forskerne ved PHS hadde vært synlige i media. For 2015 har ikke Kommu-

nikasjonsenheten utarbeidet noen tilsvarende statistikk, og vi har derfor ingen tall å presentere i og med at nesten ingen ansatte bruker Cristin til å registrere denne aktiviteten.

TABELL 1. FOREDRAGSVIRKSOMHET, PHS 2010-2015

Antall konferansebidrag og faglige presentasjoner	2010 ⁸	2011	2012	2013	2014	2015
Vitenskapelig foredrag	3	56	65	68	33	29
Faglige/populærvitenskapelig foredrag	-	48	46	41	66	65 ⁹
Poster	3	5	-	7	3	1
Mediebidrag	-	400 (estimat)	142 (Cristin)	153 (estimat)	894 ¹⁰	-

Vitenskapelige og faglige publikasjoner

I tabell 2 presenteres antall rapporterte skriftlige arbeider i 2015 fordelt på de ulike publikasjonsformene i Cristin. Antallet publikasjoner i 2015 er litt lavere enn i 2014. Det er imidlertid viktig å være klar over at arbeider som er gjort ett kalenderår, ikke nødvendigvis blir utgitt det samme

året, fordi selve publiseringsprosessen ofte tar lang tid. Små variasjoner fra år til år sier derfor ikke så mye om eventuelle opp- og nedganger. Det er først når man kan se på utviklingen gjennom en lengre periode, at man kan danne seg et riktig bilde av nivået på «produksjonen ved PHS».

⁸ Store mørketall på grunn av manglende rapporteringsrutiner

⁹ 54 registrert i Cristin + 11 rapportert utenom

¹⁰ 1 = omtale i 1 artikkel/intervju

TABELL 2. VITENSKAPELIG OG FAGLIG/POPULÆRVITENSKAPELIG PRODUKSJON, PHS 2010-2015

Antall skriftlige arbeider	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Vitenskapelige monografier	1	2	1	2	1	2
Vitenskapelig del av bok/rapport	7	12	16	7	10	17
Vitenskapelige tidsskriftartikler	15	16	26	15	28	21
Antologier	-	-	-	-	2	4
Lærebøker/fagbøker	-	4	1	7	3	2
Faglige/populærvitenskapelige artikler i bøker og tidsskrifter	14	7	9	12	12	13
Kronikker, ledere m.m.	-	8	9	13	22	17
Rapporter totalt i Cristin ¹¹	13	3	10	7	6	6
PHS Forskning ¹²	7	4	7	3	4	4
Doktoravhandlinger	1	2	2	1	2	0
Masteroppgaver	1	1	2	1	4	2
Samlet antall arbeider	59	59	83	68	88	88

Antallet vitenskapelige publikasjoner i 2015 har vært stabilt sammenlignet med 2014. Det samme gjelder for kronikker/ledere selv om det er en liten nedgang sammenlignet med 2014. For andre, ikke-poenggivende publikasjoner, har også aktiviteten i 2015 vært stabil sammenlignet med 2014.

Publikasjonspoeng

Publikasjonspoengene beregnes ut fra type publikasjon og nivå på publiseringskanalen.

¹¹ Antall rapporter skrevet av ansatte på PHS

¹² I serien PHS Forskning kan rapportene også være skrevet av andre enn ansatte på PHS

En vitenskapelig monografi – altså en bok med en forfatter – gir 5 poeng hvis den gis ut av et «nivå 1-forlag», men 8 poeng hvis den gis ut av et «nivå 2-forlag». Antall monografier utgitt ved en institusjon vil derfor gi store utslag i det samlede antall publikasjonspoeng institusjonen får. En tidsskriftartikkel skrevet av én forfatter utgitt i et «nivå 1-tidsskrift» gir 1 poeng, mens en tidsskriftartikkel i et «nivå 2-tidsskrift» gir hele 3 poeng. Dersom det er flere forfattere, deles poengsummen på antall forfattere, men fra og med rapporteringsåret 2015 er utregning av publikasjonspoeng for sampublikasjoner endret.

Ny utregning av publikasjonspoeng

Endringen i utregningen av publikasjonspoeng innføres på bakgrunn av at Dansk Center for Forskningsanalyse ved Aarhus Universitet gjennomførte en *Evaluering af den norske publiceringsindikator*¹³ på oppdrag fra Universitets- og høyskolerådet i 2013. I 2014 fulgte *Det nasjonale publiseringsutvalget* opp evalueringen med å utarbeide en ny løsning for beregning av publiseringspoeng på institusjonsnivå. Den nye beregningsmåten er ment å være mer fagnøytral, og skal gi økt stimulans til samarbeid om vitenskapelig publisering mellom institusjoner og land. Institusjonene må fortsatt dele publikasjonspoeng når flere institusjoner er knyttet til en publikasjon, men metoden gir økt uttelling for samarbeid. Internasjonalt samarbeid gir høyere uttelling enn nasjonalt samarbeid.

I tabell 3 presenterer vi det samlede antall publikasjonspoeng, og poengene fordelt på de tre tellende publikasjonsformene i Cristin. Som vist i tabell 2 er antallet vitenskapelige publikasjoner i 2015 på omtrent samme nivå som i 2014 (39 i 2014 og 40 i 2015). Publikasjonspoengene er imidlertid ikke sammenliknbare som tidligere da man fra og med 2015 benytter den nye utregningsmodellen som gir økt uttelling for samarbeid på tvers av institusjoner og landegrenser.

¹³ Aagaard, K. (2014). *Evaluering af den norske publiceringsindikator*. Aarhus: Danske Center for Forskningsanalyse, Aarhus Universitet.

TABELL 3. PUBLIKASJONSPØENG SAMLET OG FORDELT PÅ PUBLIKASJONSFORM, PHS 2011-2015

Publikasjonspoeng	2011	2012	2013	2014	2015 ⁱⁱ
Monografi	10	5	13	5	10
Antologitittel m/ISBN	4,15	10,7	4,55	5,52	11
Tidsskriftartikkel m/ISSN	12,58	18,33	9,70	15,62	19
Samlet antall publikasjonspoeng	26,73	34,03	27,25	26,14	40

Antall og vitenskapelig nivå på monografier er de enkeltfaktorene som har sterkest innvirkning på publikasjonspoengene når man har et begrenset antall publikasjoner som rapporteres. Som vist i tabell 2 økte antall monografier fra én i 2014 til to i 2015, og publikasjonspoengene for denne publikasjonsformen ble dermed fordoblet.

Økt samarbeid mellom ulike institusjoner nasjonalt og internasjonalt fører til at forskere fra ulike institusjoner samarbeider om utgivelse av felles publikasjoner. Det er et uttrykt ønske om forskningssamarbeid på tvers av institusjoner og landegrenser, og den nye modellen for utregning av publikasjonspoeng bidrar til å premiere samarbeid ved at alle samarbeidspartnere får økt uttelling for sitt bidrag.

Publikasjonspoeng for 2015 regnet ut etter «gammel modell» ville gitt ca. 32,8 publikasjonspoeng, mens vi i henhold til ny utregningsmodell får hele 40 poeng. For PHS har altså økt uttelling for samarbeid gitt positivt utslag.

Strategisk mål 4

Søke finansiering av forskningsprosjekter fra Norges forskningsråd (NFR) og EUs rammeprogram

Økt ekstern finansiering av politiforskning er helt nødvendig for et lite forskningsområde i vekst. PHS har derfor et særlig fokus på utvikling av søknader til NFR og EUs rammeprogram.

Digitalt politiarbeid

«Digitalt politiarbeid» har i flere år vært et satsingsområde for PHS, og har medført nye innholdselementer på alle nivåer i utdanningen. I 2015 har vi også lyktes i å skaffe eksterne forskningsmidler til rettslig forskning, som partner i to prosjekter finansiert under NFRs program «IKTPLUS» (2015–2024). Dette er NFRs

store satsing på IKT-forskning og innovasjon, for å styrke kvaliteten og øke dristigheten og relevansen i norsk IKT-forskning. Visjonen er at Norge i 2025 skal være et foregangsland i strategisk bruk av IKT-forskning og innovasjon for å møte globale og nasjonale utfordringer og behov. I første tildeling fikk 25 prosjekter til sammen 250 millioner kroner. Den største delen av potten – 150 millioner kroner – ble tildelt åtte forskningsprosjekter som kan bidra til å utvikle et trygt informasjonssamfunn. PHS, representert ved Inger Marie Sunde, er partner i to av disse åtte store prosjektene. NFR har lagt vekt på at PHS kan fungere som brobygger mellom forskningsmiljøer og bidra til å skape uformelle «klynger» for forskningssamarbeid.



I 2015 fikk PHS ekstern finansiering til to doktorgradsprosjekter innen digitalt politiarbeid for perioden 2016–2019. Finansieringen ytes av NFR under «IKTPLUSS», til prosjektene «SIGNAL» og «Computational Forensics for Large-scale Fraud Detection, Crime Investigation and Prevention». Det førstnevnte prosjektet ledes av *Senter for rettsinformatikk* ved Det juridisk fakultet (UiO), og det andre av HiG. PHS er prosjektpartner og bidrar med hovedveileder mv. til stipendiatene. I HiG-prosjektet leder PHS også en arbeidspakke (WP3) som rommer ytterligere en stipendiat, og inneholder flere aktiviteter i form av workshops m.m.

Ph.d.-prosjektene ledet av PHS omhandler følgende temaer:

- Datakriminalitet: Reformulert i lys av teknologiutviklingen. Gjeldende forståelse/definisjon bygger på datakrimkonvensjonens definisjon, dvs. fra 2001. Senere har vi fått skytjenester, app-er og 'tingenes internett'. Hva kan sies om datakriminalitetens rettslige karakter i dag, og hvilke områder utpeker seg som særlig utfordrende for rettslig regulering?
- Rettsikkerhet i det digitaliserte samfunn: Behov for en reformulering av tradisjonelle rettsikkerhetsgarantier i lys av digitaliseringen og nettverksutviklingen? Hvordan operasjonalisere rettsstatsgarantier ved teknisk overvåking for å avdekke og forebygge nettverksbasert kriminalitet?

Å snakke med ekstremister

Polithøgskolen ved Tore Bjørgo har søkt NFR om prosjektetableringsstøtte til et bidrag i en større søknad til EU-programmet «Horizon 2020: Multi-Lateral Engagement Framework with Inter-disciplinary Analysis and Enhanced Evidence-based and Linked-up Policies-Interventions- Mentoring for Early Detection & Prevention of Organized Crime and Terrorism» (MINDED). Prosjektet koordineres fra University of Reading.

Bjørgos bidrag er studien *Å snakke med ekstremister: Bruken av kommunikasjon for å avverge radikalisering og voldsbruk*, som tar for seg et spesielt forebyggende tiltak, nemlig bruken av ulike former for direkte kommunikasjon med ekstremister og kriminelle. Studien skal besvare hvorfor politiet synes å ha vanskeligheter med å initiere dialog med ungdommer knyttet til militante islamistiske grupper og hvorfor det har vært vanskelig å overtale ungdommer til å trekke seg fra militante islamistiske miljøer og forebygge at de reiser til Syria som fremmedkrigere. Tidligere har politiet hatt gode resultater med denne metoden overfor ungdom i høyreekstremistiske miljøer.

Det har blitt søkt «Horizon 2020» om støtte til en treårig post.doc-stilling samt 1/3 stilling på profesornivå i samme tidsperiode. Søknaden om prosjektetableringsstøtte fra NFR dreier seg om en engangsstøtte på 40-60.000 kroner, mens «Horizon 2020»-søknaden vil utgjøre mer enn fire årsverk.

Senter for ekstremismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet og politisk vold (C-REX)

PHS er en hovedpartner i det nyopprettede *Senter for ekstremismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet og politisk vold (C-REX)* ved UiO. C-REX tilfører PHS en halv stipendiat/post.doc-stilling årlig fra 2017. PHS' rolle i samarbeidet blir å bygge forskning spesifikt på politiets arbeid innen C-REX' fagfelt.

Illegal hunting

PHS har vært med som partner, ved Nina Jon og Paul Larsson, på en søknad til NFR kalt «Illegal hunting as a challenge to natural resource management and law enforcement: Contested legitimacy and resistance». Prosjektet handler om forholdet mellom normer, forståelse for lovene og folks handlinger. I dette tilfellet er problemet den (manglende) harmonien mellom lovenes og regelverkens intensjoner og folks forståelse av rett og galt innen forvaltningen av rovdyr. Forholdet mellom folks forståelse av rett og galt og lovenes intensjoner er ofte behandlet innen rettssosiologien. Kort fortalt så kan en hevde at det er svært vanskelig å få befolkningen til å rette seg etter lover de ikke godtar eller er i opposisjon til. Politiets og andre myndigheters arbeid vil bli vanskelig når folk ikke vil anmelde saker, hjelpe til ved etterforskning og/eller «tar loven i egne hender». Metodene i denne studien vil i all hovedsak være kvalitative med intervjuer og en grounded theory-tilnærming til dataanalysene.

Politimetoder i endring / New trends in modern policing

PHS fikk som en av syv høyskoler finansiering fra NFR under programmet «Strategiske høyskolemidler» for å gjennomføre prosjektet «New Trends in Modern Policing / Politimetoder i endring». Prosjektet skal gå over fire år og fikk en bevilgning på i overkant av 11 millioner kroner. Bakgrunnen for prosjektet er manglende systematisk empirisk forskning på utvisking av skiller mellom forebygging, etterretning og etterforskning, samt reaktivt og proaktivt politiarbeid. Prosjektet skal undersøke praktiske og normative konsekvenser, samt teoretiske forståelser av slike dreininger gjennom fem ulike caser. (Se også s. 32 og 51).

Spatial and Temporal Dynamics

PHS deltar i prosjektet «Spatial and Temporal Dynamics», som er finansiert av NFR. I prosjektet analyseres geografisk fordeling av sosiale fenomener ved bruk av GIS. Hovedfokus ligger på segregasjon etter bosted, kriminalitet, flyttemønster og avstander mellom slektningers bosted. Formålet med delprosjektet PHS deltar i er å undersøke sammenhengen mellom politiets innsats og kriminalitetsutviklingen ut fra et geografisk perspektiv. (Se også s. 37 og 52)

BALANSE

Under NFR-programmet «BALANSE», som har som mål å forbedre kjønnsbalansen i toppstillinger, fikk PHS innvilget sin søknad. Prosjektet heter «Bygge kompetanse for å beholde kompetanse: Fix the system and achieve unique institutional goals» og mottok en bevilgning på inntil tre millioner. De overordnede målsettingene for prosjektet er å: (1) Øke antallet professorer generelt og antallet kvinnelige professorer spesielt (2) Gjennomføre en forskningsbasert kartlegging og analyse av hva som hemmer og fremmer mulighetene for kvalifisering til faglige toppstillinger og forskningsledelse (3) Gjennom tiltak for varig kjønnsbalanse i faglige toppstillinger og forskningsledelse skape mulighet for å styrke politivitenskap som faglig disiplin (4) Gjennom forskningsbasert kunnskap bidra inn i PHS sitt unike nasjonale ansvar for kunnskapsbasert ledelse i politiet, kunnskapsstyrt politiarbeid og kunnskapsbasert beslutningsgrunnlag. (Se også s. 24 og 61).

Centre of Excellence for Radicalisation Awareness Network (RAN)

PHS er partner, som «individual expert», på en EU-søknad om et *Centre of Excellence for Radicalisation Awareness Network (RAN)*. Søknaden (og eventuelt senteret) administreres fra Radar Europe i Amsterdam og er under behandling. RAN er et ekspertnettverk av forskere og praktikere som skal formidle og dele det beste som

finnes av kunnskap og praksiser i Europa med sikte på å forebygge voldelig radikaliserings og ekstremisme. RAN-nettverket har vært i virksomhet noen år, men skal nå reorganiseres til et Centre of Excellence innenfor EU-systemet.

Community-Based Policing and Post-Conflict Police Reform

PHS har i samarbeid med partnere fra inn- og utland fått tildelt midler fra EU-programmet «Horisont 2020» til prosjektet «Community-Based Policing and Post-Conflict Police Reform». Prosjektet har fått fem millioner euro over en fem års periode. Norges Miljø- og biovitenskapelige Universitets internasjonale avdeling for miljø- og utviklingsstudiet (NORAGRIC) skal lede arbeidet. Fra PHS er førstelektor Jaishankar Ganapathy og innbeordret lensmann Tor Damkås deltakere i prosjektet.

Forskningsarbeidet skal fokusere på menneskelig sikkerhet samt sosiale, kulturelle og etiske dimensjoner i post-konflikt områder. I tillegg skal prosjektet kobles opp mot informasjonsteknologi for å finne ut hvordan IKT kan være et viktig og nyttig hjelpemiddel mellom politi og befolkningen i disse områdene. Prosjektet skal dekke en rekke land som Kenya, Somalia, Sør-Sudan, Afghanistan, Pakistan, Guatemala, Nicaragua, El Salvador, Bosnia, Kosovo og Serbia.

Andre eksternfinansierte prosjekter (ikke NFR- eller EU-finansiert)

I tillegg til prosjektet under NFR-programmet «BALANSE», har PHS fått tildelt midler til et annet prosjekt for å heve ansattes kompetanse. Høgskolen har fått 500 000 kroner i statlige kompetansemidler fra Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi), som skal brukes til å utvikle og gjennomføre mellomlederopplæring med sikte på å styrke mellomledernes kompetanse og ferdigheter innenfor personalledelse og kunnskapsledelse.

I april ble PHS tildelt midler fra Nordisk Samarbejdsråd for kriminologi for å delta i prosjektet «Cybercrime», som er et forprosjekt til komparativ forskning om politiets og påtalemyndighetens behandling av datakriminalitet i Norge, Danmark og Finland.

Sammen med Institutt for Forsvarsstudier og FFI har PHS også søkt Justisdepartementet om finansiering av prosjektet «Nye trusler – nye løsninger?». Prosjektet handler om samarbeid mellom politiet og Forsvaret i normalt tilstand og kriser. Søknaden er fortsatt under behandling.

Paul Larsson, PHS, har i samarbeid med Roger Stubberud, Procope og Dan Magnusson ved Jönköping business school, søkt midler fra Arbeids- og sosialdepartementet til prosjektet «Innsats mot arbeidslivskriminalitet – kartlegging og evalueringen av hvordan det lokale samarbeidet mellom statlige etater fungerer». Prosjektet skal kartlegge samarbeidet mellom ulike statlige

etater innen feltet arbeidslivskriminalitet. Det siste året har myndighetene for alvor fått opp øynene for lovbrudd begått innen arbeidslivet hvor arbeidskraft utnyttes, ulike regelverk brytes som skatt, arbeidsmiljølovgivning, regler om stønader m.m. Tidligere ble en del av dette omtalt som trafficiking-problematikk opp mot arbeidslivet. Flere større saker – mest kjent den pågående «Lime-saken» – har avdekket at kriminalitet innen arbeidslivet kan inneholde både elementer av organisert og økonomisk kriminalitet. I denne forbindelse har en bred innsats av ulike myndigheter vært ansett som en nødvendighet.

Skattemyndigheter, toll, politi og NAV er blant de mer sentrale som har hatt et formalisert samarbeid. Spørsmålet er hvordan samarbeidet har fungert og hva som har kommet ut av det. Metoden i studien er en kartlegging av et utvalg av større caser; sakskomplekser hvor forskerne ønsker å gå inn for å forsøke å kartlegge og evaluere utfallet av innsatsen. Det vil derved bli en kvalitativ undersøkelse hvor intervjuer og studier av foreliggende dokumentasjon vil være sentralt.



Foto: Kai Spurkland

Strategisk mål 5

Øke andelen fagansatte som bidrar i forsknings- og utviklingsarbeid

Forskning utføres i dag ved alle fagavdelinger på PHS. Ved Bacheloravdelingene og Etter- og videreutdanningsavdelingen har ansatte i førstestillinger i utgangspunktet 25 % forskningstid, men kan søke FoU-utvalget om utvidet prosentandel. Høgskolelektorer uten forskningstid kan søke utvalget om tid til FoU-prosjekter, eller til gjennomføring av ph.d.-studier.

PHS har også en egen Forskningsavdeling, der ansatte har en større andel tid avsatt til forskning. Ansatte i avdelingen er derfor ikke søknadsberettigede til FoU-utvalget. Forskningsavdelingen har ansvar for PHS' utdanninger på masternivå, og sikrer dermed koblingen mellom masterutdanning og forskning. Dette er i tråd med NFRs policy for norske høyskoler, der de gjennom satsingen «Strategiske høyskoleprosjekter» ønsker å bidra til å kvalifisere høyskolene både som forskningsinstitusjoner og som strategiske aktører på områder de har særlig ansvar overfor.

FoU-utvalget

Det skal til enhver tid drives både forskning og utviklingsarbeid i utdanningsavdelingene ved PHS. Alle ansatte i undervisningsstillinger har rett til FoU-tid hvert tredje år og har plikt til å gjennomføre FoU-arbeid hvert femte år. Ansatte i

førstestillinger har siden 2012 har rett på 25 prosent FoU i sin stilling. FoU-utvalget ved PHS tildeler ressurser for ett studieår av gangen, og fordelte i 2015 ressurser tilsvarende 7,0 årsverk. Hoveddelen av midlene ble tildelt ph.d.-prosjekter. Det er et uttalt mål at PHS skal ha en større andel ansatte med førstestillingskompetanse, og flere høgskolelektorer får tildelt FoU-ressurser for å oppnå høyere kvalifisering.

Vinteren 2015 tildelte FoU-utvalget ressurser til ni ph.d.-prosjekter og til to ansatte som søkte om å utforme prosjektsøknader til doktorgradsprogrammer. Videre tildelte FoU-utvalget ressurser til seks ulike forskningsprosjekter. Det er et også i denne perioden stort spenn i tematikk både på ph.d.-prosjektene og forskningsprosjektene, men alle har det til felles at de på ulike vis er rettet mot politiet og polisiær virksomhet.

Det er etablert en egen stipendiatgruppe for fagansatte som er i ph.d.-løp, en førstelektorgruppe for fagansatte som arbeider mot denne opprykksmuligheten, samt en gruppe for førsteamanuenser som ønsker opprykk til professor. De to førstnevnte gruppene ledes av en førsteamanuensis og møtes jevnlig til faglige diskusjoner og kollegaveiledning. Den sistnevnte gruppen ledes av professor Liv Finstad (UiO).

FoU-utvalget besto i 2015 av førsteamanuensis Egil Olsvik, førstelektor Jaishankar Ganapathy,

avdelingsleder Johnny Steinbakk, avdelingsleder Haavard Reksten, professor Paul Larsson, studieleder og førsteamanuensis Vanja Lundgren Sørli, høyskolelektor og stipendiat Geir Heivoll og assisterende rektor Tor Tanke Holm. Sekretær for utvalget har vært rådgiver Ruth Bodil Haug. FoU-utvalget har også i 2015 revidert retningslinjene for FoU-arbeid, samt startet arbeidet med å etablere forskergrupper ved PHS.

Kvalifiseringsløp ved PHS

Strategisk mål 5 er tett knyttet sammen med strategisk mål 1. Både doktorgradsprosjekter og førstelektorkvalifisering støtter opp om PHS' målsetting om å øke andelen fagansatte som driver forsknings- og utviklingsarbeid, samtidig som de samme prosjektene også bidrar til å videreutvikle politivitenskapen og styrke profesjonsforskningen.

Det forgår også andre kvalifiseringsløp ved PHS. I 2014 opprettet man professorkvalifiseringsgruppene, der man i tillegg til å øke antall professorer ved PHS generelt vil ha fokus på å øke antallet kvinnelige professorer spesielt. Alle kvalifiseringsgruppene er organisert på tvers av avdelingene.

Stipendiatgruppen

Formålet med stipendiatgruppen er å veilede og stimulere høyskolens ansatte i arbeidet med ph.d.-avhandlinger. Gruppen skal også bidra til at

deltakerne får trening i å legge frem materialet for andre og bidra til faglige diskusjoner innad i forskningsmiljøet på PHS. Stipendiatgruppen har i løpet av 2015 avholdt fire møter i Oslo. Geir Heivoll og Ivar Fahsing har hatt sluttseminar; Birgitte Ellefsen, Per Håkon Sand og Karsten Ingvaldsen har hatt midtveisseminar; Heidi Fischer Bjelland har hatt «kvartveis-seminar»; Annette Vestby og Kristina Jakobsen har hatt oppstartseminar. Inger Marie Sunde har hatt lederansvaret for gruppen.

Stipendiatgruppens deltakere og deres prosjekter er presentert under høyskolens forskningsområder (se Strategisk mål 1).

To ansatte ved PHS har disputert i 2015:

- Sverre Flaatten: *Høyesteretts lenker: Straffe-utmåling i etterkrigstiden: En fortolkning med utgangspunkt i vinningslovbrudd*. Disputerte 24. mars 2015 ved Universitetet i Oslo.
- Otto Petersson: *Att bli polis: Från utbildningens förväntningar till gatans norm*. Disputerte 15. oktober 2015 ved Linnéuniversitetet, Växjö, Sverige.

Førstelektorgruppen

Førstelektorgruppen er et tiltak for de som ønsker å bli førstelektorer og som arbeider målrettet for å oppnå dette. Gruppen er et sted der man legger frem prosjektskisser, ulike tekstutkast, ideer osv., og får tilbakemelding. Deler av møtene benyttes også til faglige foredrag. Hensikten med førstelek-

torgruppen er å skape et fellesskap og en arena for de som har samme kvalifiseringsmål.

Gruppens deltakere og deres prosjekter:

- Kjersti Eckblad: *Fra praktisk pedagogikk til pedagogikk i praksis*.
- Ragnhild Holm: *Nettbaserte løsninger*.
- Anne Kathrine Hagen: *Veiledning og evaluering*.
- Hugo Hansen: *Kan kriminologisk teori og analyse brukes til praktisk nytte*.
- Elin Kippe (gått ut av gruppen etter å ha fått opprykk våren 2015): *Kriminologi, prostitusjon og kjønn*.
- Jon André Nilsen (fra høsten 2015): *Etterforskningsledelse*.
- Nils M. Leite (fra høsten 2015): *Psykologi og pedagogikk*.
- Kirsti Nymo, KRUS (fra høsten 2015): *Fagplan og utviklingsarbeid*.

Gruppen har hatt fire samlinger i 2015 – to samlinger som har gått over to dager, og to heldags-samlinger. Samlingene har vært avholdt i Oslo. I tillegg til samlingene har deltakerne fått individuell veiledning mellom samlingene, samt lunsjmøter (videokonferanser).

Etter forespørsel fra KRUS om å ta opp et eksternt medlem, deltar Kirsti Nymo i gruppen.

Professorkvalifiseringsgrupper

Det har i flere år vært et uttalt mål ved PHS å øke andelen fagansatte med førstekompetanse. En naturlig videreføring av denne strategien er å øke antall professorer ved PHS generelt og antallet kvinnelige professorer spesielt. Kjønnfordelingen blant fagansatte med forskningsforpliktelser ved PHS følger nemlig et velkjent mønster innenfor universitets- og høyskolesektoren – på stipendiat- og førsteamanuensisnivå er kjønnfordelingen jevn, mens den er svært skjev på professornivå.

Våren 2013 startet derfor PHS arbeidet med sin første søknad til NFRs program «Kjønnbalanse i faglige toppstillinger og forskningsledelse» (BALANSE). Prosjektgruppen besto av førsteamanuensis Brita Bjørkelo, seniorrådgiver Kathrine Berg og avdelingsleder Haavard Reksten. Denne søknaden fikk vi avslag på, men som et resultat ble det høsten 2014 opprettet tre «professorkvalifiseringsgrupper», noe som var et av tiltakene skissert i søknaden.

Professorkvalifiseringsgruppene består av førsteamanuenser ved PHS på tvers av lokalisasjoner. I alt 19 førsteamanuenser deltar nå i gruppene. Gruppene møtes 3–4 ganger i året. I tillegg arrangeres det 1–2 fellessamlinger i året. Noen fellessamlinger er bare for deltakerne i professorkvalifiseringsgruppene, mens andre fellessamlinger er åpne for andre interesserte ved PHS og i etaten. I oktober 2015 ble det f.eks. arrangert et

åpent heldagsseminar om «Kjønns- og mangfoldsperspektiver i forskningen ved PHS».

Målet for professorkvalifiseringsgruppene er å gi faglig støtte og motivasjon til deltakernes kvalifiseringsløp og til å søke opprykk «til rett tid». Gruppene skal også være en arena for å utvikle egen faglig profil og tydeliggjøre hvordan forskningsvirksomheten er relevant for PHS og politietaten. I gruppene gis det råd for å støtte deltakernes forsknings- og publiseringsvirksomhet, om organisering og prioritering av egne aktiviteter og hjelp til skriving av søknad om opprykk til professor når det er aktuelt.

På bakgrunn av BALANSE-søknadsarbeidet i 2013, opprettelsen av professorkvalifiseringsgruppene og den nye søknaden til NFRs BALANSE-program som ble sendt høsten 2014, ble professor Liv Finstad ved UiO ansatt som professor II ved PHS i januar 2015. Hun leder formelt arbeidet med professorkvalifiseringsgruppene. PHS har også nedsatt et utvalg ledet av professor Helene O. I. Gundhus, som skal lage utfyllende bestemmelser for opprykk til professor ved PHS. De utfyllende bestemmelsene skal ta hensyn til PHS' formål og virksomhet og samtidig ha høy

legitimitet i andre vitenskapelige miljøer. Dette innebærer at de ordinære kompetansekriteriene for opprykk til professor skal oppfylles samtidig som de utfyllende bestemmelsene må ta hensyn til at forskning ved PHS også skal ha praktisk relevans og formidles til praksisfeltet.

Både professorkvalifiseringsgruppene og arbeidet med bestemmelser for opprykk inngår i prosjektet «Bygge kompetanse for å beholde kompetanse. Fix the system and achieve unique institutional goals» (FIKS), som fikk støtte av NFRs program «BALANSE» i februar 2015. Prosjektperioden varer frem til april 2018, og PHS har mottatt finansiering på inntil 3 mill. kr. fra NFR. Formålet med prosjektet er å øke kjønnsbalansen i toppstillinger (eksempelvis professor) og iverksette tiltak rettet mot enkeltforskere, ledelsesutvikling ved PHS, og kunnskapsutvikling i etaten generelt. (Se også s. 24, 60 og 61)

Prosjektgruppen for FIKS består av førsteamanuensis Brita Bjørkelo (leder), professor Liv Finstad, seniorrådgiver Kathrine Berg, førsteamanuensis Nina Jon og professor Helene O. I. Gundhus. Også professor Annick Prieur ved Aalborg universitet er en ressursperson i prosjektet.

Strategisk mål 6

Formalisere hospiteringsordninger som sikrer gjensidig kunnskapsdeling

I 2015 har bare en ansatt ved PHS vært på hospitering. Som del av forskningsprosjektet «Politimetoder i endring» har Synnøve Jahnsen gjennomført et fire måneders gjesteforskeropphold. Formålet med reisen var delvis å knytte nye akademiske kontakter og delvis å samle inn data til delprosjektet «Forebygging av organisert kriminalitet: bekjempelse av MC-kriminalitet».

I løpet av perioden november 2015 til mars 2016 har Jahnsen gjennomført observasjoner og intervjuer med representanter for politiet i flere australske stater og deres føderale og nasjonale samarbeidspartnere, herunder Australian Federal Police (AFP), Australian Crime Commission (ACC), Australian Gangs Intelligence Coordination Centre (AGICC), Department of Immigration and Border Protection (DIBP) og Australian Taxation Office (ATO). I tillegg har Jahnsen besøkt National Police Agency og National Police Academy i Japan.

Som gjesteforsker har Jahnsen vært tilknyttet Corrections and Rehabilitation Research Center ved Ryukoku University (Kyoto, Japan), Border Crossing Observatory ved Monash University (Victoria, Australia) og Griffith Criminology Institute (GCI) ved Griffith University (Queensland, Australia). Jahnsen deltok på to

konferanser iløpet av reisen: ANZSOC 2015 Conference «Security and Rule of Law: The changing face of criminal justice» arranger av Flinders Law School i Adelaide (South Australia) og «Applied Research in Crime and Justice conference» arrangert ved Griffith University i Brisbane (Queensland). Hun deltok også på nettverksaktiviteter sammen med partnere fra Oxford gjennom «Leverhulme Network Event: Impacts of Border Control/Policing» som ble avholdt ved Monash University (Melbourne, Australia). I tillegg til å presentere sin forskning på seminarer for kollegaer ved Monash- og Ryukoku-universitet, har Jahnsen også holdt foredrag ved Australian National University (ANU) (Canberra, Australia), Australian Institute of Criminology (AIC) (Canberra, Australia), og University of New South Wales (UNSW) (Sydney, Australia).





Rapporterte publikasjoner

Vitenskapelige monografier

Bjørge, T. (2015). *Forebygging av kriminalitet*. Oslo: Universitetsforlaget.

Fredriksen, S. (2015). *Ro, orden og frihet: En fremstilling av politiets adgang til å gripe inn i den personlige frihet ved utførelse av ordenstjeneste*. Oslo: Gyldendal Juridisk.

Vitenskapelige antologier

Cockbain, E. & Knutsson, J. (Eds.). (2015). *Applied police research : Challenges and opportunities*. London: Routledge.

Granhag, P. A., Vrij, A. & Verschuere, B. (2015). *Detecting deception: Current challenges and cognitive approaches*. Chichester: Wiley-Blackwell.

Johannessen, S. O. & Glomseth, R. (Red.). (2015). *Politiledelse*. Oslo: Gyldendal Akademisk.

Korsell, L., Larsson, P. & Christophersen, J. G. (Red.). (2015). *Ekstraordinære tider: Festskrift til Per Ole Johansen*. Oslo: Novus Forlag.

Vitenskapelige kapitler

Flaatten, S. (2015). Den fintfølede Høyesterett: Det åpenbare misforhold og siste ord i straffeutmålingen. I J. F. Bernt m.fl. (Red.), *Rett og politikk: nye perspektiver på demokratiets forutsetninger, utforming og grenser* (s. 289-303). Oslo: Pax.

Glomseth, R. (2015). Politiet som organisasjon. I S. O. Johannessen & R. Glomseth (Red.), *Politiledelse* (s. 42-72). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Glomseth, R. (2015). På sporet av politiledelse: Styring og ledelse i og av politiet. I S. O. Johannessen & Glomseth (Red.), *Politiledelse* (s. 140-172). Oslo: Gyldendal Akademisk.

- Granhag, P.A. & Hartwig, M. (2015). The Strategic Use of Evidence (SUE) technique: A conceptual overview. I P.A. Granhag, A. Vrij & B. Verschuere (Eds.), *Deception detection: New challenges and cognitive approaches* (s. 231-252). Chichester: Wiley Blackwell.
- Granhag, P.A., Hartwig, M., Mac Giolla, E. & Clemens, F. (2015). Suspects' verbal counter-interrogation strategies: Towards an integrative model. I P.A. Granhag, A. Vrij & B. Verschuere (Eds.), *Deception detection: New challenges and cognitive approaches* (s. 293-313). Chichester: Wiley Blackwell.
- Hamremoens, E. (2015). Politiets åstedsundersøkelse. I S. O. Johannessen & R. Glomseth (Red.), *Politiledelse* (s. 197-224). Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Hartwig, M. & Granhag, P. A. (2015). Exploring the nature and origin of beliefs about deception: Implicit and explicit knowledge among lay people and presumed experts. I P.A. Granhag, A. Vrij, & B. Verschuere (Eds.), *Deception detection: New challenges and cognitive approaches* (s. 123-154). Chichester: Wiley Blackwell.
- Hoel, L. A. (2015). Politibetjentens handlingsberedskap: En praktisk kunnskap for å være skodd for små og store hendelser. I J. McGuirk & J. S. Methi (Red.), *Praktisk kunnskap som profesjonsforskning* (s. 199-218). Bergen: Fagbokforlaget.
- Johannessen, S. O. & Glomseth, R. (2015). Utdanning og utvikling av ledere og ledelse i politiet. I S. O. Johannessen & R. Glomseth. (Red.), *Politiledelse* (s. 453-465). Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Knutsson, Johannes. Nature and cycle of cycle thefts. I M. A. Andresen & G. Farrell (Eds.), *The criminal*

- act: The Role and influence of routine activity theory* (s. 169-176). Basingstoke: Routledge.
- Knutsson, J. (2015). Politics, promises and problems: The rise and fall of the Swedish police evaluation unit. I E. Cockbain & J. Knutsson (Eds.), *Applied police research: Challenges and opportunities* (s. 95-105). London: Routledge.
- Larsson, P. (2015). Om begrepet organisert kriminalitet. I L. Korsell, P. Larsson & J. G. Christophersen (Red.), *Ekstraordinære tider: Festschrift til Per Ole Johansen* (s. 165-180). Oslo: Novus Forlag.
- Mac Giolla, E., Granhag, P.A. & Vrij, A. (2015). Discriminating between true and false intentions. I P.A. Granhag, A. Vrij & B. Verschuere (Eds.), *Deception detection: New challenges and cognitive approaches* (s. 155-174). Chichester: Wiley Blackwell.
- Nilsen, J.-A. (2015). Etterforskningsledelse: Fra kaos til kontroll. I S.O. Johannessen & R. Glomseth (Red.), *Politiledelse* (s. 320-340). Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Rachlew, A. A. & Fahsing, I. A. (2015). Politiavhøret. I R. Aarli, M.-A. Hedlund & S. E. Jebens (Red.), *Bevis i straffesaker: Utvalgte emner* (s. 225-254). Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Rosø, E. & Torkildsen, P. O. (2015). Stabs- og kriseledelse. I S. O. Johannessen & R. Glomseth (Red.), *Politiledelse* (s. 303-319). Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Sunde, I. M. (2015). Databevis. I R. Aarli, M.-A. Hedlund & S. E. Jebens (Red.), *Bevis i straffesaker: Utvalgte emner* (s. 599-633). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Vitenskapelige artikler

- Bartone, P. T., Valdes, J. J. & Sandvik, A. M. (2015). Psychological hardness predicts cardiovascular health. *Psychology, Health & Medicine*, (11), 1-7.
- Bjørkelo, B. & Gundhus, H. O. I. (2015). Å forbedre en etat: Om læring gjennom eksisterende systemer i politiorganisasjonen. *Magma*, 18(2), 34-46. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/279578>
- Dahl, J. Y. (2015). DNA-bevis i retten: De profesjonelle aktørene i rettsvesenets erfaringer og oppfatninger. *Tidsskrift for rettsvitenskap*, 128(3-4), 364-386. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2357995>
- Fahsing, I. A. & Ask, K. (2015). The Making of an expert detective: The Role of experience in English and Norwegian police officers' investigative decision making. *Psychology, Crime and Law*, 22(3), 203-223. Hentet fra <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/1068316X.2015.1077249>
- Fekjær, S. B. & Strype, J. (2015). Norwegian police students' attitudes towards armament. *International Journal of Police Science and Management*, 17(3), 182-188. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2357985>
- Flaatten, S. (2015). Etterkrigstidens syn på forholdet mellom kriminologi og strafferett. *Tidsskrift for strafferett*, 15(2), 196-214.
- Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2015). A Divided fraternity: Transnational police cultures, proximity, and loyalty. *European Journal of Policing Studies*, 3(2), 162-183. Hentet fra <http://www.maklu-online.eu/en/tijdschrift/ejps/volume-3/issue-2/divided-fraternity/pdf/>
- Fredriksen, S. (2015). Police deprivation of third parties' liberty: A Field of tension between national police law and the European Convention on Human Rights, as illustrated by Austin & Others v the United Kingdom. *Bergen Journal of Criminal Law & Criminal Justice*, 3(1), 84-108. Hentet fra <https://boap.uib.no/index.php/BJCLCJ/article/view/829>
- Garthus, T. R. (2015). Verdibevisst politiledelse: En analyse av politileders verditenkning i et verdibasert ledesperspektiv. *Nordisk politiforskning*, 2(2), 148-166. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2178749>
- Jakobsen, K. K. (2015). Talking i forbindelse med politiafhøring: Problemer og mulige løsninger. *FLEKS - Scandinavian Journal of Intercultural Theory and practice*, 2(1), 3-14. Hentet fra <https://journals.hioa.no/index.php/fleks/article/view/1298>
- Karlén, M. H., Hjelmsäter, E. R., Fahlke, C., Granhag, P. A. & Gordh, A. S. (2015). Alcohol intoxicated eyewitnesses' memory of intimate partner violence. *Psychology, Crime and Law*, 21(2), 156-171. doi: [10.1080/1068316X.2014.951644](https://doi.org/10.1080/1068316X.2014.951644)
- Karlén, M. H., Hjelmsäter, E. R., Fahlke, C., Granhag, P. A. & Gordh, A. S. (2015). Alcohol intoxicated witnesses: Perception of aggression and guilt in intimate partner violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 3. doi: [10.1177/0886260515599656](https://doi.org/10.1177/0886260515599656)
- Luke, T., Hartwig, M., Shamash, B. & Granhag, P.A. (2015). Countermeasures against the Strategic Use of Evidence technique: Effects on suspects' strategies. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*. doi: [10.1002/jip.1448](https://doi.org/10.1002/jip.1448). Hentet fra <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/jip.1448/epdf>

- May, L. & Granhag, P. A. (2015). Techniques for eliciting human intelligence: Examining possible order effects of the Scharff Tactics. *Psychiatry, Psychology and Law*. doi: 10.1080/13218719.2015.1054410
- Myhrer, T.-G. (2015). «... dø om så det gjelder»: De rettslige rammer for den individuelle handleplikten ved farlige politioperasjoner. *Nordisk politiforskning*, 2(1), 34-72. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/283508>
- Runhovde, S. R. (2015). Seizures of inconvenience?: Policy, discretion and accidental discoveries in policing the illegal wildlife trade at the Norwegian border. *Crime, law and social change*, 64(2), 177-192. Hentet fra <http://link.springer.com/article/10.1007/s10611-015-9596-0>
- Shaw, D.J., Vrij, A., Leal, S., Mann, S., Hillman, J., Granhag, P.A. & Fisher, R.P. (2015).: Using deliberate mimicry to elicit information and cues to deceit. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 12, 217-230. Hentet fra <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/jip.1438/epdf>
- Sooniste, T., Granhag, P.A., Strömwall, L.A., & Vrij, A. (2015). True and false intentions: Using the Cognitive Interview to magnify the differences. *Scandinavian Journal of Psychology*, 56(4), 371-378. doi: 10.1111/sjop.12216
- Tekin, S., Granhag, P.A., Strömwall, L.A., Mac Giolla, E., Vrij, A. & Hartwig, M. (2015). Interviewing strategically to elicit admissions from guilty suspects. *Law and Human Behavior*, 39, (3), 244-252. doi: 10.1037/lhb0000131
- Vanebo, J. O., Bjørkelo, B. & Aaserud, T. (2015). Police Leadership Development : Intentions and Critical

Success-Factors. *Mednarodna Revija za Javno Upravo*, 13(3/4), 11-25. 01. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2367257> (Internasjonal tittel: International Public Administration Review).

Øverlien, C. & Aas, G. (2015). The police patrols and children experiencing domestic violence. *Police Practice & Research*. doi: 10.1080/15614263.2015.1086879. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2358963>

Lærebøker/fagbøker

- Bjerknes, O. T & Williksen, E. (2015). *Politirapport*. Nesbru: Forlaget Vett & Viten.
- Fekjær, S. B. (2015). *Hvordan forstå statistikk?: Polit og kriminalitet*. Oslo: Gyldendal Akademisk.

Faglige/populærvitenskapelige kapitler / innledninger

- Cockbain, E. & Knutsson, J. (2015). Introduction. I E. Cockbain & J. Knutsson (Eds.), *Applied police research: Challenges and opportunities* (s. 1-8). London: Routledge.
- Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2015). Et delt brorskap: Transnasjonale politikulturer, nærhet og kontroll. I R. Granér & O. Kronkvist (Eds.), *The Past, the present and the future of police research: Proceedings from the fifth Nordic Police Research seminar* (s. 81-104). Växjö: Linnéuniversitetet.

Ellefsen, B. (2015). The Making of a new police: An analysis of the Norwegian police discourse 1814-1866. I R. Granér & O. Kronkvist (Red.), *The past, the present and the future of police research: Proceedings from the fifth Nordic Police Research seminar* (s. 105-118). Växjö: Linnéuniversitetet.

Gundhus, H. O. I. & Franko, K. (2015). Policing with, against and through humanity: European borders and the precariousness of life. I A. Storgaard (Red.), *NSfKs 57. forskerseminar: Hva er lov - hva bør bli lov? Kriminalisering og regulering i de nordiske velfærdssamfund* (s. 9-40). Aarhus: Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi.

Larsson, P. (2015). Dialog eller konfrontasjon?: Politistategier overfor bikers. I A. Storgaard (Red.), *NSfKs 57. forskerseminar: Hva er lov - hva bør bli lov? Kriminalisering og regulering i de nordiske velfærdssamfund* (s. 280-300). Aarhus: Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi.

Larsson, P. (2015). Politistategier mot narkotika. I H. Giertsen & H. Gunnlaugsson (Eds.), *Drugs: What is the problem and how do we perceive it?: Policies on drugs in Nordic Countries* (s. 78-89). Aarhus: Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi.

Larsson, P. (2015). Utfordringer for nordisk politiforskning. I R. Granér & O. Kronkvist (Eds.), *The past, the present and the future of police research: Proceedings from the fifth Nordic Police Research seminar* (s. 60-80). Växjö: Linnéuniversitetet.

Lundgaard, J. M. (2015). Norway. I F. Dünkel, J. Grzywa-Holten & P. Horsfield (Eds.), *Restorative Justice and Mediation in Penal Matters: A stock-taking of legal issues, implementation strategies and outcomes in 36 European Countries* (s. 619-636). Mönchengladbach: Forum Verlag Godesberg.

Faglige/populærvitenskapelige artikler

Bjørkelo, B. & Eriksen, B. (2015). Varsling i politiet: Faglig uenighet eller «kritikkverdige forhold»? *Politiforum*, (9), 44-45. Hentet fra <http://politiforum.no/varsling+i+politiet%3A+Faglig+uenighet+eller+%C2%ABkritikkverdige+forhold%C2%BB%3F.d25-T2BnQYy.ips>

Ellefsen, H. B. (2015). Nærpolitireformen - en språkreform?. *Politiforum*. Hentet fra http://www.politiforum.no/no/nyheter/2015/mai/N%C3%A6r%0Dpolitireformen+%E2%80%93+en+spr%C3%A5kr%0Deform%3F.d25-T2tDMX_.ips

Fekjær, S.B. & Petersson, O. (2015). Fra legalist til Dirty Harry?: Politistudentene og nyansattes syn på polititrollen. *Politiforum*, (7), 44-45. Hentet fra <http://www.politiforum.no/no/nyttig/fagartikler/fra+legalist+til+Dirty+Harry+%E2%80%93+politistudentene+og+nyansattes+syn+p%C3%A5+polititrollen.d25-T2BfKYw.ips>

La Rooy, D. J., Brubacher, S. P., Aromäki-Stratos, A., Cyr, M., Hershkowitz, I., Korkman, J., Myklebust, T., Naka, M., Peixoto, C. E., Roberts, K. P., Stewart, H. & Lamb, M. E. (2015). The NICHHD protocol: A review of an internationally-used evidence-based tool for training child forensic interviewers. *Journal of criminological research, policy and practice*, 1(2), 76-89.

Olsvik, E. H. (2015). Blir politiet etterdiltere i eget felt?. *Politiforum*, (12), 42-43. Hentet fra <http://redir.opoint.com/?key=x0BmbDz4bUvZ3JFVdYEH>

Kronikker/leserinlegg/blogg

- Franko, K. & Gundhus, H. O. I. (2015, 4. mai). Det er på tide å ta inn over oss at de flyktningene som dør i Middelhavet, samtidig dør ved Norges yttergrense. *Aftenposten.no*. Hentet fra <http://www.aftenposten.no/meninger/kronikker/Det-er-pa-tide-a-ta-inn-over-oss-at-de-flyktningene-som-dor-i-Middelhavet-samtidig-dor-ved-Norges-yttergrense-8005727.html>
- Barland, B. (2015, 17. november). Nye dopingavsløringer: *Nye muligheter!* Dagsavisen - *Nye Meninger*. Hentet fra http://www.dagsavisen.no/nyemeninger/nye-dopingavsloringer-1.673891#post_314997
- Bjørge, T. (2015, 18. februar). Hvem blir terrorister? *NRK Ytring*. Hentet fra <http://www.nrk.no/ytring/hvem-blir-terrorister-1.12215852>
- Carlsen, C. (2015, 15. februar). Hvordan rekrutteres ledere i politiet? *Politiforum*. Hentet fra <http://politiforum.no/no/meninger/leserinlegg/2015/Hvordan+rekrutteres+ledere+i+politiet%3F.d25-T2trKXV.ips>
- Fekjær, S. B. & Strype, J. (2015, 8. januar). Vil generell bevæpning gi oss et annet politi? *Klassekampen*. Hentet fra <https://web.retriever-info.com/services/archive/displayDocument?documentId=05501020150801233899&serviceId=2>
- Fekjær, S. B. (2015). Politistudentene: Verken bondesønner eller akademikerbarn - En kommentar til Winnæss og Helland (NPF 2014) og Larsson (NtfK 2010). *Nordisk politiforskning* 2015, 2(1), 109–111. Hentet fra https://www.idunn.no/file/pdf/66778398/politistudentene_verkenbondesoener_ellerakademikerbarn_.pdf

- Garthus, T. R. (2015, 24. februar). Hvilke verdier dominerer på ordensavdelingen? *Politiforum*. Hentet fra <http://www.politiforum.no/no/meninger/kronikker/2015/hvilke+verdier+dominerer+p%C3%A5+ordensavdelingen%3F.d25-T2trMXT.ips>
- Hemmingby, C. (2015, 30. juni). Sårbare for skytevåpenangrep. *VG*. Hentet fra <http://www.vg.no/nyheter/meninger/terrorisme/saarbare-for-skyteva-apanangrep/a/23480148/>
- Hemmingby, C. (2015, 5. januar). Væpnet politi er ingen løsning. *Aftenposten.no*. Hentet fra <http://www.aftenposten.no/meninger/debatt/Vapnet-politi-er-ingen-losning-7847796.html>
- Holmboe, M. (2015, 6. februar). Misvisende om menneskerettigheter. *Morgenbladet*. Hentet fra https://morgenbladet.no/debatt/2015/misvisende_om_menneskerettigheter#VNRcpbHKzIW
- Jahnsen, S. Ø. (2015, 2. februar). Arbeidskriminalitet og politisk taktskifte. *VG*. Hentet fra <http://www.vg.no/nyheter/meninger/arbeidsliv/kronikk-arbeidskriminalitet-og-politisk-taktskifte/a/23387019/>
- Jahnsen, S. Ø. (2015, 29. august). Prostitusjonens paradoks. *Klassekampen*, s. 36.
- Myhrer, T.-G. (2015, 5. oktober). Bomskudd om politiskudd. *NRK Ytring*. Hentet fra <http://www.nrk.no/ytring/bomskudd-om-politiskudd-1.12583303>
- Myhrer, T.-G. (2015, 19. februar). Tiggning, tull og taushet. *NRK Ytring*. Hentet fra <http://www.nrk.no/ytring/tiggning-tull-og-taushet-1.12216719>
- Sunde, I. M. (2015, 24. november). Frihet foran sikkerhet? *Dagens næringsliv*, s. 30.

- Thomassen, G., Strype, J. & Egge, M. (2015, 21. februar). Trust in the aftermath of terror [Blogginlegg]. *OUPblog: Oxford University Press's Academic Insights for the Thinking World*. Hentet fra <http://blog.oup.com/2015/02/trust-aftermath-terror/>

Rapporter/avhandlinger

Doktorgradsavhandlinger

- Flaatten, S. (2015). *Høyesteretts lenker: Straffeutmåling i etterkrigstiden: En fortolkning med utgangspunkt i vinningslovbrudd*. (Doktorgradsavhandling, Universitetet i Oslo).
- Petersson, O. (2015). *Att bli polis: Från utbildningens förväntningar till gatans norm*. (Doktorgradsavhandling, Linnéuniversitetet, Växjö).

Mastergradsoppgave

- Gultvedt, A. & Bakke, K. A. (2015). *Styring av profesjonsutdanning - det umuliges kunst?: En kvalitativ studie av betingelser for styring av politiutdanningen*. (Masteravhandling). Rena: Høgskolen i Hedmark. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2372844>
- Simensen, T. K. (2015). *Politiets kriminalitetsforebyggende arbeid: En studie av forventninger og praksis*. (Masteravhandling). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/282492>

Rapporter

- Aas, G. (2015). *Overgrep mot eldre i nære relasjoner og politiets rolle*. (PHS Forskning 2015: 4). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2367878>
- Bjørge, T. & Gjelsvik, I. M. (2015). *Forskning om forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme: En kunnskapsstatus*. (PHS Forskning 2015: 2). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/284584>
- Forfot, B. A. (2015). *Fysisk trening (i emnet Ordenstjeneste/Ordensjus) i B3: Forslag til gjennomføring av eksamen og valg av eksamensøvelser: FoU-rapport*. Kongsvinger: Politihøgskolen.
- Hemmingby, C., Sand, P. H., Bjørge, T. & Snortheimsmoen, A. (2015). Sikring av sentrale myndighetsinstitusjoner i et utvalg land: Rolledeling mellom politi og annet sikkerhetspersonell i Storbritannia, Tyskland, Danmark og Sverige. (PHS Forskning 2015: 3). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/285236>
- Lindholt, J., Holm, T. T., Thokle, S., Rosø, E., Vanebo, J. O. & Bjørkelo, B. (2015). *Forbedring av lederutdanningene og lederutvikling ved Politihøgskolen: Rapport med innspill til strategi for lederutdanningene 2016-2020*. Oslo: Politihøgskolen.
- Myhrer, T.-G. (2015). *Kvalitet i etterforskningen: Særlig om påtaleansvarliges rolle og betydning: Delrapport i «Etterforskningsprosjektet»*. (PHS Forskning 2015: 1). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/282259>

Anmeldelser

- Barland, B. (2015). Anmeldelse av Stig O. Johannessen: Politikultur: Identitet, makt og forandring i politiet. *Nordisk politiforskning*, 2(1), 112-115. Hentet fra <http://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/283506>
- Gundhus, H. O. I. (2015). Anmeldelse av Mikkel Jarle Christensen: Fra det evige politi til prosjektpoliti: En kamp om position og ideologi. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab*, 102(1), 91-96. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/283024>

- Holmboe, M. (2015). Anmeldelse av Nils E. Øy: Kommentarbok til offentleglova. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab*, 102(3), 317-321. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2373258>
- Larsson, P. (2015). Anmeldelse av Dick Hobbs: Lush life: Constructing organized crime in the UK. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab*, 102(3), 306-308.



Konferansebidrag og faglig presentasjon

- Barland, B.
- (2015, februar). *Doping, kropp og kultur: Hvilke samfunnsmessige utfordringer er doping en løsning på?* Oppvekstkongressen, Lørenskog kommune.
 - (2015, februar). *Dopingmisbrukeren: Hvem er han?* Konferanse Legeforeningen, Aker universitetssykehus.
 - (2015, mars). *Dop, kropp og kultur- koble dette mot egen praksis.* Balanse-møte, Gardermoen.
- Bjørge, T.
- (2015, januar). *One size does not fit them all! On tailoring preventive measures to different types of extremists.* Foredrag for praktikere fra sikkerhetstjenesten og terror-koordinatoren i Nederland, Leiden University, Hague.
 - (2015, januar). *Foredrag og veiledning for Drammen kommune i utvikling av deres handlingsplan mot voldelig ekstremisme.* Tverretatlig internseminar med Drammen kommune, politiet, m.fl., Drammen.
 - (2015, februar). *Politisk toppmøte om forebygging av voldelig ekstremisme: Hvordan kan stat og kommune spille hverandre gode for å forebygge ekstremisme og voldelige terrorhandlinger?* KS konferansesenter, Oslo.
 - (2015, mars). *Forebygging av kriminalitet: Et helhetlig perspektiv.* PKF-konferansen, Gardermoen.
 - (2015, mars). *Forebygging av terrorisme: Et helhetlig perspektiv.* Tecsec-konferansen 2015, Oslo.
 - (2015, mars). *Forebygging av terrorisme og voldelig ekstremisme.* Sosialstyrelsens årsmøte om radikaliseringsforebyggelse, København.
 - (2015, mars). *Norsk forskning på høyreekstremisme.* Seminar for studentforening, UiO.
 - (2015, mars). *Kan terrorisme forebygges?* Foredrag på sjefskurset, Forsvarets høgskole.
 - (2015, mars). *Hva påvirker terroristers beslutningsprosesser og måltutvalgelse?: Hva ledet frem mot terrorangrepene 22. juli 2011.* Tecsec-konferansen 2015, Oslo.

- (2015, mars). *Terrorisme og voldelig ekstremisme: Hvorfor blir noen terrorister og voldelige ekstremister?* IAP Salong, Oslo.
- (2015, april). *Forebygging av voldelig ekstremisme: Hva forteller forskningen oss?* Dialogmøte i Asker kommune med deltakelse fra kommune, politi og frivillige organisasjoner, Asker.
- (2015, april). *Forskning om forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme.* Seniorforeningen i Forskningsrådet, Lysaker.
- (2015, mai). *Exit for fremmedkrigere? Foredrag og veiledning for Fredrikstad kommune.* Internseminar for prosjektgruppe om radikalisering og fremmedkrigere i Fredrikstad kommune.
- (2015, mai). *Hva får personer til å gå inn i og ut av ekstremistiske grupper?* Nordic Prison Security - Annual meeting 2015, Lillestrøm.
- (2015, mai). *Presentasjon av rapporten «Forskning om forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme: En kunnskapsstatus».* Internseminar på Statsministerens kontor med SMK og DU, Oslo.

Bjørge, T. & Bjelland, H. F.

- (2015, mars). *Presentasjon av studien «Trusler og trusselhendelser mot politikere».* Intern presentasjon for Stortingets direksjon og sikkerhetsansvarlige, Stortinget.

Dahl, J. Y.

- (2015, august). *Policing mobile property offenders.* Kick-off seminar for «New Trends in Modern Policing», PHS.
- (2015, oktober). *NFR-prosjektet «Politimetoder i endring.* Leder møte, PHS.

Dahl, J. Y. & Bjelland, H. F.

- (2015, September). *Using police registers in social science research.* Eurocrim 2015, Porto.

Eckblad, K.

- (2015, mars). *Pedagogue in action - professional understanding as success criterion.* NERA 43rd Congress Marketisation and differentiation in education, University of Gothenburg.

Fahsing, I. A.

- (2015, mai). *The making of an expert homicide detective - a comparison between England and Norway.* Investigating Child Homicide: An International Symposium attracts international audience, Universitetet i Huddersfield.
- (2015, juni). *Introducing investigative interviewing in Southeast Asia.* IIIRG 8th Annual Conference, Melbourne.
- (2015, oktober). *In search of a detective personality.* The 11th meeting of the Nordic Network for Research on Psychology and Law (NNPL), Reykjavik.
- (2015, oktober). *Utlendingskontrollen: Fra forhør til Investigative Interviewing.* Faglig forum: Kriminalitet og utlendingskontroll - politiets utfordringer hjemme og ute, PU.

Fredriksen, S.

- (2015, desember). *Ny straffelov.* Seminar for praksisveiledere i Midtre Hålogaland politidistrikt, PHS.

Ganapathy, J.

- (2015, februar). *Om tillit til politiet.* Forelesning bachelor, PHS Bodø.

- (2015, mars). *Mangfoldsledelse i politiet.* Forelesning LOU 1, PHS.

- (2015, mars). *Minoriteters tillit til politiet.* Forelesning bachelor, PHS Bodø.

- (2015, april). *Mangfold og ledelse i politiet.* Forelesning LOU 2, PHS.

- (2015, mai). *Talk about trust: Police work in diverse cities: Building trust in Diversity.* Intercultural Cities Conference, Oslo.

- (2015, mai). *Tillit mellom minoriteter og politiet.* Konferanse om etnisk diskriminering og rasisme, HL-senteret, Bygdøy.

- (2015, august). *Cultural communication, awareness and humility.* Forelesning for Public Health Sciences, HiOA.

- (2015, september). *Cultural awareness and respect for diversity.* PHSs opplæring til FN-tjeneste, PHS, Stavern.

- (2015, november). *Multicultural awareness and understanding.* Forelesning for Public Health Sciences, HiOA.

Glomseth, R.

- (2015, mai). *Responding to the high casualty terrorist incident of July 2011.* The Association of Scottish Police Superintendents annual conference, Scotland.

Gundhus, H. O. I.

- (2015, juni). *Global policing from below: Access to the field and ties that bind.* Leverhulme Network, Oslo/Oxford.

- (2015, august). *Transnational policing: Identity, security and prevention.* New Trends in Modern Policing, PHS.

- (2015, september). *Transnational policing: Identity, security and sovereignty.* Eurocrime 2015, Porto.

- (2015, oktober). *Transnational policing: Identity, security, sovereignty.* Law and Society in the 21st Century: The functions of law in a global society, UiO.

Gundhus, H. O. I. & Franko, K.

- (2015, mars). *Politiarbeid i en global verden.* Kriminaletterrettingsmøtet 2015, Kripos, Gardermoen.

- (2015, april). *Policing with, against and through humanity: European borders and the precariousness of life.* NSfK's 57. forskerseminar, Stavern.

- (2015, oktober). *Kriminalitetskontroll og utlendingskontroll: Utfordringer og dilemmaer for norsk politi.* Faglig Forum, PU, Gardermoen.

Heivoll, G.

- (2015, februar). *Continuity and change in the distinction between policing police law and criminal law in Scandinavia, ca. 1880-1914.* Policing the Nordic countries in the 21th century, Young Nordic Police Research Network, Oslo.

- (2015, mai). *Politisaker og kriminalsaker i dansk-norsk juridisk litteratur, ca. 1750-1850.* Kriminalitet som samfundets problem, Horsens.

- (2015, august). *Police and the constitutional state: Continuity or change? Defining police and criminal justice in the draft for a general Norwegian police code, ca. 1814-1842.* The creation of social order, Aarhus Universitet.

Hemmingby, C.

- (2015, juni). *22.juli-saken og dagens trusselbilde*. DSS Seminar, Leangkollen hotell.
- (2015, september). *Fra München til dagens trusselbilde*. Oslo politidistrikt.
- (2015, september). *Lone actor terrorism*. Project Countering Lone Actor Terrorism (CLAT), London.
- (2015, september). *Terroristers målvalg og metoder - dagens trusselbilde*. Sikkerhetskonferansen 2015, Næringslivets sikkerhetsråd, Oslo.
- (2015, oktober). *Luftfarten som mål for terrorisme*. Sikkerhetskonferanse Avinor, Oslo.
- (2015, november). *The Targeting practice of militant Islamists in Europe*. American Society of Criminology 2015, Washington DC.

Holm, R.

- (2015, mars). *Blended Learning in higher education: How to uphold high Learning intensity in-between real-time meetings in net based studies*. Nera 2015 the 43rd Annual Congress of the Nordic Educational Research Association, University of Gothenburg.
- (2015, april). *Hvorfor, når, hvordan bruke ulike verktøy i itslearning?* Brukerkonferansen itslearning.
- (2015, mai). *Blandet læring i høyere utdanning: Hvordan opprettholde læringstrykket i hjemmeperiodene på samlingsbaserte studier? Suksesskriterier og barrierer ved et nytt lederstudium* PHS. NORDEFECO Conference, Forsvarets høyskole.

Holmboe, M.

- (2015, april). *Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging: Fører ønsket om rehabilitering og milde reaksjoner til at rettssikkerheten svekkes?* Sekretariatet for konfliktrådene, Oslo.

sjoner til at rettssikkerheten svekkes? Sekretariatet for konfliktrådene, Oslo.

- (2015, september). *The Norwegian youth sanction: Between criminal procedure and restorative justice*. Eurocrim 2015, Porto.
- (2015, november). *Informert samtykke til ungdomsstraff og ungdomsoppfølging – samtykke til hva?: Om orientering før reaksjonsfastsettelsen og om hva en ungdomsplan kan inneholde*. Erfaringskonferanse om ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, Justis- og beredskapsdepartementet, Gardermoen.
- (2015, desember). *Straff av unge lovbrøyttere i konvensjonsrettslig lys: Ungdomsstraff, bostedskrav og likebehandling*. Faglunnsj for forskergruppe for stats- og strafferett, UiB.

Jahnsen, S. Ø.

- (2015, april). *The fight against human trafficking: Experience made with sanctioning clients in prostitution*. International cooperation/Masterstudents from Münster, PHS.
- (2015, august). *Preventing organized crime: Policing outlaw biker gangs*. Kick-off seminar for «New Trends in Modern Policing», PHS.
- (2015, september). *Sexualized Borderlines in the institutionalized Borderlands: The Implementation of Norwegian Anti-Trafficking Policies and the «New» Policing of Prostitution*. Eurocrim 2015, Porto.

Larsson, P.

- (2015, mai). *Bikers and moral panic*. Cross-border Crime Colloquium, Praha.
- (2015, mai). *Dialog eller konfrontasjon?: Politistategier overfor bikers*. NSfK's 57. forskerseminar, Stavern.

- (2015, September). *The Ideal whistle-blower*. Cambridge International Symposium on Economic Crime, Cambridge.

Lundgaard, J. M.

- (2015, September). *Zero Tolerance in Norwegian: The Influence of the Broken Windows Theory on Norway's Criminal Policy*. Eurocrim 2015, Porto.

Paulsen, J. E.

- (2015, juni). *Yrkesetikk i praksis*. Avslutningssamling for B2-studenter, Hedmark Politidistrikt, Hamar.
- (2015, september). *Etikk i helsesammenheng*. Helseprofesjonenes grunnlag, HiOA, Oslo.
- (2015, september). *The police – particularists or (wo)men of principles? Moral Particularism and Professional Ethics*, Oslo.
- (2015, september). *The bachelor degree – police ethics*. Besøk OSSE Serbia, Politidirektoratet, Oslo.
- (2015, november). *Etterretning og etikk*. Videreutdanning i Etterretning og etterretningsledelse, PHS.
- (2015, desember). *Deontologisk etikk*. Etikkutdanning - helse og sosialfag. Høgskolen i Østfold, Fredrikstad.
- (2015, desember). *Dydsetikk for praksisveiledere*. Årlig samling for praksisveiledere fra Midtre Hålogaland politidistrikt, PHS.
- (2015, desember). *Forberedelse på skjønnsutøvelse i politiutdanningen*. Skjønn i profesjonsutøvelsen, HiOA.
- (2015, desember). *Rettferdighetsteori*. Etikkutdanning - helse og sosialfag, Høgskolen i Østfold, Fredrikstad.

Paulsen, J. E. & Nøkleby, K.

- (2015, februar). *Kan man lære yrkesetikk på skolebenken?* Utdanningskonferanse, PHS.

Skardhamar, T., Fekjær, S. B. & Pedersen, W.

- (2015, september). *Effects of a multi-component responsible beverage programme service (RBS) on violent assaults in Oslo*. European Society of Criminology annual conference, Porto.

Vestby, A.

- (2015, august). *Policing the blurred line between organized and economic crime*. Kick-off seminar for «New Trends in Modern Policing», PHS.
- (2015, september). *Policing the blurred line between organized and economic crime*. Eurocrim 2015, Porto.
- (2015, oktober). *Politiarbeid mot organisert og økonomisk kriminalitet*. Ledermøte, PHS.
- (2015, oktober). *Politiarbeid mot organisert og økonomisk kriminalitet*. Young Nordic Police Research Network, Oslo.

Poster

- Barland, B. (2015, september). «*Fighting*» criminality in the high north: Possibilities and limitations. Eurocrim 2015, Porto.



POLITIHØGSKOLEN

Slemdalsveien 5
Postboks 5027, Majorstuen
0301 Oslo
Tlf: 23 19 99 00
Faks: 23 19 99 01
www.phs.no