

Forskningsmeldingen

2021



Forskningsmeldingen

2021



**I 2021 avslutter vi den strategiske perioden 2017–2021.
Fire sentrale områder er fremhevet som særlige satsningsområder
i strategien:**

- **Utdanne et lærende politi**
- **Utdanne et politi som er tett på samfunns- og kriminalitetsutviklingen**
- **Utdanne et politi som forebygger og bekjemper kriminalitet i et digitalisert samfunn**
- **Være et ledende miljø innen politiforskning**

Forord



Politihøgskolens forskningsmelding er nå også tilbake i papirformat, etter at fjorårets melding kunne publiseres digitalt i forbindelse med den digitale forskningskonferansen. Som

2020 ble 2021 et år preget av pandemi og koronarestriksjoner. Årets innledningsartikkel er skrevet av Marit Egge, og tar for seg politiutdanningens 100-årige historie. Jubileet skulle vært markert i 2020, men ble utsatt med et år. I november 2021 feiret vi 101 år og fikk en svært vellykket markering før samfunnet igjen stengte ned. 2021 var også det året vi utviklet en ny strategi for 2022-2025 for Politihøgskolen, og det siste året med «gammel» strategi (2017-2021). I strategiperioden vi nå har avsluttet, har vi arbeidet for å utdanne et lærende politi som er tett på samfunns- og kriminalitetsutviklingen og som forebygger og bekjemper kriminalitet i et digitalisert samfunn. Vi har også

jobbet for å bli et ledende miljø innen politiforskning, noe denne forskningsmeldingen bærer vitnesbyrd om.

Antallet eksternfinansierte forskningsprosjekter er høyt sett i forhold til antall forskere, og i 2021 har vi hatt oppstart på to store prosjekter med finansiering fra Forskningsrådet: INCONTEXT og A Matter of Facts. Selv om søknaden om å bli et Senter for fremragende forskning innenfor forebyggende politiarbeid ikke gikk hele veien, vil det gode arbeidet som er lagt ned i søknaden bli videreført både i mindre prosjekter og med en langsiktig plan om å lykkes i neste runde. Antallet stipendiater både på eksterne midler og tildelinger fra Justisdepartementet, er økende.

Antallet vitenskapelige publikasjoner holder seg stabilt og relativt høyt, og selv om det har vært noe nedgang i kvantitet, har det vært en økning i kvalitet fra 2020 til 2021, dersom man legger publikasjonspoeng til grunn. Vi har flere internasjonale, fagfellevurderte publikasjoner i tids-

skrifter, og færre publikasjoner i PHS' skriftserier og andre rapportformater. Det betyr at den strategiske satsningen på forskning har effekt. Samtidig ser vi at 2021 ikke har vært et toppår for doktorgradsavhandlinger og disputaser. Dette kan nok i noen grad forklares med forsinkelser i forbindelse med pandemien.

Politihøgskolen som akademisk institusjon har et tredelt samfunnsoppdrag: Utdanning, forskning og formidling. I 2021 så vi at våre fagansatte tar sitt formidlingsansvar på alvor, også på den populærvitenskapelige arenaen. Podkastene blomstrer, og Politihøgskolen er nå også å finne på Spotify og YouTube. Listen over faglige bidrag fra ansatte er rett og slett imponerende!

Takk til alle de ansatte som har bidratt til å nå ambisjonen om å «være et ledende miljø innen politiforskning». I de kommende fire årene skal vi jobbe videre med å være «i front på politivitenskapelig forskning og utvikling av politifaget».

Nina Skarpenes

Politiutdanningen

101

ÅR

1920-2021

Innhold

Forord	5	Investigating Contested Theories on Extreme-Right Terrorism (INCONTEXT).....	36
Nå er 101 ute!	11	Criminal exposure in vulnerable areas	37
Bibliotek	14	Mandatory Reporting of Intimate Partner Violence (Manreport-IPV) – Avvergeplikt i møte med partnervold....	38
Fra forskning til praksis	14	Prosjekter finansiert av Politihøgskolen og eksterne samarbeidspartnere	40
Om å vurdere forskningsresultaters relevans for egen kontekst	14	Following the police from ground to air: The introduction of drones in the Norwegian Police	40
Kunnskapsformidling og deltakelse i samfunnsdebatten.....	18	Trakassering og trusler mot politikere	41
Nasjonalt Fagkoordinator på etterforskningsfeltet	22	Politiledelse før og nå: Et spørsmål om ledelse, holdninger og kultur?	41
Forskningskonferansen 2021	24	Konsortium for forskning på terrorisme og internasjonal kriminalitet	42
Forskningsprosjekter 2021	29	Prosjekter finansiert Justis- og beredskapsdepartementet og politietaten	43
Eksternfinansierte prosjekter	29	Trygghet i det digitale rom	43
Intelligence Network and Secure Platform for Evidence Correlation and Transfer (INSPECTr)	29	Langsiktige trender i kriminalitetsbildet.....	43
Prosjekter finansiert av Nordforsk	30	Prosjekter og aktiviteter finansiert av Politihøgskolen	46
Nordic Multiagency Approaches to Handling Extremism: Policies, Perceptions and Practices	30	Hvorfor skyter ikke politiet oftere?.....	46
Police Detectives on the TOR-network: A Study on Tensions Between Privacy and Crime Fighting.....	30	Bli politi! Politirekutter gjennom 100 år	46
Gender Equality, Diversity and Societal Security	31	Den Digitale Timen (DDT)	47
Prosjekter finansiert av Norges Forskningsråd (NFR)	32	Hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer: Subjektivering, medborgerskap og homonasjonalisme	47
A matter of facts: Flows of knowledge through digitalized police practices	32	Hatkriminalitet og hatefulle ytringer: Politiets arbeid og vernede gruppers erfaringer	47
Politimetoder i endring/New Trends in Modern Policing.....	34	Politiutdanningen 100 år i 2020	48
Computational Forensics for Large-Scale Fraud Detection (ArsForensica)	36	Kontroll av kapital: Politifrie rom og strafferettens strategiske utgangspunkt	48
Security in Internet GovernancE and Networks: Analyzing the Law (SIGNAL)	36	Politistudenter: Studietilfredshet og læringsutbytte	50

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunnet	50	Regulated Entities: Gatekeepers or Professional Enablers of Money Laundering?	62
Nytt fra PHS Forskning.....	50	Hvordan skille mellom sanne og falske alibi	63
Vitenskapelig antologi om politiutdanningens historie	50	Politiets roller i forebygging av voldelig ekstremisme i Norge: Muligheter, begrensinger og dilemmaer i policy og praksis	63
Story telling in the police	51	Police Detectives on the TOR-network: A Study on Tensions between Privacy and Crime Fighting	64
Metodisk verdibasert evaluering av politiarbeid	51	Objektivitet og empati i avhør av fornærmede - en kvalitativ undersøkelse av norske politiavhør	64
Hvordan forstår politiutdannere teori og praksis i deres ulike fagfelt?	51	Teknologinøytralitet i den digitale etterforskningsprosessen	65
Politistudentenes motivasjon for fysisk aktivitet og deres aktivitetsnivå	52	Dialog i politiet som forebyggende metode	65
Utpøring av Polar Team Pro i politioperative settinger	53	Politimonopolets kjerne og yttergrense - privatisering og bruk av begrenset politimyndighet.....	66
Påvirkning av fysisk form, søvn, kosthold og livskvalitet ved skiftarbeid i politiet	53	File System Metadata as an Investigative Approach	66
Samarbeidsprosjekter	54	Tankesett og beslutningsdyktighet i politioperasjoner	67
Arbeidsvilkår på operasjonssentralen (APO)	54	Den menneskelige faktors betydning for kvaliteten på databevis	68
Etikk og læring i praksisåret.....	55	Organisert eller økonomisk kriminalitet? Betydningen av politiets organisering og kompetanse for forståelser av arbeidslivskriminalitet	68
Avdekke og forebygge vold og overgrep mot barn	55	Å bli politi: Klasse, kultur, identitet (arbeidstittel)	68
Etikk, sosiale medier og lærerutdanning	56	Tilnyttede doktorgradsprosjekter	70
Mangfold i utdanning og etat	56	Strategic intelligence as a management tool for strategic police leaders' risk-based priorities in crime prevention ..	70
Personlighet, stresspåvirkning, informasjonsinnhenting og situasjonsbevissthet i politiets operative simulator trening	57	Etterforskning ved uventede barnedødsfall.....	71
Hexna	57	Nasjonalt og internasjonalt FoU-samarbeid	72
Politistudien.....	57	Aalborg Universitet og Umeå universitet	72
Criminal futures studio.....	58	Cross-border crime colloquium	72
Studiet «Innføring i politiledelse»	59	Det juridiske fakultetet ved Universitetet i Oslo	73
Doktorgradsprosjekter	60	European Network Grant COST:Police Stops	73
Mapping and forecasting crime trends in smaller cities - relevance for Norwegian research and policing	60	European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL).....	74
Politiets erfaring med psykisk utviklingshemmede utsatt for overgrep - med særlig henblikk på etterforskning og forebygging	61	Faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt, UiO	74
Challenging and Demanding work: Operative and Organizational Work - Demands and Individual and Organizational Resources as Predictors of Health and Work Engagement in the Norwegian Police Service (Politistudien)	61	International Investigative Interviewing Research Group (IIRG).....	74
Etterforskeres utbytte av tilbakemeldinger: En studie av hvordan tilbakemeldinger kan bidra til økt kvalitet og effektivitet i etterforskningsarbeid	62	Juridisk fakultet, UiB.....	75

MOU mellom Politi­høgskolen, School of Psychology (Newcastle University) og Psykologisk institutt (UiO)	75	Rapporter/avhandlinger	96
Nordiska polisforskningsnätverket	75	Vitenskapelig og faglige foredrag & postere 2021	98
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) i Gjøvik Police Experts Network	75	Vitenskapelige foredrag	98
Politimetoder i endring/New trends in modern policing	76	Faglige foredrag.....	101
Senter for ekstermismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet, og politisk vold (C-REX).....	76	Poster	104
Research Unit for Criminal, Legal and Investigative Psychology (CLIP).....	76	Mediebidrag 2021.....	105
European Association of Psychology and Law (EAPL)	77		
Young Nordic Police Research Network (Ungt nordisk politiforskningsnettverk).....	77		
Kvalifiseringsgrupper	78		
Professorkvalifiseringsgruppene.....	78		
Dosentkvalifiseringsgruppene.....	79		
Førstelektorkvalifiseringsgruppene.....	79		
Ph.D.-gruppen	79		
Forskningskompetanse hos fagansatte	81		
Forskergruppene	83		
Etterretning i politiet (tidligere Intelligence-led police work; practice, education and training)	83		
Politiets registre	84		
Politireform (politimetoder i endring)	84		
Operativt politiarbeid	84		
Politi, rett og samfunn	84		
Politifaglig undersøkelsesmetodikk.....	85		
Politiutdanning, læringsmiljø og studenter (PULS).....	85		
Politi og teknologi.....	85		
Vitenskapelige og faglige publikasjoner 2021.....	87		
Vitenskapelige monografier/kommentarutgaver.....	87		
Antologier	87		
Lærebøker/fagbøker	87		
Vitenskapelige kapitler (i antologier)	87		
Vitenskapelige artikler/oversiktsartikler.....	90		
Faglige kapitler/innledninger (i redigerte bøker)	94		
Fagartikler	94		
Kronikker	95		



Biblioteket, Politihøgskolen Oslo

Nå er 101 ute!

Marit Egge, PHS

I løpet av studieåret 2020-21 skulle politiutdanningens 100-årige historie feires! Det var planlagt flere faglige og sosiale arrangementer som skulle involvere studenter og ansatte; i tillegg til inviterte med interesse, ansvar og omsorg for politiutdanningen. Når vi nå skuer tilbake er den triste sannheten at lite lot seg gjennomføre. Grunnen var ikke mangelfull planlegging. Snarere tvert imot. Jubileumskomiteen, med Vanja Lundgren Sørli som leder, jobbet med entusiasme og optimisme, men planer måtte stadig endres og mye ble skrinlagt. Men da alle trodde 101

var ute, revnet koronaskyene og til alt hell var det fortsatt noen som hadde krefter og mot til å gi jubileumsfeiringen et siste forsøk. Den 24. november 2021 ble det fest for ansatte og inviterte. Festen var på Chateau Neuf med underholdning. Politihøgskolens kantine hadde en krevende oppgave med å frakte mat og drikke fra kjøkkenet til festlokalet, men det hindret dem ikke fra å servere fantastisk variert og velsmakende mat - med et smil!

Før feiringen var det faglig vorspiel. Det bestod av formell overlevering av den fagfelle-vurderte antologien Kunnskap

for et tryggere samfunn fra Cap-pelen Damm. I tillegg ble boka badet med engasjement og refleksjon av Liv Finstad, Knut Dørum og Jan Messel, som delte relevant kunnskap og bidro med interessante innspill – alt under stødig ledelse av Erik Aasheim. Det faglige vorspielet hadde også plass til et uhøytidelig skråblikk på 100 -åringen, formidlet med glimt i øyet gjennom tekst og ikke minst videoer – produsert av og med lokale krefter foran og bak kamera.

Antologien er det mest hånd-faste resultatet av forskningssatsningen som hadde som mål å øke

forståelsen av politiutdanningens betydning for politiet og samfunnet, og å styrke medarbeidernes felles identitet som politiutdannere. Mye har skjedd siden man startet med å videreutdanne kommunalt ansatte konstabler i Schwensens gate - 24 av gangen i tre måneders kurs - til vi 100 år senere underviser ca. 2000 politistudenter og videreutdanner ca. 3000 polititjenestepersoner årlig. Antologien rommer ikke alle sider ved denne historien, men 20 forfattere prøver å svare på om og hvordan politiutdanningen har bidratt til et tryggere samfunn med utgangspunkt i sine respektive fagbakgrunner fra politiet, kriminologi, sosiologi, idrettsvitenskap, juss, psykologi, pedagogikk og statsvitenskap – og selvfølgelig historie. Dette gjør den rik på perspektiver, noe som er en styrke, men samtidig kan utfordre helheten. Likevel, ikke minst takket være bokas hovedredaktør historiker Hjørdis Birgitte Ellefsen, har trådene blitt samlet. Ellefsen har

redigert antologien sammen med Vanja Lundgren Sørli og Marit Egge. Det fantes ingen historisk gjennomgang av politiutdanningen fra før. Antologien Kunnskap for et tryggere samfunn? er i så måte nybrotsarbeid, og vil kunne fungere som et referanseverk for ettertiden.

Et bredt kildemateriale danner grunnlag for antologien. Det er systematisk gjennomgått og registrert. I tillegg til å være det avgjørende kunnskapsgrunnlaget i boka, kan det betraktes som et selvstendig forskningsprosjekt. Kildematerialet er hentet fra ulike arkiver: Riksarkivet, Politihøgskolens fysiske og digitale arkiv, Stortingets digitale sakarkiv, Nasjonalbibliotekets- og Norsk Politihistorisk Selskaps digitale arkiver. I tillegg har Politiets Fellesforbund gitt tilgang til samtlige utgaver av fagforeningens medlemsblad. Materialet består av styreprotokoller, korrespondanse, personal- og elevmapper, undervisningsplaner, pensumlister og – bøker, rapporter, tidsskrift- og

avisartikler, stortingsforhandlinger og mye, mye mer. Dette kildematerialet er tilgjengelig for senere forskning og vil kunne bidra til ytterligere konsolidering, utvikling og formidling av kunnskap om politiutdanningen i fortid, samtid og framtid.

I tillegg til antologien er det utgitt to selvstendige publikasjoner. Vanja Lundgren Sørli og Per Arne Sødal, som begge har vært ansatt ved Politihøgskolens utdanningscenter på Kongsvinger, har kartlagt og diskutert hvorfor Kongsvinger ble vertskommune for ordenspolitiutdanningen under krigen, og hvordan Sæter gård deretter har utviklet seg som utdannings- og studiested.¹

Bachelorstudentene ved Politihøgskolen har også vært involvert i jubileumsprosjektet. I 2018 og 2019 ble studentene invitert til å skrive bacheloroppgaver om politivitenskaplige tema i et historisk perspektiv. Til sammen 24 studenter ved Politihøgskolens studiesteder i Bodø, Stavern og Oslo tok utfordringen. De har

¹ *Politiutdanning i Kongsvinger (1941-2021): Politiutdanningen 100 år 1920-2020* PHS 2021

produsert bacheloroppgaver som belyser varierte problemstillinger og bidratt med ny kunnskap på felt som vi til dels har hatt lite forskningsbasert kunnskap om. Seks av bidragene er samlet mellom to permer med tittelen Studentarbeider i politihistorisk perspektiv: *Politiutdanningen 100 år: 1920-2020 PHS (2020)*.

Forskningskonferansen 2021 knyttet seg også til jubileumsprosjektet med tema *Politiutdanning i fortid, nåtid og framtid*. På grunn av den usikre koronasituasjonen ble konferansen planlagt og gjennomført digitalt. Konferansen inneholdt fire «temablokker» med til sammen 33 innlegg fra interne og eksterne bidragsytere. Innleggene bestod i hovedsak av ulike foredrag, men det var også gitt plass til debatt om fremtidens politiutdanning, samt kortere innlegg om pågående forskning og kvalifiserte gjetninger om hva som ville bli utfordringene fremover.

Skjebnen ville det slik at samme året vi feirer politiutdanningens historie takker en av dem som har vært med å prege denne utdanningen de siste tre tiårene, avdelingsleder for bachelor Geir Vallaker, for seg. Han ble hedret med portrettintervju i *Politiforum*, som valgte overskriften *Politiets første «sosiolog» takker for seg*.² I tjeneste på ordensavdelingen i Oslo politidistrikt tok han i 1984 «bachelor» eller det som da het cand.mag.-grad med fagene idrett, historie og sosiologi. De tre fagene var ikke tilfeldig valgt. Siden den gang har han vært en forkjemper for at politiet skal være i god fysisk form, han har tatt hovedfag i historie og ikke minst frem snakket sosiologi som fagområde på Politihøgskolen. Han har brukt sin varierte fagbakgrunn til å jobbe kunnskapsbasert – før ordet hadde funnet veien til strategidokumentene. Han tok i bruk uortodokse metoder i etterfors-

kning, brukte sin posisjon som trossjef i politiets utrykningsenhet (UEH) på Sentrum politistasjon i Oslo til å få flere kvinner inn i styrken, og har hatt stor tro på kommunikasjon som metode i politiet. En politiutdanner for sin tid!

Mandatet til jubileumsprosjektet inneholdt et ønske om at kunnskapen skal nå «et bredere publikum» enn ansatte i etaten og andre spesielt interesserte. Det har blant annet resultert i podcaster, kronikker og radiointervjuer.^{3, 4, 5} I tillegg ble det lagt ned et omfattende arbeid i å gjøre antologien kjent, og den har fått flere anmeldelser.

Jubileumsprosjektet har hatt som grunnleggende ide å invitere til debatt og refleksjon om politiutdanningens samfunnsrolle. Det bør fortsette selv om 101 nå er ute.

² <https://www.politiforum.no/geir-valaker-portrett-utdanning/politiets-forste-sosiolog-takker-for-seg/220203>

³ Sarah Natasha Melbye: *Politiutdanningens historie* (podcast). 4 episoder med Birgitte Ellingsen, Christin Thea Wathne, Geir Vallaker og Kariann Høvde

⁴ Celine Pedersen, Marie-Louise Damen og Vanja Lundgren Sørli. *Det gikk ikke av seg selv – en historie om hvordan politiyrket ble attraktivt for kvinner*.

⁵ NRK Ekko: Bjørn Barland (8. desember 2021), Jon Strype (9. desember 2021)

Bibliotek

Fra forskning til praksis

Om å vurdere forskningsresultaters relevans for egen kontekst

Forskningsartikler er en sentral kilde til faglig oppdatering. Det er viktig med grunnleggende kildekritikk der man vurderer om det man har funnet er til å stole på og av god kvalitet. I noen sammenhenger vil det også være aktuelt å vurdere om konklusjoner og anbefalinger fra forskningen er overførbare til den konteksten man selv er i. For eksempel kan man ha funnet pålitelig forskning fra andre land som dokumenterer at en forebyggingsmetode er mer effektiv enn

de metodene som brukes av politiet i Norge. Betyr det at norsk politi bør endre sine metoder? Dette er selvsagt ikke opp til den enkelte tjenesteperson å avgjøre, men problemstillingen er også relevant på systemnivå der beslutninger om endring av praksis og rutiner fattes.

Til nytte eller til skade?

Noen ganger er det enkelt å svare «ja» på spørsmålet om metodene bør endres som følge av ny kunnskap, for eksempel dersom

forskningen konkluderer med at den metoden som er i bruk viser seg å være mer til skade enn til nytte. Ett eksempel er metoden «scared straight». Metoden går ut på å ta med unge lovbrytere eller ungdom som er i faresonen for å bli det, inn i fengsler for å møte innsatte og høre om livet som straffedømt. Tanken var at dette skulle skremme ungdommene fra å foreta kriminelle handlinger. En systematisk gjennomgang av studier viste imidlertid at metoden hadde motsatt effekt

⁶. Ungdommer som gjennomgikk denne typen program hadde vesentlig høyere sannsynlighet for å foreta kriminelle handlinger i fremtiden, sammenliknet med grupper av unge lovbrøyttere som ikke gjennomgikk tilsvarende program. Man har derfor konkludert med at metoden gjør mer skade enn nytte, og at den derfor ikke bør benyttes.

Det kan også virke «enkelt» å innføre eller videreføre en metode dersom forskningen viser stor sannsynlighet for at metoden har ønsket effekt. Ett eksempel er bruken av trafikkameraer. Det er sterke vitenskapelige bevis for at fotobokser har god effekt på å forebygge høy fart, og dermed redusere antall ulykker langs veiene⁷. Likevel gjorde økonomiske og politiske hensyn at Solberg-regjeringen vedtok å

fjerne enkelte fotobokser, noe som vakte reaksjoner både fra politi⁸ og Statens vegvesen⁹.

Kontekst kan påvirke forskningsresultatene

Men som oftest er det mer komplisert, selv i de tilfellene der man finner forskning som kan vise til tydelige resultater i den ene eller den andre retningen. En grunn er at resultatene og konklusjonene i en studie kan være påvirket av ulike faktorer, for eksempel trekk ved samfunnet, kulturen eller gruppen der undersøkelsen er gjennomført. Disse trekkene kan tenkes å ha betydning for individers holdninger eller handlinger og dermed også for resultatene i undersøkelsen. Slike faktorer kan i teorien ha så stor betydning

at man ville ha fått helt andre resultater dersom studien ble gjennomført et annet sted. Dette får igjen konsekvenser for om konklusjonene fra den aktuelle forskningen er direkte overførbare til en annen kontekst.

«Overførbare» er et eget forskningsfelt, og det finnes ingen fasit for hvordan man kan fastslå om resultater og konklusjoner fra en studie gjennomført innenfor en kontekst er overførbare til en annen. Det betyr likevel ikke at man uten videre kan se bort fra forskning som ikke er gjort i en identisk kontekst som sin egen. Dersom forskningen er gjennomført på en god måte og resultatene er til å stole på, er det likevel aktuelt å vurdere om resultatene kan få betydning for metoder etc. i Norge.

⁶ Petrosino, A., Turpin-Petrosino, C., Hollis-Peel, M.E. & Lavenberg, J.G. (2013). Scared Straight and Other Juvenile Awareness Programs for Preventing Juvenile Delinquency: A Systematic Review. *Campbell Systematic Reviews*, 9(1), 1-55. <https://doi.org/10.4073/csr.2013.5>

⁷ College of Policing. (2017, 12. juli). *Speed cameras*. <https://whatworks.college.police.uk/toolkit/Pages/Intervention.aspx?InterventionID=50&src=%23filter%3D0%23cat%3DDriving%2Boffences>

⁸ Aaltvedt, V. (2019, 20. september). *Resultatet kan bli flere dreptede og alvorlig skadde. Nå må vi ta til fornuften*. Politiforum. <https://www.politiforum.no/debattinnlegg-utrykningspolitiet/resultatet-kan-bli-flere-drepte-og-alvorlig-skadde-na-ma-vi-ta-til-fornuften/154592>

⁹ Stranden, A. L. (2019, 9. juli). *Fotobokser redder liv, men er politisk omstridt*. Forskning.no. <https://forskning.no/bil-og-trafikk-samferdsel/fotobokser-redder-liv-men-er-politisk-omstridt/1352384>

Systematiske oversikter gir sikrere konklusjoner

Et tips for å finne mest mulig pålitelig kunnskap er å lete etter oppsummert forskning *før* man leter etter enkeltstudier. En type oppsummert forskning er det vi kaller systematiske oversikter («systematic reviews» på engelsk). Disse blir til gjennom en omfattende prosess der man først søker systematisk etter alle eksisterende studier om et gitt tema. Deretter vurderes hver enkelt studie med tanke på metodisk kvalitet og relevans for den aktuelle problemstillingen. Så sammenstilles resultatene fra de studiene man sitter igjen med. Slik får man til slutt et mer balansert bilde av hva forskningen har slått fast, sammenliknet med om man bare ser på én eller noen få studier.

Et svært forenklet eksempel er

at det er ganske enkelt å finne studier som konkluderer med at rødvin er bra for hjertet, noe dagsavisene ofte omtaler i fete typer. Går man derimot mer systematisk til verks og ser en stor mengde studier under ett, finner man at alkoholinntak *øker* risikoen for hjerte- og karsykdommer¹⁰. Her er det selvfølgelig mange faktorer som kan spille inn, men eksempelet illustrerer likevel hovedpoenget: der en enkeltstudie kan peke i en retning, kan en systematisk oppsummering av *mange* studier avdekke tydelige bevis for det motsatte.

Å basere beslutninger på oppsummert kunnskap fremfor enkeltstudier, er et viktig prinsipp i kunnskapsbasert praksis. Eksempler på gode kilder til oppsummert forskning om temaer som er relevant for politiets virk-

somhet er What Works In Crime Reduction Toolkit fra College of Policing¹¹ og Crime & Justice-delen av The Campbell Library¹². I Norge har Folkehelseinstituttet gjort noen oppsummeringer på politifaglige problemstillinger, bl.a. om effekt av politiets forebyggende tiltak rettet mot radikalisering og seksuallovbrudd blant ungdom¹³. I Sverige er Brottsforebyggande rådet (BRÅ)¹⁴ en relevant kilde.

Spørsmål til refleksjon

Uansett om man har funnet oppsummert forskning eller enkeltstudier, er det nødvendig å gjøre en kritisk vurdering av det man har funnet før man kan si hvordan konklusjonene eventuelt kan brukes. For det første er det viktig å huske at ikke alle forskningsmetoder har som mål å fremskaffe kunnskap med tanke

10 Lidal, I.B., Dension, E. & Mathisen, M. (2013). *Sammenhengen mellom inntak av alkoholholdige drikker og risiko for hjerte- og karsykdom*. (Rapport fra Kunnskapssenteret nr. 13-2013). <https://www.fhi.no/publ/2013/sammenhengen-mellom-inntak-av-alkoholholdige-drikker-og-risiko-for-hjerte-/>

11 College of Policing. (2021). *Welcome to the Crime Reduction Toolkit*. <https://whatworks.college.police.uk/toolkit/Pages/Welcome.aspx>

12 Campbell Collaboration. (2021). *Better evidence for a better world*. <https://www.campbellcollaboration.org/better-evidence.html>

13 Langøien, L.J., Jardim, P.S.J. & Nøkleby, H. (2021). *Effekt av politiets forebyggende tiltak rettet mot radikalisering og seksuallovbrudd blant ungdom: en systematisk oversikt*. (Rapport-2021). <https://www.fhi.no/publ/2021/effekt-av-politiets-forebyggende-tiltak-rettet-mot-radikalisering-og-seksua/>

14 Brå. (2021). *Forskning och analys*. <https://bra.se/forskning-och-analys.html>

på å generalisere til en bredere populasjon eller en annen kontekst. For det andre må man vurdere om den metoden som er brukt faktisk er egnet for å undersøke det spørsmålet forskerne ønsker svar på. Og for det tredje må man finne ut om undersøkelsen er gjennomført på en god måte, i tråd med de kravene man stiller til ulike typer forskningsprosjekter.

Eksempler på spørsmål man bør reflektere rundt i denne fasen er:

- **Hvilken forskningsmetode er brukt?**

Er studien gjennomført på en god måte og med den mest egnede forskningsmetoden? Er den valgte forskningsmetoden egnet for å fremskaffe kunnskap med tanke på å generalisere til en bredere befolkning eller lignende?

- **Hvor er studien utført?**

Er forskningen gjort i land som skiller seg vesentlig fra det norske samfunnet, for eksem-

pel sosialt, demografisk, kulturelt, økonomisk eller politisk? Og er det i så fall sannsynlig at nettopp disse forskjellene kan ha påvirket resultatene, eller er det grunn til å anta at det ikke er relevant?

- **Hvem inngår i populasjonen i studien?**

Er studien gjennomført i en gruppe personer som skiller seg fra andre på punkter som kan tenkes på påvirke resultatene? Er deltagerne i studien representative for personene du møter i praksis?

- **Er det praktisk mulig å gjennomføre tiltaket i en annen kontekst?**

Kreves det for eksempel lovendring, spesielt utstyr, spesialkompetanse eller annet?

Sjekklistene for kritisk vurdering av forskning er et nyttig hjelpemiddel når du tar fatt på disse spørsmålene. På kunnskapsbasertpraksis.no finner

du sjekklistene for ulike typer undersøkelser, for eksempel kvalitative studier, kohortstudier og randomiserte kontrollerte studier¹⁵. Listene inneholder spørsmål som kan gjøre det enklere å finne ut om forskningen er til å stole på, og under avsnittet «Kan resultatene brukes i min praksis?», finner du flere tips til hva du bør sjekke for å vurdere hvordan resultatene eventuelt kan brukes.

Spør en bibliotekar!

Å jobbe kunnskapsbasert innebærer å legge både erfaringsbasert og forskningsbasert kunnskap til grunn for praksis, men mange erfarere at det er vanskelig både å finne og vurdere relevant forskning. Her kan mange ha nytte av å samarbeide med en bibliotekar. Bibliotekarer er eksperter i å søke fram relevant kunnskap og kan bidra med verdifulle råd i arbeidet med å vurdere den forskningen som finnes. Politihøgskolens bibliotek betjener ansatte og studenter

¹⁵ Helsebiblioteket.no. (2016). Sjekklistene. <https://www.helsebiblioteket.no/kunnskapsbasert-praksis/kritisk-vurdering/sjekklistene>

tilknyttet Politihøgskolen, men er i tillegg bibliotek for alle som jobber ute i politidistriktene og andre deler av etaten. Les mer om tilbudet på <https://www.politihøgskolen.no/biblioteket/>

Teksten er en bearbejdet versjon av en podcast laget for bacheloremnet B2 Forebyggende av bibliotekar Hege Underdal

Kunnskapsformidling og deltagelse i samfunnsdebatten

Mette Berg, PHS

I Politihøgskolens strategi for 2017–2021¹⁶ er det fokus på kunnskapsformidling i akademia og politiet/justissektoren. Viktigheten av å være en aktiv deltaker i samfunnsdebatten er også poengtert. Registreringer i Cristin (Current Research Information System in Norway) danner grunnlag for å synliggjøre hva ansatte på Politihøgskolen har publisert og formidlet i 2021. Tabellene «Vitenskapelige og faglige publikasjoner», «Viten-

skapelige og faglige foredrag» samt «Mediebidrag» gir en detaljert oversikt over dette.

Vitenskapelige og faglige foredrag

Politihøgskolen skal være en aktiv og tydelig premissleverandør i samfunnsdebatten på sine fagfelt, og synliggjøre sin kompetanse både for samfunnet generelt og justissektoren spesielt. Faglige ansatte har derfor et særlig ansvar for å delta i den offentlige debatten og å bidra med innspill som kan føre til kunnskapsbaserte beslutninger og vurderinger.

Antallet avholdte foredrag i akademiske, polisære og mer populærvitenskapelige kretser (tabell 1) er nesten fordoblet sammenliknet med 2020, men ikke helt tilbake på 2019-nivå. Korona-situasjonen har preget også 2021, det har vært arrangert lite fysiske seminarer og konferanser på grunn av korona-situasjonen. Samtidig har tilbudet av digitale konferanser og

seminarer økt i løpet av corona-perioden. En positiv følge av dette er at det er billigere og enklere å delta på konferanser uavhengig av hvor i verden arrangementene avholdes – ulempen er at man som deltager på digitale konferanser kanskje går glipp av den uformelle praten/kontakten som oppstår ved fysiske møter.

Som tidligere år er det også grunn til å tro at antall foredrag er høyere enn det som er registrert i Cristin fordi mange ansatte ikke registrerer formidlingsaktivitet. Politihøgskolen har fortsatt hovedfokus på å oppnå en så fullstendig rapportering som mulig av skriftlige, poenggivende arbeider, men det er samtidig et sterkt ønske om at også muntlig formidling registreres i Cristin for å vise mangfoldet i høgskolens virksomhet.

Også i 2021 ser vi at ansatte har registrert ulike typer mediebidrag i Cristin. Det registrerte antallet viser en fortsatt sterk økning sammenliknet med 2020,

¹⁶ Politihøgskolen [2016]. *Strategi 2017-2021*. Oslo: Politihøgskolen.

TABELL 1. ANTALL FOREDRAG, POSTER OG MEDIEBIDRAG PER ÅR FRA POLITIHØGSKOLEN (2010–2021).

Type virksomhet	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Vitenskapelig foredrag	29	49	39	46	63	24	40
Faglige/populærvitenskapelig foredrag	65 ¹	64	92	85	69	26	45
Poster	1	-	1	1	2	0	1
Mediebidrag	-	-	12	23	44	65	95

¹ 54 registrert i CRISStin + 11 rapportert utenom.

og ansatte ved Politihøgskolen har under pandemien etablert flere faglige podcaster.

Vitenskapelige og faglige publikasjoner

I tabell 2 presenteres antall rapporterte, skriftlige arbeider i 2021 fordelt på de ulike publikasjonsformene i Cristin. Det samlede antallet publikasjoner i 2021 viser en liten økning sammenliknet med 2020. Ved slike små endringer er det vanskelig å fastslå om økningen er reell eller ikke. Sannsynligvis skyldes den en «naturlig variasjon» som følge av at arbeider

som er gjort ett kalenderår, ikke nødvendigvis blir utgitt det samme året fordi selve publiseringsprosessen kan ta lang tid. Det er først når man ser på utviklingen gjennom flere år, at man kan danne seg et riktig bilde av nivået på produksjonen ved Politihøgskolen.

I tabell 2 ser vi at det samlede antallet *vitenskapelige* artikler og kapitler er omtrent uforandret fra 2020, mens antallet doktorgradsavhandlinger og mastergradsoppgaver er lavere enn på lenge. Ansatte på Politihøgskolen har utgitt til sammen syv bøker i 2021.

I 2021 er det utgitt kun en rapport i serien «PHS Forskning». Antallet rapporter vil kunne variere fra år til år, men Politihøgskolen ønsker at ansatte primært skal publisere i «vårt eget» tidskrift, *Nordic Journal of Studies in Policing*, eller andre tellende publiseringskanaler når det er mulig. Rapportserien *PHS Forskning* gir ikke publikasjonspoeng.

Publikasjonspoeng

Publikasjonspoeng beregnes ut fra type publikasjon og nivå på publiseringskanalen. Det er utarbeidet utregningskriterier

TABELL 2. ANTALL VITENSKAPELIG OG FAGLIGE PUBLIKASJONER PER ÅR FRA POLITIHØGSKOLEN (2010–2021).

Type publikasjoner	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Vitenskapelige monografier/kommentarutgaver	2	8	3	3	1	4	2
Vitenskapelig kapitler	17	17	20	21	23	17	21
Vitenskapelige tidsskriftartikler/oversiktsartikler	21	32	41	18	34	45	42
Antologier	4	6	4	2	1	1	2
Lærebøker/fagbøker	2	3	4	5	3	0	3
Faglige kapitler/artikler i bøker, tidsskrifter og leksikon	13	21	15	19 ¹	29	19	20
Kronikker, ledere m.m.	17	17	9	18	31	25	30
Rapporter totalt i CRISTIN ²	6	4	11	15	4	7	10
PHS Forskning ³	4	-	5 ⁴	6	3	3	1
Doktorgradsavhandlinger	0	2	4	2	4	4	1
Masteroppgaver	2	3	1	1	3	3	1
Samlet antall arbeider	88	114	112	102	136	128	133

1 Inklusive «Short communications»

2 Antall rapporter skrevet av ansatte på Politihøgskolen.

3 I serien «PHS Forskning» kan rapportene også være skrevet av andre enn ansatte på Politihøgskolen.

4 4 unike utgivelser og 1 rapport i både norsk og engelsk utgave.

for blant annet å fordele poeng mellom samarbeidende institusjoner.¹⁷ I tabell 3 presenterer vi det samlede antall publikasjons-

poeng, og poengene fordelt på de tre tellende publikasjonsformene i Cristin. Som vist i tabell 2 er *antallet* vitenskapelige publika-

sjoner omtrent uendret fra 66 i 2020 til 65 i 2021. Til tross for den lille nedgangen ser vi en gledelig økning i antall publika-

17 Les mer om publikasjonspoeng her: <https://www.cristin.no/nvi-rapportering/rapporteringsinstruksen/vedlegg/utregning-av-poeng-for-vitenskapelige-publikasjone.html>

TABELL 3. ANTALLET PUBLIKASJONSPØENG SAMLET OG FORDELT PÅ PUBLIKASJONSFORM POLITIHØGSKOLEN (2011-2021).

Publikasjonsform	2015	2016 ¹	2017	2018	2019	2020	2021
Monografi/komentarutgave	10	39,2	12,07	15	8 ²	12,62	8,54
Antologiartikkel m/ISBN	11	11,3	14,06	13,9	14,32	14,26	13,89
Tidsskriftartikkel m/ISSN	19	24,8	39,26	15,32	29,14	37,99	44,48
Samlet antall publikasjonspoeng	40	75,3	65,39	43,22	51,46	64, 87	66,91

1 Ny utregningsmodell for publikasjonspoeng f.o.m. 2015.

2 1 monografi på nivå 2.

sjonspoeng (se tabell 3).

Antall og vitenskapelig *nivå* på publiserte monografier er de enkeltfaktorene som har sterkest innvirkning på publikasjonspoengene. Som vist i tabell 2 har vi to vitenskapelige monografier – begge på nivå 1 - i 2021.

Antallet vitenskapelige kapitler og artikler er samlet sett omtrent likt i 2020 og 2021, men antallet vitenskapelige artikler på nivå 2 har økt fra 2 i 2020 til 11 i 2021. Dette fører til en større økning i publikasjonspoeng enn antallet artikler - som faktisk har gått litt ned - skulle tilsi.

Nasjonalt vitenarkiv(NVA)

Unit (Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning) - i samarbeid med representanter for universitet og forskningsinstitutter - arbeider med å realisere det nye nasjonale vitenarkivet (NVA) som i løpet av 2020 ble klart for utprøving hos utvalgte institusjoner.

Bakgrunnen for arbeidet med NVA er retningslinjer, vedtatt i 2017¹⁸, som sier at regjeringen har som mål at alle norske vitenskapelige artikler finansiert av offentlige midler skal være åpent tilgjengelige innen 2024. NVI skal bli en felles plattform for

arkivering av alle typer vitenskapelige publikasjoner (artikler, bøker, kapitler, rapporter), forskningsdata, forskningsformidling, studentoppgaver m.m.

Dagen systemer – Cristin og vårt Bragearkiv PIA – vil inngå i den nye fellesløsningen og utvikles i sin nåværende form. Da Forskningsmeldingen for 2020 ble skrevet var planen at NVA skulle tas i bruk i løpet av 2021/2022, og at NVI-rapporteringen for 2021 skulle skje i NVA. Slik har det ikke blitt, og i skrivende stund er det usikkert når NVA er klart til å tas i bruk.

18 Kunnskapsdepartementet (2017). *Nasjonale mål og retningslinjer for åpen tilgang til vitenskapelige artikler.*

Nasjonalt Fagkoordinator på etterforsningsfeltet

Nasjonal fagkoordinator ble etablert i 2019 ved Politihøgskolen. Foruten å koordinere, har enheten en viktig oppgave i å støtte de nasjonale faggruppene med å samle og systematisere kunnskap som inngår i et bredt kunnskapsgrunnlag ved utvikling av standarder i fagutviklingsapparatet. Politidirektoratet og Riksadvokaten ga i 2020 de første utviklingsoppdragene til de nasjonale faggruppene. I 2021 ble det satt ut 20 nye oppdrag og pr. desember var det 37 oppdrag under utarbeidelse.

For å bedre kunne støtte arbeidsprosessene og implementeringsarbeidet som gjøres innenfor fagutviklingsapparatet, ble det gjort noen endringer i den samlede kompetansen i 2021. Enheten består nå av to med politifaglig bakgrunn, hvorav en er leder, det er en påtalejurist med kompetanse som påtalefaglig etterforskningsleder og en bibliotekar med kompetanse innenfor systematiske litteratursøk og kunnskapsbasert praksis som metode.

Forskningsbasert kunnskap

Ved flere av temaene i de nye standardene, har vi ved litteratursøk ikke klart å finne relevant og metodisk sterk forskning. Det er derfor lagt større vekt på den erfaringsbaserte i kunnskapen i det samlede kunnskapsgrunnlaget. Enheten ser et behov for mer praksisnær forskning på etterforsningsfeltet generelt, og kunnskapsoppsummeringer spesielt.

Systematisk erfaringslæring

Et av utviklingsoppdragene for 2021 har vært å revidere malen

År	2019	2020	2021	Totalt
Antall	363	418	493	1274

som skal benyttes ved kvalitets- sikring og saksgjennomgang på etterforskningsfeltet. Den nye malen for systematisk erfarings- læring legger større vekt på kvali- tetsmarkørene som er definert i Riksadvokaten sitt rundskriv 3/2018, «Kvalitetsrundskrivet».

Synergi, politiets system for forbedringsinnspill, skal benyttes for erfaringslæring innenfor etterforskning.

Det har vært en økning på inn- meldte saker i Synergi fra 2019- 2021. Av de 493 sakene for 2021 var 18 nasjonale innspill til Nasjonal fagkoordinator.

Forskningskonferansen 2021

Politi­høgskolen­ens forsknings­konferanse 2021 fikk temaet *Politi­utdanning i fortid, nåtid og framtid*, og var en del av Politi­høgskolen­ens jubileumsprosjekt. Våren 2018 vedtok rektor ved Politi­høgskolen, Nina Skarpenes, mandat for prosjektet ‘Politi­utdanningen 100 år i 2020’, der det blant annet framgikk at Politi­høgskolen i løpet av studie­året 2020/21 skulle formidle kunnskap om politi­utdanningen i fortid, samtid og framtid. Som ledd i dette prosjektet startet arbeidet med antologien *Kunnskap for et tryggere samfunn*:

Norsk politi­utdanning 1920-2020, og årets forsknings­konferanse ble tilknyttet samme tematikk. På grunn av koronasituasjonen ble konferansen planlagt og gjennomført heldigital for første gang. Konferansen inneholdt fire «temablokker» med 33 innlegg fra interne og eksterne bidragsytere.¹⁹ Innleggene varierte i form og bestod blant annet av 15-45 minutters foredrag, debatt, samt kortere innlegg om pågående forskning og råd for framtidens utdanning. Konferansen ble holdt over to dager. Ekstern produsent registrerte 191 seere på dag 1 og

118 seere på dag 2. Konferansen ble tatt opp på forhånd, og det er mulig å se konferansen inntil ett år etter publisering. Politi­høgskolen er også gitt mulighet til å laste ned hele konferansen til lagring på MediaSite.

Politikk og organisasjon

Konferansens første del tok for seg temaet «politikk og organisasjon». Birgitte Ellefsen innledet konferansen med et foredrag om kampen for politi­utdanningen i perioden 1920-2020. Det ble rettet oppmerksomhet mot hvem som har bestemt over politi­ut-

¹⁹ Forskningskonferansen er en arena der forskere og ansatte ved Politi­høgskolen presenterer sine forskningsresultater, men flere eksterne forskere blir også invitert. Kun sistnevnte er nevnt med ansettelsessted i denne sammenheng.

danningen gjennom hundre år, og hvilke interesser, verdier og ideologier som har preget deres meninger om hvordan politiutdanningen burde være. Det er ikke unikt at en utdanning er gjenstand for interessemotsetninger og maktkamp, men med til denne historien hører også alle de som forsøkte, men ikke lyktes med å påvirke politiutdanningens innhold og utvikling. Videre presenterte Jan Messel fra Oslo Met politiutdanningens utvikling i et utenifra og profesjonshistorisk perspektiv. I innlegget satt han spørsmålsteget ved hvorvidt politiutdanningen har gjennomgått lignende utvikling som andre profesjonsutdanninger, og reflekterte rundt likheter og forskjeller. Marit Egge presenterte deretter politiets samfunnsoppdrag i lys av ulike samfunnshendelser. Innlegget belyste at tider med store motsetninger vil utfordre politiets oppgaveløsning og legitimitet, og hvordan forståelsen av «en samtykkende offentlighet» har endret seg gjennom 100 år.

Politiutdanningen og dens aktører

Under temaet «politiutdanningen og dens aktører» innledet Celine Pedersen med et raskt tilbakeblikk på politielevene og politistudentene gjennom 100 år, og presenterte noen overordnede utviklingstrekk i elev/studentmassen i denne perioden. Deretter presenterte Marie-Louise Damen de norske politistudentene i et europeisk komparativt perspektiv. Produserer en mer akademisk politiutdanning nye politibetjenter som er motviljige til å patruljere gatene? Hva er innvirkningen av kjønns- mangfold og politisk orientering på politistudenters karriereaspirasjoner og holdninger til politiarbeid? Dette er noen av spørsmålene som ble tatt opp med bakgrunn i forskningsprosjektet «RECPOL». Resultatene viser at politistudenter er påfallende like på tross av ulike typer politiutdanning. For eksempel er studenter ved akademiske institusjoner minst like interesserte i gatepatruljering som studenter

på yrkesopplæringsinstitusjoner. Den nasjonale konteksten er viktigere enn type politiutdanning, og kjønns- og rekrutteringspolitikk spiller en større rolle for karrierepreferanser enn utdanningsmodeller.

Sarah Abraham fulgte opp med et innlegg om utviklingen av egnethetsbegrepet i politiutdanningens historie. Hun reflekterte rundt endringer i begrepets innhold og måten vi måler egnethet på, samt noen refleksjoner om egnethet fremover. Deretter presenterte Jon Strype studentenes egne vurderinger av studiet basert på studiebarometerundersøkelsen i årene 2014-2020. Sammen med Michelle Storakeren tok han også et dykk inn i årets korona-modul i Studiebarometeret, og diskuterte påstanden om at politistudentenes læringsutbytte har vært spesielt dårlig under koronatiden.

Kjersti Eckblad presenterte et innlegg om instruktører i leir samt likheter og forskjeller i opplæring i politioperative ferdigheter fra 1946 og frem til i dag.

Utfordringer ved instruktørens rolle som både praksisfeltets representanter og Politihøgskolens forlengede arm ble drøftet. Brita Bjørkelo fulgte opp med en presentasjon om kunnskapsutvikling i politilederutdanning. Hvordan foregår kunnskapsutvikling i form av opparbeidelse av kunnskap, antatt nytte og bruk i politiorganisasjonen? Innlegget ga et samtidshistorisk blikk på kunnskapsutvikling og praksis med hovedvekt på lederutdanningene ved Politihøgskolen.

Hvordan har utdanningen vært, og hva bringer fremtiden?

Neste temabolk omhandlet utdanningens innhold og historie, samt noen betraktninger om fremtiden. Øystein Hetland fra HL-senteret var først ut med sin presentasjon om den norske politiutdanningen under andre verdenskrig. Han diskuterte hvilke endringer som kom i politiutdanningen som følge av den nazistiske okkupasjonen av Norge, og hvor «vellykket» forsøket på å gjøre utdanningen

til utklekkingsanstalt for nazister var. Carol Cox fra Liverpool John Moores University presenterte deretter politiutdanningen i Storbritannia i fortid, nåtid og fremtid – med særlig fokus på kvalifisering, høyere utdanning og politikultur. Steinar Vee Henriksen presenterte en komparativ studie av politiets grunnleggende skytevåpenopplæring ved politiutdanningen på New Zealand og i Norge.

Kunnskap for et tryggere samfunn: Norsk politiutdanning 1920-2020

Med bakgrunn i temaet om politiutdanningens historie presenterte noen av forfatterne sine bidrag i antologien *Kunnskap for et tryggere samfunn: Norsk politiutdanning 1920-2020*. Emma Villmann anvendte politilederutdanningen ved Politihøgskolen som eksempel for å belyse hvordan lærerbøker, «læremestere» og lederstudentenes etterspurte kunnskap har satt sitt preg på kunnskapsutviklingen innen ledelse. Ivar Husby presenterte sitt kapittel om utviklingen av spesialutdanningene i

etterforskning i perioden 1920-2020. Steinar Fredriksen presenterte deretter arbeidet fra sitt kapittel om de juridiske fagene i politiutdanningens historie. Han viste opp hvilke begrunnelser som gjennom historien har vært gitt for å inkludere juridiske fag i politiutdanningen, og hvordan jusutdanningen har vært innrettet, med særlig vekt på hvordan lærerkreftene har vært rekruttert og hvordan pensumlitteraturen har blitt til. Bjørn Barland presenterte avslutningsvis sitt kapittel om hvordan politikroppen har blitt formet gjennom politiutdanningens hundre år lange historie. Kroppen har gjennom lang tid blitt ansett som politiets viktigste operative verktøy, men ulike kulturelle og sosiale prosesser har ifølge ham påvirket og formet politikroppen over tid.

Debatt: Hvordan bør framtidens politiutdanning se ut?

Dag 1 ble avsluttet med debatt mellom nestleder i PF Unn Alma Skatvold, professor Heidi Mork

Lomell, politistudent Ola Aarstad Enger og assisterende rektor ved Politihøgskolen Tor Tanke Holm, ledet av programleder Sarah Natasha Melbye. Debatten omhandlet fremtidens politiutdanning i Norge. Den nyeste politimeldingen sier lite om hva slags utdanning norsk politi skal ha, og den er relativt utydelig på hvilken rolle norsk politi skal spille i samfunnet. Det vi imidlertid kan regne som relativt sikkert er at samfunnet vil ha behov for at det fremtidige politiet minimum har en bachelorgrad, og at politiutdanningen med høy sannsynlighet vil fortsette å rekruttere svært kvalifiserte søkere med høyt karaktersnitt fra videregående skole. Et av hoved-ene i debatten var rekruttering: Hvilke utfordringer er knyttet til å få et bredt rekruttert politi? Bør norsk politi rekruttere utelukkende norske statsborgere? Rekrutterer utdanningen og politiet på riktig måte? Debatten gikk videre i retning utdanningens innhold og lengde. Det ble stilt spørsmål om hvorvidt det er hensyn som

taler for å øke politiutdanningens lengde, og hvor stor økning som eventuelt trengs. Spørsmålet om hvorvidt politiet burde utdanne generalister eller spesialister kom også opp, som ledet debatten videre i diskusjoner om hvordan valgfrihet i utdanningsløpet eventuelt vil påvirke rekrutteringen. Andre temaer som ble tatt opp var balansen mellom forskningsbasert og erfaringsbasert kunnskap, politiutdanningens anseelse og politistudentenes egen oppfatning av studiet.

Politiutdanningens innhold og kunnskapsutvikling

Avdelingsleder for Politihøgskolens forskningsavdeling, Lene Bomann-Larsen, ønsket velkommen til forskningskonferansens andre dag som hadde temaet politiutdanningens innhold og kunnskapsutvikling. Politioverbetjent og koordinator for tilrettelagte avhør i Nordland politidistrikt, Charlotte Ryen Berg innledet med en presentasjon om hvilke kunnskapssyn som har vært rådende i Politihøgskolens

ulike tidsepoker, og hvordan dette kan forstås i lys av utviklingen av en mer kunnskapsbasert utdanning. Førsteamanuensis ved institutt for kriminologi og sosiologi, Mareile Kaufmann presenterte deretter hvordan politiet arbeider med mer og mer digitalisert informasjon. Innlegget var en mulighet til å reflektere over hvordan dette påvirker prediktivt politiarbeid.

Praksisansvarlig på Politihøgskolen, Thomas Jensen diskuterte hvordan aktiv bruk av simulator gir studentene realistisk trening og muligheter for å lære både individuelt og i team. Innlegget konkluderte at simuleringens pedagogiske design og andre forhold påvirker læringsutbytte, og at læring ved bruk av simulering kan skje i alle faser. Høgskolelektor på Politihøgskolen Cecilie Torvik innledet deretter om politistudentenes forståelse av sammenhengen mellom teori og praksis. Innlegget drøftet hvordan man best imøtekommer denne utfordringen. Førsteamanuensis Anne Rød, Førstelektor Jaishankar Gan-

apathy og Politioverbetjent Tor Damkås presenterte EU Horizon 2020 finansierte prosjekt «Community-Based Policing and Post Conflict Police Reform». Prosjektets hovedmål var å forbedre sikkerheten til mennesker som bor i post-konflikt områder, og forskningen undersøkte hvordan bærekraftige og tillitsbaserte relasjoner kan utvikles mellom samfunnet og politiet. Til slutt ble det gitt informasjon om Horizon-prosjektet for 2021.

På vegne av ham selv og Jan Terpstra, presenterte Dorian Schaap fra Radboud University politikken omkring høyere politiutdanning i et internasjonalt komparativt perspektiv (Norge, Finland og Nordrhein-Westfalen). Innlegget reflekterte rundt hvorfor høyere politiutdanning har blitt introdusert i noen land fremfor andre – hvilke forhold som lå til rette for slike omveltninger og hvilke argumenter som har blitt benyttet. Maren Eline Kleiven fra KRIPOS holdt konferansens siste faglige presentasjon om hvorvidt politiet burde utdanne spesialis-

ter fremfor generalister. Innlegget la et godt grunnlag for konferansens avsluttende del som inneholdt korte refleksjoner fra noen av bidragsyterne om hva vi kan forvente av fremtidens politiutdanning, etterfulgt av rektors avsluttende kommentarer.

Evaluerings

Ettersom Forskningskonferansen 2021 ble gjennomført heldigital for første gang har vi samlet erfaringer fra arbeidet som kan være nyttige for Politihøgskolens fremtidige konferanser. En umiddelbar fordel med den digitale konferanseformen er enklere lagring av innholdet slik at foredragene kan brukes i undervisning og seminarer. Videre er digitale konferanser mer miljøvennlige og tilgjengelige for alle som ønsker å delta. Digitale foredrag kan også enklere variere i form og lengde da opptakene ble tatt opp på forhånd og det ikke gikk bort tid til omstilling av rom.

Erfaringer fra årets konferanse tilsier også at det må vurderes hvorvidt forskningskonferansen

heller er ment som et formidlingsforum. Vår oppfatning er at konferansen i sin nåværende form først og fremst formidler kunnskap som treffer forskere mer enn den treffer ytre etat, med unntak av utdanningslederne i politidistriktene. For å nå så mange som mulig er det hensiktsmessig å vurdere hvorvidt konferansen skal plasseres i en større forskningskontekst, for eksempel i sammenheng med Nordic Police Research Conference (NPRC) som arrangeres annethvert år. Dersom kunnskapen også skal nå ut til ytre etat må konferansen promoteres på flere forum, og det må legges særlig vekt på hvordan politiet kan bruke aktuell forskning i sitt arbeid samt hvordan studenter kan anvende konferansen til å orientere seg på politiforskningsfeltet. En mer utfyllende evaluering av forskningskonferansen 2021 er tilgjengelig på Politihøgskolens institusjonelle arkiv (PIA).

Forskningsprosjekter 2021

Eksternfinansierte prosjekter

Prosjekt finansiert av EU sitt Horizon 2021 Program

Intelligence Network and Secure Platform for Evidence Correlation and Transfer (INSPECTr)

<https://inspectr-project.eu>

Yves Guillaume L. Vandermeer
INSPECTr-prosjektet har som mål å levere en programvare-ramme for å lette og forbedre kriminalitetsanalytikerarbeidet ved å integrere outputs fra digitale rettsmedisinske verktøy –

inkludert datamaskiner, smarttelefoner, nettverkstrafikk og skraping av nett – ved å standardisere sporene etter en åpen taksonomi basert på CASE-standardene.¹⁶ Integreerte spor blir deretter korrelert og forbedret ved bruk av klassiske algoritmer støttet av maskinlæringsteknologi. Elektroniske bevis kan deles mellom flere rettsinstanser i forskjellige land, i henhold til sikre og juridiske bevisstandarder som er utviklet i andre EU-finansierte H2020-prosjekter. Politihøgskolens rolle i INSPECTr-prosjektet er å:

- Koordinere utviklingen og anvendelsen av de «Living Labs»¹⁷ som er innrettet i de

involverte rettshåndhevende myndighetene.

- Utforme utviklingen av dedikerte datasett for testing- og valideringsformål.
- Bistå med sluttbrukergrensesnitt til kriminalanalytikere og integreringen til eksisterende saksbehandlingsløsninger.
- Validere etiske og juridiske aspekter i samarbeid med andre konsortium-medlemmer.
- Validere den åpne kilde-tilnærmingen.¹⁸

Prosjektet er planlagt avsluttet i mars 2023

Prosjekter finansiert av Nordforsk

Nordic Multiagency Approaches to Handling Extremism: Policies, Perceptions and Practices

<https://www.sv.uio.no/c-rex/english/topics/%20allprojects/projects/hex-na/>

Tore Bjørgo (C-REX / professor II, PHS) (prosjektleder), Randi Solhjell (arbeidspakkeleder WP3, PHS) & Ingvild Magnæs Gjelsvik (prosjektmedarbeider, PHS)

Dette er et nordisk forskningsprosjekt som undersøker det tverretatlige samarbeidet

mellom skole, helsevesen, sosiale tjenester og politi for å forebygge og håndtere voldelig ekstremisme blant unge i Finland, Norge, Sverige og Danmark. Prosjektet tar for seg hvordan disse etatene og virksomhetene samarbeider og utveksler informasjon, hvilke former for institusjonelle og juridiske rammer som ligger til grunn for et slikt samarbeid, samt undersøker hva som fremmer og hemmer samarbeidet. Prosjektperioden er 2018– 2022, og prosjektet er et samarbeid mellom universitetene i Aarhus, Göteborg og Turku i

henholdsvis Danmark, Sverige og Finland.

Police Detectives on the TOR-network: A Study on Tensions Between Privacy and Crime Fighting

Inger Marie Sunde (PHS)

Professor Inger Marie Sunde og stipendiat Jeanette Westlund Hegna deltar i dette prosjektet om politiets etterforskning på TOR-nettverket (en del av det mørke nettet). Hovedproblestillingen er spenningen mellom privatlivets fred og

andre menneskerettigheter på den ene siden, og hensynet til effektiv etterforskning og avverging av straffbare handlinger på TOR-nettverket på den andre. Den grunnleggende ideen er å se politiets hverdag opp mot kravene knyttet til bevissikring og rettssikkerhet. Prosjektet ledes av professor Wouter Stol (Open Universiteit Nederland, Nederland). De nasjonale lederne er professor Wouter Stol (Nederland), Inger Marie Sunde (Norge), professor Tim Wilson (Northumbria University, England), professor Oliver Popov (Stockholms universitet, Sverige). Prosjektet finansierer tre PhD-stipendiater fra Nederland, Norge, og Sverige. PhD-prosjektet til stipendiaten Jeanette Westlund Hegna gjelder folkerettslige og menneskerettslige rammer for virtuell jurisdiksjon ved etterforskning på TOR-nettverket. Hun veiledes av professor Sunde, sammen med professor Geir Ulfstein ved juridisk fakultet, UiO ((biveileder). Prosjektet løper ut 2022.

Gender Equality, Diversity and Societal Security

Dag Ellingsen (prosjektleder, PHS/ OsloMet), Ulla Britt Lilleaas (Senter for Tverrfaglig Kjønnsforskning, UiO), Fia Sundevall (Stockholms universitet), Alma Persson (Linköpings Universitet), Anders Ahlbäck (Stockholms Universitet/ Åbo Akademi), Beate Sløk-Andersen (Copenhagen Business School) & Johanna Hjertquist (OsloMet)

I dette forskningsprosjektet undersøker man empirisk og teoretisk sammenheng mellom økende mangfold blant politiets og Forsvarets personell og endrede forestillinger om tillit og sikkerhet i de Nordiske landene. Prosjektet kombinerer empiriske studier fra Norge, Sverige, Danmark og Finland. Forskerteamet har en bred representasjon i Norden og en sterk tverrfaglig profil. Forskningsteamet inkluderer organiseringen av hverdagspraksiser i sikkerhetsstyrkene, oppfatninger av mangfold og sikkerhetsarbeid

innen organisasjonene så vel som analyser av relaterte politikk- og beslutningsprosesser. Prosjektet administreres fra Arbeidsforskningsinstituttet (AFI) ved OsloMet.

Prosjekter finansiert av Norges Forskningsråd (NFR)

A matter of facts: Flows of knowledge through digitalized police practices

Brita Bjørkelo (prosjektleder, PHS), Guro Flinterud (PHS), Jenny Maria Lundgaard (PHS), Johanne Yttri Dahl (PHS), Helene Gundhus (UiO / Professor II PHS), Betsy Stanko (University College London), Mikkel Flyverbom (Copenhagen Business School), Kira Vrist Rønn (Københavns Professionshøjskole), Nadja Kirschhoff Hestehave (Aalborgs Universitet)

Finansiert av Forskningsrådet (forskningsprogrammet

SAMKUL, samfunnsutviklingens kulturelle forutsetninger). Prosjektperiode fra 2020 – 2025.

A Matter of Facts undersøker politiets kunnskapsproduksjon og ser på hvordan bruk av digitale verktøy påvirker hva som får status som fakta og kunnskap. Digitalisering av politipraksiser innebærer en mer omfattende interaksjon mellom mennesker og teknologi og påvirker hvordan informasjon dannes, beveger seg, fortolkes og brukes. Biter av informasjon legges inn i nettverk av databaser, spres i sosiale

medier og registreres i økende grad på digitale enheter. Informasjon materialiseres gjennom teknologier, og gjennom dette kan usikkerhet og kompleksitet tilsløres. Prosjektet undersøker hvordan politiets digitaliseringspraksiser former hva som får status som fakta om hendelser, handlinger, kriminalitet og fare, både i og utenfor politiet. Prosjektet består av to arbeidspakker; *Arbeidspakke 1 – Digitalisering og kunnskap i norsk politisering* og *Arbeidspakke 2 – Digitalisert interaksjon mellom politiet og borgerne*.

Arbeidspakke 1A – Kunnskapsstrømmer i politiets systemer

Hvor ender kunnskap og informasjon som produseres i operativt politiarbeid opp? Gjennom hvilke teknologier og programmer beveger informasjonen seg, og hvordan påvirker teknologiene resultatet? Dette prosjektet skal se på kunnskaps- og informasjonsstrømmer i politiets egne systemer, og på rollen selve systemene spiller når det gjelder å forme hva som blir fakta og kunnskap og hva som blir viktig og uviktig. Prosjektet vil se på to informasjonsstrømmer: Etterforskningsstrømmen og etterretningsstrømmen. Førstnevnte vil følge hendelser som kommer inn via politiets operasjonssentral, registreres i PO og så til BL/Strasak. Etterretningsstrømmen følger informasjon som tjenestepersoner på ordenspatrolje henviser til etterretningssystemet, og hvordan systemet (om) former informasjonen til etterretningsformål. Prosjektet vil gjennom dette vise hvordan både

digital og menneskelig fortolkning former det som blir forstått som sikker kunnskap, sannhet og fakta.

Arbeidspakke 1B – Big Data: Den nye mirakelkuren?

Bruken av Big Data og andre analyseverktøy presenteres som de siste av en lang rekke nye mirakelkurer for politiet i deres arbeid i møte med kriminalitet. Mirakelkurer (silver bullets) er et begrep benyttet om teknologiske løsninger som på en enkel, og nesten magisk måte, kan løse komplekse problemer. Big Data og andre analyseverktøy sies å kunne hjelpe politiet til å øke sin proaktive virksomhet raskt og effektivt, ved å benytte informasjon som allerede er innhentet. Det er forøvrig viktig å synliggjøre den menings- og kunnskapsproduksjonen som medfølger slik bruk. Dette underprosjektet vil empirisk undersøke bruk og potensiell bruk av Big Data og analyseverktøy for å illustrere hvordan og i hvilken grad de er med på å

skape hva politiet «vet», hvordan de handler, og hvilke konsekvenser det kan ha i den materielle verden.

Arbeidspakke 2 – Sosiale medier

Sosiale medier er en relativt ny arena for samhandling mellom politiet og befolkningen. Ettersom sosiale medier tar over som en av de mest brukte måtene befolkningen tar til seg informasjon er det uunngåelig at politiet også flytter sin utadrettede virksomhet over på slike plattformer. Men hva skjer egentlig når politiets informasjon utad må tilpasses teknologiens krav og muligheter? Dette prosjektet studerer hvordan de digitale teknologiene som utgjør og styrer sosiale medieplattformer er med på å forme hva og hvordan politiet kommuniserer. Gjennom en kombinasjon av programmatisk metode, kvalitative tekststudier og etnografi vil prosjektet belyse ulike aspekter ved politiets tilstedeværelse på sosiale medier. Hvordan fremstår politiet på de

ulike plattformene, hva når ut, og hva slags kunnskap er politiet med på å skape gjennom sin tilstedeværelse på sosiale medier? På hvilke måter er politiets bruk av sosiale medier med på å forme forståelser av fare og risiko i dagens samfunn?

Politimetoder i endring/New Trends in Modern Policing

Johanne Yttri Dahl (prosjektleder, PHS), Paul Larsson (PHS), Annette Vestby (PHS), Helene O. I. Gundhus (UiO / Professor II, PHS), Siv Rebekka Runhovde (PHS) & Pernille Skjevraak

Formålet med prosjektet er å utforske den økende sammenflettingen av politimetoder som tas i bruk før lovbrudd oppstår (proaktivt politiarbeid) og politiltak i etterkant av lovbrudd (reaktivt politiarbeid). Tradisjonelt har kriminalitetsforebygging og etterforskning vært atskilte politimetoder. I dag forventes det at politiet er i forkant og jobber både proak-

tivt og reaktivt mot en rekke lovbrudd – som økonomisk kriminalitet, arbeidsmarkeds kriminalitet, vinningskriminalitet, miljøkriminalitet og kunstkriminalitet. Dette krever at politiet får kunnskap om kriminalitet som planlegges og pågår. Det er i den forbindelse at etterretning, proaktiv etterforskning, kriminalitetsanalyser, overvåking og provokasjon får sentral betydning. Prosjektet utforsker dilemmaer og spørsmål som oppstår ut fra bruk av nye politimetoder, den nye rollen til politiet i samfunnet og utvisking av skiller mellom proaktive og reaktive politimetoder. Nærpolitireformens vekt på profesjonalisering, spesialisering, nye arbeidsmetoder, kunnskapsstyrte prosesser og etterretning undersøkes i en rekke underprosjekter. Basert på velvalgte caser vil prosjektet utvikle kunnskap om lite utforskede sider ved politiarbeid, både internasjonalt og i Norge. Prosjektet vil dermed bidra til ny empirisk kunnskap og teoriutvikling, som er viktig

for utdanningen av et høyt kvalifisert politi.

Underprosjektene er som følger:

1. Trender i politiets arbeid med vinningskriminalitet

Johanne Yttri Dahl (PHS)

Formålet med prosjektet er å undersøke hvordan politiet arbeider med mobil vinningskriminalitet, og hvordan endringer i forholdet mellom politiets forebygging, etterretning og etterforskning kommer til syne på dette området. Som en del av dette fokuserer prosjektet på politiets skjulte metoder, spesielt spaning.

2. Theft and trafficking of art: A study on policing, prevention and security

Siv Rebekka Runhovde (PHS)

Studien omhandler bekjempelse av kunst- og kulturminnekriminalitet. Blant temaene som dekkes er hva som kjennetegner avdekking og etterforskning av

kriminaliteten, behov for spesialisering og kompetansebygging i politi og tollvesen, sikkerhet i museer og praksis knyttet til forebygging av ulovlig omsetning av kunst- og kulturminner blant kunsthandlere og auksjonshus. Prosjektet er et toårig forskningsprosjekt.

3. Politiets metodebruk: Fra skjulte til dialogbaserte politistراتيجier

Paul Larsson (PHS)

Prosjektet tar for seg politiets og Statens naturoppsyn (SNO) sin innsats på feltet illegal ulvejakt. Det bygger både på studier av caser og intervjuer av etterforskere i politiet lokalt, ØKOKRIM og rovviltansvarlige i SNO. Prosjektet undersøker hvordan «håpløse saker» etterforskes. Med «håpløse saker» menes saker der man har få spor, tips av variabel kvalitet, avhør som ikke fungerer, mangel på lik og andre tekniske bevis. I disse sakene er publikum ofte lite hjelpsomme fordi de mener politiets innsats

er en feilprioritering. Politiet selv er også delt i synet på hvor alvorlige disse lovbruddene er.

4. Politimetoder i endring: Politiets risikohåndtering og publikum

Helene O. I. Gundhus (UiO / professor II, PHS)

Prosjektets overordnede problemstilling er å utforske hvordan utvisking av politimetodene forebygging, etterretning og etterforskning påvirker politiets risikohåndtering av ulike målgrupper. Gjennom ulike caser – fra empirisk undersøkelse av politifolks erfaringer med nærpolitireformen, bruk av etterretning i politiets kontroll av migrasjon til forebygging av ungdomskriminalitet – skal prosjektet belyse hvordan økende sambruk av politimetoder påvirker kunnskapsgrunnlag, prioriteringer og håndtering av ulike målgrupper for politiets arbeid. Dette undersøkes i lys av nærpolitireformens vekt på spesialisering, standardisering, digitalisering, etterret-

ning og nye styringsstrukturer. Spørsmål som stilles er i hvilken grad nye rammebetingelser og målsettinger – spesielt politireformens vekt på målstyring, standardisering, etterretning og spesialisering – bidrar til å endre politiets identitet og rolle i samfunnet. Prosjektet har innhentet data fra spørreundersøkelse, intervjuer (individuelle og gruppeintervjuer), observasjoner og dokumentanalyse. Høsten 2021 skal det analyseres data fra politiregistre og gjennomføres intervjuer med politiet om ulike datahåndteringsverktøy.

5. Organisert eller økonomisk kriminalitet?: Betydningen av politiets organisering og kompetanse

Annette Vestby (PHS)

Hvordan ser kontrollapparatets institusjonelle konstruksjoner av organisert og økonomisk kriminalitet ut, og hvordan spiller disse inn i valg av saker og fremgangsmåter? Dette doktorgrads-

prosjekt er nærmere beskrevet på side 68.

Computational Forensics for Large-Scale Fraud Detection (ArsForensica)

Katrin Franke (NTNU i Gjøvik) (prosjektleder) & Jul Fredrik Kaltenborn (PHS)

Prosjektet finansierer i alt sju stipendiater, bl.a. Jul Fredrik Kaltenborn fra Politihøgskolen. Prosjektet undersøker bruken av forskjellige former for kunstig intelligens i analyse av stordata og muligheter for å tilgjengeliggjøre slike data på etterforskningsstadiet. Kaltenborns prosjekt er beskrevet på side xx. Kaltenborn er tatt opp på ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet (UiO), og følger i tillegg prosjektopplegget som arrangeres av NTNU i Gjøvik. Prosjektet er finansiert av NFRs IKTPLUS-program

Security in Internet Governance and Networks: Analyzing the Law (SIGNAL)

Inger Marie Sunde (PHS)

Prosjektet gjelder normative aspekter av cybersikkerhet med vekt på virkningene av EUs NIS-direktiv og personvernforordningen (GDPR), samt Europarådets datakrimkonvensjon. Politihøgskolen er partner i prosjektet som ledes av professor Lee Bygrave ved SERI (UiO). Stipendiaten Luca Tosoni skriver om personvern og cybersikkerhet i konteksten av datakriminalitet, og undersøker hvorvidt cybersikkerhet kan anses som en grunnleggende menneskerettighet. Tosoni er tatt opp ved doktorgradsprogrammet ved Det juridiske fakultet IKTPLUS-program og professor Inger Marie Sunde er hans biveileder. Prosjektet er finansiert av NFR IKTPLUS-program.

Investigating Contested Theories on Extreme-Right Terrorism (INCONTEXT)

Jacob Aasland Ravndal (PHS), Madeleine Thorstensen (C-Rex, UiO), Jeffrey Gruenewald (University of Arkansas), Steven Chermak (Michigan State University), Joshua D. Freilich (John Jay College of Criminal Justice)

Dette prosjektet vil undersøke hvordan politisk vold påvirkes av skiftende politisk klima. Donald Trumps opptreden som USAs president satte søkelys på to av de mest omdiskuterte teoriene om årsakene til høyreekstrem terrorisme og vold: representasjon og represjon. Representasjon handler om hvorvidt deltagelse fra høyre radikale aktører i parlamenter og regjeringer fører til mer eller mindre høyreekstrem vold. Represjon handler om hvorvidt tiltak som undertrykker eller utestenger aktører på ytre høyre, eller mangel på slike tiltak, fører til mer eller mindre høyreekstrem vold. Begge teorier knytter an til

spørsmålet om hvorvidt politisk ekstremisme skal tolereres i liberale demokratier. Begge teorier knyttes også til motstridende funn fra ulike kontekster. Derfor behøver vi mer sammenlignende forskning som kan bidra til å forstå hvorfor slik motstridende funn oppstår. Så langt har imidlertid denne typen forskning uteblitt fordi vi mangler data for å kunne sammenligne variasjon på tvers av tid og sted.

For å imøtekomme disse utfordringene vil INCONTEXT-prosjektet utvikle et nytt datasett som dokumenterer representasjon og represjon av aktører på ytre høyre i vestlige demokratier siden 1990. I tillegg vil prosjektet kombinere data fra to eksisterende datasett – Right-Wing Terrorism and Violence (RTV) datasettet og United States Extremist Crime Database (ECDB). I kombinasjon dekker disse to datasettene høyreekstrem terrorisme og vold i samtlige vestlige demokratier siden 1990. Ved bruk av disse dataene vil prosjektet systematisk kunne sammen-

ligne hvordan forholdet mellom representasjon, represjon og høyreekstrem vold har utspilt seg i ulike land, for på den måten å kunne avdekke hva slags forhold og mekanismer som fører til mer vold, og hva slags forhold og mekanismer som fører til mindre vold.

Criminal exposure in vulnerable areas

Torbjørn Skardhamar (UiO), Michael Frith (UiO), Manne Gerell (Malmö University)

Det overordnede temaet for prosjektet er å etablere empirisk kunnskap om konsentrasjon av sosiale problemer i nabolag og konsekvensen av slik konsentrasjon for de som bor der. Hovedfokus er på kriminalitet, både når det gjelder hendelser og konsentrasjon av hvor aktive lovbrøyttere bor.

De fleste registrerte lovbrøyttere begår bare ett eller et fåtall lovbrudd, mens en mindre gruppe begår et stort antall lovbrudd

over tid. Heller ikke alle lovbrøyttere har forbindelser til andre lovbrøyttere i et slikt omfang at man kan snakke om kriminelle miljøer eller nettverk. Prosjektet har som mål å kombinere denne empiriske innsikten fra lovbruddskarrierer og lovbrøytternettverk i analyser av endringer av nabolag over tid, og betydningen av slike egenskaper ved nabolaget for andre som bor i området.

Geografisk konsentrasjon av sosiale problemer kombinert med tilstedeværelse av nettverk av aktive lovbrøyttere blir noen ganger omtalt som «utsatte områder», med potensiale for å utvikle mer seriøse sosiale problemer, knyttet til subkulturer av marginaliserte grupper.

Universitetet i Oslo eier og leder prosjekter, Politihøgskolen er samarbeidspartner.

Mandatory Reporting of Intimate Partner Violence (Manreport-IPV) – Avvergeplikt i møte med partnervold

Kjartan Leer-Salvesen (Høgskulen i Volda), Solveig Karin Bø Vatnar (Sifer, Høgskolen i Molde), Stål Bjørkly (Sifer, Høgskolen i Molde), Morten Holmboe (PHS), Silje Louise Dahl (Høgskulen i Volda), Thea Beate Breivik (Høgskolen i Molde), Astrid Vølstad, Susanne Thon Kristiansen, Christine Nordby, Kristine Vaadal (Høgskulen i Volda), Helene Brustad Eskeland (Høgskulen i Volda)

Det er betydelige utfordringer knyttet til forståelsen og praktiseringen av taushetsplikt, opplysningsplikt, opplysningsrett og avvergeplikt. MANREPORT-IPV er et tverrfaglig forskningsprosjekt om profesjonsutøveres avvergeplikt i møte med partnervold. Partnervold er et folkehelseproblem.

Forskning på partnerdrap viser at i flertallet av drapene har ofrene og gjerningspersonene vært i kontakt med hjelpeappara-

ter forut for drapet. Det betyr at det var forebyggingspotensial.

Ansatte i helsevesen, politi og øvrig hjelpeapparat har taushetsplikt. Ved opplysninger om partnervold, kan profesjonsutøvere ha avvergeplikt hvis de holder det som sikkert eller mest sannsynlig at de kan avverge et framtidig alvorlig lovbrudd. Det er sterke meninger både for og imot denne avvergeplikten, men det forskningsbaserte kunnskapsgrunnlaget er svakt. Formålet med denne studien er å bidra med forskningsbasert kunnskap om avvergeplikt i møte med partnervold, gjennom.

1. Systematisk tekstanalyse av juridiske dokumenter for å klargjøre gjeldende rett.
2. Intervjuer med brukere og profesjonsutøvere om deres erfaringer, holdninger og kunnskap.
3. Spørreundersøkelser til brukere og profesjonsutøvere om forståelse av og erfaringer med avvergeplikt i møte med partnervold.

Studien vil vise omfanget av henvisninger til avvergeplikten i juridiske kilder, fastlegge gjeldende rett, og terskelen for å utløse avvergeplikt. Videre vil vi analysere data fra leger, sykepleiere, kritesenteransatte, barnevernsansatte, psykologer og politi, og fra partnervoldsutsatte og partnervoldsutøvere. Slik kan vi få kunnskap om samspillet innad i profesjonsgruppene, mellom instansene og mellom brukere og profesjonsutøvere. Prosjektet vil frembringe kunnskap om hva som fremmer forebyggingspotensialet og samarbeidet, og hva som er til hinder i arbeidet.

Prosjektet vil frembringe kunnskap om hva som fremmer forebyggingspotensialet og samarbeidet, og hva som er til hinder i arbeidet.

Høgskulen i Volda er eier og leder av prosjektet, Politihøgskolen er samarbeidspartner.



Pressekonferanse, Trakassering og trusler mot politikere

Prosjekter finansiert av Politihøgskolen og eksterne samarbeidspartnere

Following the police from ground to air: The introduction of drones in the Norwegian Police

Jenny Maria Lundgard (PHS)

Prosjektet ledes og gjennomføres av førsteamanuensis Jenny Maria Lundgaard og finansieres av Politihøgskolen og Justis- og beredskapsdepartementet.

Prosjektet undersøker hvordan droner former og formes i politiets arbeid: Hva skjer med politiarbeidet når droner benyttes? I prosjektet utforskes tre nivåer: Møtet mellom droneteknologien

og menneskene som bruker den, oppdragene der droner benyttes, samt det organisatoriske, altså hvordan dronene virker inn på det operative politiarbeidet som helhet. Politipraksisene der droner benyttes er grunnlaget for å kartlegge og undersøke hvilke muligheter og begrensninger som ligger i teknologien, hva slags informasjon den bidrar med og hvordan denne informasjonen benyttes.

Prosjektet benytter fremfor alt deltagende observasjon, der forskeren følger tjenestepersonene på jobb og i oppdrag der dronene

brukes, men inkluderer også intervjuer og dokumentanalyse. Resultatene vil presenteres i vitenskapelige artikler, samt i policy-briefs beregnet på praksisfeltet. Prosjektet startet i 2019 og avsluttes i 2021/2022 og er finansiert av Politihøgskolen og Justisdepartementet.

Trakassering og trusler mot politikere

Tore Bjørge (prosjektleder), Gunnar Thomassen, Jon Strype & Halvor Hegna Ingvaldsen

Politikere er en gruppe som er utsatt for hets, trakassering, alvorlige trusler og vold. Politiets sikkerhetstjeneste har hovedansvar for å ivareta sikkerheten til myndighetspersoner, og har derfor behov for systematisk kartlegging av omfang og type uønskede hendelser norske politikere er utsatt for. Etter oppdrag fra Politiets sikkerhetstjeneste gjennomfører Politihøgskolen for tredje gang en spørreundersøkelse om politikeres opplevelser av trusler og trusselhendelser. Prosjektet startet opp høsten 2020 og datainnsamlingen ble gjennomført våren 2021. De to foregående undersøkelsene ble gjennomført i 2013 og 2017, og det var da stortingspolitikere og regjeringsmedlemmer som deltok i undersøkelsen. Denne undersøkelsen inkluderer også sentralstyremedlemmer i poli-

tiske partier og ungdomspartier. De sentrale temaene som blir diskutert i rapporten omfatter politikernes utsatthet for ulike former for uønskede hendelser, ulike faktorer som har betydning for hvem som utsettes, politikernes oppfattelse av hvem som står bak hendelsene og hvilke konsekvenser dette får for privatliv og politisk virksomhet. Resultater fra prosjektet ble publisert som rapport ved årsskiftet 2021/2022, og vil bli fulgt opp i flere vitenskapelige artikler. Prosjektet finansieres av Politidirektoratet, Politiets Sikkerhetstjeneste og Politihøgskolen.

Politiledelse før og nå: Et spørsmål om ledelse, holdninger og kultur?

Brita Bjørkelo (PHS) & Emma Villman (doktorgradsstipendiat ved Universitetet i Helsinki)

På bakgrunn av dette prosjektet ble det publisert et bidrag (Bjørkelo & Villman, 2021) i

jubileumsboken «Kunnskap for et tryggere samfunn» (Ellefsen, Sørli & Egge, 2021). Prosjektet som nå er avsluttet startet med at Politihøgskolen (v/Bjørkelo) etter 22.7.2011 igangsatte et arbeid med mål om å øke kunnskapsdelingen mellom deler av etaten. Oppgaver innlevert av deltakere på Politihøgskolens lederutdanninger som det er gitt samtykke til at kan digitaliseres er lastet opp i fagportalen KO:DE og er bevart for fremtiden. Bidraget til Politihøgskolens jubileumsbok analyserer hva politiledere utdannet ved Politihøgskolen har skrevet om over tid, hvem de er, og hva det kan ha hatt av betydning for politiledelse i praksis og kunnskapsutvikling i politi(leder)utdanning.

Konsortium for forskning på terrorisme og internasjonal kriminalitet

<https://www.nupi.no/nupi/Om-NUPI/Prosjekter-sentre/Konsortium-for-forskning-paa-terrorisme-og-internasjonalkriminalitet>

Konsortiet er et samarbeid mellom de sentrale norske forskningsmiljøene på terrorisme og internasjonal kriminalitet: PHS, Norsk utenrikspolitisk institutt (NUPI), Senter for forskning på ekstremisme (C-REX) ved Universitet i Oslo og Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). NUPI har det administrative ansvaret for konsortiet, og fordeler forskningsmidler til samarbeidsinstitusjonene. Konsortiet utgjør en arena for forskningsformidling, informasjonsutveksling og oppbygging av kompetanse på tvers av institusjoner. Fra PHS deltar forskerne Ingvild M. Gjelsvik (stipendiat) og Randi Solhjell (forsker) i konsortiet, mens Tore Bjørge (C-REX / professor II, PHS) er faglig leder for konsortiet.

Prosjekter finansiert Justis- og beredskapsdepartementet og politietaten

Trygghet i det digitale rom

Guro Flinterud (PHS)

Prosjektet «Trygghet i det digitale rom» skal bidra med kunnskap om hvilke forestillinger befolkningen har om det digitale rom og om politiets evne til å beskytte dem der, med vekt på politiets bruk av sosiale medier som informasjon- og kommunikasjonskanal. I en fase hvor politiet trapper opp arbeidet i det digitale rom, er det nyttig å ha et realistisk bilde av hva befolkningen tror og vet, og å bygge tillit gjennom å møte

befolkningen basert på kunnskap om hvordan feltet ser ut fra deres perspektiv. Prosjektet bruker programmatisk metode som språkprosessering (NLP) i kombinasjon med kvalitativ nærlesning for å analysere politiets sosiale medie-kanaler. Hva slags informasjon sender politiet ut, hva slags respons får ulike typene poster, og på hvilke måter politiet bruker disse kanalene til interaksjon med befolkningen? Prosjektet vil danne utgangspunkt for en større etnografisk undersøkelse av hvordan politiets bruk av sosiale medier oppfattes

av og påvirker befolkningen. Prosjektet avsluttes oktober 2022.

Langsiktige trender i kriminalitetsbildet

Paul Larsson (PHS), Celine Pedersen (PHS), Annica Alvin (PHS) og Tove Eriksen (PHS)

I ulike sammenhenger har Justis- og beredskapsdepartementet (JBD) bruk for et bedre kunnskapsgrunnlag om langsiktige trender i kriminalitetsbildet, blant annet i arbeidet med lang-

tidsplanlegging for politiet og påtalemyndigheten. Prosjektgruppen skal levere en rapport som vil være sentral i arbeidet med langtidsplanlegging i politietaten og kunne benyttes som utgangspunkt for både politiske prioriteringer og strategiske valg på operativt nivå.

Rapporten består av tre arbeidspakker. I arbeidspakke 1 tar vi sikte på å kartlegge noen hovedlinjer i kriminalitetsutviklingen de siste 20 årene ved hjelp av registrerte data. Arbeidspakke 2 og 3 er utarbeidet med bakgrunn i strukturerte litteratursøk utført i samarbeid med biblioteket ved Politihøgskolen. Litteraturen fra arbeidspakke 2 er avgrenset til forskning om trusselvurderinger knyttet til konkrete lovbrudd og forskning på organisert kriminalitet i strategisk trussel- og risikovurderingskontekst. Litteraturen fra arbeidspakke 3 består hovedsakelig av oversikter over foresight-aktivitet, metodiske vurderinger av foresight på ulike felt samt evalueringer av tidligere fore-

sight-prosjekter. Vurderingene er utarbeidet opp mot norsk og kriminalpolitisk kontekst.

Arbeidspakke 1 kartlegger utviklingen av ungdoms- og organisert kriminalitet i Norge mellom 2000 og 2020, og drøfter hvordan utviklingen kan forstås med basis i samfunnsvitenskapelig forskning om årsaker til kriminalitetsutviklingen. En oversikt over utviklingen i kriminaliteten belyser flere utfordringer ved å forutse kriminalitet. For eksempel ser vi at det ikke nødvendigvis er de kriminelle handlingene som endrer seg over tid, men heller definisjoner, begrepsbilde og kriminalpolitikken. Arbeidspakke 1 illustrerer i så måte hvorfor kriminalitet er vanskelig å forutse langt frem i tid, men er samtidig et eksempel på en mer overordnet kartlegging som burde ligge til grunn for strategiske kunnskapsprodukter.

Arbeidspakke 2 gjør rede for ulike strategiske kunnskapsprodukter som anvendes i dag. Strategiske analyser er styringsverktøy utviklet innen privat nærings-

liv for å kunne være forberedt på fremtidige utfordringer. Innen norsk politi ble slike analyser utviklet fra midten av 1990-tallet. Blant de mest brukte analysene er såkalte trusselvurderinger. Hensikten med arbeidspakke 2 er å avklare hva Politiets Trusselvurdering (PVT) siktemål har vært, og i hvilken grad produktet egner seg til å forutse kriminalitet. Noen sentrale spørsmål er hvilke kilder og kunnskap trusselvurderingene bygger på, og hvordan de eventuelt kan forbedres.

Målet med arbeidspakke 3 er å gjøre rede for hva foresight er og hvilke bruksområder en slik prosess har. Videre vurderes det hvorvidt foresight som kunnskapsfelt – og særlig scenarier som metode – egner seg til å si noe om hva som blir de største fremtidsutfordringene i kriminalitetsutviklingen. Forskning viser at globalisering, raske teknologiske og organisatoriske endringer har ført til at fleksibilitet og åpenhet omkring fremtidens usikkerheter har blitt vikti-

gere enn tidligere, og «føre var»-prinsippet samt mer langsiktige tidsperspektiver har fått større oppmerksomhet i politikkutformingen. I denne sammenheng har nye former for samarbeid blitt avgjørende faktorer i utformingen og bruken av kunnskap. I tråd med dette viser forskning at fremtidsstudier har blitt mer pragmatiske enn tidligere, og at de i større grad anerkjenner at det eksisterer flere alternative fremtidsbilder.¹

Foresight er et eksempel på en slik fremtidsstudie som følger denne trenden nettopp ved å belyse fremtiden gjennom utforskning av flere alternative fremtidsscenarioer, og ta hensyn til usikkerhetsmomenter som kan knyttes til hvert enkelt scenario. Foresight kan ligne på – men strekker seg utover de planleggingsverktøyene som i dag anvendes for å kartlegge fremtidens kriminalitet i Norge. Arbeidspakke 3 vurderer hvorvidt foresight alene egner seg til å si noe om hva som blir de største fremtidsutfordringene i kri-

minalitetsutviklingen, eller hvorvidt prosessen egner som supplement til allerede eksisterende planleggingsverktøy.

Prosjekter og aktiviteter finansiert av Politihøgskolen

Hvorfor skyter ikke politiet oftere?

Bjørn Barland (PHS), Steinar Vee Henriksen (PHS), Jon Strype (PHS), Gunnar Thomassen (PHS), Bjørn Ivar Kruke (UiS)

Politiet står i en rekke «skarpe situasjoner» (bevæpningsoppdrag) hvor den enkelte tjenesteperson subjektivt mener at hjemmelsgrunnlag for bruk av skytevåpen er tilstede. Dette prosjektet ønsker å se på hvilke «beslutninger» som lå til grunn for ikke å benytte skytevåpen.

Prosjektet vil ha en kvalitativ tilnærming med strukturerte

intervju. Rekruttering gjennom «snow-ball sampling»

Bli politi! Politirekrutter gjennom 100 år

Celine Pedersen (PHS) & Marie-Louise Damen (PHS)

Politiyrket har historisk sett vært betinget av fysisk styrke og praktisk erfaring, men politistudentene har utviklet seg i takt med samfunnsendringer. Opptatte studenter har i dag generell studiekompetanse med karakterkrav i norsk, førerkort, har bestått fysiske tester og er personlig egnet for politiyrket. På

slutten av 1800 – og begynnelsen av 1900-tallet foregikk rekruttering til politiet hovedsakelig fra unge menn med militærbakgrunn eller erfaring fra gård. I 1920 ble Statens Politiskoles første kurs avviklet med 24 elever, i 2020 ble 404 politistudenter tatt opp til Politihøgskolens bachelorutdanning.

Antall rekrutter har hatt en betydelig vekst gjennom 100 år, men hvem var disse rekruttene? Pedersen og Damen belyser i dette prosjektet hvem som søkte seg til og fikk innpass i politiutdanningen mellom 1920 og 2020. De beskriver hvor politistuden-

tene kom fra, hva slags kompetanse de stilte med og hvilke sosiale grupper de representerte. Et sentralt spørsmål er hvorvidt elev/studentmassen var i samsvar med den til enhver tid rådende rekrutteringspolitikken. Resultatene blir publisert i antologien i forbindelse med Politihøgskolens 100 års jubileum vinteren 2021

Den Digitale Timen (DDT)

Inger Marie Sunde (PHS)

DDT er en seminarrekke for Politihøgskolens ansatte, studenter og etatskolleger som gjennomføres tre–fire ganger per semester. Formålet er å belyse utviklingen i digital kommunikasjonsteknologi, sosiale medier osv., og bevisstgjøre muligheter og utfordringer i alle deler av politiets arbeid. Dette kan bidra til utvikling av politifaget i møte med utfordringene i det digitaliserte samfunnet. Tiltaket er forskningsdrevet. Forskergruppen «Politiet i et digitalisert samfunn» har ansvaret for DDT

og har en programkomité for formålet.

Hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer: Subjektivering, medborgerskap og homonasjonalisme

Henning Kaiser Klatran (PHS)

Hatkriminalitet har i løpet av de siste 20 årene utviklet seg fra å være en lovbruddstype det har vært lite fokus på i politiet til å bli identifisert som et av Riksadvokatens prioriterte sakstyper for etterforskning. Hatkriminalitetslovgivningen, som bl.a. omfatter skeive, kan forstås som et uttrykk for LHBTIQ-personers medborgerskap i et Norge som i økende grad er preget av homotoleranse. Samtidig illustrerer lovgivningen at skeive fortsatt er en utsatt minoritet og trenger et særskilt vern i straffelovgivningen. Risikoen for å bli utsatt for trakassering, trusler og vold har betydning for skeives åpenhet og bruk av det offentlige rom. Skeive har dermed på relativt kort tid gått fra å kjempe mot

straffeforfølgning til å investere i statsvold og straff som grunnlag for livsutfoldelse. Etableringen av hatkriminalitet som et kriminal- og identitetspolitisk fenomen har i stor grad foregått innenfor en diskurs der homotoleranse fremstår som en norsk verdi, mens homofobi og flere former for kriminalitet knyttes til migrasjon og den «fremmede». En problemstilling som fortjener mer oppmerksomhet er derfor hvorvidt enkelte forståelser av skeivt medborgerskap risikerer å bidra til å ekskludere rasialiserte «andre» fra «det norske vi». Prosjektet omfatter kvalitative intervjuer og tekstanalyse. Analysen er teori-drevet og bygger i stor grad på sentrale bidrag innenfor skeiv og postkolonial teori.

Hatkriminalitet og hatefulle ytringer: Politiets arbeid og vernede gruppers erfaringer

Randi Solhjell (PHS)

Bakgrunnen for studien er at politiet har blitt bedt av Riksad-

vokaten om å vie hatkriminalitet særskilt oppmerksomhet; alle overtredelser som gjelder hatkriminalitet skal prioriteres uavhengig av alvorlighetsgrad. Imidlertid finnes det lite forskning på hatkriminalitet generelt i Norge og spesielt i politifaglig sammenheng. Formålet med studien er derfor å intervju polititjenestepersoner som jobber med tematikken hatkriminalitet i Norge og gjennomgå noen straffesaker for å forstå hensyn og prioriteringer, samt kompetanseutviklingen innad i politiet. I tillegg intervjues personer som er rammet av hatkriminalitet. Prosjektet varer frem til mai 2022.

Politiutdanningen 100 år i 2020

Vanja L. Sørli (prosjektleder, PHS), Marit Egge (PHS) & Hjørdis Birgitte Ellefsen (PHS)

Prosjektet er aktualisert av at det i Norge har vært en statlig politiutdanning siden 1920. Mye har skjedd siden man startet med

å videreutdanne kommunalt ansatte konstabler i Schwensens gate på St. Hanshaugen i Oslo – 24 av gangen på tre måneder lange kurs – til at det i dag årlig utdannes ca. 1550 politistudenter i bachelorgradsløp og videreutdannes ca. 3000 polititjenestepersoner ved Politihøgskolens studiesteder i Oslo, Bodø, Stavern og på Kongsvinger. Målet med prosjektet er å konsolidere, utvikle og formidle kunnskap om politiutdanningen i fortid, samtid og framtid. Den overordnede hensikten er å øke forståelsen av politiutdanningens betydning for politiet og samfunnet. Prosjektet har stimulert forsknings- og utviklingsprosjekter som belyser ulike sider av politiutdanningens utvikling. Resultatet fra prosjektene er og vil formidles i ulike kanaler og format: kronikker, en podcast-serie, rapporter og fagartikler er blant annet gjort tilgjengelig i Cristin og på politihøgskolen.no gjennom 2020. Planlagt fagformidling på Litteraturhuset og studiestedene måtte i 2020 utsettes/avlyses pga smitte-

vern, men forskningen har pågått. Noen av resultatene formidles i 2021 på forskningskonferansen Politutdanning i fortid, nåtid og framtid, som gjennomføres digitalt. Det planlegges nå å avslutte prosjektet høsten 2021 med publisering av en fagfelleverdert antologi der 21 forskningsbidrag gjøres tilgjengelig. Deltakere i prosjektet er studenter, ansatte og pensjonerte fra Politihøgskolen og politiet, Norsk Politihistorisk Selskap, fagansatte ved UiO, OsloMet, Holocaust-senteret. Prosjektperioden er 2018–2021.

Kontroll av kapital: Politifrirom og strafferettens strategiske utgangspunkt

Sverre Flaatten (PHS)

Politiet er et av flere organer som skal sikre samfunnets økonomiske infrastruktur. ØKOKRIMs særlige ansvar er knyttet til den strafferettslige kontrollen med det økonomiske system. Dette skiller ØKOKRIM fra de andre offentlige organer satt til

å regulere økonomisk atferd. I spørsmålet om forholdet mellom straff og regulering er forståelsen av ansvar avgjørende. Forde-lingen mellom politiet og andre kontrollorganer handler således også om ulike betydninger av ansvar innenfor økonomisk liv. I Europa i dag er særlig kontroll av kapital i sentrum for disku-sjoner om ansvar og kontroll. Kapitalflyten har ikke vært så fri siden gullstandardens tid tidlig på 1900-tallet, Europa er preget av økonomisk uro og kriser, og en rekke skandaler og lekkasjer har gitt innblikk i store kontrollutfordringer. Gitt politiets generelle og ØKOKRIMs spesielle ansvar for den straf-ferettslige kontrollen, følger tre spørsmål ut av denne situa-sjonen: (1) På hvilken måte, og i hvilken grad, bidrar politiets arbeid med kontroll av kapital å sikre økonomisk stabilitet? (2) Hva forteller den strafferettslige kontrollen av kapital om ansvar innenfor det økonomiske system? (3) Hvilke utfordringer har oppstått knyttet til dette arbeidet

gjennom dagens frie kapitalflyt? De tre spørsmålene over er de overordnede problemstillingene i forskningsprosjektet «Kontroll av kapital». Problemstillingenes innretning tilhører det som innen økonomisk historie og sosiologi kalles «Polanyi-tesen». Ifølge denne tesen ligger det et strukturelt spenn mellom demo-kratiske kontroll og kapitalflyt: På den ene siden kan demokra-tisk kontroll av kapital hemme nødvendig kapitalflyt, på den andre siden kan fri kapitalflyt angripe og uthule demokratiske institusjoner. Innen den inter-nasjonale forskningsfronten debatteres Polanyi-tesen i lys av dagens økonomi, men verken nasjonalt eller internasjonalt har den blitt utforsket med utgangs-punkt i den strafferettslige kontrollen av kapital – på tross av at den demokratisk forankrede strafferetten setter problem-stillingen på spissen. Prosjektet «Kontroll av kapital» søker å fylle dette forskningshullet. I arbeidet med prosjektet har Flaatten etablert de to analytiske begre-

pene 'politifrie rom' og 'straf-ferettens strategiske utgangs-punkt'. Begrepet 'politifrie rom' viser til de deler av samfunnet der politikontroll tradisjonelt ikke er tiltenkt en rolle og særlige begrunnelser kreves for inngripen. Det moderne selskap er et slikt eksempel. 'Strafferet-tens strategiske utgangspunkt' viser til skillet mellom de norm-brudd som blir karakterisert som kriminalitet og særlige oppgaver for strafferetten, og de norm-brudd som faller utenfor straffe-rettens kjerne. Begge begrepene er utarbeidet gjennom rettshisto-riske studier. I prosjektet brukes disse to begrepene for å analy-sere hvordan moderne økono-misk kriminalitet utfordrer de motiver og prinsipper som tradi-sjonelt har satt grenser for politi og strafferett. Prosjektet vil med sitt fokus på årsaker og historiske endringer kunne bidra til å informere strategiske beslutninger for politi og påtalemyndighet, samt politiske veivalg.

Det er planlagt 1-2 artikler i peroiden 2022-2023 i prosjektet.

Politistudenter: Studietilfredshet og læringsutbytte

Jon Strype (PHS)

I dette prosjektet undersøkes politistudentenes oppfatninger av egen studiesituasjon. Prosjektets datagrunnlag er data fra NOKUTs studentbarometer for årene 2014–2020. Resultater fra prosjektet skal publiseres i tidsskrift som artikler og som rapport i serien «PHS Forskning». Prosjektperioden er 2018–2021.

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunnet

Inger Marie Sunde (PHS)

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunnet – «digitalt politiarbeid» – er et prioritert område for Politihøgskolen som omfatter forskning, utdanning og utviklingsarbeid. Forskningen gjelder temaer i et krevende spenningsfelt: På den ene siden har man forventningen om en rimelig grad av effektivitet i poli-

tiets forebyggende og etterforskende metoder, som må avveies mot rettsstatskrav og grunnleggende rettigheter på den andre siden. Den flerfaglige forskergruppen «Politi og teknologi» er etablert for å stimulere forskning på området.

Nytt fra PHS Forskning

Inger Marie Sunde (PHS)

«Nytt fra PHS Forskning» er en fast spalte i Politiforum, som er medlemsbladet til Politiets Fellesforbund. Formålet er å nå ut til politietaten med jevnlig informasjon om nye forskningspublikasjoner fra Politihøgskolen. I spalten omtales PhD-avhandlinger og annet fagfelleverdert stoff som artikler, bokkapitler og monografier. Spalten opplyser også om Politihøgskolens bibliotekjeneste, som er behjelpelig med å fremskaffe publikasjonene til de som ønsker å sette seg inn i dem. Spalten startet i april 2018. Redaksjonen har rapportert at interessen for spalten er stigende.

Vitenskapelig antologi om politiutdanningens historie

Hjørdis Birgitte Ellefsen (PHS),
Vanja Lundgren Sørli (PHS) og
Marit Egge (PHS)

Dette er et prosjekt tilknyttet prosjektet Politiutdanningen 100 år. Hjørdis Birgitte Ellefsen, Vanja Lundgren Sørli og Marit Egge er redaktører for den vitenskapelige antologien Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020, publisert på Cappelen Damm Akademisk høsten 2021. Antologien består av 21 kapitler skrevet av forskere fra Politihøgskolen, OsloMet, Universitetet i Helsinki, UiO, Bjørknes Høyskole og Holocaustsenteret, og er inndelt i fire deler som belyser 1) den politiske kampen om politiutdanningen, 2) rekrutteringspolitikken og hvem som ble tatt opp som elever/studenter, 3) utdanningens innhold, og 4) utdanningens kunnskaps- og læringssyn. Antologien har som mål å bidra til en dypere forståelse av hvilken rolle politiutdanningen har

spilt i formingen av politiet som samfunnsaktør

Story telling in the police

Bjørn Barland (PHS)

Prosjektet er en etnografisk analyse av hvordan fortellinger konstituerer politiets oppfatning av bevæpning. Prosjektet bygger på intervjuer av polititjenestemenn i forbindelse med erfaringer med den midlertidige bevæpningen av norsk politi. Prosjektet problematiserer det at politikerne ikke ønsker et generelt bevæpnet politi mens politiet selv har et klart ønske om å være generelt bevæpnet. Det har blitt en situasjon hvor politiet må overbevise og legitimere en oppfatning som ikke har tilslutning utenfor politiet. Dette legitimeringsarbeidet gjøres gjennom «story telling». Prosjektet er en oppfølging av tidligere publikasjoner²⁹ om bevæpning av norsk politi. Prosjektet forventes avsluttet med en publikasjon i 2021.

Metodisk verdibasert evaluering av politiarbeid

Jens Erik Paulsen (PHS)

Formålet med denne studien er å utarbeide en metodologi for verdibasert politiarbeid. En slik systematisk verdibasert refleksjon kan benyttes både for å gi beslutningsstøtte i en planleggingsfase og som metode for erfaringslæring. Indirekte kan den også gi beslutningsstøtte i form av mønstergjenkjenning i operative sammenhenger. Metoden er generell og har røtter i bidrag fra flere fagfelter. Metoden har vært under utprøving og utvikling i undervisningen i yrkesetikk ved Politihøgskolen i Oslo og benyttes i dag på alle trinn i bachelorutdanningen. Prosjektet er presentert på to workshoper i internasjonale nettverk (i 2015 og 2016), og prosjektet har så langt generert tre publikasjoner: «A Values-based Methodology in Policing» (2019, Nordic Journal of Applied Ethics), i kapittelet «Etikk ved bruk av patruljehund» i boken

Patruljehunden (2020), samt «Verdibasert refleksjon i planlegging og erfaringslæring» i Nordic Journal of Studies in Policing (2020). I tillegg er flere sentrale verdier utdypet i et studium av bachelorstudiets praksisstudium (B2).

Hvordan forstår politiutdannere teori og praksis i deres ulike fagfelt?

Marie-Louise Damen (PHS) & Anne Kathrine Hagen (PHS)

Forskningen om sammenheng mellom teori og praksis i profesjonsutdanningen retter ofte blikket mot studentenes opplevelse. I mange profesjonsutdanninger, også i politiutdanning, opplever studenter sammenheng mellom teori og praksis som mangelfullt. I dette prosjektet utforsker vi politiutdannernes forståelse og erfaring av sammenheng og relevans i politiutdanningen. Vi spør hvordan politiutdannere forstår teori og praksis i deres

respektive fagfelter. Mer kunnskap om de ulike forståelser av teori og praksis bidrar til at politiutdannere kan tydeliggjøre til studenter og hverandre hvordan de skaper en meningsfull sammenheng mellom teori og praksis for studentene i norsk politiutdanning.

Politistudentenes motivasjon for fysisk aktivitet og deres aktivitetsnivå

Ole Ragnar Norheim Jenssen (PHS)

Hva kjennetegner norske politistudenters motivasjon for fysisk trening og deres fysiske aktivitetsnivå? Endres studentenes motivasjon for fysisk aktivitet underveis i utdanningen? Studien bygger på Deci & Ryans motivasjonsteori om selvbestemmelse og selvregulering (Self determination theory, SDT). Det finnes lite forskning på motivasjon for fysisk aktivitet blant politiet og politistudenter. En undersøkelse omkring dette vil øke forståelsen for studen-

tenes tilnærming til fysisk trening og det vil kunne gi informasjon som man kan bruke for å utvikle det faglige innholdet i fysisk trening ved Politihøgskolen. Tidligere forskning viser at man har utfordringer med å opprettholde fysisk aktivitetsnivå og en fysisk kapasitet utover i yrket som politi. Forskning på motivasjon for fysisk aktivitet viser at type motivasjon er avgjørende for opprettholdelsen av en fysisk aktiv livsstil. Politihøgskolen har en viktig rolle i å påvirke studentenes motivasjon gjennom studietiden. Utdanningen bør gi studentene et best mulig utgangspunkt for en livsstil som gjør at de kan mestre fysiske krav som de møter i yrkesutøvelsen, men også ivareta egen helse slik at de kan stå best mulig rustet til et langt yrkesliv. Det brukes standardiserte spørreskjemaer i datainnsamlingen. For å kartlegge motivasjon for fysisk aktivitet er det brukt to ulike spørreskjemaer; Motives for Physical Activity Measure (MPAM-R) og Sports Motivation Scale (SMS). For å

kartlegge fysisk aktivitetsnivå er det brukt International Physical Activity Questionnaire (IPAQ), short version. Disse tre spørreskjemaene er brukt gjennom en rekke tidligere studier. Prosjektet og datainnsamlingen skal foregå i tre faser, på samme utvalg av respondenter; en ved oppstart av studiet i første studieår, en ved avslutning i tredje studieår, og en tredje og siste datainnsamling tre år etter endt utdanning. Målet er å undersøke om motivasjon og fysisk aktivitetsnivå endres underveis i studieløpet og også etter endt utdanning. Prosjektet har vært gjennom de to første fasene; det er samlet inn data to ganger på det samme utvalget og det jobbes nå med datamaterialet og å skrive fagfelleverderte artikler med bakgrunn i datamaterialet.

Utprøving av Polar Team Pro i politioperative settinger

Espen S. Gjevestad (PHS) & Asle M. Sandvik (PHS)

I samarbeid med Operativ seksjon i Stavern tester man nå ut bruken av Polar Team Pro™ i operativ trening.²⁰ I prosjektet testes bruken av systemet i forbindelse med både forskning og undervisning knyttet til operativt politiarbeid. Med muligheten til å måle og overvåke fysisk aktivitet/aktivitet under taktisk og operativ trening kan man kanskje utarbeide nye forskningsprosjekter knyttet opp til hva som kreves i forhold til fysisk form i ulike typer oppdrag. Man vil også kunne knytte fysisk form og aktiveringsnivå opp mot ulike psykologiske mekanismer som stress, beslutningstaking, persepsjon osv. Tanken er også at et slikt system kanskje kan brukes i undervisningen slik at man kan synliggjøre og veilede studenter på hvordan deres individuelle fysiske aktivitet og stressopp-

levelse kanskje kan ha påvirket deres oppdragsløsning. I en slik utprøving vil det være av betydning å kjenne til deltakernes maksimale hjerterefrekvens, hvilepuls, samt nivå av fysisk kapasitet. Utprøvingen er blant annet planlagt ved ulike leiropphold ved JKØ Stavern i samarbeid med operativ seksjon. Første fase av utprøving er gjennomført på blant annet IP-3 grunnkurs høsten 2020, opplæring av ledere på operasjonssentralene og på studenter i B3 leir. Videre utprøving av utstyret er planlagt på grunnkurs IP3, instruktørkurs sanitet i 2021-22.

Påvirkning av fysisk form, søvn, kosthold og livskvalitet ved skiftarbeid i politiet

Espen Gjevestad (prosjektleder, PHS) & Asle Makoto Sandvik (PHS)

Prosjektets mål er å øke kunnskapen om hvordan arbeid innen ordenstjeneste i politiet med

roterende skift påvirker helsen til den enkelte tjenesteperson. Begrepet 'god helse' innebærer en rekke faktorer. Grad av 'god helse' i dette prosjektet vil undersøkes ved hjelp av de følgende faktorene: kondisjon, maksimal styrke, kroppssammensetning, blodtrykk, søvnkvalitet, kosthold og livskvalitet. I tillegg vil psykologisk hardførhet kartlegges. Økt kunnskap på dette området vil være nyttig opp mot politiutdanningen og bidra til økt kunnskap om hvordan man kan redusere den mulige økte helsemessige belastningen for den enkelte knyttet til skiftarbeid. Prosjektperioden er 2017–2021.

²⁰ Mer informasjon om systemet finnes her: https://www.polar.com/nb/b2b_produkter/team-pro

Samarbeidsprosjekter

Arbeidsvilkår på operasjonssentralen (APO)

Brita Bjørkelo (PHS), Eva Langvik (NTNU), Marte Myhrum (UiO), Tone Elden Sørlie (Øst-politidistrikt) og Torhild Anita Sørengaard (NTNU).

Prosjektet «Arbeidsvilkår på operasjonssentralen» (APO) er et samarbeid mellom Østpolitidistrikt, hørselssentralen ved Rikshospitalet/Universitetet i Oslo (UiO), Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU), og Politihøgskolen, og ledes av professor Brita Bjørkelo (PHS). For å kunne avdekke hvilke

former for vilkår og arbeidsorganisering som kan forklare ansattes helse og uhelse benyttes både fysiske (hørsel) og psykologiske mål. Hørselsdata vil med andre ord bli koblet til psykologiske mål på opplevelse av egen arbeidssituasjon. APO har som mål å undersøke både det fysiske (hørsel) og psykososiale arbeidsmiljøet og hvordan disse henger sammen med helse, turnover og sykefravær. Deltakerne vil derfor bli spurt om samtykke til at vi kan koble data fra fysiske og psykologiske mål. Forskningsprosjektet er initiert av HR-ledelsen

i Øst politidistrikt og Politidirektoratet (POD) og bakgrunnen er utfordringer knyttet til høye arbeidsbelastninger, sykefravær, og turnover. Prosjektet retter søkelyset på ansatte i operasjonssentralen. Denne arbeidsgruppen har en arbeidshverdag som er kjennetegnet av fysiske og psykiske arbeidsmiljøbelastninger og stor grad av turnover og sykefravær.

Etikk og læring i praksisåret

Linda Hoel (PHS) & Erik Christensen (Nord universitet)

Dette prosjektet undersøker politistudenters syn på seg selv som en lærende (student) i B2-året. Studien bygger på spørreundersøkelser med åpne svarkategorier blant 277 studenter. Prosjektsslutt er april 2021.

Avdekke og forebygge vold og overgrep mot barn

Oddbjørg Edvardsen (prosjektleder, PHS)

Denne aksjonsforskningsstudien er et samarbeidsprosjekt mellom Politihøgskolen, Nord universitet, Nordland politidistrikt, Bodø kommune og fylkeskommunen. Forskningsspørsmålene i dette prosjektet er flere, men felles for de alle er spørsmålet om hvordan politiet gjennom tverrfaglig samarbeid med forsknings- og utdanningsinstitusjonene; Politihøgskolen og Nord universitet, kommunen og fylkeskommunen,

kan bidra til å avdekke alvorlige volds- og overgrepssaker mot barn. Underspørsmål som det søkes svar på er følgende:

- Hva kan politiet i samarbeid med viktige kommunale aktører bidra til, for at vold og seksuelle overgrep mot barn avdekkes og forebygges?
- Hva kan samarbeidet handle om – for eksempel mellom politi, barnevern, helsestasjoner og skoler i dette arbeidet, og hva er utfordringene?
- Hvordan ivaretas barnet før, under og etter avdekking? Hvilke utfordringer og dilemmaer følger hos politiet og i det kommunale samarbeidet?

Dette er et prosjekt som tilbyr kunnskap og forskningsstøtte til praksisfeltets utviklingsarbeid på følgende tre tema:

1) Alderstilpasset informasjon til alle barn og unge i grunnskole og videregående skole om hva vold og seksuelle overgrep er: Målsettingen er å sørge for å bidra til systemer og kunnskapsstøtte i skolene slik at alle barn

og unge får alderstilpasset informasjon om hva vold og seksuelle overgrep er, og hvem de kan søke hjelp og støtte hos.

2) Hvordan kan fagansatte i skolen samtale med barn der mistanke om vold og seksuelle overgrep foreligger: I prosjektet tilbys kunnskapsstøtte til alle helsesykepleiere og helserådgivere i grunnskolen og i videregående skole, hvor vi sammen med Nordland politidistrikt v/avdeling for alvorlig vold og seksuelle overgrep og Statens barnehus tilbyr opplæring i den dialogiske samtalen. Elementer fra dialogisk samtale vil tilpasses til helsesykepleiernes samtale med barn.

3) Barns medvirkning: En viktig del av prosjektet er barns medvirkning, både når det gjelder informasjon til alle barn og unge i skolene om hva vold og seksuelle overgrep er, men også når det foreligger mistanke om vold og seksuelle overgrep og der helsesykepleiere skal ha samtale med barn.

Forskningsprosjektet startet høst 2020, og vil være et samar-

beidsprosjekt med intensjon om varighet ut 2023.

Etikk, sosiale medier og lærerutdanning

Brita Bjørkelo (PHS), Ingrid Helleve (Universitetet i Bergen) & Aslaug Grov Almås (Høgskulen på Vestlandet).

Prosjektet er den norske delen av et internasjonalt samarbeidsprosjekt initiert av Brita Bjørkelo og Zoe Morris ved Monash University (Melbourne, Australia). Alle prosjektmedlemmene er tidligere medlemmer av forskningsgruppen «Digitale Læringsfelleskap» ved Institutt for pedagogikk, Det psykologiske fakultet, UiB. De overordnede forskningsspørsmålene er hvordan lærerstudenter opplever de etiske aspektene ved bruk av Facebook, og hvordan de håndterer bruk av sosiale nettverk når de går fra å være privatperson til å utvikle seg profesjonelt som kommende lærere. Publikasjoner fra prosjektet tar blant annet

for seg etikk undervisning og dens rolle i bevissthet om etiske sosiale medie dilemmaer (Bjørkelo, Almås, & Helleve, 2021). Det jobbes med ferdigstilling av artikler samt oppstart av nye prosjekter som tar for seg etiske dilemmaer blant undervisere i høyere utdanning.

Mangfold i utdanning og etat

[Mangfold i utdanning og etat - Politi-høgskolen \(politi-hogskolen.no\)](#)

Brita Bjørkelo (PHS), Hege Høivik Bye(UiB), Marit Egge (PHS), Jaishankar Ganapathy (PHS) & Mariann Stærkebye Leirvik (OsloMet)

Prosjektet tar for seg mangfold i utdanning og etat og består av tre delprosjekter. Del en fokuserer på studiemiljø og mangfold (Egge/Ganapathy), del to ser på etnisk mangfold, kompetanse og uteforskning i ordenstjenesten (Leirvik), og del tre retter fokus mot mangfold, arbeidsmiljø og

karriereutvikling blant ansatte i norsk politi (Bjørkelo/Bye). Datainnsamlingene (kvalitativ/kvantitativ/feltstudier) er avsluttet. En felles oversiktsartikkel er publisert, og flere publikasjoner fra underprosjektene er under arbeid. I tillegg har det vært utstrakt intern og ekstern foredragsvirksomhet. Datainnsamlingen er finansiert av Politi-høgskolen og Universitetet i Bergen og ressurser til artikkelpublisering kommer fra Politi-høgskolen, Universitetet i Bergen og OsloMet.

Prosjektperioden er 01.01.2015–30.06.2025.

Personlighet, stress-påvirkning, informasjonsinnhenting og situasjonsbevissthet i politiets operative simulatortrening

Asle M. Sandvik (PHS), Espen S. Gjevestad (PHS), Einar Aabrekk (PHS), Peter Øhman (PHS) & Per Ludvik Kjendlie (Universitetet i Sør-Øst Norge)

Dette er et samarbeidsprosjekt med Institutt for samfunnspsykologi ved UiB og Klinikk fysisk medisin og rehabilitering ved Sykehuset i Vestfold. Målet med prosjektet er å øke kunnskapen om personlighet og dens betydning for opplevelse av stress, evne til informasjonsinnhenting og danning av situasjonsbevissthet under operative situasjoner i politiet. Hvordan fysisk form kan påvirke stressmestring, persepsjon og situasjonsbevissthet er også noe som ønskes undersøkt i forbindelse med prosjektet. Prosjektperioden er 2016– 2022.

Hexna (Nordic Multiagency Approaches to Handling Extremism: Policies, Perceptions and Practices)

Tore Bjørge (C-Rex, UiO/Professor II, PHS), Jennie Sivenbring (Göteborgs Universitet), Lasse Engelbrecht Lindekilde (Aarhus Universitet), Randi Solhjell (PHS), Ingvild Magnæs Gjælsvik (PHS/UiO), Mari Kanganiemi (University of Turku), Robin Andersson Malmros (Göteborgs Universitet), Anna-Maria Fjellman (Göteborgs Universitet), Tina Wilchen Christensen (Aarhus Universitet), Yngve Carlsson og Håvard Haugstvedt (UIS)

Dette er et nordisk forskningsprosjekt som tar for seg det tverretatlige samarbeidet, særlig skole, helsevesen, politi og sosiale tjenester, for å håndtere voldelig ekstremisme i Finland, Norge, Sverige og Danmark.

Politistudien

Brita Bjørkelo (PHS), Lillis Rabbing (PHS/UiO), Bjørn Lau (UiO) og Knut Inge Fostervold (UiO)

Ansatte i politiet møter en rekke operative utfordringer i sin yrkesutøvelse. Noen av disse er belastende og kan forårsake psykiske problemer, samt muskel- og skjelettproblemer. Motsatt kan en optimal arbeidssituasjon føre til mer positive resultater, som mestring av arbeid og jobbengasjement.

I dette forskningsprosjektet fokuseres det derfor på arbeidsforhold og individuelle forskjeller av betydning for psykisk helse og muskel-skjelett symptomer, og for jobbengasjement og mestring blant ansatte i politiet. For å utvide den empiriske og teoretiske kunnskapen om politiets arbeidsforhold, er det viktig å bruke en velbegrunnet teoretisk modell som har vist evne til å predikere slike utfall på helse, jobbengasjement og jobbmestring. Derfor vil jobbkrav-ressursmodellen benyttes som et teore-

tisk rammeverk. I dette prosjektet vil man undersøke både operasjonelle og organisatoriske jobbkraav, samt organisatoriske og individuelle ressurser. Det er ogsaa viktig a utforske disse temaene blant flere arbeidstakergrupper i politiet, som politiutdannede, sivilt ansatte og politijurister. Alle grupper vil derfor bli undersokt.

Resultatene av prosjektet vil utover en akademisk nytte ogsaa ha praktisk betydning. Beskrivelser av operative og organisatoriske arbeidsforhold kan informere ansatte og arbeidsgiver om omraader man bor fokusere pa nar det gjelder styrking av arbeidsforholdene. Resultatene kan ogsaa ha betydning for andre aktorer, som fagforeninger, statlige etater, sa vel som samfunnet som sadan. Hovedmalene med dette prosjektet er a a) undersoke operative og organisatoriske jobbkraav og organisatoriske og individuelle ressurser blant forskjellige grupper av politiansatte, b) undersoke mental helse (utbrenthet, angst og depresjon),

muskel-skjelettplager og jobben-
gasjement pa tvers av grupper
innen politiet, og c) a undersoke
hvordan kraav og ressurser er
assosiert med mental helse, mus-
kel- og skjelettplager og jobb-
engasjement. Dette vil bli gjort
basert pa tverrsnitt og prospek-
tive sporrskjema-data, og i
hovedprosjektet ogsaa med regis-
terdata. Studien har som formaal
a oke kunnskapen om arbeids-
livsforhold i politiorganisasjonen
og vil munne ut i flere doktorgra-
der og masteroppgaver, samt
vitenskapelige artikler. En del av
resultatene vil innga i et doktor-
gradsprosjekt, som utfores av
Lillis Rabbing, hogskolelektor
ved Politihogskolen. En annen
del av resultatene, sammen med
data fra prosjektet «Politiet som
organisasjon», vil innga som en
del av et doktorgradsprosjekt
som utfores av Marius Hafstad,
stipendiat ved UiO. Hafstad sitt
prosjekt har fokus pa forholdet
mellom ressurser og kraav i
arbeidslivet, hvordan disse pavir-
ker hverandre, og hvordan dette
kan fore til motivasjon/engasje-

ment eller utbrenthet hos
ansatte.

Criminal futures studio

Annica Allvin (PHS/UiO), Ruth de
Vogel (Politieacademie), Mellanie
van Doleweerd (Politieacademie)
and Rixt Brouwer
(Politieacademie).

Team Intelligence fra Politiaka-
demiet i Apeldoorn, Nederland,
tilbyr ulike spesialistkurs i etter-
retningsanalyse. I 2020 startet
dette team med a utforme et
spesialistprogram i geografisk
analyse, GIS-kartlegging og
visualisering, samt Spatial Crimi-
nology. I denne sammenheng
har de ogsaa utformet et inter-
nasjonalt masterkurs; 'Criminal
Futures Studio'. Dette kurset
er planlagt for gjennomforing
i 2022, og medfinansiert av EU
sin fond for indre sikkerhet.
Annica Allvin fra Politihogskolen
(PHS) deltar I utviklingen a
Criminal Future Studio, og bidrar
hovedsakelig I workshops som
vurderer teoretiske perspektiver

på forskningsfeltet. Samarbeidet initiert av Ruth de Vogel ved Poli- tiakademiet I Nederland har også ført til en bredere kunnskapsde- ling mellom Team Intelligence og ulike forskningsgrupper både ved Universitetet i Oslo og Poli- tihøgskolen, samt metodiske workshops på tvers av institusjo- nene.

Studiet «Innføring i politiledelse»

Ragnhild Holm (PHS) & Emma Villman (Universitetet i Helsinki)

Høsten 2018 ble det for første gang iverksatt et nettbasert lederstudium ved Politihøg- skolen: «Innføring i politile- delse». Studiet ble laget for potensielle politiledere og/eller ledere som allerede er ledere uten å ha formell lederkompe- tanse. Studiets omfang er på 10 studiepoeng. Emma Villman og Ragnhild Holm har fulgt studen- tene gjennom seks undersø- kelser med den hensikt å forske på opplevd læringsutbytte for

studentene i dette nettbaserte studiet. Følgende problemstilling skal besvares: Hvordan oppleves læringsutbyttet på et nettbasert lederstudium ved Politihøg- skolen? Vi vil svare på følgende forskningsspørsmål: 1. Hvordan bidrar studiets nettdidaktikk til studentenes opplevde lærings- utbytte? 2. Hvordan anvendes kunnskaper og ferdigheter opparbeidet gjennom studiet ett til to år etter at studiet ble avsluttet? Målet med forskningen er å skaffe mer kunnskap om hvordan deltakelse i nettstu- diet kan bidra til økt politi- lederkompetanse og dermed bidra til at politiet oppfyller sin samfunnsrolle, hvordan vi kan utnytte nettets muligheter i læringsarbeid, og hvordan kunn- skapen anvendes av politiledere i praksis. Datamaterialet som ligger til grunn for analysen og artikkelen som planlegges er samlet inn i løpet av studiet. I tillegg kommer spørreundersø- kelse eller intervju ett år etter avlagt eksamen, der spørsmålene omhandler hvordan kunnskap

studentene opparbeidet seg gjennom studiet blir anvendt i praksis fra et ansattperspektiv, og om de får nye eller endrede oppgaver på grunn av studiet. Videreføring av forskningen vil skje i 2021-2022 der organisasjo- nens nytte av å sende studenter til studiet vil bli undersøkt.

Doktorgradsprosjekter

Mapping and forecasting crime trends in smaller cities – relevance for Norwegian research and policing

Annica Allvin, PhD-programmet i Sosiologi ved det samfunnsvitenskapelige fakultetet, Universitetet i Oslo.

Teknologiutviklingen og de nye metodiske mulighetene denne bærer med seg, har skapt nye måter å forske på fremtiden på, samt et økende bruk av datadrevne kartleggingsteknikker og prediktive algoritmer i politiar-

beid. Dette prosjekt bygger på internasjonal forskning og den utvikling mot datadrevne kvantitative prediksjonsmodeller for patruljering, samarbeid og andre stedsbaserte tiltak mot kriminalitet, som man sett i flere vestlige land. Geo-kodet politidata og ulike statistiske metoder brukes for å kartlegge og visualisere hvor og når kriminalitet skjer, samt undersøke hvorvidt det er stabilitet eller systematisk variasjon i de geografiske kriminalitetsmønstrene i Oslo og sentrale Østlandet. Det sistnevnte vil være av stor betydning for å

både forstå og forebygge kriminalitet. I tillegg vurderes potensiell nytte og treffsikkerheten til stedsbaserte forutseende algoritmer i politiets kriminalitetsforebyggende arbeid. Målet er å undersøke relevansen av slike teknikker i en norsk kontekst, og diskutere metodiske utfordringer for både forskning og politi.

Politiets erfaring med psykisk utviklingshemmede utsatt for overgrep – med særlig henblikk på etterforskning og forebygging

Karianne Moen, Ph.d-programmet i studier av profesjonspraksis, Nord Universitet Prosjektet

Prosjektet undersøker Familieog SO-koordinatorenes praksis i møte med utviklingshemmede som er utsatt for overgrep. Studien fokuserer spesielt på hva koordinatorene erfarer i sin praksis – både det som utfordrer og det som har vært til hjelp for psykisk utviklingshemmede i politiets håndtering av slike saker. Studien vil kunne bidra til mer kunnskap om hvordan psykisk utviklingshemmede sine saker behandles hos politiet og en mer enhetlig praksis hos koordinatorene innen dette feltet. Formålet med prosjektet er å tydeliggjøre og utvikle praksis ytterligere.

Challenging and Demanding work: Operative and Organizational Work – Demands and Individual and Organizational Resources as Predictors of Health and Work Engagement in the Norwegian Police Service (Politistudien)

Lillis Rabbing, Psykologisk institutt, Universitetet i Oslo

Prosjektet omhandler spesifikke forskjeller i arbeidsbetingelser som er av betydning for muskel- og skjelettplager, arbeidsengasjement og jobbmestring blant ulike ansattegrupper i norsk politi. Økt kunnskap om hvordan arbeidsbetingelser kan påvirke faktisk jobbutførelse er av stor betydning for et helsefremmende og engasjerende arbeidsliv for alle ansatte i politietaten. Studien benytter jobbkrav, ressurs og mestringsmodellen (JD-R-modellen til Bakker og Demerouti (2007)) og utvider tidligere studier på feltet. Første artikkel i prosjektet er en scoping-review som tar for

seg (i) hvilke målemetoder av stress som brukes blant ansatte i politiet rundt om i verden og (ii) hvordan de fungerer <https://link.springer.com/article/10.1007/s11896-022-09498-7> .

Den andre artikkelen utforsker sammenhenger mellom muskelplager og (i) fysisk aktivitet, (ii) organisatorisk støtte og (iii) stress blant spesialletterforskere som intervjuer voldsoffer og tiltalte i forbindelse med vold i nære relasjoner. Artikkelen er et samarbeid mellom førsteamanuensis Eva Langvik ved Psykologisk institutt, NTNU og Rabbing og Bjørkelo, PHS.

Etterforskeres utbytte av tilbakemeldinger: En studie av hvordan tilbakemeldinger kan bidra til økt kvalitet og effektivitet i etterforskningsarbeid

Olav Dahl, Institutt for lærerutdanning, Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap, NTNU

Prosjektet har som mål å finne ut av 1) hva forskning sier om tilbakemeldinger som gis mellom polititjenestepersoner på arbeidsplassen, 2) hvordan intensert læringsutbytte samsvarer med polititjenestepersonenes opplevde læringsutbytte av tilbakemelding, samt 3) hvordan ulike former (kvalitativ og kvantitativ) for tilbakemelding påvirker polititjenestepersonenes læringsutbytte. Dette skal gjøres ved å sammenstille og analysere relevant litteratur på feltet, ved å intervju polititjenestepersoner om deres opplevelser knyttet til tilbakemeldinger i hverdagen, og ved gjennomføringen av et kvasi-eksperiment. Prosjektet

startet våren 2020 og skal være ferdig våren 2026.

Regulated Entities: Gatekeepers or Professional Enablers of Money Laundering?

Anne Marthe Bjønness, Norges Handelshøyskole

Bjønness holder på med en PhD i Law & Economics og skriver om hvitvasking. Hun forsker på rapporteringspliktige etter hvitvaskingsloven og de praktiske compliance-dilemmaene de står i når det gjelder å etterleve hvitvaskingslovens krav. Målet med PhD-prosjektet er å få bedre innsikt i hvitvaskingsrisiko og å bedre forstå motivasjonen rapporteringspliktige har til å etterleve sine forpliktelser etter hvitvaskingsloven. Dette vil kunne bidra til å tilpasse regulatoriske virkemidler for å forebygge og avdekke profittmotivert kriminalitet på en mer hensiktsmessig måte. Hvitvasking er handlinger som Doktor-

gradsprosjekter 65 på ulike måter bidrar til sikre utbyttet fra straffbare handlinger ved å skjule hvor det blir av eller hvem som har rådigheten over det, eller som tilslører inntekter eller eiendels ulovlige opphav. For at kriminelle skal kunne nyte fordelene av et ulovlig utbytte uten å vekke mistanke, må utbyttet integreres i den legale økonomien. Dette betyr at nær sagt all profittmotivert kriminalitet innehar et hvitvaskingsselement. Kriminelle trenger imidlertid ofte hjelp fra «portvoktere» til det finansielle system for å plassere utbytte fra kriminelle handlinger i den lovlige økonomien gjennom finansielle transaksjoner. Disse «portvokterne» er underlagt hvitvaskingsloven og omfatter f.eks. banker, verdipapirforetak, eiendomsmeglere, revisorer, regnskapsførere og advokater («rapporteringspliktige»). Rapporteringspliktige skal sende melding til Økokrim ved mistanke om mistenkelige transaksjoner. Men gjør de det? Sender de for mange eller for

få? Sender de «de rette» meldingene? Eller finnes det ulike incitament og underliggende strukturer som gjør at rapporteringspliktige ikke etterlever lovens krav etter hensikten? I så fall hva? Det overhengende spørsmålet er derfor: Er rapporteringspliktige portvoktere til det finansielle system, eller profesjonelle tilretteleggere for hvitvasking?

Hvordan skille mellom sanne og falske alibi

Marthe Lefsaker Sakrisvold,
Psykologiska institutionen,
Göteborgs Universitet

Prosjektet undersøker hvilke strategier som benyttes i alibivitners sanne og falske forklaringer og hvor overensstemmende vitneforklaringene er. Prosjektet tar sikte på å bidra til forskningslitteraturen på alibier og alibivitners forklaringer, som er et lite studert tema i rettspsykologi. Mer spesifikt kan prosjektet sies å være todelt. Først, basert på en kognitiv tilnærming til løgn-

deteksjon, ønsker prosjektet å belyse hvilke strategier som benyttes når mistenkte oppgir sanne og falske alibier støttet av vitner. Videre er ønsket å benytte denne kunnskapen til å jobbe med utviklingen av strategiske intervjuemetoder som potensielt kan forbedre pålitelighetsvurderinger i enkeltsaker. Prosjektet finansieres av Politihøgskolen og Göteborgs Universitet.

Politiets roller i forebygging av voldelig ekstremisme i Norge: Muligheter, begrensinger og dilemmaer i policy og praksis

Ingvild Magnæs Gjelsvik, Institutt for statsvitenskap, UiO

I kjølevannet av 22. juli-angrepene oppsto det mange fundamentale diskusjoner rundt spørsmålet «Hvordan kunne dette skje?». Det ble satt i gang flere granskninger og evalueringer med særlig fokus på ulike aktørers respons og håndtering

av angrepene. I disse fikk blant annet politiet hard medfart, og som følge av 22. juli-angrepene har vi sett en dreining i politiet mot økt fokus kjølevannet av 22. juli-angrepene oppsto det mange fundamentale diskusjoner rundt spørsmålet «Hvordan kunne dette skje?». Det ble satt i gang flere granskninger og evalueringer med særlig fokus på ulike aktørers respons og håndtering av angrepene. I disse fikk blant annet politiet hard medfart, og som følge av 22. juli-angrepene har vi sett en dreining i politiet mot økt fokus på beredskap. Et politi som er rustet til å håndtere potensielle terrorangrep er sentralt, men vel så viktig er det å være i forkant og forebygge ulike former for voldelig ekstremisme. Forebygging skal være primærstrategi i nærpoltireformen, og radikaliserings og voldelig ekstremisme har høy prioritet. Sentrale spørsmål i den forbindelse er «Hva er egentlig politiets roller, mandater og virkemidler for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme?» og

«Hvilke muligheter, begrensinger og dilemmaer står politiet ovenfor i dette arbeidet?» For å belyse dette gjøres det feltarbeid og intervjuer med politiet og samarbeidsaktører i ulike deler av landet som jobber med tematikken samt tekstanalyse av sentrale policy dokumenter på feltet. Doktorgradsprosjektet inngår i det større forskningsprosjektet «Nordic Multiagency Approaches to Handling Extremism: Policies, Perceptions and Practices» (HEX-NA) . HEX-NA sammenligner ulike praksiser, institusjonelle oppsett og oppfatninger av tverretatlige samarbeidsmodeller for forebygging av voldelig ekstremisme på tvers av nordiske land.

Police Detectives on the TOR-network: A Study on Tensions between Privacy and Crime Fighting

Jeanette Westlund Hegna, Ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet, UiO

Temaet for doktorgradsprosjektet er politiets etterforskning på det mørke nettet. Hegna ser på de ulike rettslige aspekter ved slik etterforskning. Et rettslig aspekt er å se på hvilke folkerettslige rammer som gjelder for politiets utøvelse av tvangsjurisdiksjon på det mørke nettet. I denne sammenheng vil både en ordinær og en ekstraordinær etterforskingssituasjon analyseres opp mot bruk av aktuelle tvangsmidler, sammenholdt med anerkjente folkerettslige prinsipper som gjelder for slik etterforskning. Et annet rettslig aspekt som behandles i doktorgraden er i hvilken grad personvernet i menneskerettighetene vil kunne berøres ved etterforskning på det mørke nettet.

Objektivitet og empati i avhør av fornærmede - en kvalitativ undersøkelse av norske politiavhør

Kristina Kepinska Jakobsen, IKRS, Det juridiske fakultet, UiO

Avhandlingen er innlevert til bedømmelse. Det overordnede tema for avhandlingen er hvordan politiet håndterer både å innhente pålitelig informasjon og etterleve kravet om objektivitet på den ene siden, og det å være ivaretakende og empatiske på den andre siden når de avhører fornærmede. Datamaterialet for avhandlingens tre empiriske artikler er fra en pågående større studie – «Terrorangrepet. Opplevelser og reaksjoner hos de som overlevde på Utøya» – som gjennomføres av Nasjonalt Kunnskapssenter om Vold og Traumatisk Stress. Datamaterialet består av 20 lyd- og bildeopptak av politiavhør av 20 ungdommer som var på Utøya den 22. juli 2011, samt kvalitative intervjuer 67 med de 18 etterforskerne som gjennomførte de 20 avhørene. I

tillegg består avhandlingen av en fjerde tekst, som er et bokkapittel i den danske antologien «Voldtægtssagen – Retssystemet akilleshæl: Teori og praksis». Bokkapitlet er et diskuterende innlegg om hvorfor myten om falske voldtektsanmeldelser oppstår og hvordan den opprettholdes.

Teknologinøytralitet i den digitale etterforskningsprosessen

Jul Fredrik Kaltenborn, Institutt for offentlig rett, Det juridiske fakultet, UiO

I avhandlingen utvikles et nytt begrep for de teknologinøytrale reglene som anvendes i den digitale etterforskningsprosessen. Lovgivning og rettsavgjørelser omtales stadig oftere som teknologinøytrale. Disse regulerer rammene for politiets metode for å etterforske og tilgjengeliggjøre digitale bevis, en metode som betegnes som den digitale etterforskningsprosessen. Prosjektet systematiserer og finner teore-

tiske sammenhenger i disse teknologinøytrale reglene og forsøker blant annet å bidra til innsikt i fordeler og ulemper ved at den digitale etterforskningsprosessen løses med utgangspunkt i teknologinøytral rett. Prosjektet finansieres av NFR og er en del av et større forskningsprosjekt ledet av NTNU i Gjøvik. Førsteamanuensis Steinar Fredriksen er veileder og førsteamanuensis Maria Astrup Hjort (UiO) medveileder.

Dialog i politiet som forebyggende metode

Elisabeth Myhre Lie, IKRS, Det juridiske fakultet, UiO

Doktorgradprosjektet undersøker hvordan dialog som forebyggende metode påvirker politikultur og politiidentitet. Feltarbeid er brukt som metodisk tilnærming, og Lie har sett på følgende politienheter:

- Dialogpolitiets og innsatsleders arbeid opp mot aktivister og andre som arrangerer demon-

strasjoner og markeringer i det offentlige rom samt risikosupportere (fotball) (Public order).

- Radikaliseringssammenhengenes dialoger med mennesker politiet har en bekymring for mht. radikaliseringsprosessen og voldelig ekstremisme.

- PSTs forebyggende dialoger med mennesker politiet har en bekymring for mht. radikaliseringsprosessen og voldelig ekstremisme, samt mennesker som mistenkes for å utgjøre en bekymring for myndighetspersoner.

- Gatepatroljens dialoger og arbeid på gateplan for å forebygge rus og kriminalitet blant unge under 18 år.

I analysen ser Lie på hvordan dialog er en identitetsmarkør for politiet, hvilke ulike praksiser som betegnes som dialog, hvordan de ulike enhetene fungerer som grensekryssere mellom politi og publikum perspektiver, samt idealer og realiteter i bruk av dialog som forebyggende metode. Avhandlingen planlegges som en monografi som skal

leveres før sommeren 2021, med planlagt disputas høsten 2021.

Politimonopolets kjerne og yttergrense – privatisering og bruk av begrenset politimyndighet

Per Håkon Sand, Ph.d.-programmet i rettsvitenskap, Det juridiske fakultet, UiB

Politimyndigheten, enhetspolitiet og den politiutdannede profesjonen blir i dag utfordret av private aktører utenfor politiet og sivilt personell med meddelt begrenset politimyndighet. En spissformulering er at politimonopolets grenser viskes ut i ytterkanten av private aktører og uthules av personell med meddelt begrenset politimyndighet. Prosjektets overordnede problemstilling er hvorvidt ressursene i samfunnet innenfor de ulike fagområdene for politimonopolet utnyttes på en hensiktsmessig måte. Prosjektet vil behandle spørsmålet i fire underkategorier: 1. Regler og

praksis for politimonopolet og innenfor privat polisiær virksomhet. 2. Regler og praksis innenfor begrenset politimyndighet. 3. Komparative analyser av sammenlignbare land. 4. Vurderinger og muligheter for Norge fremover. Prosjektet vil søke å klargjøre innholdet i de internrettslige hjemlene for politimonopolet og begrenset politimyndighet, samt rammene for ulik sivil polisiær virksomhet. Videre vil prosjektet gjennomføre undersøkelser av omfanget og typer av sivil polisiær virksomhet og begrenset politimyndighet i Norge. Undersøkelsene skal avklare om virksomhetene er innrettet i tråd med regelverket, og belyse omfanget av ressurser som finnes på de ulike områdene. Deretter vil prosjektet foreta komparative undersøkelser av sammenlignbare land, som vil inngå i en totalvurdering av muligheter og hensiktsmessige fremtidige løsninger i Norge. Regelverket gjennomgås og drøftes ved bruk av rettsdogmatisk metode, og undersøkelsene

gjennomføres ved bruk av kvantitativ metode. Avslutningsvis skal det foretas rettspolitiske vurderinger.

File System Metadata as an Investigative Approach

Rune Nordvik, Faculty of Information Technology and Electrical Engineering, PhD programme in Information Security, NTNU

Prosjektet er innenfor forskning av artefakter i filsystem, f.eks. New Technology File System (NTFS). Ved dataetterforskning er dokumentasjon av brukeraktivitet viktig. I dag gjøres dette ved å analysere artefakter i operativsystemet. Dessverre er det ikke alltid slik at vi har en datamaskin med et operativsystem å analysere, men kun en eller flere eksterne lagringsenheter. Felles for disse er at de må ha et filsystem for å kunne lagre mapper og filer. Filsystem har også metadata strukturer som beskriver data om filer og

mapper (objekter i filsystemet). Flere av disse metadatastrukturene lagrer informasjon om objektene. Prosjektet undersøker hvordan filsystem og de tilhørende metadatastrukturene kan analyseres som et ledd i dataetterforskningen.

Tankesett og beslutningsdyktighet i politioperasjoner

Kristin Stenshol, Institutt for Samfunnspsykologi, Det psykologiske fakultet, UiB

Prosjektet ser på potensielle sammenhenger mellom tankesett og beslutninger i politioperative situasjoner. Datainnsamlingen – bestående av flere datainn-samlingsmetoder - ble foretatt i tidsrommet november 2019 til januar 2020. 86 tredjeklasse-studenter representerer respondentene i denne undersøkelsen. De svarte på tre survey undersøkelser vedrørende ulike former for ruminering (former for repetitive tanker som er antatt å påvirke beslutninger på forskjel-

lige måter). Videre gjennomførte de et beslutningsscenario i øvingssimulator. Gjennomføringen ble filmet. To surveyundersøkelser ble effektuert før gjennomføringen av beslutningsscenarioet, og en etter. Dette for å sikre både trekk og tilstandsmål på ruminering. Videre ble det foretatt et debrief intervju ved hjelp av åpne spørsmål rundt situasjonsforståelse, tanker, vurderinger og handlinger. Ti av de 86 ble rekruttert til et semi-strukturert kvalitativt intervju som gikk dypere inn på de ulike temaene. Datamaterialet består av skåringer fra surveyundersøkelsen, videoopptak fra øvelsen med tilhørende utfylte observasjonsskjema, lydopptak fra debrief intervjuer og kvalitative intervjuer. Analyser av disse dataene vil bli utgangspunkt for tre artikler. Den første artikkelen skal svare på hvordan politistudenter tar beslutninger i skarpe operative situasjoner med utgangspunkt i en kvalitativ innholdsanalyse av data fra de åpne debrief spørsmålene.

Den første artikkelen skal etter oppsatt plan sendes inn juni 2021. De kvalitative dataene fra de semi-strukturerte intervjuene skal være utgangspunkt for en kvalitativ tematisk analyse med formål å utforske ruminering i den aktuelle settingen. Resultatene fra denne analysen skal brukes til den andre artikkelen. Den andre artikkelen skal etter oppsatt plan sendes inn vår 2022. Den tredje artikkelen skal svare på hvorvidt ruminering er assosiert med beslutningstaking i politioperative situasjoner. Det vil bli foretatt en multipl regressjonsanalyse av skår fra de ulike testene på ruminering opp mot beslutningsskår fra scenarioet representert ved de ti beslutningsindikatorene. Den tredje artikkelen 71 skal etter oppsatt plan sendes inn vår 2023. Prosjektet er pre-registrert i Center for Open Science (OSF).

Den menneskelige faktors betydning for kvaliteten på databevis

Nina Sunde, IKRS, Det juridiske fakultet, UiO

Forskningen innenfor dataetterforskning (Digital Forensics) har over mange år vært rettet mot å utvikle teknologier, prosedyrer og verktøy, og menneskelige aspekter i dataetterforskningsprosessen har ikke blitt viet særlig oppmerksomhet. Dette prosjektet tar – med utgangspunkt i teori og metoder fra samfunnsvitenskap, digital forensics og kognitiv psykologi – sikte på å utvikle den teoretiske forståelsen av hvordan digitale bevis blir konstruert, og hvordan ulike aktører i straffesakskjeden påvirker sluttresultatet. Denne kunnskapen vil danne grunnlag for økt forståelse av normative utfordringer omkring transparens sett i forhold til dataetterforskerens rolle i undersøkelsesprosessen og det digitale bevisets pålitelighet. Dette vil videre danne grunnlag for en diskusjon

omkring normative aspekter i relasjon til dataetterforskning og digitale bevis, og synliggjøre behovet for videre empirisk forskning. Forskningsspørsmålet er «I hvilken grad kan en økt forståelse av dataetterforskerens rolle i konstruksjonen av digitale bevis i en straffesaksetterforskning øke evnen til å minimere feil og til å øke rettssikkerheten?».

Organisert eller økonomisk kriminalitet? Betydningen av politiets organisering og kompetanse for forståelser av arbeidslivskriminalitet

Annette Vestby, IKRS, Det juridiske fakultet, UiO

Hvordan ser kontrollapparatets institusjonelle konstruksjoner av organisert og økonomisk kriminalitet ut, og hvordan spiller disse inn i valg av saker og fremgangsmåter? Empirisk og analytisk er ikke grensene mellom økonomisk og organisert kriminalitet krystallklare,

og arbeidslivskriminalitet er et kriminalitetsområde som kan bære i seg elementer fra begge disse kategoriene. Hvilket preg setter kontrollstatens problemforståelser på strategiene som velges og hvilke metoder som tas i bruk? Er det tegn til endringer i forholdet mellom politisær virksomhet som finner sted før og etter at lovbrudd har funnet sted? Prosjektet bygger på analyse av data fra intervjuer, observasjon, dokumentstudier og registerdata fra kriminaletterretningsregisteret Indicia. Prosjektet er finansiert av NFR.

Å bli politi: Klasse, kultur, identitet (arbeidstittel)

Pål Winnæss, IKRS, Det juridiske fakultet, UiO

Prosjektet søker å finne svar på hva som former politistudentene og hvordan de former seg selv frem mot en yrkeskarriere som politi. Prosjektet har fokus på hvilke type studenter som velger å utdanne seg til politi, og identi-

tetsarbeidet som gjøres i løpet av studietiden på Politihøgskolen, i praksis i politiet og på fritiden – altså studentene imellom, mellom studenter og lærere, i samhandling med praktiserende politi og i andre sosiale sammenhenger studentene inngår i.

Tilknyttede doktorgradsprosjekter

Strategic intelligence as a management tool for strategic police leaders' risk-based priorities in crime prevention

Tove Eriksen (POD),
Ph.d.-programmet Risikostyring og samfunnssikkerhet, UiS

Etter terrorangrepene 22. juli 2011 fikk politiet til dels sterk kritikk for manglende eller svak evne til å erkjenne risiko knyttet til fremtidig utvikling, herunder kriminalitetsutviklingen. I tiåret som har gått har det vært økt fokus på risiko i politiet og i

begrepsbruken i ulike styringsdokumenter til og fra politiet. Innenfor noen områder er det utviklet veiledere eller verktøy for å vurdere risiko. En viktig utfordring er imidlertid at disse ikke bygger på en felles tilnærming til begrepet og konseptet. I 2014 ble etterretning tatt i bruk som politiets metodikk for å produsere kunnskap om kriminalitet. Etterretning blir i mange sammenhenger knyttet til risiko. I Etterretningsdoktrinen for politiet understrekes det blant annet at etterretning skal støtte beslutninger, og produktene skal

gi økt kunnskapsgrunnlag og bidra til å redusere risiko. Målet med prosjektet er å undersøke om og i hvilken grad politiets strategiske etterretning kan bidra til risikobaserte beslutninger knyttet til fremtidig kriminalitet, og hvordan strategiske ledere/ beslutningstakere i politiet forstår etterretning og risiko.

Etterforskning ved uventede barnedødsfall

Lillian Bøylestad, (Oslo Universitetssykehus)

Hvert år dør rundt 20-25 små barn plutselig og uventet i Norge. Dødsfallene kan ha ulike årsaker, alt fra krybbedød og sykdom, til påførte dødelige skader. Slike dødsfall stiller politi- og påtalemyndighet, helsetjeneste og rettsmedisin ovenfor særlige utfordringer sammenlignet med dødsfall hos voksne.

Ved like dødsfall gjennomføres nesten alltid en rettsmedisinsk obduksjon, men det er ikke alltid at obduksjonen avdekker en klar dødsårsak. Det er derfor viktig at obduksjonsfunnene sammenholdes med opplysninger knyttet til barnet og dødsstedet. Formålet med prosjektet er å undersøke kvaliteten på etterforskningen i denne typen saker og hvorvidt barns rettsikkerhet ivaretas.

Politiet fikk i 2011 det som omtales som etterforskningsplikt i saker når barn under 18 år dør plutselig og uventet, jf. straffe-

prosessloven § 224 fjerde ledd. I saker hvor det ikke foreligger mistanke om straffbare forhold, finnes et frivillig helsetilbud om dødsstedsundersøkelse.

Prosjektet vil redegjøre for relevant regelverk og kartlegge hvilke krav til kvalitet som stilles til etterforskningen, og i lys av dette se på hvordan plutselige barnedødsfall håndteres av politi- og påtalemyndighet.

Sentrale forskningsspørsmål er:

- Hvilke faktorer er avgjørende for en vellykket etterforskningsprosess som i størst mulig utstrekning klarlegger hendelsesforløp og dødsårsak?
- Hvilke tiltak kan gjennomføres for å bedre kvaliteten på etterforskningen?

Prosjektet analyserer retrospektive data fra en tiårsperiode (2005-2014), hentet fra politiets saksdokumenter. Sakene er fra hele landet og inkluderer alle plutselige og uventede dødsfall hos små barn under fire år fra den aktuelle tidsperioden.

Nasjonalt og internasjonalt FoU-samarbeid

Aalborg Universitet og Umeå universitet

Politihøgskolen arrangerer sammen med Aalborg universitet og Umeå universitet den årlige Nordic Cybercrime Conference, hvor Umeå universitet var vert i 2020. Konferansen presenterer forskningsbaserte tema med relevans for digitalt politiarbeid. Konferansen er også åpen for praktikere, noe som har vært et etterspurt tilbud. Politihøgskolen hadde konferansen i 2019 og skal ha den igjen i 2022.

Cross-border crime colloquium

<http://www.cross-border-crime.net/>

Gruppen «Cross-border Crime Colloquium» består av europeiske forskere innen feltet transnasjonal organisert og økonomisk kriminalitet som har møtt hverandre siden 1999. Fokus er på forskning som dekker Europa. Kollokviet sikter mot å bygge broer på tre vis: mellom Øst- og Vest-Europa, mellom forskere og praktikere og mellom etablerte og unge forskere. Kollokviet

arrangerer årlige seminarer hvor forskning på feltet legges frem og dokumenteres med en rapport i bokform. Politihøgskolens Paul Larsson har deltatt på seminarer og holder kontakten med seminarledelsen, og planlegger for at seminaret skal arrangeres på Politihøgskolen i Kongsvinger, tentativt i august 2021, etter å ha blitt utsatt i 2020. Tematikken for 2021 var organisert kriminalitet særlig rettet opp mot miljølovbrudd, men også trafficking.

Det juridiske fakultetet ved Universitetet i Oslo

Politihøgskolen samarbeider med flere enheter ved Det juridiske fakultet: Institutt for kriminologi og retts sosiologi (IKRS), Institutt for offentlig rett (IOR) og Senter for rettsinformatikk (SERI). Ansatte ved Politihøgskolen deltar i forskernettverket «Young Nordic Police Research Network» som ledes av Martin Nøkleberg ved IKRS, og IKRS er også en sentral samarbeidspartner innen politivitenskap gjennom ansatte som forsker på politiet. Professor emerita Liv Finstad er leder av professorkvalifiseringsgruppene på Politihøgskolen, professor Heidi Mork Lomell er tilknyttet det eksternfinansierte prosjektet «Taking surveillance apart» og professor Helene O. I. Gundhus er tilknyttet det eksternfinansierte prosjektet «New Trends in Modern Policing» som professor II på PHS. IOR har flere forskere som arbeider med sentrale strafferettslige og straffeprosessuelle spørsmål av betydning for Politihøgskolen. «Forskergruppen for

studiet av straff, strafferett og straffegjennomføring» ved Det juridiske fakultet har medlemmer både fra IKRS, IOR og Politihøgskolen. Gruppen ledes av professor Johan Boucht ved IOR og professor Thomas Ugelvik ved IKRS. Gruppens deltakere fra Politihøgskolen er professor Inger Marie Sunde, professor Morten Holmboe, stipendiat Jeanette W. Hegna og stipendiat Annica Allvin. Forskergruppen samarbeider med lokale, nasjonale og internasjonale institusjoner (bl.a. PHS), og består av forskere med bakgrunn i strafferett, straffeprosess, forvaltningsrett, kriminologi, retts sosiologi, etikk og internasjonale menneskerettigheter. Det forskes på strafferett og straffeprosess, straffens legitimitet, straffens hverdags sosiologi, straff og globaliseringsprosesser og straffens ulike former. Forskningsfeltet ligger i skjæringspunktet mellom rettsvitenskap og samfunnsvitenskap. SERI er en sentral samarbeidspartner for Politihøgskolen gjennom partnerskapet i forskningsprosjektet

«Security in Internet Governance and Networks: Analyzing the Law», som ledes av SERI. Samarbeidet innebærer bl.a. veiledning av stipendiat innen fagfeltet datakriminalitet samt deltagelse og bidrag på konferanser og workshops

European Network Grant COST:Police Stops

<https://polstops.eu/>

«Police Stops» er et femårig (2018–2022) europeisk forskernettverk finansiert av EUs nettverksmidler «COST». Nettverket består av 29 land og ser på ulike sider av situasjoner der politiet stopper personer og eventuelt gjennomfører en kontroll, såkalt «stopp-og-sjekk». Målet er å få oversikt over tilgjengelig forskning på politiets praksiser og personer som utsettes for «stopp-og-sjekk», samt utveksling mellom fagmiljøer. Fra Norge deltar Randi Solhjell (PHS), Helene O. I. Gundhus (UiO/PHS) og Gunnar Thomassen (PHS).

European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL)

<https://www.cepola.europa.eu/>
«European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL)» er en EU-organisasjon. Politihøgskolen er offisiell partner i. CEPOL utvikler og formidler kunnskap til og utdanning for europeisk politi innenfor en rekke fag- og kriminalitetsområder, blant annet politiledelse, etterforskningsmetodikk, organisert kriminalitet, nettkriminalitet og økonomisk kriminalitet. Sammen med blant annet Europol og Eurojust arrangerer CEPOL en rekke ulike konferanser og fagseminarer, samt gir ut forskningsjournaler og andre fagtidsskrifter. Fra januar 2020 innehar Trond Myklebust (PHS) rollen som Norges National Research and Science Correspondent for CEPOL.

Faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt, UiO

Politihøgskolen har gjennom prosjektene «Politiet som organisasjon» og «Politistudien» et samarbeid med faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt (PSI). Prosjektene har pågått over flere år og fokuserer på organisasjonspsykologiske faktorer ved polisiært arbeid. Det pågående samarbeidet er formalisert i MOU mellom institusjonene og har resultert i flere vitenskapelige artikler og masteroppgaver ved PSI og Politihøgskolen.

International Investigative Interviewing Research Group (iIIRG)

<https://www.iiirg.org/>
iIIRG er et internasjonalt nettverk for praktikere og akademikere som har avhør og avhørsmetodikk som kunnskapsfelt. Nettverket ble grunnlagt i 2007 av Trond Myklebust (PHS) og Gavin Oxburgh (Newcastle Univer-

sity), og har i dag om lag 350 medlemmer fra over 30 land. iIIRG gir ut det fagfelleverderte tidsskriftet Investigative Interviewing: Research and Practice (IIRP) og arrangerer en årlig internasjonal fagkonferanse. Grunnet koronasituasjonen ble årets London konferanse avlyst. Siste konferanse ble avholdt i Stavern med over 200 deltakere fra hele verden. Flere institusjoner deltar i et formalisert samarbeid gjennom iIIRG, slik som Newcastle University (England) og Politihøgskolen. Flere andre institusjoner bruker iIIRG som fagutvikler – f.eks. Den internasjonale straffedomstolen i Haag (ICC), FNs utviklingsprogram (UNDP) og The Kids Internet Safety Alliance (KINSA) i Canada. Disse institusjonene har utdannet feltoperatører (avhørere) ved hjelp av den fagekspertisen iIIRG kan tilby. iIIRG er også representert i styringsgruppen for FNs «Anti-Torture Initiative» og «The Association for the Prevention of Torture», som er ledet av Juan

E. Mendez (tidligere FNs Special Rapporteur on Torture and Other Cruel, Inhuman and Degrading Treatment or Punishment).

Juridisk fakultet, UiB

I 2020 ble professor Inger Marie Sunde tilknyttet prosjektet «Politi- og påtalerett» ved juridisk fakultet i Bergen, som professor II. Prosjektet ledes av professor Gert Johan Kjelby og er finansiert av Trond Mohns stiftelse, Det juridiske fakultet (UiB) og Politidirektoratet. Prosjektet dekker politiets oppgaver i operativt politiarbeid, og politi- og påtalemyndighetens oppgaver i straffesaksbehandlingen. I 2020 satte professor Sunde ut og veiledet en juridisk masteravhandling om politiets bruk av ansiktsgjenkjenningsteknologi, som ledd i prosjektet.

MOU mellom Politihøgskolen, School of Psychology (Newcastle University) og Psykologisk institutt (UiO)

Politihøgskolen har en samarbeidsavtale (MOU) om forskning og undervisning med de to respektive institusjonene. De tre samarbeidspartnerne bidrar på hverandres masterprogram, og samarbeider på ulike prosjekter, så som «Politiet som organisasjon».

Nordiska polisforskningsnettverket

Nettverket utgår fra politiutdanningene i Norden, og er et aktivt nettverk av politiforskere med målsetting om å stimulere politiforskningen i Norden gjennom jevnlig utgivelser av nyhetsbrev (2-4 ganger per år) og ved å arrangere en nordisk politiforskningskonferanse annethvert år. Det finnes så langt ikke noe eget sekretariat som arrangerer konferansene og driver nettverket. Konferansene har gått fra å ha ti–tolv deltakere til i

dag å ha parallelle sesjoner og ofte mer enn 100 deltakere fra alle de nordiske landene (fleste fra Norge og Sverige). Konferansene dekker forskning fra høyst ulike fagmiljøer som har til felles at de driver politivitenskapelig forskning. Hensikten med konferansene – foruten å styrke forskningen innenfor feltet – er å bidra til bedre formidling av forskning til praktikere og ledere i feltet. Målet er at konferansene skal være et møtested for forskere og praktikere. Politivitenskap er et fagfelt i rask utvikling, og forskningsbasert kunnskap formidles gjennom nettverket. Nettverket er også åpent for studenter, og informasjon om nye studentarbeider i form av masteroppgaver deles i nettverkets nyhetsbrev.

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) i Gjøvik Police Experts Network

PEN er et internasjonalt nettverk med politiekspert som ble

etablert og driftet som en del av det EU-finansierte prosjektet «Community-Based Policing and Post Conflict Police Reform» (ICT4COP). På Politihøgskolen videreføres PEN av en egen gruppe som består av Randi Solhjell, Ann-Kristin Kvilekval, Phillip Christopher Tollozko, Suzanne Lousie Bancel og er ledet av Jaishankar Ganapathy. Spesielt for dette forskningsprosjektet var samarbeidet mellom forskere, politiekspertene og det sivile samfunnet. Nettverket består av ca. 25-30 politiekspertene, som på frivillig basis bistod politiekspertene med evalueringsråd for å identifisere «beste praksis», ga råd til forskerne på prosjektet, samt pekte på eventuelle forbedringspotensialer i det innsamlede materialet. Hensikten med PEN var å samle praktisk erfaring og kunnskap fra politiet og akademisk kunnskap fra forskerne, og å distribuere ny kunnskap tilbake til sine respektive institusjoner

Politimetoder i endring/New trends in modern policing

Prosjektleder for nettverket «New Trends in Modern Policing» er professor Johanne Ytri Dahl, Prosjektteamet fra Politihøgskolen består av professor Paul Larsson, professor Johanne Yttri Dahl, forsker Siv Runhovde og stipendiat Annette Vestby. Andre samarbeidspartnere for nettverket er University of Dundee, Linnéuniversitetet, Brå (Brottsforebygganderådet) og Universitetet i Oslo.

Senter for ekstermisme-forskning: Høyre-ekstremisme, hatkriminalitet, og politisk vold (C-REX)

<https://www.sv.uio.no/c-rex/>

C-REX utvikler empirisk og teoretisk kunnskap om årsaker til og konsekvenser av høyreekstremisme og relaterte fenomener. C-REX er basert på UiO, med Politihøgskolen, HL-senteret, NUPI, PRIO, OsloMet og FFI som nasjonale partnere. I tillegg til

disse norske, er også følgende internasjonale partnere: Handa Center for the Study of Terrorism and Political Violence (CSTPV), University of St. Andrews (Skottland); Institute of Security and Global Affairs (ISGA), Universiteit Leiden (Nederland); Institut für interdisziplinäre Konflikt und Gewaltforschung (IKG), Universität Bielefeld (Tyskland) og Polarization and Extremism Research Innovation Lab (PERIL) ved American University (USA).

Research Unit for Criminal, Legal and Investigative Psychology (CLIP)

CLIP er en forskergruppe som holder til ved Psykologiska institutionen, Göteborgs universitet. Gruppen ledes av professor Pär-Anders Granhag, og er en internasjonal forskningsgruppe bestående av professorer, postdoktorer og doktorander. Gruppen forsker på en rekke ulike temaer innenfor feltet rettspsykologi, som løgn, hukommelse, avhør, forebygging og

beslutningstaking i rettslig kontekst. Rettspsykologisk forskning handler om å ta frem psykologisk kunnskap som er viktig innen rettsvesenet og benytte denne kunnskapen i praksis. Rettspsykologien kan bidra til at politiets etterforskning blir mer effektiv og ivaretar rettssikkerheten bedre, og at domstolens bevisvurdering kan bli mer objektiv og rettferdig. De fleste av oss vil ha et rettsvesen som er moderne, effektivt og humant og som ivaretar rettssikkerheten. For å oppfylle disse kravene er det mye som må fungere. En viktig brikke er at det finnes relevant rettspsykologisk forskning på et høyt vitenskapelig nivå. Det er derfor positivt at emnet rettspsykologi er i sterk utvikling internasjonalt. Doktorgradsstipendiat Marthe Lefsaker Sakrisvold og hennes prosjekt «Verbale kjennetegn ved sanne og falske alibi» er tilknyttet gruppen.

European Association of Psychology and Law (EAPL)

EAPL har tre hovedmål: 1) å fremme rettspsykologisk forskning, 2) å fremme rettspsykologisk undervisning og 3) å fremme den faglige utvekslingen innenfor rettslige og psykologiske spørsmål. Organisasjonen har medlemmer fra hele Europa, Nord-Amerika, Australia og New Zealand. Forskningsfeltet er anvendt psykologi med fokus på gjerningspersoner og ofre for kriminalitet, forebygging, oppdagelse, domfellelse, straff og rehabilitering. Organisasjonen gir ut forskningsjournalen *Psychology, Crime & Law* og arrangerer årlige konferanser i Europa.

Young Nordic Police Research Network (Ungt nordisk politiforskningsnettverk)

Ungt nordisk politiforskningsnettverk er et forskningsnettverk orientert mot yngre forskere og «tidlig i karrieren»-forskere med interesse for politi- og krimi-

nalitetskontroll og polisiært arbeid (policing) i den nordiske konteksten. Nettverket ledes av stipendiat Martin Nøkleberg (IKRS, UiO), og arrangerer årlig flere seminarer og workshops. Ambisjonen til nettverket er å stimulere til et kreativt og støttende akademisk miljø hvor yngre forskere kan utveksle forskningsideer, presentere teoretiske perspektiver og empiriske analyser samt lansere og utvikle forskningssamarbeid. I og med at forskningen på politiet og polisiært arbeid er tverrfaglig i sin natur, er det også ønske om at nettverket skal generere diskusjoner ut fra en rekke perspektiver og utveksling på tvers av disipliner som kriminologi, statsvitenskap, sosiologi, rettsvitenskap, antropologi og historie. Fra Politihøgskolen representerer Annette Vestby, Geir Heivoll, Johanne Ytri Dahl, Sverre Flaatten, Jenny Marie Lundgaard, Kai Spurkland og Tatanya Valland i gruppen.

Kvalifiseringsgrupper

Politihøgskolen har fire kvalifiseringsgrupper. Gruppene har en egen koordineringsgruppe som består av representanter fra PHS, FHS og KRUS. Koordineringsgruppen er ansvarlig for å administrerer samarbeidet om professor-, førstelektor-, og dosentkvalifiseringsgruppene. Det er Forskningsavdelingen som har ansvaret for koordineringen. Ansvaret for koordinering av gruppene går på rundgang mellom institusjonene på årsbasis.

Professorkvalifiseringsgruppene

Ledes av professor emeritus (UiO)
Liv Finstad

Formålet med gruppene er å gi faglig støtte og motivasjon til deltakernes kvalifiseringsløp og til å søke opprykk «til rett tid». Gruppene skal være en arena for å utvikle egen faglig profil og tydeliggjøre hvordan forskningsvirksomheten er relevant for Politihøgskolen, Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssektoren (KRUS), Forsvarets høgskole (FHS) og tilhørende etater. I

gruppene får deltakerne råd og støtte til forsknings- og publiseringsvirksomhet, organisering og prioritering av egne aktiviteter. I tillegg får de hjelp til skriving av søknad om opprykk til professor når det er aktuelt. Det blir arrangert 1–2 fellessamlinger i året i tillegg til gruppemøter.

De første professorkvalifiseringsgruppene startet høsten 2014 med deltakere fra Politihøgskolen. I 2016 startet samarbeidet med KRUS, og i 2018 ble FHS invitert til å delta.

Pr. 21. oktober 2021 deltar 17 førsteamanuenser fra Politihøg-

skolen, 18 fra FHS og tre fra KRUS.

Dosentkvalifiseringsgruppene

Politihøgskolen har sammen med KRUS i noen år hatt en dosentkvalifiseringsgruppe. Fra høsten 2018 er også FHS med i dette kvalifiseringssamarbeidet.

I gruppesamlinger er det særlig arbeid med eksempler på utkast til søknader og dokumentasjon som skal brukes i denne forbindelse som står i fokus. For søkere som kvalifiserer seg gjennom førstelektor og dosentveien er det nyttig å sette seg inn i slike eksempler på dokumentasjon og på søknader.

Gruppen ledes av professor emeritus (UiO) Liv Finstad

Per 31.12. 2021 var det tre deltakere fra PHS, tre fra FHS og to fra KRUS.

Førstelektor-kvalifiseringsgruppene

Førstelektorgruppen er en arena for fagansatte ved Politihøgskolen, FHS og KRUS. Kvalifiseringsløpet er skreddersydd til høgskolelektorer ved de tre institusjonene som ønsker å søke opprykk til førstelektor. Opplegget skal ivareta behovet for individuell kompetanseutvikling. For å styrke koblingen mellom forskning og undervisning ved de tre institusjonene skal programmet også støtte opp under forskningsbasert undervisning og praksis- og utviklingsrettet forskning.

Gruppen skal motivere og støtte fagansatte i deres arbeid med forsknings- og utviklingsoppgaver som har mål om å søke opprykk til førstelektor. Gruppen skal også være en ressurs i utviklingen av profileringsdokument, samt søknad om førstestilling. I tillegg skal det være et forum for å dele erfaringer fra slike prosesser.

Gruppen samles 3–4 ganger i året for aktuelle foredrag, innled-

ninger og diskusjoner om aktuelle temaer knyttet til opprykkprosessen og førstekompetanse. På samlingene skal deltakerne også presentere eget arbeid og utvikling i arbeidet. Gruppedeltakerne skal være en ressurs for hverandre og gruppeveileder gir individuelle tilbakemeldinger og veiledning mellom samlingene.

Leder av gruppen er dosent Hæge Nore fra OsloMet.

Veileder fra Politihøgskolen er Marie-Louise Damen og Anne Kathrine Hagen

Årets samling ble holdt på Scandic Hotel Lillestrøm 8.-9. september.

Ph.D.-gruppen

Formålet med ph.d.-gruppen er å tilby en læringsarena som skal stimulere og støtte avhandlingsarbeidet. Dette skjer gjennom tekstseminarer og diskusjoner om relevante temaer som problemstilling, metode, teori, skriveprosess og andre utfordringer knyttet til arbeidet frem mot en doktorgrad (ph.d.). I

tillegg til internt og gjensidig likemannsarbeid, inviterer gruppen også inn seniorforskere som bidrar med sin kompetanse – f.eks. i forbindelse med sluttseminarer for skribenter i siste fase av avhandlingsarbeidet.

Gruppen ledes av professor Brita Bjørkelo.

Alle ansatte som arbeider med ph.d.-avhandlinger ved Politihøgskolen er med i denne gruppen

Forskningskompetanse hos fagansatte

Forskning utføres i dag ved alle fagavdelinger på Politihøgskolen. Ved Bacheloravdelingene og Avdeling for etter- og videreutdanning har ansatte i førstestillinger i utgangspunktet 25 % forskningstid, men kan søke FoU-utvalget om utvidet prosentandel. Høgskolelektorer uten forskningstid kan søke utvalget om tid til FoU-prosjekter eller til gjennomføring av ph.d.-studier. Politihøgskolen har en egen forskningsavdeling, der ansatte har en større andel tid avsatt til forskning. Ansatte i Forskningsavdelingen er derfor ikke

søknadsberettigede til FoU-utvalget. Forskningsavdelingen har ansvar for Politihøgskolens masterutdanninger i politivitenenskap og etterforskning, og sikrer dermed koblingen mellom masterutdanning og forskning. FoU-utvalget Det skal til enhver tid drives både forskning og utviklingsarbeid i utdanningsavdelingene ved Politihøgskolen. Alle ansatte i faste undervisningsstillinger har rett til FoU-tid hvert tredje år og har plikt til å gjennomføre FoU-arbeid hvert femte år. Ansatte i førstestillinger har siden 2012 hatt rett

på 25 % FoU i sin stilling. Det er et uttalt mål at Politihøgskolen skal ha en større andel ansatte med førstestillingskompetanse, og flere høgskolelektorer får tildelt FoU-ressurser for å oppnå høyere kvalifisering. FoU-utvalget ved PHS tildeler ressurser for ett studieår av gangen. I 2020 tildelte FoU-utvalget ressurser tilsvarende 9,12 årsverk. Hoveddelen av midlene gikk til åtte ansatte i førstelektorløp og til ni doktorgradsprosjekter. Videre tildelte FoU-utvalget ressurser til 14 ulike forskningsprosjekter. Det er også i denne perioden

et stort spenn i tematikk både på doktorgradsprosjektene og forskningsprosjektene, men alle har det til felles at de på ulike vis er rettet mot politiet og polisiær virksomhet. FoU-utvalget tildelte også driftsmidler til ti forskergrupper for studieåret 2020–2021. Alle forskergruppene presenteres også på Politihøgskolens nettsider. FoU-utvalget fikk nye medlemmer høsten 2021 og består nå av avdelingsleder i forskningsavdelingen Lene Bomann-Larsen (leder), professor Johanne Ytrid Dahl, førsteamanuensis Kristina Kepinska Jacobsen, førsteamanuensis Tina Luther Handegård, førstelektor Nils Morten Leite Larsen, doktorgradstipendiat Nina Sunde, første Nina Sunde, Karsten Ingvaldsen, Asle Makoto Sandvik.

FoU-utvalget skal:

- Stimulere til økt FoU i utdanningsavdelingene, herunder oppdragsvirksomhet, forskningspublisering og formidling, samt samarbeid og

koordinering på tvers av institutter og avdelinger

- I samarbeid med avdelingsledere for forskning og utdanning bidra aktivt til etablering av arenaer og nettverk for faglig utvikling og fremlegg av pågående arbeid
- I samarbeid med avdelingsledere for forskning og utdanning stimulere og støtte at det dannes avdelingsovergripende forskergrupper rundt spesifikke tema av relevans for høgskolens faglige satsningsområder
- Behandle alle søknader om FoU-ressurs iht pkt 4 i retningslinjen

Forskergruppene

Etterretning i politiet (tidligere Intelligence-led police work; practice, education and training)

Organisasjon og ledelse

Forskergruppen for organisasjon og ledelse er et humanistisk og samfunnsvitenskapelig politiforskningsmiljø for et helhetlig demokratisk, inkluderende og trygt samfunn for alle medborgere. De forsker på ledelse, organisering, og utvikling av politiet for å bidra til et kunnskapsbasert politi. Dette ved hjelp av undersøkelser av, med og i politiet på tema som kriseledelse, samhand-

ling, beredskap, organisasjon og styring, praktisk politiledelse og toppledelse i politiet.

Forskergruppen består av forskere, ansatte i førstelektorløp, master- og doktorgrads studenter ved Politihøgskolen, og enkeltforskere fra andre, samarbeidende institusjoner. Vi har tverrfaglig samfunnsfaglig praktisk og akademisk bakgrunn fra politiet, psykologi, sosiologi, statsvitenskap, pedagogikk, kriminologi, profesjonspraksis, praktisk kunnskap, og økonomi.

Forskergruppen er på et overordnet nivå og ikke knyttet til ett spesifikt forskningsprosjekt.

Forskningsområdene er sektorovergripende og omfatter studier av nasjonalt og internasjonalt polisiert arbeid. Gruppens medlemmer representerer alle lokasjoner og nivåer av utdanningen som tilbys ved Politihøgskolen og har bred nasjonal og internasjonal forankring.

Forskere fra eksterne nasjonale og internasjonale fagmiljø inngår i alle de ulike prosjektene. Flere av disse prosjektene er formalisert gjennom MOU'er/rammeavtaler med internasjonale velrenommerte fagmiljø. Personer fra praksisfeltet er også involvert i gruppens øvrige arbeid på

ulike måter, eksempelvis i form av å være tilknyttet forskergruppen, samt å være deltagere i dialog- og referansegrupper.

Politiets registre

Forskergruppen ”Politets registre” (PolReg) er et nettverk og møtepunkt mellom forskere fra ulike institusjoner samt mellom forskere og praktikere som benytter politiregistre som datamateriale i sitt arbeid. Forskergruppen ønsker å styrke tverrfaglig og tverretattlig samarbeid på et felt som vil bidra til kunnskap og kunnskapsutvikling med relevans for politiet, politivitenskap og det kriminalpolitiske feltet.

Politiet har en rekke registre, eksempelvis STRASAK, BL, eDNA, PO, Indicia, AFIS og AGENT, som inneholder data som er en spennende og relativt uutnyttet kilde til forskning. Data fra disse registrene kan bidra til å åpne «svarte bokser», områder man mangler systematisert kunnskap om, og dermed bidra til viktig innsikt i politipraksiser

som er avgjørende for utvikling av organisatorisk læring og kunnskapsproduksjon. Å videreutvikle denne muligheten vil være å fortsette det metodiske nybrottsarbeidet innen politivitenskap som noen prosjekter ved Politihøgskolen allerede har begynt.

Politireform (politimetoder i endring)

Forskergruppen ”Politimetoder i endring” undersøkes den nye politirollen og nye politimetoder.

Forskergruppen ”Politimetoder i endring” er opptatt av å undersøke praktiske og normative konsekvenser av den nye rollen til politiet i samfunnet, bruken av nye politimetoder og utvisking av skillet mellom proaktivt og reaktivt politiarbeid.

Operativt politiarbeid

Forskergruppen ”Operativt politiarbeid” er en tverrfaglig forskergruppe med fokus på operativt politiarbeid.

Våre forskningsområder er

stress, stressmestring, persepsjon, situasjonsbevissthet, taktikk, beslutningstaking, simula-
tortrening, arrestasjonsteknikk, idrett, fysisk form og helse, arbeidskrav til og kapasitetsanalyse av operativt personell.

Vårt mål er at gruppen skal være med på å skape et solid forskningsmiljø for operativt politiarbeid som kan bidra til å gjøre Politihøgskolen til en ledende tverrfaglig forskningsinstitusjon på emner direkte relatert til politiets operative tjeneste.

Politi, rett og samfunn

Forskergruppen ”Politi, rett og samfunn” har som formål å styrke og utvikle Politihøgskolens forskning og undervisning i spenningsfeltet mellom politi, rett, samfunn og historie, gjennom et formalisert samarbeid mellom Politihøgskolens forskere og med eksterne fagmiljø.

Forskningen fokuseres på politiet og politiets oppgaver, og på politiets samfunnsmessige opp-

drag som et bærende element i en moderne rettstat.

Politifaglig undersøkelsesmetodikk

Forskergruppen ”Politifaglig undersøkelsesmetodikk” vier seg særlig til grunnforskning i henhold til politiets undersøkelsesmetodikk, for å etablere økt transparens og metodologisk utvikling i et noe lukket problemfelt.

Det metodologiske perspektivet er multidisiplinært og spenner fra fenomenologisk filosofi til praktisk politiarbeid, og fremhever eksempelvis vitenskapsteoretiske, psykologiske, digitale, epistemologiske og etiske dimensjoner i politifaglig undersøkelsesmetodikk.

Forskningen har til hensikt å videreutvikle teori og praksis knyttet til etterforskningsstrategier, avhørsmetoder, beslutnings-taking, mentale påvirkningsfaktorer, informantbehandling, kvalitetsdimensjoner, standardisering og profesjonalisering,

yrkesetikk, justisfeil og menneskerettigheter.

Gruppens medlemmer representerer alle Politihøgskolens lokaliteter, og binder på denne måten sammen Bacheloravdelingens grunnopplæring innen etterforskning med videreutdanning og opplæring ved Avdeling for etter- og videreutdanning.

Gruppen har ca. 30 interne og eksterne medlemmer fra en rekke eksterne samarbeidspartnere, herunder Oslo Pd, Kripos, Det juridiske fakultet (UiB) og Norsk senter for menneskerettigheter (UiO), København Professionshøjskole, Linné Universitetet, Universitetet i Uppsala, OsloMet og flere.

Politiutdanning, læringsmiljø og studenter (PULS)

Forskergruppen ”Politiutdanning, læringsmiljø og studenter” (PULS) er et møtepunkt mellom forskere, forvaltere og praktiskere som benytter politiutdanningsforskning som kunnskapsbasis i sitt arbeid. Gruppen

er ikke knyttet til ett spesifikt forskningsprosjekt, eller til ett spesifikt utdanningsløp alene. Vi organiserer seminarer hvor vi diskuterer aktuelle forsknings- og utviklingsprosjekter om politiutdanning, læringsmiljø og studenter.

Politi og teknologi

Politi og teknologi har som formål å fange inn teknologiutviklingens betydning for politiet. For tiden står effekter av digitalisering (stordata, tingenes internett, automatisering, kunstig intelligens mv) i fokus. Vi ønsker å være en ledende arena for forskning på teknologiens innvirkning på politiarbeid nasjonalt og internasjonalt. Seminarrekken Den Digitale Timen er en fast arena for forskergruppens formidlingsvirksomhet.

Teknologiutvikling, digitalisering og internasjonalisering medfører at politiet må utføre samfunnsoppdraget i et landskap som er stadig mer komplekst og

dynamisk. Forskergruppen ønsker å bidra til at utviklingen i politiet kan skje kunnskapsbasert. De sentrale spørsmålene er hvordan teknologi og digitalisering påvirker kriminalitetsutviklingen, og hvordan politiet selv påvirkes av disse faktorene. Internett og mobile nettverk tilrettelegger for kriminalitet som foregår anonymt på tvers av landegrensene. Både etterretningsevne og forebygging av kriminalitet, så vel som etterforskning og strafforfølgning, fordrer internasjonalt samarbeid mellom politikulturer som kan ha betydelige ulikheter. Digitaliseringen har også store effekter på politiets arbeidsmetoder, og skaper nye krav til politiets strategier, åpenhet, kvalitetsstyring av arbeidsprosesser og kompetansebehov. Mer generelt oppstår etiske dilemma og rettslige gråsoner hvor kjernes spørsmålet er hvor effektivt teknologiens muligheter kan utnyttes uten å gå på bekostning av rettssikkerhet, personvern og ytringsfrihet.

Forskergruppen er flerfaglig

(samfunnsvitenskap, politifag, jus, filosofi og teknologi), og befatter seg med alle deler av politiets samfunnsoppdrag. Medlemmene kommer fra Politihøgskolen, Universitetet i Oslo, Norges Teknisk Naturvitenskapelige Universitet og OsloMet. I tillegg deltar politiansatte med doktorgrad eller som har relevant master/er i PhD-løp.

Forskergruppens viktigste aktiviteter i 2021 var foruten de faglige møtene, oppfølgingen av temanummeret Artificial Intelligence and Policing i Nordic Journal of Studies in Policing (2021). Vi deltok også på den årlige Nordic Cybercrime Conference (22.-23. oktober).

Vitenskapelige og faglige publikasjoner 2021

Vitenskapelige monografier/ kommentarutgaver

Bjørkelo, B. & Eriksen, B. (2021). *Varsling i arbeidslivet: Arbeidsgivers og leders roller og ansvar*. Cappelen Damm Akademisk.

Lundgaard, J. M. (2021). *Nød og neppe: Fra anrop til beslutning ved politiets operasjonssentral*. Universitetsforlaget.

Antologier

Ellefsen, H. B., Sørli, V. L. & Egge, M. (2021). *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020*. Cappelen Damm Akademisk.

Flaatten, S. (2021). *Kontroll av kapital: 1814-1917*. Akademisk Publisering.

Lærebøker/fagbøker

Barstad, H. N. & Glasø, K. H. (2021). *Kunnskapsbasert politiarbeid: Teori og praksis*. Gyldendal Norsk Forlag.

Fredriksen, S. (2021). *Norm, skyldkrav og straffetrussel: Utvalgte emner fra spesiell strafferett*. Gyldendal Akademisk.

Holmboe, M. (2021). *Konflikttrådsloven: Lov 20. juni 2014 nr. 49 om konflikttrådsbehandling*. Juridika.

Vitenskapelige kapitler (i antologier)

Aarset, M., Glomseth, R. & Juvkam, P. C. (2021). Situational awareness during a crisis in Norway: Seeing the forest, but not the trees. I J. F. Albrecht & G. den Heyer (Red.), *Enhancing police service delivery: Global perspectives and contemporary policy implications* (s. 53-65). Springer.

Barland, B. (2021). "Jeg trener ikke på flukt!": Politikroppen gjennom 100 år. I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryg-*

- gere samfunn? *Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 337-366). Cappelen Damm Akademisk.
- Bjørkelo, B., Thorsen, C., D’Cruz, P. & Mikkelsen, E. G. (2021). Whistleblowing and bullying at work: The Role of leaders. I P. D’Cruz, E. Noronha, L. Keashly & S. Tye-Williams (Red.), *Special topics and particular occupations, professions and sectors* (s. 75-108). Springer.
- Bjørkelo, B. & Villman, E. (2021). Kunnskapsutvikling i politi(leder)utdanning: En samtidshistorie. I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 581-603). Cappelen Damm Akademisk.
- Eckblad, K. (2021). I den skarpe enden: Instruktører i leir (1945-2020). I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 533-555). Cappelen Damm Akademisk.
- Ellefsen, H. B. (2021). Arbeiderpartistatens politiutdanning (1945–1963). I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 477-502). Cappelen Damm Akademisk.
- Ellefsen, H. B. (2021). Demokratiet banker på (1964–1986). I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 119-144). Cappelen Damm Akademisk.
- Ellefsen, H. B. (2021). En høgskole på lik linje med andre høgskoler? (1987–2020). I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 173-217). Cappelen Damm Akademisk.
- Ellefsen, H. B. (2021). «Fagskoler for politiet. Hva nøles der etter?» (1895–1920). I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 29-60). Cappelen Damm Akademisk.
- Ellefsen, H. B. (2021). Utdanning eller beredskap? Ja takk, begge deler (1920–1940). I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 61-92). Cappelen Damm Akademisk.
- Flaatten, S. (2021). En handelsmann blir til: Konkursloven av 1863 og rettsliggjøringen av den økonomiske handlingen. I S. Flaatten (Red.), *Kontroll av kapital: 1814-1917* (s. 127-160). Akademisk Publisering.

- Fredriksen, S. (2021). "Ikke noen universitetsundervisning": Om de juridiske fagene i politiutdanningens historie. I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 397-416). Cappelen Damm Akademisk.
- Handegård, T. & Berg, C. R. (2021). Kunnskapssyn og kunnskapsutvikling i politiutdanningen. I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 505-530). Cappelen Damm Akademisk.
- Heivoll, G. (2021). Om næringsfrihet og næringsikkerhet på 1800-tallet. I S. Flaatten (Red.), *Kontroll av kapital: 1814-1917* (s. 95-123). Akademisk Publiserings.
- Husby, I. (2021). "Enten var en født opdager, eller også blev en det aldri. Det nyttet ikke å "lære" noe i dette faget": Om utviklingen av spesialutdanningene i etterforskning 1920-2020 I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 371-396). Cappelen Damm Akademisk.
- Larsson, P. (2021). From medicine to morals, and back again?: The changing perceptions of 'the drug problem' in Norway since 1965. I H. Tham (Red.), *Retreat or entrenchment?: Drug policies in the nordic countries at a crossroads* (s. 103-127). Stockholm University Press.
- Pedersen, C. (2021). "Saaledes utrustet vil politiet ved enhver anledning være situationens herre": Politiutdanningens operative politifag (1920-2020). I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 419-466). Cappelen Damm Akademisk.
- Pedersen, C. & Damen, M.-L. (2021). Politielever og politistudenten gjennom hundre år I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 253-288). Cappelen Damm Akademisk.
- Strype, J. & Phelps, J. (2021). "Er det virkelig bruk for Deres fag?" En psykologihistorie fra Politiskolen. I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 449-474). Cappelen Damm Akademisk.
- Sørli, V. L. (2021). Fra idealrekrutt til stjernestudent: Politikken om politiets rekruttering (1905-2020). I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 221-252). Cappelen Damm Akademisk.

Vitenskapelige artikler/oversiktsartikler

- Andersen, S. N., Holmboe, M. & Skardhamar, T. (2021). Fører endringer i loven til endringer i rettspraksis?: En empirisk analyse av straffutmåling i voldsdommer etter en endring av den norske straffeloven. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskap*, 108(1), 8-26. <https://tidsskrift.dk/NTfk/article/view/125561>
- Berge, J., Hjelmæsæth, J., Hertel, J. K., Gjevstad, E. S., Småstuen, M. C., Johnson, L. K., Martins, C., Andersen, E., Helgerud, J. & Støren, Ø. (2021). Effect of aerobic exercise intensity on energy expenditure and weight loss in severe obesity-a randomized controlled trial. *Obesity*, 29(2), 359-369. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/oby.23078>
- Bjørkelo, B., Almås, A. G. & Hellevle, I. (2021). Perceived adequate education in ethics: A way to tap into ethical SNS dilemma awareness? *Seminar.net - Media, technology and lifelong learning*, 17(1), 2-13. <https://doi.org/10.7577/seminar.3828>
- Dahl, J. Y., Fyfe, N. R., Gundhus, H. I., Larsson, P., Skjevraak, P., Runhovde, S. R. & Vestby, A. (2021). Old, new, borrowed and blue: Shifts in modern policing. *British Journal of Criminology*. <https://doi.org/10.1093/bjc/azab085>
- Dahl, J. Y. & Tjora, A. (2021). Riding shotgun: Front-seat research and the socio-material considerations of ethnography on the move. *Qualitative Research*. <https://doi.org/10.1177/14687941211046530>
- Dillern, T. (2021). Science as art, art as Science: Human thinking and the act of understanding. *The European Journal of Philosophy in Arts Education*,

- 6(1), 43-68. <http://www.ejpaee.com/index.php/EJPAEE/article/view/32>
- Dillern, T. (2021). The scientific judgment-making process from a virtue ethics perspective. *Journal of Academic Ethics*, 19, 501-516. <https://philpapers.org/rec/DILTSJ>
- Edvardsen, O. & Hoel, L. A. (2021). The Window of opportunity: Organisational challenges in the development of competence in the police patrol's investigation of domestic violence against children. *Nordic Journal of Studies in Policing*, 8(2), 1-21. <https://www.idunn.no/doi/10.18261/issn.2703-7045-2021-02-03>
- Ellefsen, H. B. (2021). Embetsmannsstatens politipolitikk 1814–1842. *Historisk Tidsskrift*. <http://dx.doi.org/10.18261/issn.1504-2944-2021-02-02>
- Filstad, C. (2021). The Power and politics of reforming leadership practices. *Policing: A journal of Policy and Practice*, 15(3), 1904-1915. <https://doi.org/10.1093/police/paab032>
- Fredriksen, S. & Spurkland, K. (2021). Kommentarer til lov 4. august 1995 nr. 53 om politiet (politiloven). *Karnov lovkommentarer*.
- Ganapathy, J., Damkås, T. & Naesje, A. H. (2021). A Bird's-Eye view from the field: How a police experts network can be an important link in facilitating sustainable community-oriented policing in post-conflict contexts. *Journal of Human Security*, 16(2), 111-133. <https://ideas.repec.org/a/lib/00johs/v16y2020i2p111-133.html>
- Gundhus, H. I. (2021). Shaping migrants as threats: Multilayered discretion, criminalization, and risk assessment tools. *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 10 (3), 56-71. <https://www.crimejusticejournal.com/article/view/2041>
- Gundhus, H. I., Talberg, O. N. & Wathne, C. T. (2021). From discretion to standardization: Digitalization of the police organization. *International Journal of Police Science and Management*. <https://doi.org/10.1177/14613557211036554>
- Henningsson, A. J., Aase, A., Bavelaar, H., Flottorp, S. A., Forsberg, P., Kirkehei, I., Lövmar, M., Nilsson, K., Nyman, D., Ornstein, K., Sjöwall, J., Skogman, Bb. H., Tjernberg, I. & Aaberge, I. A. S. (2021). Laboratory methods for detection of infectious agents and serological response in humans with tick-borne infections: A Systematic review of evaluations based on clinical patient samples. *Frontiers In Public Health*. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.580102>
- Henriksen, S. V. & Kruke, B. I. (2021). Police basic firearms training: a decontextualised preparation for real-life

- armed confrontations. Policing and Society: An International Journal of Research and Policy. <http://dx.doi.org/10.1080/10439463.2021.1877290>
- Henze, K., Klausen, L. K., Martin, G. F., Thorsen, L. & Dillern, T. (2021). Does physical capacity affect the ability to apply use of force? *Nordic Journal of Studies in Policing*, 8(2), 1-14. <https://doi.org/10.18261/issn.2703-7045-2021-02-04>
- Hoel, L. A. & Dillern, T. (2021). Becoming a member of the police: Workplace expectations of police students during in-field training. *Studies in Continuing Education*. [10.1080/0158037X.2020.1865298](http://dx.doi.org/10.1080/0158037X.2020.1865298)
- Hoel, L. A. & Mehus, H. (2021). The Achilles' Heel of crisis management in the norwegian police. *Police Practice & Research*. [10.1080/15614263.2021.1942872](http://dx.doi.org/10.1080/15614263.2021.1942872)
- Holmboe, M. (2021). Forsøk: Om straffutmåling og foreldelse. *Tidsskrift for strafferett*, 21(4), 355-373. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9537-2021-04-03>
- Holmboe, M. (2021). Kommentar til L. 14.06.2014 nr. 49 Konfliktrådsloven [oppdatering per 24. mars 2021]. *Norsk Lovkommentar*.
- Holter, K. R. (2021). Det utvidede ansvaret for terrorforsøk: Med en analyse av Oslo tingretts dom i sak TOSL-2021-40978. *Tidsskrift for strafferett*, 21(4), 398-426. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9537-2021-04-06>
- Humphries, G., Nordvik, R., Manifavas, H., Cobley, P. & Sorell, M. (2021). Law enforcement educational challenges for mobile forensics. *Forensic Science International: Digital Investigation*. [10.1016/j.fsidi.2021.301129](http://dx.doi.org/10.1016/j.fsidi.2021.301129)
- Jenssen, O. R. N. & Dillern, T. (2021). Does motivational regulation affect physical activity patterns among Norwegian Police University College students?. *International Journal of Police Science and Management*, 23(4), 406-416. <https://doi.org/10.1177/14613557211027189>
- Jon, N. Still the exception?: Challenging ideas of gender in norwegian policing. *The British Journal of Criminology*. [10.1093/bjc/azab108](http://dx.doi.org/10.1093/bjc/azab108)
- Klatran, H. K. (2021). Queer citizens and the perils of the neoliberal city: Racialized narratives of homophobic hate crime in Oslo, Norway. *Sexualities*. <https://doi.org/10.1177/13634607211019365>
- Lentz, L. W. & Sunde, N. (2021). The use of historical call data records as evidence in the criminal justice system – lessons learned from the Danish telecom scandal. *Digital Evidence and Electronic Signature Law Review*. <https://doi.org/10.14296/deeslr.v18i0.5235>

- Magnusson, M., Joleby, M., Luke, T. J., Ask, K. & Sakrisvold, M. L. (2021). Swedish and Norwegian police interviewers' goals, tactics, and emotions when interviewing suspects of child sexual abuse. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.606774>
- Nordvik, R., Stoykova, R. R., Franke, K., Axelsson, S. & Toolan, F. (2021). Reliability validation for file system interpretation. *Forensic Science International: Digital Investigation*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.fsidi.2021.301174>
- Paulsen, J. E. (2021). AI, Trustworthiness, and the Digital Dirty Harry Problem. *Nordic Journal of Studies in Policing*, 8(2), 1-19. [10.18261/issn.2703-7045-2021-02-02](https://doi.org/10.18261/issn.2703-7045-2021-02-02)
- Paulsen, J. E. (2021). "Det er ikke nødvendigvis den største takhøyden..." Moralske utfordringer i politistudentenes praksisstudium. *Tidsskrift for professionsstudier*, 17(32), 78-88. <https://tidsskrift.dk/tipro/article/view/125160>
- Paulsen, J. E. (2021). Moralsk kasuistikk i politiarbeid. *Skandinaviske tidsskrift for yrker og profesjoner i utvikling*, 6(1), 92-109. <http://dx.doi.org/10.7577/sjvd.4462>
- Porter, K., Nordvik, R., Toolan, F. & Axelsson, S. (2021). Time-stamp prefix carving for filesystem metadata extraction. *Forensic Science International: Digital Investigation*. <https://doi.org/10.1016/j.fsidi.2021.301266>
- Runhovde, S. R. (2021). On the front-line: Controlling the illicit cultural heritage trade in Norway. *International Journal of Heritage Studies*. <https://doi.org/10.1080/13527258.2021.1950028>
- Runhovde, S. R. (2021). Perspectives on police specialization in art theft investigations. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1093/police/paab024>
- Stambøl, E. M. & Solhjell, R. (2021). Embodiments and frictions of statehood in transnational criminal justice. *Theoretical Criminology*, 25(3), 493-510. <https://doi.org/10.1177/13624806211009481>
- Sunde, N. (2021). What does a digital forensics opinion look like? A comparative study of digital forensics and forensic science reporting practices. *Science & Justice*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.scijus.2021.06.010>
- Sunde, N. & Dror, I. E. (2021). A hierarchy of expert performance (HEP) applied to digital forensics: Reliability and biasability in digital forensics decision making. *Forensic Science International: Digital Investigation*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.fsidi.2021.301175>
- Sunde, N. & Horsman, G. (2021). Part 2: The Phase-ori-

- ented Advice and Review Structure (PARS) for digital investigations. *Forensic Science International: Digital Investigation*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.fsidi.2020.301074>
- Sunde, N. & Sunde, I. M. (2021). Conceptualizing an ai-based police robot for preventing online child sexual exploitation and abuse: Part 1 - The theoretical and technical foundations for prevBOT. *Nordic Journal of Studies in Policing*, 8(2), 1-21. <https://doi.org/10.18261/issn.2703-7045-2021-02-01>
- Vestby, A. (2021). Cheats, Threats and Reflexivity: Organizational Narratives on Policing Organized and Economic Crime. *The British Journal of Criminology*, 62(1), 200-217. <https://doi.org/10.1093/bjc/azab054>
- Faglige kapitler/innledninger (i redigerte bøker)**
- Ellefsen, H. B., Sørli, V. L. & Egge, M. (2021). Kunnskap for et tryggere samfunn? I H. B. Ellefsen, V. L. Sørli & M. Egge (Red.), *Kunnskap for et tryggere samfunn? Norsk politiutdanning 1920-2020* (s. 11-25). Cappelen Damm Akademisk.
- Flaatten, S. (2021). Innledning. I S. Flaatten (Red.), *Kontroll av kapital: 1814-1917* (s. 9-29). Akademisk Publiserings.
- Fagartikler**
- Bjørkelo, B. & Notelaers, G. L. A. (2021). Psykologifaget må bidra sterkere til en mer bærekraftig organisering av arbeidslivet. *Psykologisk.no – Scandinavian Psychologist*.
- Boucht, J. & Coll, I. A. E. (2021). For en mer effektiv utbytteinndragning - Del 1: Effektiv inndragning av utbytte krever en helhetlig tilnærming. *Politiform*.
- Eckblad, K. (2021). Instruktører i leir: Politi eller pedagog? *Politiform*.
- Glomseth, R. (2021). Hva skaper en god leder? *Forskersonen.no*
- Glomseth, R. & Bentzen, T. H. (2021). Kan vi lære noe av lederstilen i tysk politi? *Politiform*.
- Glomseth, R. & Matthiasen, J. (2021). Lederskap på norsk er «bortover-ledelse». Ledelse på tysk «nedover-ledelse». *Dagens Perspektiv*.
- Hartmann, M. K., Bjørkelo, B. & Knutsen, G. G. (2021). Et verktøy som sikrer kvalitet og effektivitet, eller keiserens nye klær? *Politiform*.
- Henriksen, S. V., Snortheimsmoen, A. & Kruke, B. I. (2021). Politiets bruk av skytevåpen. *Politiform*.
- Holmboe, M. (2021). Løslatelsen i Baneheia-saken – og veien videre. *Juridika Innsikt*.
- Holmboe, M. (2021). Utvalgte høyesterettsavgjørelser i straffeprosess 2020. *Tidsskrift for strafferett*, 21(2), 161-177.

- Holmboe, M. (2021). Utvalgte høyesterettsavgjørelser i strafferett 2020. *Tidsskrift for strafferett*, 21(1), 44-75.
- Holmboe, M. & Stridbeck, U. (2021). «Nå skrider han til verket». *Tidsskrift for strafferett*, 21(4), 323-327.
- Holme, T. C. (2021). Hva skjer i praksisåret? *Bevis*, (3), 12-13.
- Jenssen, O. R. N. & Dillern, T. (2021). Fysisk robusthet i politiet: Politihøgskolens rolle i utvikling og ivaretagelse. *Politiforum*.
- Larsson, P. (2021). Thomas Mathiesen, Dr. Soc.: Nekrolog. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskap*, 108(2), 308-310.
- Rød, A., Ausland, J. & Kvalnes, T. (2021). Systemisk ledelse og skapende motstand. *Politiforum*.
- Sunde, I. M. (2021). Norske verdioppfatninger og kriminelles forventninger som skranker for bruk av bevis fremskaffet av utenlandsk politi. *Tidsskrift for strafferett*, 21(3), 207-210.
- Sunde, N. (2021). Dataetterforskere: Mennesker eller maskiner. *Politiforum*.
- ### Kronikker
- Bjørkelo, B., Ellefsen, H. B. & Holmboe, M. (2021). Faktasjekk om politiforskning, politiutdanning og faglig autonomi ved Politihøgskolen. *Politiforum*.
- Bjørkelo, B., Valland, T. & Hjertquist, J. (2021). Mangfold i politiet. *Dagsavisen*.
- Pedersen, C., Damen, M.-L. & Sørli, V. L. (2021). Det gikk ikke av seg selv - en historie om hvordan politiyrket ble attraktivt for kvinner. *Politiforum*, (11), 50-51.
- Damen, M.-L., Strype, J. & Winnæss, P. (2021). Mangler Politihøgskolen virkelig operativt orienterte kvinnelige søkere? *Politiforum*.
- Ellefsen, H. B. (2021). Politihøgskolens styringsmodell – den nye normen? *Khrono.no*
- Garthus, T. R., Holmboe, M., Holter, K., Klatran, H. K., Larsson, P. & Sunde, I. M. (2021). Rusreformen må bygge på prinsippet om likhet for loven. *Aftenposten*.
- Glomseth, R. (2021). Ny som leder i politiet. *Politiforum*.
- Glomseth, R. (2021). Offentlig ledelse – verdiskaping i samfunnets maskinrom. *Dagens Perspektiv*.
- Glomseth, R. (2021). Ole Gunnar Solskjær sett med ledelsesbriller. *Dagens Perspektiv*.
- Glomseth, R. (2021). Presis om ledelse framfor ordgyteri. *Dagens Perspektiv*.
- Glomseth, R. (2021). Redningsoperasjonen i Gjerdrum – hva kan politiets innsatsledere lære oss? *Dagens Perspektiv*.
- Glomseth, R. & Aarset, M. (2021). En imponerende redningsaksjon: Etter Gjerdrum. *VG*.
- Gundhus, H. I., Sollund, R. & Solhjell, R. (2021). Minoritetsungdom og kvitteringsordning: Hvordan gjøre noe med politiets diskriminering og skjønnsutøvelse? *Forskning.no*

- Halås, C. T., Edvardsen, O. & Åsheim, H. (2021). Barn og voksne trenger mer kunnskap om vold og seksuelle overgrep. *Avisa Nordland*.
- Holmboe, M. (2021). Er straffansvaret i Nygaard-saken foreldet? *Rettt24.no*
- Holmboe, M. (2021). Faglig frihet – noen utfordringer til Kierulf-utvalget. *Khrono.no*
- Holmboe, M. (2021). Hvorfor skal disse forskerne absolutt mene så mye? *Politiforum*
- Holmboe, M. (2021). Høyesterett, gjenåpning og habilitet. *Rettt24.no*
- Holmboe, M. (2021). Justitiarius gjør rett i å fratse i NAV-gjenåpningen. *Rettt24.no*
- Holmboe, M. (2021). Kan han dømmes for uriktig anklage? *Dagbladet*.
- Holmboe, M. (2021). Svertes kampanje eller vårsol? *Rettt24.no*
- Holmboe, M., Ellefsen, H. B. & Bjørkelo, B. (2021). Ingen motsetning mellom autonomi og samhandling. *Politiforum*.
- Holmboe, M. & Holter, K. (2021). Ulikhet for loven, Busch? *Klassekampen*.
- Holter, K. (2021). – Fetteren måtte betale for drapet han ble frifunnet for. Hvordan er det mulig? *Bergens Tidende*.
- Holter, K. (2021). En rettsstat for de rikeste? *Bergens Tidende*.
- Holter, K., Holmboe, M. & Sunde, I. M. (2021). Vil rusreformene begrense politiets rettmessige bruk av tvangsmidler? *Rettt24.no*
- Jon, N. & Lundgaard, J. M. (2021). I det godes tjeneste? Mellom overgeneralisering og bagatellisering i debatten om politikultur. *Politiforum*.
- Rui, J. P. & Coll, Inger A. E. (2021). Nytt verktøy må til i kampen mot kriminaliteten. *Dagens Næringsliv*.
- Sunde, I. M. (2021). Kunne Laila Bertheussen blitt dømt om saken skjedde for 15 år siden? *Forskersonen.no*
- Wathne, C. T., Ellefsen, H. B., Gundhus, H. I., Kuldova, T. Ø., Sørli, V. L. & Larsson, P. (2021). Politiets kapasitetsundersøkelse av politiooperativt område: Trylling med tall? *Politiforum*.

Rapporter/avhandlinger

Doktorgradsavhandlinger

- Jakobsen, K. K. (2021). *Objektivitet og empati i avhør av fornærmede: En kvalitativ undersøkelse av norske politiavhør* [Doktorgradsavhandling]. Universitetet i Oslo.

Mastergradsoppgaver

- Brøste, I.-L. (2021). *Tilrettelagte avhør: En studie av avhørers forberedelser til førstegangs tilrettelagte avhør av barn som vitner og fornærmede* [Masteroppgave]. Politihøgskolen.

Rapporter

- Andreassen, N., Buvarp, P. M. H., Kuznetsova, S., Eliokwu-Prochotska, J., Suslov, A. & Baykina, N. (2021). *Emergency management competence development: Concepts for education*

- and exercises within emergency management in the maritime Arctic environment MAR-PART2-(MAN), Project Report 3* (Nord Universitet/FoU-rapport). Nord universitet.
- Bjørge, T., Thomassen, G. & Strype, J. (2021). *Trakassering og trusler mot politikere: En spørreundersøkelse blant medlemmer av Stortinget, regjeringen og sentralstyrene i partiene og ungdomspartiene* (PHS Forskning 2021: 1). Politihøgskolen.
- Dillern, T. (2021). *Politihøgskolens relevansundersøkelse 2021: Tidligere kandidaters og deres ledes oppfatninger om Bachelor - Politiutdanning*. Politihøgskolen.
- Holmboe, M. (2021). *Taushetsplikt, opplysningsrett og opplysningsplikt: En veileder*. Jus- og beredskapsdepartementet.
- Nedregård, K. (2021). *Flervalgs-eksamen operativt politiarbeid - bachelor B1*. Politihøgskolen.
- Pedersen, C. & Sørli, V. L. (2021). *Rapport fra arbeidet med PHS' forskningskonferanse 2021: Læring, tips og relevant dokumentasjon fra produksjonen av en digital konferanse*. Politihøgskolen.
- Rachlew, A. (2021). *Avhør av mistenkte barn: Silje-saken - en kritisk analyse*. Politihøgskolen.
- Strype, J., Thomassen, G. & Ingvaldsen, H. H. (2021). *Rapport fra kandidatundersøkelsen 2021 master: Master i politivitenskap og erfaringsbasert master i etterforskning*. Politihøgskolen.
- Sunde, I. M. (2021). «Effektiv, tillitvekkende og rettsikker behandling av databevis»: *En straffeprosessuell utredning om ransaking, sikring og beslag i data*. Politihøgskolen.
- Sørli, V. L. & Pedersen, C. (2021). *Rapport fra arbeidet med PHS' forskningskonferanse 2021: Læring, tips og relevant dokumentasjon fra produksjonen av en digital konferanse*. Politihøgskolen.

Vitenskapelig og faglige foredrag & postere 2021

Vitenskapelige foredrag

Allvin, A. & Skardhamar, T.

(2021, september). *Variations in temporal stability of crime patterns in Oslo*. Presentasjon på European Society of Criminology annual meeting.

Bjørkelo, B. (2021, februar).

Kultur, holdninger, ledelse og læring (KHLL). Presentasjon for Evalueringsutvalget etter Borgarting lagmannsretts dom av 19. juni 2020.

Bjørkelo, B. (2021, februar).

Varsling. Presentasjon for Evalueringsutvalget etter Borgar-

ting lagmannsretts dom av 19. juni 2020.

Bjørkelo, B., Leirvik, M. S., Egge, M., Ganapathy, J. & Bye, H. H. (2021, mai). *Mangfold i utdanning og etat*. Presentasjon på fagseminar i Trøndelag politidistrikt.

Bjørkelo, B. (2021, juni). "A matter of facts". Presentasjon på Nordic Police Research Conference 2021.

Bjørkelo, B. (2021, juni). *Kunnskapsutvikling i politi(leder) utdanning – en samtidshistorie*. Presentasjon på Politihøg-

skolens forskningskonferanse 2021.

Bjørkelo, B., Bye, H. H., Egge, M., Ganapathy, J. & Leirvik, M. S. (2021, juni). *Diversity in education and organisation: From political aims to practice in the Norwegian Police Service*. Presentasjon på AEPC - Online conference.

Bjørkelo, B., Herheim, R. & Almås, A. G. (2021, september). *Digitale relasjoner*. Presentasjon på Helleveseminarret.

Bjørkelo, B. & Hole, Å. S. (2021, november). *Varsling som et*

- middel for å sikre bærekraftige virksomheter.* Presentasjon på NEON 2021.
- Dahl, O., Damen, M.-L., Jensen, M. R., Meling, C. P. & Bjørkelo, B. (2021, juni). *Verbal peer feedback in police workplace learning programs.* Presentasjon på Nordic Police Research Conference 2021.
- EGGE, M. & GANAPATHY, J. (2021, november). *Kom som du er og bli som oss! -Rekruttering av studenter med innvandrerbakgrunn til politiutdanningen.* Kurs i flerkulturell kompetanse for Oslo politidistrikt.
- EGGE, M. & GANAPATHY, J. (2021, november). *Uniformert mangfold - en selvmotsigelse?* Kurs i flerkulturell kompetanse for Oslo politidistrikt.
- ELLEFSSEN, H. B. (2021, juni). *Kampen om politiutdanningen 1920–2020.* Presentasjon på Politihøgskolens forskningskonferanse 2021.
- FLAATTEN, S. (2021, april). *Konkursloven av 1863: en handelsmann blir til.* Foredrag på BI.
- FLAATTEN, S. (2021, mai). *Politi og psykiatri.* Foredrag for forskergruppen politi, rett og samfunn, PHS.
- FLINTERUD, G. (2021, juni). *Flows of knowledge between police and public: A case of social media.* Presentasjon på Nordic Police Research conference 2021.
- GANAPATHY, J. (2021, februar). *Snakk tillit.* Gjesteforelesning i faget Kommunikasjon & konflikthandtering, PHS Bodø.
- GANAPATHY, J. & EGGE, M. (2021, mars). *Kom som du er og bli som oss.* Forelesning for studenter på studiet Pedagogisk basiskompetanse for politiutdannere, PHS.
- GANAPATHY, J. & DAMKÅS, T. (2021, mai). *Community Oriented Policing in a Post- Conflict Police Reform Context.* Presentasjon for Explore, Engage & Exchange, European Associations for Peace Operations and Training Centres(EAPTC).
- GANAPATHY, J. & EGGE, M. (2021, juni). *Come as you are, and be like us”: How ethnic minority students navigate between the challenges of ideals and reality of diversity.* Presentasjon på 8th Nordic Police Research Conference 2021.
- HOLMBOE, M. (2021, april). *Tale eller tie: Om taushetsplikt, avvergingsplikt og varslingsplikt.* Gjesteforelesning på Universitetet i Stavanger, Juss i barnevernfaglig utdanning (masterprogram).
- HOLMBOE, M. (2021, september). *Ransaking av mistenkte for narkotikabruk - hvor langt rekker politiets myndighet?* Presentasjon på Faglunsj for Statens sivilrettsforvaltning, Hamar.
- HOLMBOE, M. (2021, september). *Avvergingsplikt, taushetsplikt, opplysningsrett.* Presentasjon på Fagdag for overgrepsmottakene i Finnmark.
- HOLTER, K. (2021, oktober). *Forsettsbegrepet - for Yngre forsvarere.* Gjesteforelesning for Yngre forsvarere.
- HOLTER, K. (2021, november). *Hensiktsforsett - for lovavde-*

- lingen. Foredrag for lovavdelingen, Justisdepartementet.
- Larsson, P., Gundhus, H. O., Dahl, J. Y., Vestby, A., Skjev-rak, P. & Runhovde, S. R. (2021, august). *Policing organized crime: On the dialectics of regulation and the concept of crime*. Presentasjon på webinarret Cross-border Crime: how global can it be?
- Leirvik, M. S. & Ganapathy, J. (2021, september). *Mangfold i utdanning og etat*. Presentasjon i arbeidet med mang-foldsplan politi- og lensmann-setaten, Politidirektoratet.
- Leirvik, M. S. & Ganapathy, J. (2021, oktober). *Hvordan er det å være etnisk minoritet i politiet?* Erfaringer fra politi-utdanning og patruljetjeneste, presentert på fagseminar, PHS Stavern.
- Lundgaard, J. M. (2021, juni). *Flows of knowledge through police systems*. Presentasjon på Nordic Police Research Confe-rence 2021.
- Pedersen, C. (2021, juni). *Politi-elever/studenten gjennom hun-dre år*. Presentasjon på Politi-høgskolens forskningskonfe-ranse 2021.
- Rabbing, L., Bjørkelo, B., Foster-vold, K. I., Strømme, H. & Lau, B. (2021, juni). *Stress in the police: Measurements and psychometric properties*. Pre-sentasjon på Nordic Police Research Conference 2021.
- Ravndal, J. A. (2021, desember). *Documenting right-wing ter-rorism and violence in Western Europe – Insights from the RTV dataset*. Presentasjon på The Aqaba Process Blue Sky Global Counterterrorism Con-ference, Amman.
- Ravndal, J. A. (2021, desember). *From bombs to books, and back again?: Mapping strate-gies of right-wing revolutionary resistance*. Presentasjon på seminaret Evolving Strategies of Violent Extremism, Amman.
- Rød, A. (2021, september). *Sys-temisk ledelse og praksis-sammen er vi bedre*. Presenta-sjon på Etterforskningskonfe-ransen.
- Solhjell, R. (2021, november). *Experiencing drugs policing*. Presentasjon på konferansen Drugs and policing – Con-tinuity and change in contem-porary drug law enforcement practices.
- Storakeren, M. & Strype, J. (2021, juni). *Studiebarome-ter-resultatene for annerledes-året 2020* (digitalt konferans-einnlegg). Presentasjon på Politihøgskolens forsknings-konferanse 2021.
- Strype, J. (2021, juni). *Norges-mestere i studenttilfredshet? Et streiftog på langs og på tvers i Studiebarometeret* (digitalt innlegg). Presentasjon på Poli-tihøgskolens forskningskonfe-ranse 2021.
- Strype, J. & Phelps, J. (2021, juni). «Er det virkelig behov for Deres fag?»: *En psykologihisto-rie fra Politiskolen* (digitalt konferanseinnlegg). Presenta-sjon på Politihøgskolens forskningskonferanse 2021.
- Sunde, I. M. (2021, mai). *Search and seizure of digital evidence - procedural law*. Presentasjon

- på Nordic cybercrime conference 2021.
- Walker, H. H., Hole, Å. S. & Bjørkelo, B. (2021, november). "Dette kan jeg ikke gjøre alene": Formelle ansattrepresentanters rolle i varslingssaker-en kvalitativ studie fra kriminalomsorgen. Presentasjon på NEON 2021.
- ### Faglige foredrag
- Abraham, S. (2021, april). *Egnethet - hva betyr det egentlig?* Presentasjon på Rekrutteringsdagen.
- Bjørkelo, B. & Bye, H. H. (2021, februar). *Seksuell trakassering i politiorganisasjonen*. Presentasjon på Styremøte Politihøgskolen.
- Bjørkelo, B. & Bye, H. H. (2021, april). *Seksuell trakassering*. Presentasjon på Arbeidsgruppemøte - seksuell trakassering.
- Damen, M.-L. (2021, februar). *The Making of a Police Officer: Studying, Selecting and Shaping Police Students from a European Comparative Perspective*. Presentasjon på konferansen Police Training: Past, present and future.
- Damen, M.-L. (2021, juni). *How can a research group contribute connecting theory and practice in police education? Bridging and bonding*. Presentasjon på Nordic Police Research Conference 2021.
- Damen, M.-L. (2021, juni). *How does RECPOL contributes to the development of police education and to the development of police education research?* Presentasjon på Nordic Police Research Conference 2021.
- Damen, M.-L. (2021, juni). *The Making of a Police Officer: Norske politistudenter i europeisk komparativt perspektiv*. Presentasjon på Politihøgskolens forskningskonferanse 2021.
- Edvardsen, O. & Thronæs, L. G. (2021, mars). *Avdekke og forebygge vold og seksuelle overgrep mot barn, med fokus på samtale med barn*. Presentasjon på Webinar for Bodø kommune i regi av SLT.
- Ganapathy, J. (2021, mars). *Working with diversity: The importance of trust building and relations with communities*. Presentasjon på Hate Crime, seminar/workshop for Romanian Police.
- Ganapathy, J. & Damkås, T. (2021, mai). *Community Oriented Policing in Norway*. Presentasjon for Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE).
- Ganapathy, J., Damkås, T. & Rød, A. (2021, juni). *Politihøgskolens deltakelse i et 5 årig Horizon 2020 EU- finansiert forskningsprosjekt*. Presentasjon på Politihøgskolens forskningskonferanse 2021.
- Ganapathy, J. (2021, august). *Cultural Communication, awareness and humility*. Presentasjon for studenter på sykepleie- og fysioterapistudier, OsloMet.
- Ganapathy, J. (2021, oktober). *Cultural communication,*

- awareness and humility*. Presentasjon på OsloMet.
- Ganapathy, J. (2021, november). *The importance of trust building and relations with communities*. Presentasjon på workshop - Best Practice in Fighting Hate Crime.
- Gjelsvik, I. M. (2021, september). *Moderator in digital seminar titled "Living with the Taliban?"* for the Consortium for Research on Terrorism and International Crime (Presenters Ingrid Nyborg and Surendra Sharma).
- Glomseth, R. (2021, mai). *Politiledelse i krevende tider, i krise og ekstraordinære hendelser: Hovedfokus på organisering og ledelse av redningsoperasjonen etter rasulykken i Gjerdrum*. Presentasjon på seminaret New trends in holistic safety management – the gap between theory and practice, HFC Spring Meeting.
- Glomseth, R. (2021, november). *Politiledelse i pandemi: Hvordan har norske politiledere opplevd og håndtert lederskap under pandemien?* Presentasjon på NEON 2021.
- Hagen, A. & Damen, M.-L. (2021, juni). *Possibilities and challenges of peer assesment as learning activity in police education practice placement*. Presentasjon på Nordic police research conference.
- Halås, C. T., Edvardsen, O. & Åsheim, H. (2021, september). *Barn og voksne trenger mer kunnskap om vold og seksuelle overgrep*. Presentasjon på Forskningsdagene, Nord Universitet.
- Holmboe, M. (2021, april). *Taushetsplikt, opplysningsrett og opplysningsplikt: Et utkast til en veileder*. Presentasjon på fagmøte, Kunnskapsdepartementet.
- Holmboe, M. (2021, juni). *Avvergingsplikt, taushetsplikt, opplysningsplikt*. Presentasjon på Nasjonalt fagseminar om mishandling i nære relasjoner.
- Holmboe, M. (2021, september). *Forpliktet til faglig frihet: Noen spørsmål om akademisk frihet*. Presentasjon på møte i KD's ekspertgruppe.
- Holmboe, M. (2021, oktober). *Barneomsorgsattester - bør de omfatte flere straffebud enn i dag?* Presentasjon på møte arbeidsgruppe i Barne- og familiedepartementet.
- Holmboe, M. (2021, november). *«Berg dem som føres til døden»: Avvergingsplikt for prester*. Presentasjon på fagsamling for prester.
- Holmboe, M. (2021, desember). *Politiattester og vandelskontroll - noen refleksjoner*. Presentasjon på fagsamling i Justis- og beredskapsdepartementet.
- Holter, K. (2021, august). *Rio på Arendalsuka*. Innlegg på Arendalsuka.
- Holter, K. (2021, november). *Fri rettshjelp og forsvareres betalingsvilkår*. Uformelt foredrag hos Jussbuss.
- Jon, N. (2021, februar). *Kvinnelig IP3 – operativt politiarbeid i likestillings-landet*. Presentasjon på arbeidsgruppemøte i Politidirektoratet.

- Jon, N. (2021, november). *Kulturelle forståelser av maskulinitet*. Presentasjon på seminar arrangert av Direktoratet for sikkerhet og beredskap.
- Nørstebø, A. & Dahl, O. (2021, april). *Bruk av digitale verktøy ved vurdering av praktisk veiledning*. Presentasjon på Læringsfestivalen.
- Rød, A. (2021, oktober). *Systemisk endringsledelse*. Presentasjon for FOA nettverk etterforskningsledelse i politiet.
- Solhjell, R. (2021, november). *Research on policing hate crime*. Presentasjon på workshop - Best Practice in Fighting Hate Crime.
- Solhjell, R. (2021, desember). *Police stops in Norway: Public controversies and minority status*. Presentasjon på seminaret The Politicization of Police Stops in Europe, Public Issues and Police Reform.
- Sunde, I. M. (2021, juli). "Effektiv, rettsikker og tillitvekkende behandling av databevis" - om ransaking, sikring og beslag i databevis. Presentasjon på Fagmøte, PHS.
- Sunde, I. M. (2021, september). *Om datakriminalitet og statsadvokatenes viktige rolle*. Presentasjon på Riksadvokatens årlige statsadvokatmøte.
- Sunde, I. M. (2021, desember). "Effektiv, rettsikker og tillitvekkende behandling av databevis" - Om ransaking, sikring og beslag i databevis. Presentasjon på seminar i Justisdepartementet, Politiavdelingen.
- Sunde, N. (2021, januar). *Den menneskelige faktors betydning for kvaliteten på digitale bevis*. Presentasjon på fagseminar.
- Sunde, N. & Lentz, L. W. (2021, mars). *Lessons learned from the Danish telecom scandal*. Presentasjon på seminaret International Criminal Court.
- Sunde, N. (2021, april). *Quality in digital forensic examinations – Do digital forensic examiners produce consistent results?* Presentasjon på fagseminaret SC3/RC3/NFC.
- Sunde, N. (2021, april). *Quality in digital forensic examinations – Do digital forensic examiners produce consistent results?* Presentasjon på seminaret International Criminal Court.
- Sunde, N. (2021, juni). *Digitale bevis - kan vi stole på dem?* Presentasjon på konferansen HackCon IT-SECPRO.
- Sunde, N., Røed, A. & Jahren, J. H. (2021, juni). *Kvalitetskontroll - viktig for rettsikkerheten eller unødvendig tidstyv*. Presentasjon på konferansen Ctrl Alt.
- Sunde, N. (2021, september). *Digitale bevis og «sitronmarkedsproblemet» – klarer vi å skille mellom god og dårlig kvalitet?* Presentasjon på Nasjonal Etterforskningskonferanse.
- Sunde, N. (2021, oktober). *Feil og feilkilder ved digitale bevis – klarer vi å skille mellom god og dårlig kvalitet?* Presentasjon på fagseminar, Agder Tingrett.
- Sunde, N. (2021, november). *Forensic Expert's bias - challenges and proposed solutions*.

Presentasjon på konferansen
FIRST TC.

Poster

Holm, R., Villman, E., Helgesen, J. H. I. & Bjørkelo, B. (2021, juni). *Police leadership education “Digital didactics, experienced learning outcomes and their effects”*. Poster på Nordic Police Research Conference 2021.

Mediebidrag 2021

Intervjuer

Bernt, J. F. & Holmboe, M.

(Intervjuobjekt). (2021, 8. august). Behandlet klage om rolleblanding – var selv vara-medlem i styret. *VG* [Avis].

Bjørkelo, B. (Intervjuobjekt).

(2021, 19. januar). Hvordan bør vi håndtere seksuell trakassering på jobben? *Psykologisk.no* [Fagblad].

Bjørkelo, B., Ganapathy, J. & Leirvik, M. S. (Intervjuobjekt). (2021, 2. mars). Forskere: – Politiet må nyttiggjøre seg av mangfoldet. *phs.no* [Internett].

Bjørkelo, B. & Eriksen, B. (Intervjuobjekt). (2021, 8. april). - Det er krevende å virkelig få ledere til å forstå at det å varsle er en lojal handling. *Politiforum* [Fagblad].

Bjørkelo, B. (Intervjuobjekt). (2021, 15. november). Vi må flørte mer på jobb. Nordmenn er redde for avvisning og er lett-krenkede. *E24* [Internett].

Damen, M.-L. (Intervjuobjekt). (2021, 14. mai). Politistudentene er forbausende like på tvers av land. *phs.no* [Internett].

Dietrichson, M. & Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 9. april). Stopper ransaking av mobiltelefon ved mistanke om rusbruk. *Rettt24* [Internett].

Ellefsen, H. B. (Intervjuobjekt). (2021, 11. januar). Samfunnets pansrede neve. *Spotify* [Internett].

Ellefsen, H. B. & Thomassen, G. (Intervjuobjekt). (2021, 8. oktober). De historiske røttene til norsk politi. *Gunnar og Jon kaster podd, Spotify* [Internett].

Fause, A. B. O. & Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 29.

- april). Advokat om løslatelse- nei: Kan ha gitt Høyesterett juridisk dilemma. *VG* [Avis].
- Fløysvik, J. C. & Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 13. oktober). Skole urintestet elever: Ulovlig av flere grunner. *VG* [Avis].
- Graver, H. P. & Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 30. juli). Omstridt rusforenings konferanse ga poeng i politiets lønssystem. *VG* [Avis].
- Helle, H. & Holter, K. (Intervjuobjekt). (2021, 3. november). Tiltalte frifinnes, men stemples som forbryter. *Advokatbladet* [Fagblad].
- Helleve, I., Bjørkelo, B. & Almås, A. G. (Intervjuobjekt). (2021, 28. juni). Interview with authors for PDiE and LfPL. *Leadership for professional learning* [Tidsskrift].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 11. mars). Ekspert om Baneheia-saken: Helt åpent om det blir ny rettsak. *VG* [Avis].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 16. mars). Spenner bein på mulig Ap-vedtak om rusreform. *Vårt Land* [Avis].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 25. mars). Intervju om prosjektet avvergeplikt og partnervold. *Radio Volda* [Radio].
- Holmboe, M. & Dietrichson, M. (Intervjuobjekt). (2021, 7. april). Ulovlig ransaking får rett og slett ingen betydning. *Rett24* [Internett].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 16. april). Høyesterett sier nei til anke i tullingdommen. *Rett24* [Internett].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 26. april). Politiet har ikke oversikt over narkotika-ransaker. *nrk.no* [Internett].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 30. april). Kristiansens advokat: Sikker på at Viggo løslates om én måned. *NRK* [Internett].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 30. april). Rusreform i Gunnar og Jon kaster Podd. *Spotify* [Internett].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 1. mai). Dette kan gi høyere straff. *Dagbladet* [Avis].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 5. mai). Jehovas vitner er kritisk til politiets ransaking. *Vårt Land* [Avis].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 1. juni). Ekspert om løslatelsen: Lite sannsynlig med ny fengsling. *VG* [Avis].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 1. juni). Dette skjer videre med Baneheia-saken: Det kommer til å bli vanskelig for retten. *VG* [Avis].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 2. juni). Dette skjer nå: - Ikke ferdig. *Dagbladet* [Avis].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 3. juni). Hva skjer i Baneheia-saken? *NRK Nyhetsmorgen* [TV].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 3. juni). Hjemme, men ikke frikjent. Hva nå? *Aftenposten* [Avis].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 30. juni). Mener Eirik

- Jensen er offer for ulovlig provokasjon. *Aftenposten* [Avis].
- Holmboe, M. & Graver, H. P. (Intervjuobjekt). (2021, 30. juli). Krevde medlemskap for arrangement som kunne gi høyere lønn: Problematisk. *VG* [Avis].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 22. oktober). Høyesterett ga førerkortet tilbake til mann som brukte cannabis jevnlig. *Rettt24* [Internett].
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2021, 19. november). Tonje ble utnyttet av to menn som gikk fri – derfor kom aldri saken for Høyesterett. *NRK* [Internett].
- Holter, K., Sandnes, Å. H., Høgberg, A. P. & Marthinussen, H. F. (Intervjuobjekt). (2021, 25. mars). Ekspertenes dom: Kan Erna straffes? *VG* [Avis].
- Holter, K., Marthinussen, H. F. Sæverud, O. B. & Høgberg, A. P. (Intervjuobjekt). (2021, 9. april). Jussprofessor om Ernas korona-bot: – Pussig. *Dagsavisen* [Avis].
- Holter, K., Sæverud, O. B., Marthinussen, H. F., Høgberg, A. P. & Solheim, S. H. (Intervjuobjekt). (2021, 9. april). Jusprofessorer kritiserer politiets begrunnelse for Solbergs bot. *Aftenposten* [Avis].
- Holter, K., Nybøe, T. & Hasle, J. A. (Intervjuobjekt). (2021, 21. april). Spesialenheten har påpekt manglende ransakings-rapportering i mange år. *NRK* [Internett].
- Holter, K., Wessel-Aas, J., Elden, J. C., Larsson, P., Vandvik, B., Bresil, J.-E. & Wilkinson, N. (Intervjuobjekt). (2021, 7. juni). Ber om granskning: - Svekker tilliten til våre politimyndigheter. *VG* [Avis].
- Holter, K., Mæland, M., Johansen, K. A. & Bjørnland, B. (Intervjuobjekt). (2021, 7. juni). Politidirektøren varsler ekstern gjennomgang av bindingene til omstridt forening. *VG* [Avis].
- Holter, K. (Intervjuobjekt). (2021, 6. juli). Dagsnytt 18 - Omstridt utelivsavtale. *NRK* [TV].
- Holter, K. (Intervjuobjekt). (2021, 6. juli). Praktikere har godt av teori. *Advokatbladet* [Fagblad].
- Holter, K., Elden, J. C., Urfjell, T., Iversen, A., Vandvik, B. & Bresil, J.-E. (Intervjuobjekt). (2021, 6. juli). Skjenkesteder slapp prikker i to år: - Svært uheldig. *VG* [Avis].
- Holter, K., Bjørnland, B., Dietrichson, M., Arctander, K. & Wilkinson, N. (Intervjuobjekt). (2021, 7. juli). Politidirektøren gir etter – granskingen av bånd til rusforening blir ekstern. *nrk.no* [Internett].
- Holter, K., Bromander, S., Wessel-Aas, J., Mæland, M., Skulstad, H., Frølich, P. & Kaski, K. E. (Intervjuobjekt). (2021, 9. juli). Krever upartisk politigranskning etter NNPF-bråk. *VG* [Avis].
- Holter, K. & Bromander, S. (Intervjuobjekt). (2021, 9. juli). Jurister krever uavhengig NNPF-granskning. *Aftenposten* [Avis].
- Holter, K. (Intervjuobjekt). (2021, 14. juli). Tingretten

- droppet straff for hasjbesittelse: - Vinden blåser i en ny retning. *VG* [Avis].
- Holter, K., Skulstad, H., Graver, H. P. & Arnesen, D. (Intervjuobjekt). (2021, 15. juli). NNPF-bråket: Politiet trakk rusorganisasjon-kontingent rett fra lønna. *nrk.no* [Internett].
- Holter, K., Johansen, K. A. & Bjørnland, B. (Intervjuobjekt). (2021, 22. juli). Snur om gransking av omstridt politiforening. *VG* [Avis].
- Holter, K., Wessel-Aas, J. & Vangen, T. (Intervjuobjekt). (2021, 31. juli). Politibråket: Krever at granskerne ser på narkoransaker. *VG* [Avis].
- Holter, K., Dietrichson, M. & Evanger, G. (Intervjuobjekt). (2021, 13. august). Mener NNPF kan ha lært politifolk feil om ransaking. *Nrk.no* [Internett].
- Holter, K. & Shariati, F. (Intervjuobjekt). (2021, 18. august). "Politiskandalen" er et ord jeg ikke vil bruke. *Rett24* [Avis].
- Holter, K., Kaski, K. E., Rotevatn, S. & Vågslid, L. (Intervjuobjekt). (2021, 12. september). Slår alarm om dagens retts-hjelpstilbud: Slik kan vi ikke ha det. *VG* [Avis].
- Holter, K., Danker, M., Terland, S. H., Nielsen, J., Schwenke Jensen, I. & Gudmundsdottir Jonassen, B. (Intervjuobjekt). (2021, 15. september). Studenter hjelper tusenvis med rettshjelp. *Khrono* [Avis].
- Holter, K., Danker, M., Terland, S. H., Nielsen, J., Schwenke Jensen, I. & Gudmundsdottir Jonassen, B. (Intervjuobjekt). (2021, 15. september). Studenter hjelper tusenvis med rettshjelp. *Khrono* [Avis].
- Holter, K. (Intervjuobjekt). (2021, 13. november). Massevisitasjoner i Oslo: Mener politiet bryter loven. *Dagbladet* [Avis].
- Holter, K. & Sulland, F. (Intervjuobjekt). (2021, 15. november). Drev advokatfirma med underskudd i flere år. *Advokatbladet* [Fagblad].
- Holter, K. (Intervjuobjekt). (2021, 19. november). Politikernes engasjement for rettsstaten har glimret litt med sitt fravær. *Advokatbladet* [Fagblad].
- Jon, N. (Intervjuobjekt). (2021, 22. mai). Med i fortroppen. *Dagbladet* [Avis].
- Jon, N. (Intervjuobjekt). (2021, 3. november). Politiforskar om kvinnedominans: -Det må ikkje gå for langt. *NRK* [Internett].
- Lundgaard, J. M. (Intervjuobjekt). (2021, 6. oktober). På innsiden av politiets operasjonsentral. *phs.no* [Internett].
- Lundgaard, J. M. (Intervjuobjekt). (2021, 20. oktober). Hva skjer når du ringer 112? *Studio 2, P2* [Radio].
- Lundgaard, J. M. (Intervjuobjekt). (2021, 21. oktober). Oppdragene politiet helst vil unngå. *Adresseavisen* [Avis].
- Lundgaard, J. M. (Intervjuobjekt). (2021, 7. november). En bok om ekstremt avgjø-

- rende beslutninger på kort tid. *Politiforum* [Fagblad].
- Klatran, H. K. (Intervjuobjekt). (2021, 15. september). Skeiv politikk må ta et tydelig standpunkt mot rasisme. *phs.no* [Internett].
- Sunde, I. M. (Intervjuobjekt). (2021, 21. mai). Gjenger avslørt av hemmelige meldinger om drap og narkotika. *Aftenposten* [Avis].
- Sunde, I. M. (Intervjuobjekt). (2021, 16. juli). EUs dataekspert vil forby automatisk overvåking i offentligheten. *Aftenposten* [Avis].
- Sunde, I. M. (Intervjuobjekt). (2021, 5. august). Vil fjerne gjennomgang av beslaglagt advokatkorrepondanse fra tingrettene. *Rettt24.no* [Internett].
- Sunde, N. (Intervjuobjekt). (2021, 1. desember). Tekniske beviser er mindre objektive, end vi tror. *Advokaten 04/2021* [Fagblad].
- Programdeltagelse**
- Bjønness, A. M. (2021, 27. januar). Hvem eier Oslo? Hvitvasking gjennom fast eiendom? *Facebook, Transparency International - Norge* [Internett].
- Damen, M.-L. & Winnæss, P. (2021, 21. mai). Hvem er politistudentene i Gunnar og Jon kaster pod *Spotify* [Internett].
- Holmboe, M. (2021, 30. april). Professor om Baneheia-saken. *NRK Nyhetsmorgen* [TV].
- Holter, K. (2021, 16. juli). #9 Katrine Holter v/Polithøgskolen på RIO-podden. *YouTube* [Internett].
- Holter, K. (2021, 7. oktober). Forbrytelse og straff med Katrine Holter: Liberal halvtime. *Spotify* [Internett].
- Holme, T. C. (2021, 11. mai). Forbrytelsene som rystet Norge- Kunstkuppet. *Discovery+* [TV].
- Klatran, H. K. (2021, 20. juni). RIO-podden, episode 8: Rusreform og ruspolitikk. *YouTube* [Internett].
- Programledelse**
- Glomseth, R. (2021, 13. januar). Samtaler om ledelse: Samtale om redningsoperasjonen i Gjerdrum med innsatslederne Roger Pettersen og Roy Alkvist. *Spotify* [Internett].
- Glomseth, R. (2021, 7. mai). Samtaler om ledelse: Samtale om ledelse med Lars Lervik, generalmajor og sjef for Hæren. *Spotify* [Internett].
- Glomseth, R. (2021, 3. juni). Samtaler om ledelse: Samtale om ledelse med Robert Thorsen. *Spotify* [Internett].
- Glomseth, R. (2021, 8. juli). Samtaler om ledelse: Samtale med Kristin Kvigne, sjef for Kripos. *Spotify* [Internett].
- Glomseth, R. (2021, 19. august). Samtaler om ledelse: Samtale om ledelse med forbundsleder Frank Gran Norges-Politilederforbund. *Spotify* [Internett].
- Glomseth, R. (2021, 29. oktober). Samtaler om ledelse: Fredrik Bendiksen om ledelse. *Spotify* [Internett].
- Holter, K. (2021, 30. april). Katrine Holters appell til stor-

- tingspolitikerne om avkriminalisering av narkotikabruk. *YouTube* [Internett].
- Holter, K. (2021, 27. oktober). Rett og slett 1: Fetteren og erstatning etter frifinnelse. *Spotify* [Internett].
- Holter, K. (2021, 3. november). Rett og slett 2: Livet bak murene. *Spotify* [Internett].
- Holter, K. (2021, 15. november). Rett og slett 3: Forsvarerne streiker! Hvorfor? *Spotify* [Internett].
- Holter, K. (2021, 18. november). Rett og slett 4: Baneheia – del I. *Spotify* [Internett].
- Holter, K. (2021, 24. november). Rett og slett 5: Baneheia - del II. *Spotify* [Internett].
- Holter, K. (2021, 1. desember). Rett og slett 6: Den falske seriemorderen Thomas Quick - del I. *Spotify* [Internett].
- Holter, K. (2021, 8. desember). Rett og slett 7: Thomas Quick - del II. *Spotify* [Internett].
- Holter, K. (2021, 15. desember). Rett og slett 8: Thomas Quick - del III. *Spotify* [Internett].
- Holter, K. (2021, 17. desember). Rett og slett 9: Pandemi og rettsstat - del I. *Spotify* [Internett].
- Holter, K. (2021, 22. desember). Rett og slett 10: Pandemi og rettsstat - del II. *Spotify* [Internett].
- Thomassen, G. & Strype, J. (2021, 9. april). Gunnar og Jon kaster podd: Med eller uten våpen? *Spotify* [Internett].
- Thomassen, G & Strype, J. (2021, 3. september). Gunnar og Jon kaster podd: Hva kan vi lære av "Jensen-saken"? *Spotify* [Internett].
- Thomassen, G. & Strype, J. (2021, 8. oktober). Gunnar og Jon kaster podd: De historiske røttene til norsk politi - En samtale med historiker Birgitte Ellefsen. *Spotify* [Internett].

PHS forskning 2022:3

ISSN 0807-1721

ISBN 978-82-7808-166-2

978-82-7808-167-9