

Forskningsmeldingen

2019



Forskningsmeldingen

2019



2019 var det tredje året i den strategiske perioden 2017-2021. Fire sentrale områder er fremhevet som særlige satsningsområder i den nye strategien:

- **Utdanne et lærende politi**
- **Utdanne et politi som er tett på samfunns- og kriminalitetsutviklingen**
- **Utdanne et politi som forebygger og bekjemper kriminalitet i et digitalisert samfunn**
- **Være et ledende miljø innen politiforskning**

Forord



En av Politihøgskolens overordnede strategier i inneværende strategiperiode er å «Være et ledende miljø innen politiforskning». Dette satsningsområdet operasjonaliseres gjennom følgende delmål:

- Videreutvikle politivitenskapen og øke andelen eksternfinansiert forskning.
- Være en tydelig og aktiv kunnskapsformidler i akademien og politiet/justissektoren og en aktiv deltager i samfunnsdebatten.

Denne publikasjonen viser hvordan vi aktivt arbeider for å nå disse målene.

Ansatte på PHS har lenge hatt et utstrakt samarbeid med kolleger fra andre utdannings- og forskningsinstitusjoner i inn- og utland. Det har de siste årene vært jobbet godt med utvikling av søknader til Norges forskningsråd (NFR) og EUs rammeprogram. Ved utgangen av 2019 deltok PHS i tre prosjekter med finansiering fra EU, og i fem prosjekter med finansiering fra NFR. I tillegg er fire prosjekter finansiert av Nordforsk, to

med midler fra andre eksterne kilder, og ti prosjekter er finansiert av PHS og en samarbeidspartner. Disse tallene viser at antall prosjekter med ekstern finansiering fortsetter å ligge på et høyt nivå.

Ett av målene med forskergruppene på PHS er at de skal styrke fagmiljøene ved høgskolen på tvers av avdelinger og lokasjoner. Våre ni grupper bidrar aktivt for å nå dette målet. Temaene de jobber med dekker ulike politifaglige utfordringer, organisasjon og ledelse, politiutdanning og forskningsmetoder.

Etter et liten nedgang i antall publikasjoner i 2018, var 2019 et nytt «rekordår» med hensyn til antall publikasjoner. Vitenskapelige artikler er nesten fordoblet sammenlignet med fjoråret, og også antallet faglige kapitler og kronikker har økt i 2019. Våre ansatte fortsetter altså å utvikle politiforskningen og være aktive i samfunnsdebatten!

Årets innledningsartikkel «*Politiet i et digitalisert samfunn*» bygger på boken *Det digitale er et hurtigtog! Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* som ble utgitt i september 2019. Boken

er redigert av Inger Marie Sunde og Nina Sunde, og inneholder kapitler skrevet av medlemmer i forskergruppen «*Politiet i et digitalisert samfunn*». Sentrale temaer for politiets arbeid i et samfunn som endres av ny teknologi, løftes frem. Artikkelen belyser også øvrig forsknings- og formidlingsaktivitet ved PHS rundt lignende tema. Dette viser aktualiteten av forskningen ved PHS og dens betydning for en kunnskapsbasert utdanning og utvikling av norsk politi i et samfunn i rask endring.

Relevant forskning og kunnskapsutvikling er avgjørende for norsk politi og justissektor. Dette er særlig viktig i de endringstider vi er inne i. PHS skal bidra til at politiet jobber kunnskapsbasert på alle nivå og i alle typer oppdrag. Gjennom forskningsformidling i mange kanaler, samt gjennom bachelorstudiet, masterstudiene og etter- og videreutdanningene legger vi til rette for dette. De fagansatte bidrar dessuten til at høgskolen er en spennende og faglig drivende arbeidsplass. Takk til dere som hver dag jobber for at PHS skal «være et ledende miljø innen politiforskning».



**Cyber Crime
Conference**

**24th – 25th
Oktober
2019**

Innhold

Politiet i et digitalisert samfunn	9	Være en tydelig og aktiv kunnskapsformidler i akademia og politiet/justissektoren, samt en aktiv deltager i samfunnsdebatten	85
Et forskningsfelt i oppsving	9	Vitenskapelige og faglige foredrag	85
Forskning og formidling	10	Vitenskapelige og faglige publikasjoner	87
Refleksjon	12	Publikasjonspoeng	88
Forskningskonferansen 2019	15	Nasjonalt vitenarkiv (NVA)	89
Forebygging og etterretning	16	Rapporterte publikasjoner 2019	91
Etterforskning og etterretning	17	Vitenskapelige monografier	91
Teknologi og rettssikkerhet	18	Vitenskapelige antologier	91
Nasjonal fagkoordinator bidrar til et kunnskapsbasert politi	21	Vitenskapelige kapitler (i antologier)	91
Om forvaltnings- og utviklingsapparatet	21	Vitenskapelige artikler	93
Nasjonal fagkoordinator	22	Lærebøker/fagbøker	96
Systematisk erfaringslæring	23	Faglige kapitler/innledninger (i redigerte bøker)	96
Videreutvikle politivitenskapen og øke andelen eksterntfinansiert forskning	25	Fagartikler	97
Øke det nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingssamarbeidet	25	Sammendrag/abstract	99
Forskningsprosjekter i 2019	32	Kronikker	99
Prosjekter finansiert av EUs Horizon 2020-program	32	Ledere og leserinnlegg	101
Prosjekter finansiert av Norges Forskningsråd (NFR)	35	Bokanmeldelser	101
Prosjekter finansiert av Nordforsk	40	Doktorgradsavhandlinger	102
Prosjekter finansiert av andre eksterne samarbeidspartnere	42	Lisensiatavhandling	102
Prosjekter finansiert av PHS og samarbeidspartnere	43	Masteroppgaver	102
Prosjekter finansiert av PHS	48	Rapporter	102
Øke og beholde andelen fagansatte med forskningskompetanse	63	Konferansebidrag, faglige presentasjoner og postere 2019	105
FoU-utvalget	63	Postere	114
Forskergrupper	63	Mediebidrag 2019	115
Kvalifiseringsgrupper	69	Intervju	115
Doktorgradsprosjekter ved PHS	72	Programdeltagelse	118
Disputaser 2019	84	Liste over forkortelser (i alfabetisk rekkefølge)	119

INGER MARIE SUNDE
NINA SUNDE (RED.)

DET DIGITALE ER ET HURTIGTOG!

Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid,
digitalisering og teknologi



FAGBOKFORLAGET

Politiet i et digitalisert samfunn

Litt vann sildrer ut av bakken. Etter hvert som trykket øker blir vannet til en bekk, kanskje en liten elv. Men kreftene som presser på er formidable og får til slutt fritt utløp. En flod brer seg vidt utover og endrer landskapet for alltid.

Et forskningsfelt i oppsving

Digitaliseringen endrer samfunnet vårt på varig vis. Endringene er kontinuerlige og berører alle samfunnsområder. Store samfunnsendringer endrer også politiets rolle og arbeidsmåter. Det innebærer at *måten politiet må gå frem på* for å være «et ledd i samfunnets samlede innsats for å fremme borgernes rettssikkerhet, trygghet og alminnelige velferd for øvrig», slik politiloven sier, endres.

Forskning på politirelevante effekter av digitaliseringen har fått bredt fotfeste ved PHS,

som dermed markerer seg som en tung forskningsinstitusjon på feltet. At det er tale om et vidtspennende forskningsfelt, ble illustrert på forskningskonferansen *Nordic Cybercrime Conference* i oktober 2019 på PHS. Prosjektene som ble presentert hadde en spennvisse fra det helt teoretiske (en analyse av teknologinøytralitet i straffelovgivningen) til det helt praktiske. Prosjektene i den praktiske enden gjaldt (i) en sammenligning av narkotikamar-keder på nett mellom de nordiske land, (ii) etterforskning på det mørke nettet, (iii) håndtering av

digitale bevis i straffesaker, og (iv) politiets bruk av droner. To rettslige prosjekter gjaldt henholdsvis *grooming* på internett og hvorvidt *cyber security* kan anses å være en grunnleggende menneskerett. Et svært fremtidsrettet prosjekt om mulige mekanismer for å sikre demokratisk kontroll med bruken av kunstig intelligens i kriminalitetsbekjempelsen ble også presentert. Temaet «Kunstig intelligens i politiet» utvikles for øvrig videre av medlemmer i forskergruppen «Politiet i et digitalisert samfunn», som er fagredaksjon for spesialnum-

meret «AI and policing» i *Nordic Journal of Studies in Policing* (tidligere *Nordisk Politiforskning*) som utgis som tidsskriftets andre nummer i løpet av 2020.

PHS er blitt en attraktiv partner i et utstrakt samarbeid med andre forskningsinstitusjoner i Norge og internasjonalt, og får i tillegg forskningsmidler knyttet til det digitale i eksterne utlysninger. En ekstra gledelig nyhet på slutten av 2019 var tildelingen av nesten 10 millioner kroner fra Norges forskningsråds program for samfunnsutviklingens kulturelle forutsetninger (SAMKUL). Tildelingen gikk til forskningsprosjektet «A matter of facts: Flows of knowledge through digitalized police practices», iverksatt av professor Brita Bjørkelo (leder), førsteamanuensis Johanne Yttri Dahl og seniorforskerne Jenny Maria Lundgaard og Guro Flintrud. Prosjektet tar utgangspunkt i at digitalisering er en uttalt del av politiets strategi i dag. Samtidig snakkes det om at politiet skal arbeide kunnskapsbasert og

selv produsere sikker kunnskap. Forskerne vil for det første undersøke hvordan digitale verktøy er integrert i politiets arbeidsoppgaver og kommunikasjon. For det andre vil de studere hvordan digitale teknologier former arbeidet med å produsere sikker kunnskap, herunder hvordan digitalisering påvirker hva som regnes som fakta og hva som vurderes som irrelevant. Tildelingen gjelder for tre år med oppstart i desember 2020.

Forskning og formidling

Ny kunnskap fremskaffet gjennom forskning er viktige og nødvendige bidrag til et tidsmessig og fremtidsrettet innhold i politiutdanningen. Med dette for øye publiserte medlemmer av forskergruppen «Politiet i et digitalisert samfunn» høsten 2019 boken *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* (heretter omtalt som *Det digitale er et hurtigtog!*), som professor Inger Marie Sunde og politioverbetjent/stipendiat Nina

Sunde var redaktører for. Teknologiutviklingens vidtspennende betydning for politiets samfunnsoppdrag illustreres i syv fagfelle-vurderte kapitler.

Teknologiutviklingen skaper dilemma som kretser rundt politiets effektivitet, overvåking og kontroll, personvernet, og har konsekvenser for befolkningens tillit til politiet. Evnen til å føre en god dialog om disse spørsmålene har betydning for legitimiteten av ny teknologibruk. I kapitlet «Holdninger til høyteknologi» fokuserer førsteamanuensis Jens Erik Paulsen på hvordan følelser og fordommer kan påvirke ens innstilling til å ta i bruk ny teknologi. Ved å gi leseren innsikt i bakenforliggende årsaker til standpunkter en selv tar – og standpunkter som andre tar – når det gjelder innføring av ny teknologi, bedrer Paulsen dialogens forutsetninger. I tillegg skisserer han en tenkemåte som kan ivareta de grunnleggende verdiene for politiets virksomhet samtidig som påvirkningen fra de følelsesmessige faktorene nøytraliseres.

Feilkilder som knytter seg til *den menneskelige håndteringen* av digitale bevis er et nytt forskningsfelt. Mangel på menneskelig kommunikasjon, samhandling og teknisk kompetanse kan innebære risiko for feil, noe det er grunn til å ta alvorlig gitt at digitale bevis har stor betydning i straffesaker. I kapitlet «Digitale bevis – menneskelige feil» viser politioverbetjent/stipendiat Nina Sunde hvordan bevis kan gå tapt fordi kommunikasjonen mellom den taktiske etterforskeren og dataspesialisten er for dårlig, og videre at bevis kan feiltolkes på grunn av manglende teknisk innsikt og tillegges for stor betydning i kraft av å være digitale. Sunde drøfter også tiltak for å opprettholde rettssikkerheten ved håndtering av digitale bevis. Forskningen har hun tatt videre i ph.d.-prosjektet «Dataetterforskers rolle i konstruksjonen av digitale bevis i straffesaksetterforskning».

Nærpolitireformen innebærer blant mye annet en gjennomføring av politiets digitaliserings-

strategi og etterretningsdoktriner. Hvilke utslag dette gir seg i praksis og hvordan effektene oppfattes er undersøkt av professor Helene O. I. Gundhus (PHS/UiO), førsteamanuensis Christin Thea Wathne (OsloMet) og forsker Olav Niri Talberg (Fafo) i en empirisk analyse. I kapitlet «Politiskjønnnet under press» drøfter de disse spørsmålene med særlig henblikk på effektene som preger arbeidet i førstelinjen.

Innføring av kroppskamera i operativt politiarbeid har vært et tema over noe tid. Diskusjonen blir ikke overflødig selv om hver politibetjent nå er utstyrt med smarttelefon med kamera. Den bare flytter seg fra spørsmålet om innføring til hva som skal være kamerabrukens formål og hvilke retningslinjer som bør gjelde. I kapitlet «Kroppskamera og norsk politiarbeid» gir førsteamanuensis Joshua M. Phelps og politioverbetjent Trond Kyrre Simensen en god innføring i hva som skal til for at politiet kan nyttiggjøre seg kamera på en rettsikker og tillitvekkende måte.

Ulovlig publisering av personfoto i sosiale medier er digital hverdagskriminalitet som kan ramme hardt. Et minstekrav for effektiv rettshåndhevelse er kunnskap om hva straffelovgivningen sier om adgangen til å dele personbilder offentlig. Den viktigste bestemmelsen står ganske bortgjemt i åndsverkloven § 104. I kapitlet «Politiet og personvernet: Om retten til eget bilde, særlig i sosiale medier» bringer professor Morten Holmboe bestemmelsen frem i lyset, og gir anvisninger for aktuelle sanksjoner.

Nettvergrep mot barn er en grov forbrytelse som har vist seg å ha stort omfang. Det har blitt utviklet teknologi som kan effektivisere politiets innsats mot problemet. Konkret består den av en chatbot som forestiller brukerprofilen til et barn og har funksjoner for å lagre elektroniske spor og samtalelogger. I kapitlet «Sweetie – et politibarn eller en politistyrke på internett?» gjennomgår professor Inger Marie Sunde gjeldende rettslige

rammer for metoden, og hovedkonklusjonen er at loven gir politiet adgang til å bruke den.

Teknologiske verktøy gjør at kapasiteten til å analysere data blir stadig bedre. Tilgangen på data kan imidlertid være et problem. I kapitlet «Politiets datasystemer» belyser førsteamanuensis Johanne Yttri Dahl og forsker Heidi Fischer Bjelland hvilke muligheter man har til å få kunnskap om politiets etterforskningspraksiser ut fra STRASAK¹, BL² og eDNA³. Det å stille slike data til rådighet for forskning reiser spørsmål om personvern og taushetsplikt, men hvis spørsmålene kan løses er data i politiets registre et omfattende råstoff til ny kunnskap.

Refleksjon

Forfatterne av *Det digitale er et hurtigtog!* har fra forskjellige faglige ståsteder gjort seg noen felles observasjoner. Flere av dem påpeker behovet for *ny og flerfaglig kompetanse i politietaten*. I til-

legg er konsekvensene av *økte digitale dokumentasjonsmuligheter* et viktig tema. Dokumentasjon kan f.eks. produseres av kroppsbårne kamera mens de brukes i operativ tjeneste. En registreringsfunksjon i kameraet logger bruken og lagrer registreringene. Registreringene kan senere hentes frem for ettersyn. Det samme kan gjøres av dataprogrammene som brukes i automatiserte prosesser ved politiarbeid på internett. Spørsmålet er ikke bare om politiet er i stand til å nyttiggjøre seg informasjonen, men også om politirollen påvirkes av de økte mulighetene for registrering og dokumentasjon. Eksempelvis kan det reises spørsmål om bruk av kroppskamera kan *svække* tilliten til politiet dersom kameraet er avslått i en viktig situasjon, eller om en video bare viser et utsnitt av en hendelse og dermed gir et ufullstendig bilde av hendelsen. Videre bør man ta i betraktning konsekvensene av en alminnelig tilvenning til å ha digitalisert in-

formasjon tilgjengelig. Hva tenker man f.eks. om troverdigheten til en politiforklaring dersom den ikke understøttes av en video eller en logg? Spørsmålet er om det er ønskelig med en utvikling hvor økte dokumentasjonsmuligheter avstedkommer krav om enda mer dokumentasjon.

Tilgangen på *stadig større informasjonsmengder* genererer også flere og større oppgaver for politiet. En effekt er at etterforskningstiden blir lenger. Kvaliteten i etterforskningen bedres jo mer utfyllende og dekkende informasjonen er, men av hensyn til sakens fremdrift bør man være svært oppmerksom på når informasjonsgrunnlaget tross alt er tilstrekkelig.

Enda et gjennomgående poeng gjelder *hvorvidt teknologien kan øve større innflytelse på vår oppfatning av virkeligheten enn det reelt er grunnlag for*. Av flere grunner kan digital informasjon oppfattes som mer pålitelig og objektiv enn annen informasjon.

1 STRASAK er politiets register for straffesaker, og grunnlaget for kriminalstatistikken.

2 BL (Basis Løsning) er datasystemet som brukes for å opprette dokumenter, registrere og lagre alle opplysninger knyttet til straffesaksjeden.

3 eDNA er politiets database for DNA-profiler til bruk i etterforskning av straffesaker.

Kravet om at politiarbeidet skal være kunnskapsbasert forutsetter at kunnskapen bygger på balansert informasjon av god kvalitet. Uten dette oppstår en risiko for systematiske skjevheter i politiets «digitale hukommelse». Risikoen er at patruljen blir en «bekreftelsesmaskin» rettet mot problemer som er forhåndsdefinert uten tilstrekkelig kontekstuell kunnskap, f.eks. om spesielle lokale forhold. Det er også spørsmål om hvilken vekt som bør legges på lokalkunnskap, utøvelse av politiskjønn og på «myk» informasjon som *ikke er dokumentert digitalt*, f.eks. vitneobservasjoner.

*Amaras lov*⁴ sier at vi generelt overvurderer teknologiens betydning på kort sikt, men undervurderer den på lengre sikt. Loven har et viktig budskap med tanke på *effektivisering*, som ofte er begrunnelsen for innføring av ny teknologi. Ny teknologi kommer bestandig med en langtidseffekt som gjør seg gjeldende utover det opprinnelige formålet.

Vi må derfor regne med at teknologiske nyvinninger i politiet kan medføre store endringer i hvordan politiet forvalter sitt samfunnsoppdrag. Vilje til bruk av ny teknologi er nødvendig, men spørsmålet om innføringen «er verdt det» bør likevel stilles i hvert enkelt tilfelle.

Noen av problemstillingene som utkrystalliserte seg i arbeidet med *Det digitale er et hurtigtog!* blir utforsket videre i nye prosjekter. For det første kan det vises til det tidligere omtalte prosjektet «A matter of facts: Flows of knowledge through digitalized police practices» som bl.a. undersøker hva som er *sikker kunnskap* i konteksten av digital teknologibruk. Dette sentrale spørsmålet er behandlet fra ulike vinkler i kapitlene til N. Sunde, Phelps & Simensen og Gundhus, Talberg & Wathne, og til en viss grad også av Holmboe.

For det andre kan det vises til problemstillinger knyttet til *store datamengder*, noe som særlig er

behandlet i kapitlet av N. Sunde i tilknytning til dataetterforskningsprosessen og i kapitlet av Gundhus, Talberg & Wathne i forbindelse med førstelinjens inntak av mye informasjon. Store datamengder som sikres som bevis i etterforskningen gir også opphav til *vanskelige straffeprosessuelle spørsmål*. I mangel av klar lovgivning har domstolene over en årrekke måttet avgjøre spørsmålene, og minst to ganger har sakene gått videre til Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD). Spørsmålene har særlig konsentrert seg om hvordan politiet kan gis adgang til de bevisene som finnes i den sikrede datamengden samtidig som beslagsfrie data må beskyttes. Utstrakt bruk av eksterne hjelpere til å sile ut beslagsfritt materiale pådrar dessuten betydelige omkostninger, foruten at veien om retten for rettslig avklaring medfører store forsinkelser i behandlingen av straffesaken. Justisdepartementet ga på den-

4 Andersen, E. & Seres, S. (2016, 9. mars) De gode nerdelovene. Aftenposten. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/mening/kronikk/i/aM02/de-gode-nerdelovene-silvija-seres-og-espen-andersen>

ne bakgrunn i november 2019 professor Inger Marie Sunde i oppdrag å utrede muligheten for en klarere rettslig regulering av databevis som bedre ivaretar behovet for effektivitet i straffettspleien uten å gå på bekostning av grunnleggende rettssikkerhetsgarantier og personvern. Også andre problemstillinger trenger seg på, kanskje særlig vedrørende bevissikring fra mobiltelefoner og skytjenester. Sundes utredning knytter seg til arbeidet med ny straffeprosesslov⁵.

For det tredje utforskes problemstillinger i grensesnittet mellom menneske og teknologi i kapitlene til Phelps & Simensen og I. M. Sunde. Dette er også tema i prosjektet «Following the police from ground to air: The introduction of drones in the Norwegian Police», som startet i 2019. Droneteknologi henger nøye sammen med digitaliseringen ettersom droner innhenter og lagrer informasjon digitalt. Oppgaveutførelsen er datastyrt og dronene kan i økende grad operere selvstendig.

Seniorforsker Jenny Maria Lundgaard skal følge PODs utprøving av droner i tre politidistrikter der politiets dronepiloter har fått egnet opplæring. Lundgaard skal gjennom et feltarbeid se på samspillet mellom politi og teknologi når man innfører droner i politiet. Spørsmål som skal besvares er bl.a. hvordan bruk av droner endrer det klassiske politiblikket, i hvilke oppdrag dronene brukes og hvorvidt droner fungerer som supplement eller erstatning i oppdragsløsningen.

5 NOU 2016: 24. (2016). Ny straffeprosesslov. Hentet fra <https://regjeringen.no>

Forskningskonferansen 2019

PHS' forskningskonferanse 2019 hadde tittelen *Politimetoder i endring – føre var og etter snar*. Årets konferanse utforsket dilemma og spørsmål som oppstår ved bruk av nye politimetoder, den nye rollen til politiet i samfunnet og utvisking av skiller mellom proaktive og reaktive politimetoder. Bakgrunnen for dette var at tradisjonelt har kriminalitetsforebygging og etterforskning vært atskilte områder, mens det i dag forventes at politiet er i forkant og jobber både proaktivt og reaktivt mot en rekke lovbrudd. Dette krever at politiet får kunnskap

om uorden og potensiell kriminalitet som planlegges og som pågår. Det er i den forbindelse at etterretning, proaktiv etterforskning og kriminalitetsanalyser får sentral betydning. Teknolog utviklingen og digitaliseringen i samfunnet byr også på nye utfordringer for politiet.

Spørsmål som ble debattert var hvordan sammenfiltrering av politimetoder påvirker politiets samfunnsmandat, sosiale funksjon og begrunnelser. Hvilke koordineringsproblemer oppstår i tverretatlige og tverrfaglige samarbeid? Hvordan samhandler

særorganene i forhold til politidistriktene? Hva betyr det for selektering av saker at vi har et ØKOKRIM? Og hvilken innvirkning har nærpoltireformens nye digitale arbeidsprosesser på politiets relasjon til innbyggerne og den etter hvert mindre brukte betegnelsen «publikum»? Det er mange spørsmål som genereres, og vi kan i det minste belyse og diskutere dem gjennom forskning på politiets praksis.

Ut fra den store interessen, og den lange ventelisten, var det tydelig at årets konferanse fanget oppmerksomhet både blant po-

litietaten og akademikere. Konferansen var en del av prosjektet «Politimetoder i endring» finansiert av Norges forskningsråd under programmet Strategiske høgskoleprosjekter. Prosjektet «Politimetoder i endring» hadde oppstart i 2015 og skal pågå til 2021. Prosjektet har som ambisjon å fange opp endringer i politiets metodebruk og bidra med ny kunnskap om kvalitet på politiarbeidet og politiets rolle i samfunnet.

Forskningskonferansen var delt i tre hoveddeler: «Forebygging og etterretning», «Etterforskning og etterretning» og «Teknologi og rettssikkerhet». I det følgende presenterer vi noen høydepunkter.

Forebygging og etterretning

Adrian James (Liverpool John Moores University) var første foredragsholder. Han har bakgrunn som Scotland Yard-detektiv, og leverte i 2012 en ph.d.-avhandling om imple-

menteringen av den britiske etterretningsmodellen NIM. Han har også nylig fullført en studie for Storbritannias College of Policing om «hva som fungerer» i politiets etterretningspraksis. Ut fra forskningen på etterretning i praksis reflekterte og kritisk vurderte James hvorvidt nye strategier og politimetoder – som etterretningsstyrt og kunnskapsbasert politiarbeid – kan bidra med forbedringer av polisier virksomhet og hva som kan være formålstjenlig.

Neste foredrag handlet om PODs pilotprosjekt «Kunnskapsbasert politiarbeid» (KUBA). Det ble delt erfaringer fra pilotprosjektet, og erfaringene viste at det fremdeles var stor autonomi blant ansatte i politipatruljen og at de i liten grad var målstyrt i det forebyggende arbeidet. Prioriteringer i de enkelte driftsenhetene var i stor grad basert på personlige initiativ og i mindre grad på bakgrunn av analyser av kriminalitet. Kunnskap om lokale

prioriteringer på tvers av tjenestesteder og driftsenheter var også mangelfull. Piloten har vist viktigheten av kompetanse knyttet til etterretning for å sikre et best mulig beslutningsgrunnlag for prioriteringer og tiltak. Piloten har i særlig stor grad vist betydningen av faget ledelse i alle faser – fra anvendelse av etterretning, prioritering, etablering av tiltak, operasjonalisering og til evaluering av disse. Politidistriktene som deltok i piloten opplevde stor utvikling og foredragsholderne la vekt på at de håper og tror at andre politidistrikt også vil oppleve det samme ved nasjonal utrulling høsten 2019. Foredraget ble presentert av Torgeir Winsnes (Agder politidistrikt) og Eirik Steen (POD).

Helene O. I. Gundhus (UiO/PHS), Christin Thea Wathne (Oslo Met/AFI) og Olav Niri Talberg (Fafo) holdt foredraget «Politiskjønnnet under press: Etterretningsdoktrinen i praksis». Et overordnet poeng i dette fore-

drag var hvordan digitaliseringsstrategien⁶ sammen med etterretningsdoktrinen⁷ er bærer av en ny logikk og kunnskapsforståelse som legger grunnlaget for, og legitimerer, bruk av mer skjult informasjonshåndtering i politiet. Formålet med «det nye» er å lage et mer oppdatert og riktigere situasjonsbilde av kriminalitet, for å styrke kunnskap om fremtidige risikoer. Bekymringen til ansatte som patruljerer er hva som skjer når kontrollteknologier skal erstatte lokalkunnskap. Spørsmål som reiser seg er hvordan det påvirker data som blir lagt inn i systemet, kommunikasjon og samhandling mellom politi og publikum samt styringen av hva patruljene skal gjøre og se etter.

Erling Børstad (pensjonert politimann) ledet publikum gjennom forebyggingens historie i foredraget «Skride advarende og regulerende inn». Børstad konkluderte med at forskning på politireformer og evalueringer av den pågående politireformen

viser at skillet mellom etterretning og forebygging viskes ut, innsatsen rettes inn mot de som allerede har begått kriminalitet og de som med stor sannsynlighet kommer til å begå kriminalitet, og at politiets strategier og metoder blir mer og mer repressive på bekostning av forebygging, publikumsservice, samarbeid og nærhet. Forebygging må fortsatt defineres som innsats før lovbrudd, var hans klare budskap.

Etterforskning og etterretning

Del to av konferansen rettet søkelyset mot etterforskning og etterretning. Heidi Fischer Bjelland (Kripas) og Annette Vestby (PHS) holdt foredraget «Flere verktøy i verktøykassa: Koordinering på tvers av etatsgrenser i Lime-saken». Tverretatlige samarbeid blir sett på som viktige ledd i kampen mot kriminalitet som spenner over de ulike etatens ansvarsområder. I presentasjonen belyste Vestby og Bjelland

hvordan deltagerne i etterforskningen av den mye omtalte Lime-saken koordinerte arbeidet sitt på tvers av etatstilhørighet og fagekspertise. Å bygge tillit i den tverrfaglige gruppen ble viktig for å dele informasjon det i utgangspunktet var lovlig å dele. Samarbeidsformen – som også medførte at politiets etterforskerne og deltagere fra Skatteetaten og NAV satt i samme lokale – utvidet sanksjons- og etterforskningsmulighetene ved at forvaltnings- og straffespetret ble tatt i bruk på en målrettet og bevisst måte.

I foredraget «Forskning versus etterforskning» diskuterte Eivind Kolflaath (UiB) aspekter ved vitenskapeliggjøringen av etterforskningsfaget, som bl.a. har gitt seg utslag i stadig større fokus på hypotesetenkning i etterforskningsprosessen. Boken *Etterforskning: Prinsipper, metoder og praksis* (Bjerknes & Fahsing, 2018) er nylig utgitt på det åpne markedet, noe som i større grad

6 Politidirektoratet. (2016). Politiets digitaliseringsstrategi. Versjon 1.1 (PowerPoint). [Oslo]: Politidirektoratet.

7 Politidirektoratet. (2014). Etterretningsdoktrine for politiet: Versjon 1.0 (POD publikasjon 2014/11). [Oslo]: Politidirektoratet.

gir rom for en åpen og kritisk faglig diskusjon med fagmiljøer også utenfor politiet. Kolflaath, som har fulgt studiet «Videreutdanning i etterforskning» som observatør, påpekte behovet for begrepsavklaringer, og advarte mot forhastet og ukritisk bruk av vitenskapsteori i etterforskningsfeltet. Han tok til orde for at etterforskningsfaget heller bør ta sikte på å utvikle sin egen metodefilosofi.

Tarjei Istad (ØKOKRIM) og Joachim Schjolden (ØKOKRIM) presenterte «Politimetoder og etterforskning i ulvesaken». I dette foredraget illustrerte de bruk av ulike former for skjult etterforskning som ble benyttet i ulvesaken, og presenterte det juridiske grunnlaget for disse. I tillegg presenterte de elementer fra den åpne etterforskningen som var viktige for å avdekke hendelsesforløpet og faktum i denne saken. Nettopp kombinasjonen av kommunikasjonskontroll og kunnskap om fenomenet åpnet opp for at helt sentrale etterforskningskritt ble tatt.

Det faglige innholdet av konferansens første dag ble avsluttet

med en sofadebatt som stilte spørsmålet «Mest nytte av etterretning – forebygger eller etterforsker?». Debatten ble moderert av Kai Spurkland (PHS). I debatten deltok både praktikere og akademikere, og det kom klart frem hva de ulike deltagerne opplevde som styrker og svakheter ved innføring av etterretningsdoktrinen. Formålet med sofadebatten var nettopp å belyse nytte og utfordringer ved etterretning som grunnlag for både forebyggende og etterforskende politiarbeid, og fordeler og ulemper ut fra ulike ståsteder kom tydelig frem.

Teknologi og rettssikkerhet

Det tredje fokusområdet på konferansen hadde tittelen «Teknologi og rettssikkerhet, dilemmaer, overvåking». Kira Vrist Rønn (Københavns Professionshøjskole) åpnet seansen med foredraget «Har vi rett til privatliv i digitale offentlige rom?» Med utgangspunkt i intervjuer med polititjenestepersoner som bruker sosiale medier når de etterforsker, inviterte Rønn til diskusjon om etiske

grenser i anvendelse av sosiale medier i forskjellige etterforsknings- og etterretningsmessige kontekster. Videre reiste hun en debatt om relevansen av oppdelingen mellom det man som myndighetsutøver «kan gjøre» juridisk sett og det man «bør gjøre» ut fra et moralsk perspektiv.

Olav Skard Jørgensen presenterte Politiets nye cyberkrimsenter NC3, som han leder. Senteret blir politiets viktigste ressurs i kampen mot stadig økende cyberkriminalitet. NC3-sjefen la vekt på at de inviterer til et bredt samarbeid både nasjonalt og internasjonalt for å løse de formidable utfordringene som cyberkriminalitet medfører. Internasjonalt vil NC3 samarbeide med Europols cyberkrimsenter i Nederland og andre politimyndigheter. Her hjemme vil NC3 samarbeide nært med de tolv nye politidistriktene som parallelt med oppbyggingen av NC3 også får styrket sin kompetanse på cyberkriminalitet. I tillegg ønsker NC3 et tett samarbeid med næringslivet generelt og finansnæringen spesielt.

I sitt foredrag «Indicia – hvor troverdig og pålitelig er informasjonen?» stilte Torstein Eidet (PHS) spørsmål om hvor pålitelige og holdbare vurderingene som gjøres av den enkelte politimann som «koder» informasjon i politiets nasjonale etterretningsregister Indicia. Videre reflekterte han over hvilke faktorer som påvirker den enkeltes vurdering, og hvilken praktisk verdi en slik informasjonsvalidering har for politiets pro- og reaktive arbeid.

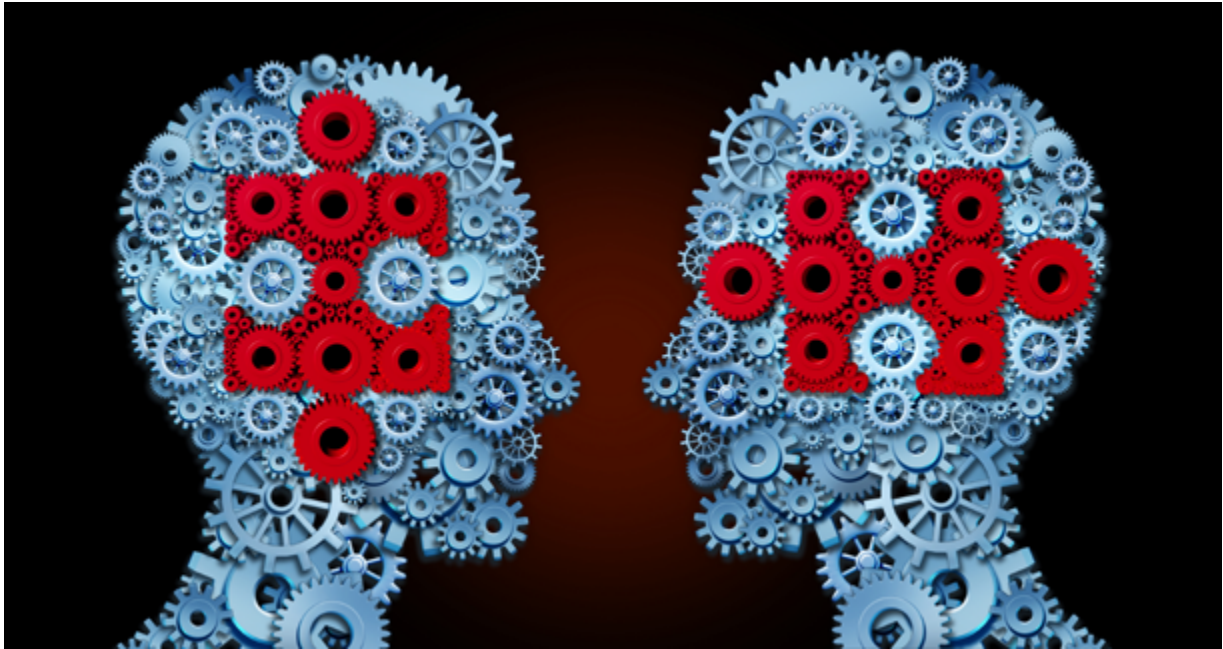
Ny teknologi og de nye mulighetene dette medfører ble belyst i foredraget «Tolletatens bruk av Palantir – samarbeid i strømmen av informasjon» av Bård Karsten Reitan (Tolletaten). Ifølge Reitan integreres mange av Tolletatens tilgjengelige datakilder i Palantir-plattformen for å gi brukerne alt fra søk og enkel og presis presentasjon av informasjon, til verktøy for sammensatte risikovurderinger og vurderinger fra prediktive modeller. I tillegg får brukerne nye verktøy for analyser og muligheter for samarbeid og deling. Det legges også til rette for at arbeidsproses-

ser kan bli tettere integrert. Dette er en plattform som skal gjøre det enkelt for brukere i Tolletaten å overholde lover og regler som gjelder for behandling av de aktuelle data.

Kripossjef Ketil Haukaas stilte spørsmål om hvorvidt samfunnsikkerhet, personvern og effektivitet nødvendigvis er motsetninger. I sitt innlegg argumenterte Haukaas for at økt overvåking ikke nødvendigvis innebærer en svekkelse av personvernet, men snarere kan være en betingelse for ivaretagelse av det – økt samfunnsikkerhet kan implisitt innebære bedre personvern. Uten å sette én krenkelse opp mot en annen, argumenterte Haukaas for at samfunnsikkerhet, personvern og effektivitet er sentrale dimensjoner i samme debatt uten at de nødvendigvis er i motstrid. Han kommenterte også de utfordringer som følger med en stadig mer detaljert og fragmentert lovgivning vedrørende politiets behandling av personopplysninger, og argumenterte for at dette verken fremmer effektivitet eller forsterker personvernet.

Konferansen ble avsluttet av Per Morten Schiefloe (NTNU) med foredraget «Risiko og risikovurderinger». Schiefloe bidro til at vi løftet blikket ved å ta for seg grunnleggende begreper, tenkning og metoder i risikoanalyse og drøfte muligheter og begrensninger i slike tilnærminger mht. ulike typer hendelser og ulike beslutningsmessige tidshorisonter. Blant annet ble det diskutert hvor egnet sannsynlighetsberegninger er til å predikere komplekse problemer som kriminalitet, sammenlignet med andre tradisjoner innenfor risikoforskning.

Forskningskonferansen 2020 ble forberedt av PHS' forskergruppe «Organisasjon og ledelse» og vil belyse hvordan det er å lede og styre i en organisasjon som politiet i dag. Konferansen måtte dessverre avlyses på grunn av korona-pandemien. Forskningskonferansen 2021 vil dreie seg om PHS' 100 årsjubileum.



Nasjonal fagkoordinator bidrar til et kunnskapsbasert politi

Om forvaltnings- og utviklingsapparatet

På etterforskningsfeltet har POD etablert et forvaltnings- og utviklingsapparat med formål om å:

- Sikre en kunnskapsbasert, enhetlig og styrt fagforvaltning og videreutvikling av etterforskningsfeltet.
- Skape større likhet i hvordan etterforskning utføres og følges opp.

Etableringen er en iverksettelse av tiltak nr. 1 i *Handlingsplan*

*for løft av etterforskningsfeltet*⁸ (s. 20).

Riksadvokaten og POD er fagmyndighet for etterforskningsfeltet, som er delt inn i åtte fagområder: avhør, kriminalteknikk, etterforskningsledelse, operativ kriminalanalyse, finansiell sporsikring, datatekniske undersøkelser og internettrelatert etterforskning, internasjonalt straffesaksarbeid samt skjulte metoder. Forvaltningsansvaret for sju av områdene er delegert videre til Kripas og ett er delegert

til ØKOKRIM. Det er etablert faggrupper som skal utarbeide og videreutvikle nasjonale retningslinjer, prosedyrer og støttedokumenter innen hvert fagområde. Faggruppene er sammensatt av representanter fra påtalemyndighet, politidistrikter og særorgan. PHS har rollen som fagkoordinator og har ansvar for å koordinere og kvalitetssikre arbeidet og bidra til formidling og implementering.

⁸ Politidirektoratet. (2016). *Handlingsplan for løft av etterforskningsfeltet*. [Oslo]: Politidirektoratet. Hentet fra: <https://www.politiet.no/globalassets/05-om-oss/03-strategier-og-planer/handlingsplan-for-loft-av-etterforskningsfeltet.pdf>

Nasjonal fagkoordinator

Nasjonal fagkoordinator (NF) ble formelt etablert i januar 2019 og er organisert som en egen enhet ved PHS. Enheten rapporterer faglig til POD og består i dag av tre medarbeidere; en leder med politibakgrunn og to spesialbibliotekarer med bibliotek- og informasjonsfaglig kompetanse. En avgjørende premiss ved etableringen av forvaltnings- og utviklingsapparatet var at utviklingen av etterforskningsfeltet skal være kunnskapsbasert. Dette gjenspeiles i ansettelsen av to medarbeidere med informasjonskompetanse. Alt som utvikles innenfor det nye systemet skal utarbeides etter en fast metode for å ivareta krav til kvalitet og etterprøvbarehet. NF skal påse at denne metoden blir fulgt.⁹

NF er først og fremst en koordinerende enhet, men har også en viktig oppgave i å samle og systematisere kunnskapsgrunnlaget for å støtte faggruppene i utviklingen av retningslinjer og

prosedyrer slik at nye tiltak eller prosesser har den nødvendige forankringen i oppdatert kunnskap.

Faggruppene har i oppstartsfasen gjennomført en kartlegging av egne fagområder mht. hvilken praksis som fungerer bra og hvor det er forbedringspotensial. Mye av tiden til NF det første året har gått med til å utføre systematiske litteratursøk på bestilling fra nevnte faggrupper, bl.a. for å finne forskningshull eller forskning om hvordan ulike metoder og tiltak fungerer (også kjent som «what works»-forskning).

På bakgrunn av kartleggingene foreslo faggruppene en rekke tiltak for å forbedre praksis innenfor sine fagfelt. Forslagene ble sendt videre til fagmyndighet som prioriterte mellom tiltakene og valgte ut tiltak som gruppene skulle jobbe videre med. Faggruppene skrev så mandater for hvert tiltak, som NF kom med innspill til. Kvalitetssikring av prosessene er altså en hovedopp-

gave for NF, og ferdigstilling av mandatene er så langt man har kommet per februar 2020. I det faggruppene setter i gang arbeidet med de spesifikke tiltakene, er NF involvert som veileder og samarbeidspartner; det skal også gjøres flere systematiske litteratursøk for å sikre et bredest mulig kunnskapsgrunnlag.

Når retningslinjer, rutiner, sjekklister og annen støttedokumentasjon har gått veien gjennom forvaltnings- og utviklingsapparatet, har NF en svært viktig rolle som formidler. Enheten skal bidra til at dokumentene presenteres på en lettfattelig måte på KO:DE og i andre kanaler, og legge til rette for kunnskapsoverføring til «Obligatorisk årlig opplæring» (OÅO), kurs og utdanninger ved PHS. Slik vil forhåpentligvis den nye praksisen bli enklere å implementere.

NF holder også i nettverket med etterforskningsfeltets fag- og opplæringsansvarlige (FOA) og arrangerer telefonmøter for

⁹ Politidirektoratet. (2018). Rammeverk for systematisk erfaringslæring – Juni 2018. Hentet fra: <https://www.riksadvokaten.no/wp-content/uploads/2019/03/rammeverk-for-systematisk-erfaringslæring.pdf>

disse hver tredje uke. I dette forumet foregår det erfaringsutveksling og kunnskapsdeling, og FOA-ene har mulighet til å løfte opp problemstillinger slik at NF kan få avklart med fagmyndighet. To ganger i året møtes gruppen til samling. Det er viktig å ha jevnlig dialog, for fra denne gruppen kommer det gode forbedringsinnspill ettersom gruppemedlemmene sitter «tett på faget».

Systematisk erfaringslæring

I mai 2019 tok politietaten i bruk forbedringssystemet Synergi. Politiet har som mål å skape en kultur

preget av åpenhet og tillit hvor det tas beslutninger basert på kunnskap, og hvor man lærer av både feil (praksis som ikke fungerer) og positive tilbakemeldinger. Synergi skal også hjelpe ledere med å synliggjøre hva som bør prioriteres. Politiet skal jobbe med kontinuerlig forbedring på en systematisk måte.¹⁰

Fremover vil innspill i Synergi, enten via FOA-ene eller fra den enkelte polititjenesteperson, være en viktig kilde til erfaringslæring. NF mottar, overvåker, systematiserer og håndterer innspill til forbedringer. Ser man at innspill peker på et gjentakende problem, blir det

presentert videre til fagmyndighet slik at de kan vurdere å sette i gang nødvendige tiltak.

Oppsummert tar man altså det beste fra den erfaringsbaserte praksisen og setter det sammen med den forskningsbaserte kunnskapen for å finne «best practice» og videreutvikle den gjennom nasjonale retningslinjer, rutiner og støttedokumenter. Til sist er det fagapparatets evne til å implementere denne praksisen som avgjør om man lykkes med systematisk erfaringslæring.

¹⁰ Politidirektoratet. (2018). Rammeverk for systematisk erfaringslæring – Juni 2018. Hentet fra: <https://www.riksadvokaten.no/wp-content/uploads/2019/03/rammeverk-for-systematisk-erfaringslæring.pdf>

Videreutvikle politivitenskapen og øke andelen eksterntfinansiert forskning

I PHS' strategiske plan for 2017–2021¹¹ er det nedfelt at det er et hovedmål at PHS skal være et ledende miljø innen politiforskning. Dette jobber vi for gjennom kontinuerlig utvikling av vår forskningsportefølje, der vi nå har en lang rekke prosjekter på tvers av det polisiære forskningsfeltet.

Mulighetene for forskning utvikles gjennom sterkt fokus på å øke andelen eksterntfinansiert forskning. Vår faglighet styrkes og våre muligheter bedres gjennom et kontinuerlig fokus på

videreutvikling av det nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingssamarbeidet.

Vi legger stor vekt på våre ansattes rammevilkår og jobber kontinuerlig for å øke og beholde andelen fagansatte med forskningskompetanse. Forskingen blir tilrettelagt gjennom FoU-utvalget, og en rekke forskergrupper med deltagere på tvers av alle avdelinger er etablert. På PHS har vi også kvalifiseringsgrupper på alle nivåer – professor, dosent, førstenivå og Ph.d.

Vi vil i det følgende gå nærmere inn på det vi har oppnådd innen disse områdene i 2019.

Øke det nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingssamarbeidet

Forskerne ved PHS er sterkt involvert i nasjonale og internasjonale prosjekter og nettverk innenfor politivitenskap – både som deltagere og som pådrivere. De faglige nettverkene er etablert både på institusjons- og personnivå, og de spiller en viktig rolle i videreutviklingen av forskningen

¹¹ Politihøgskolen (2016). Strategi 2017-2021. Oslo: Politihøgskolen.

ved institusjonen. Av etablerte nettverk og samarbeidspartnere er følgende av størst betydning:

Cross-Border Crime Colloquium

<http://www.cross-border-crime.net/>

Gruppen «Cross-border Crime Colloquium» består av europeiske forskere innen feltet transnasjonal organisert og økonomisk kriminalitet som har møtt hverandre siden 1999. Fokus er på forskning som dekker Europa. Kollokviet sikter mot å bygge broer på tre vis: mellom Øst- og Vest-Europa, mellom forskere og praktikere og mellom etablerte og unge forskere.

Kollokviet arrangerer årlige seminarer hvor forskning på feltet legges frem og dokumenteres med en rapport i bokform. PHS' Paul Larsson har deltatt på seminaret og holder kontakten med seminarledelsen, og planlegger for at seminaret 2020 arrangeres på PHS i Kongsvinger. Tematikken for 2020 vil være organisert kriminalitet særlig rettet opp mot miljølovbrudd, men også trafficking.

Det juridiske fakultet ved Universitetet i Oslo

PHS samarbeider med flere enheter ved Det juridiske fakultet: Institutt for kriminologi og rettssosiologi (IKRS), Institutt for offentlig rett (IOR) og Senter for rettsinformatikk (SERI).

PHS-ansatte deltar i forsker-nettverket «Young Nordic Police Research Network» (s. 32) som ledes av Martin Nøkleberg ved IKRS, og IKRS er også en sentral samarbeidspartner innen politivitenskap gjennom ansatte som forsker på politiet. Tre av professorene der er også direkte tilknyttet PHS: Professor emerita Liv Finstad er professor II på PHS og leder av professorkvalifiseringsgruppene på PHS (s. 70), professor Heidi Mork Lomell er tilknyttet det eksternfinansierte prosjektet «Taking surveillance apart» (s. 41) som professor II på PHS, og professor Helene O. I. Gundhus er tilknyttet det eksternfinansierte prosjektet «New Trends in Modern Policing» (s. 36) som professor II på PHS.

IOR har flere forskere som

arbeider med sentrale straffereettslige og straffeprosessuelle spørsmål av betydning for PHS. Stipendiat Ingvild Bruce (IOR) deltar i PHS' forskergruppe «Politiet i et digitalisert samfunn» (s. 66). «Forskergruppen for studiet av straff, strafferett og straffegjennomføring» ved Det juridiske fakultet har medlemmer både fra IKRS, IOR og PHS. Gruppen ledes av professor Johan Boucht ved IOR og professor Thomas Ugelvik ved IKRS. Gruppens deltagere fra PHS er professor Inger Marie Sunde, professor Morten Holmboe, stipendiat Jeanette W. Hegna og første-konsulent Annica Allvin. Forskergruppen samarbeider med lokale, nasjonale og internasjonale institusjoner (bl.a. PHS), og består av forskere med bakgrunn i strafferett, straffeprosess, forvaltningsrett, kriminologi, rettssosiologi, etikk og internasjonale menneskerettigheter. Det forskes på strafferett og straffep praksis, straffens legitimitet, straffens hverdags sosiologi, straff og globaliseringsprosesser og straffens

ulike former. Forskningsfeltet ligger i skjæringspunktet mellom rettsvitenskap og samfunnsvitenskap.

SERI er en sentral samarbeidspartner for PHS gjennom partnerskapet i forskningsprosjektet «Security in Internet Governance and Networks: Analyzing the Law» (s. 40), som ledes av SERI. Samarbeidet innebærer bl.a. veiledning av stipendiat innen fagfeltet datakriminalitet samt deltagelse og bidrag på konferanser og workshops.

European Network Grant COST: Police Stops

<https://polstops.eu/>

«Police Stops» er et fireårig (2018–2021) europeisk forsker-nettverk finansiert av EU's nettverksmidler «COST». Nettverket består av 29 land og ser på ulike sider av situasjoner der politiet stopper personer og eventuelt gjennomfører en kontroll, såkalt «stopp-og-sjekk». Målet er å få oversikt over tilgjengelig

forskning på politiets praksiser og personer som utsettes for «stopp-og-sjekk», samt utveksling mellom fagmiljøer. Fra Norge deltar Randi Solhjell (PHS), Helene O. I. Gundhus (UiO/PHS) og Gunnar Thomassen (PHS).

European Police Research Institute Collaboration (EPIC)

EPIC er et konsortium med partnere fra en rekke land: Police Academy of the Netherlands (Nederland), Scottish Institute for Policing Research (Skottland), University College Ghent (Belgia), Cardiff University School of Social Sciences (Wales), Norwegian Police University College (PHS, Norge), Uppsala University (Sverige), Police College of Finland (Finland), Linnaeus University (Sverige) og Manchester Business School (England).

Konsortiet skal bidra til å bygge bro mellom politikk og politiets praksis på den ene siden, og vitenskapelig kunnskap

og forskning på den andre. PHS var representert med Tor-Geir Myhrer, Gunnar Thomassen og Bjørn Barland på konferansen i Nederland juni 2019, hvor rapporten om holdningsendringer til generell bevæpning av norsk politi¹² ble lagt frem i en workshop. På denne konferansen deltok også Kai Spurkland med sitt doktorgradsprosjekt (s. 80). PHS har meldt seg som vertskap for EPIC-2020.

European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL)

<https://www.cepol.europa.eu/>

«European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL)» er en EU-organisasjon PHS er offisiell partner i. CEPOL utvikler og formidler kunnskap til og utdanning for europeisk politi innenfor en rekke fag- og kriminalitetsområder, bl.a. politiledelse, etterforskningsmetodikk, organisert kriminalitet, nettkriminalitet og økonomisk kriminalitet. Sammen med blant annet

¹² Thomassen, G., Skjevrek, P. E., Strype, J., Barland, B. & Myhrer, T.-G. (2019). Alltid våpen i tjenesten?: Politiets holdning til bevæpning (PHS Forskning 2019: 2). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2634550>

Europol og Eurojust arrangerer CEPOL en rekke ulike konferanser og fagseminarer, samt gir ut forskningsjournaler og andre fagtidsskrifter.

Faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt, UiO

PHS har gjennom prosjektene «Politiet som organisasjon» (s. 47) og «Politistudien» (s. 78) et samarbeid med faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt (PSI). Prosjektene har pågått over flere år og fokuserer på organisasjonspsykologiske faktorer ved polisært arbeid. Det pågående samarbeidet er formalisert i MOU mellom institusjonene og har resultert i flere vitenskapelige artikler og masteroppgaver ved PSI og PHS.

International Investigative Interviewing Research Group (iIIRG)

<https://www.iiirg.org/>

iIIRG er et internasjonalt nettverk for praktikere og akademikere

som har avhør og avhørsmetodikk som kunnskapsfelt. Nettverket ble grunnlagt i 2007 av Trond Myklebust (PHS) og Gavin Oxburgh (Newcastle University), og har i dag om lag 350 medlemmer fra over 30 land.

iIIRG gir ut det fagfelleverderte tidsskriftet *Investigative Interviewing: Research and Practice* (IIRP) og arrangerer en årlig internasjonal fagkonferanse. iIIRG-konferansen 2019 ble avholdt i Stavern med over 200 deltagere fra hele verden.

Flere institusjoner deltar i et formalisert samarbeid gjennom iIIRG, slik som Newcastle University (England) og PHS. Flere andre institusjoner bruker iIIRG som fagutvikler – f.eks. Den internasjonale straffedomstolen i Haag (ICC), FNs utviklingsprogram (UNDP) og The Kids Internet Safety Alliance (KINSA) i Canada. Disse institusjonene har utdannet feltoperatører (avhørere) ved hjelp av den fagekspertisen iIIRG kan tilby. iIIRG er også representert i styringsgruppen for FNs «Anti-Torture Initiative» og «The

Association for the Prevention of Torture», som er ledet av Juan E. Mendez (tidligere FNs Special Rapporteur on Torture and Other Cruel, Inhuman and Degrading Treatment or Punishment).

Konsortium for forskning på terrorisme og internasjonal kriminalitet

<https://www.nupi.no/0m-NUPI/Prosjekter-og-sentre/Konsortium-for-forskning-paa-terrorisme-og-internasjonalt-kriminalitet>

Konsortiet er et samarbeid mellom de sentrale norske forskningsmiljøene på terrorisme og internasjonal kriminalitet: PHS, Norsk utenrikspolitisk institutt (NUPI), Senter for forskning på ekstremisme (C-REX) ved Universitet i Oslo og Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Konsortiet utgjør en arena for forskningsformidling, informasjonsutveksling og oppbygging av kompetanse på tvers av institusjoner. Fra PHS deltar forskerne Ingvild M. Gjelsvik (stipendiat), Randi Solhjell (forsker) og Tore Bjørgo (C-REX / professor II, PHS) i konsortiet.

MOU mellom PHS, School of Psychology (Newcastle University) og Psykologisk institutt (UiO)

PHS har inngått en samarbeidsavtale (MOU) om forskning og undervisning med de to respektive institusjonene. De tre samarbeidspartnerne bidrar på hverandres masterprogram, og samarbeider på ulike prosjekter, så som «Politiet som organisasjon» (s. 47).

Nordiska polisforskningsnätverket

<https://www.umu.se/enheten-for-polisutbildning/forskning2/nordiska-polisforskningsnatverket/>

Nettverket utgår fra politiutdanningene i Norden, og er et aktivt nettverk av politiforskere med målsetting om å stimulere politiforskningen i Norden gjennom jevnlig utgivelser av nyhetsbrev (ca. ti ganger per år) og ved å arrangere en nordisk politiforskningskonferanse annethvert år.

Det finnes så langt ikke noe eget sekretariat som arrangerer konferansene og driver nettverket. Konferansene har gått fra å ha ti–tolv deltagere til i dag

å ha parallelle sesjoner og ofte mer enn 100 deltagere fra alle de nordiske landene (flest fra Norge og Sverige). Konferansene dekker forskning fra høyst ulike fagmiljøer som har til felles at de driver politivitenskapelig forskning. Hensikten med konferansene – foruten å styrke forskningen innenfor feltet – er å bidra til bedre formidling av forskning til praktikere og ledere i feltet. Målet er at konferansene skal være et møtested for forskere og praktikere. Politivitenskap er et fagfelt i rask utvikling, og forskningsbasert kunnskap formidles gjennom nettverket. Nettverket er også åpent for studenter, og informasjon om nye studentarbeider i form av masteroppgaver deles i nettverkets nyhetsbrev.

Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)

Det EU H2020-finansierte prosjektet «Community-Based Policing and Post Conflict Police Reform» (ICT4COP) (s. 32) er koordi-

netert av Institutt for internasjonale miljø- og utviklingsstudier (Noragric) på Fakultet for landskap og samfunn ved NMBU. PHS ansvarlig for en av elleve arbeidspakker knyttet opp til dette prosjekt, og arbeidsgruppen «Police Experts Network» (PEN) (s. 30). ICT4COP-prosjektet har fokus på temaene ungdom, kjønn, teknologi og polititrening i elleve fokusland rundt om i Sørøst-Europa, Øst-Afrika, Sør-Asia og Sentral-Amerika.

I prosjektet deltar 15 forskjellige institusjoner, hvor av ti er lokalisert i forskjellige deler av Europa, en er lokalisert i Øst-Afrika, to i Sør-Asia, en i Syd-Amerika og en i Sentral-Amerika.

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) i Gjøvik

Politiet har et etablert samarbeid innen etterforskning av datakriminalitet med Center for Cyber and Information Security (CCIS) ved NTNU i Gjøvik. To pågående prosjekter er «ArsForensica» (s. 35) og Jul Fredrik Kaltenborn

sitt doktorgradsprosjektet (s. 76). Samarbeidet omfatter også forskning innen behandling av databevis, med professor Inger Marie Sunde som kontaktperson. For PHS har samarbeidet så langt også resultert i utviklingen av et erfaringsbasert masterprogram innen datasikkerhet og nettkriminalitet, og utvikling av forskningsbasert faglitteratur. NTNU har ansvaret for de generelle modulene som omhandler datasikkerhet, mens PHS har ansvaret for moduler som omhandler sporsikring og analyse. Målgruppen for programmet er statsansatte i de nordiske landene som jobber med etterforskning av datakriminalitet. Politioverbetjent Ulf Bergum er PHS' kontaktperson for samarbeidet om masterprogrammet.

[Police Experts Network \(PEN\)](https://www.nmbu.no/en/faculty/landsam/department/noragric/research/clusters/chsd/projects-and-activities/ict4cop)

<https://www.nmbu.no/en/faculty/landsam/department/noragric/research/clusters/chsd/projects-and-activities/ict4cop>
PEN er et stort internasjonalt nettverk med ca. 45 politieksperter, som på frivillig basis gir

råd til forskerne på EUprosjektet «CommunityBased Policing and PostConflict Police Reform» (ICT4COP) (s. 32). Hensikten med PEN er å samle praktisk erfaring og kunnskap fra politiet og akademisk kunnskap fra forskerne. PENmedlemmene gir råd i forskningsprosessen og er ansvarlig for å distribuere ny kunnskap tilbake til sine respektive institusjoner. PEN administreres av Tor Damkås ved PHS.

[Politimetoder i endring / New trends in Modern Policing](#)

Prosjektleder for nettverket «New Trends in Modern Policing» (s. 36) er Helene O. I. Gundhus (UiO/professor II, PHS). Prosjektteamet fra PHS består dessuten av professor Paul Larsson, førsteamanuensis Johanne Yttri Dahl, og stipendiatene Heidi Fischer Bjelland og Annette Vestby. Andre samarbeidspartnere for nettverket er Linnéuniversitetet, Brå (Brottsforebygganderådet) og Universitetet i Oslo.

[Recruitment, Education and Careers in the Police: A European Longitudinal Study \(RECPOL\)](#)

PHS koordinerer det europeiske forskernettverk RECPOL (s. 60), som undersøker rekruttering, utdanning og karriereløp i politiet. Ved hjelp av spørreskjema følges politistudenter i syv europeiske land (Norge, Sverige, Danmark, Island, Skottland, Belgia og Spania) gjennom tre eller fire faser – ved starten av utdanningen, ved slutten av utdanningen, og tre år og (eventuelt) seks år ut i yrkeskarrieren – for å se hvordan utdanningen og praksiserfaringen påvirker deres holdninger, verdier og syn på politiarbeid og samfunnet gjennom de fire fasene. I mars 2020 blir resultatene av de første to fasene publisert i en bok utgitt av Routledge.

[Research unit for Criminal, Legal and Investigative Psychology \(CLIP\)](#)

CLIP er en forskergruppe på Psykologiska institutionen (Göteborgs universitet) som fokuserer

på rettspsykologi. Rettspsykologisk forskning handler om å ta frem psykologisk kunnskap som er viktig innen rettsvesenet og benytte denne kunnskapen i praksis. Rettspsykologien kan bidra til at politiets etterforskning blir mer effektiv og ivaretar rettsikkerheten bedre, og at domstolens bevisvurdering kan bli mer objektiv og rettferdig. De fleste av oss vil ha et rettsvesen som er moderne, effektivt og humant og som ivaretar rettsikkerheten. For å oppfylle disse kravene er det mye som må fungere. En viktig brikke er at det finnes relevant rettspsykologisk forskning på et høyt vitenskapelig nivå. Det er derfor positivt at emnet rettspsykologi er i sterk utvikling internasjonalt.

[Senter for ekstremismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet og politisk vold \(C-REX\)](https://www.sv.uio.no/c-rex/)

<https://www.sv.uio.no/c-rex/>

C-REX utvikler empirisk og teoretisk kunnskap om årsaker til og konsekvenser av høyreekstremisme og relaterte fenomener.

C-REX er basert på UiO, med PHS, HL-senteret, NUPI, PRIO og FFI som nasjonale partnere. I tillegg til disse norske, er også følgende internasjonale partnere: Handa Center for the Study of Terrorism and Political Violence (CSTPV), University of St. Andrews (Skottland); Institute of Security and Global Affairs (ISGA), Universiteit Leiden (Nederland); Institut für interdisziplinäre Konflikt und Gewaltforschung (IKG), Universität Bielefeld (Tyskland). C-REX finansierer en halv postdoc.-stilling ved PHS knyttet til forskning på politiets arbeid med ekstremisme og hatkriminalitet.

[The European Association of Psychology and Law \(EAPL\)](https://eapl.eu/)

<https://eapl.eu/>

EAPL har tre hovedmål: 1) å fremme rettspsykologisk forskning, 2) å fremme rettspsykologisk

undervisning og 3) å fremme den faglige utvekslingen innenfor rettslige og psykologiske spørsmål. Organisasjonen har

medlemmer fra hele Europa, Nord-Amerika, Australia og New Zealand. Forskningsfeltet er anvendt psykologi med fokus på gjerningspersoner og ofre for kriminalitet, forebygging, oppdagelse, domfellelse, straff og rehabilitering. Organisasjonen gir ut forskningsjournalen *Psychology, Crime & Law* og arrangerer årlige konferanser i Europa.

[The International Police Executive Symposium \(IPES\)](#)

IPES er det årlige symposiet for forskningsjournalen *Police, Practice and Research*, som publiserer internasjonal forskning innenfor alle politifaglige områder – fra patruljevirkosomhet til toppledelse. Det årlige symposiet styrker den interdisiplinære og -kulturelle utviklingen av politifaget ved å samle forskere og praktikere. PHS er jevnlig representert på det årlige symposiet.

[The Nordic Network for Research on Psychology & Law \(NNPL\)](https://www.sv.uio.no/psi/english/research/network/nnpl/)

<https://www.sv.uio.no/psi/english/research/network/nnpl/>

Nettverket er en nordisk organisasjon for forskere og forskningsinteressenter innenfor psykologi anvendt på rettslige problemstillinger. Store deler av utviklingen av etterforskningsmetoder bygger på rettspsykologisk forskning, som spenner fra årsakene til kriminalitet, etterforskning av kriminalitet, rehabilitering, avverging og til forebygging.

Nettverket bidrar til jevnlig, faglig kontakt mellom aktørene innenfor fagområdet. Flere forskere og fagansatte ved PHS deltar aktivt i nettverket, som har e-postlister om ny forskning og årlige konferanser i et av de nordiske landene.

[Young Nordic Police Research Network \(Ungt nordisk politiforskningsnettverk\)](https://www.jus.uio.no/iior/english/research/networks/nordic-police-research/)

<https://www.jus.uio.no/iior/english/research/networks/nordic-police-research/>
Ungt nordisk politiforskningsnettverk er et forskningsnettverk orientert mot yngre forskere og «tidlig i karrieren»-forskere med interesse for politi- og kriminalitetskontroll

og polisiært arbeid (policing) i den nordiske konteksten. Nettverket ledes av stipendiat Martin Nøkleberg (IKRS, UiO), og arrangerer årlig flere seminarer og workshops.

Ambisjonen til nettverket er å stimulere til et kreativt og støttende akademisk miljø hvor yngre forskere kan utveksle forskningsideer, presentere teoretiske perspektiver og empiriske analyser samt lansere og utvikle forskningssamarbeid. I og med at forskningen på politiet og polisiært arbeid er tverrfaglig i sin natur, er det også ønske om at nettverket skal generere diskusjoner ut fra en rekke perspektiver og utveksling på tvers av disipliner som kriminologi, statsvitenskap, sosiologi, rettsvitenskap, antropologi og historie.

Forskningsprosjekter i 2019

Eksterne forskningsmidler er en forutsetning for fortsatt å kunne styrke politiforskningen ved PHS. Skolen har derfor de siste årene hatt et særlig fokus på utvikling av søknader til NFR, EUs rammeprogram med flere, og andelen eksterntfinansierte prosjekter har økt.

I denne delen ønsker vi å synliggjøre pågående forskningsprosjekter som bidrar både til å utvikle politivitenskapen som egen disiplin og til å styrke profesjonsforskningen. Prosjektene presenteres etter finansieringskilde – med unntak av ph.d.-prosjektene som beskrives nærmere i eget delkapittel (s. 72) – og i alfabetisk etter prosjektets tittel under hver underoverskrift. Ansatte ved PHS er ikke oppført med institusjonstilhørighet.

Prosjekter finansiert av EUs Horizon 2020-program

Community-Oriented Policing and Post Conflict Police Reform (ICT4COP)

Anne Rød, Tor Damkås, Jaishankar Ganapathy & Ingvild Magnæs Gjelsvik

PHS er en av ti organisasjoner fra Norge, Tyskland, England, Polen og Irland som utgjør forskningskonsortiet bak ICT4COP. Prosjektet strekker seg over en 5-årsperiode (fra 2015).

Prosjektets hovedmål er å for-

bedre sikkerheten til mennesker som bor i post-konfliktområder, og det undersøkes hvordan bærekraftige og tillitsbaserte relasjoner kan utvikles mellom samfunnet og politiet. Prosjektet undersøker også hvordan informasjons- og kommunikasjons-teknologi (IKT) kan utvikles og utnyttes for å styrke disse relasjonene.

Prosjektet er organisert i følgende arbeidspakker:

- Tre arbeidspakker som har ansvar for koordinering og tekniske aspekter: «WP1 Management and Coordination of the Project», «WP2 Community-Oriented Policing in Comparison», «WP11 Dissemination and Exploitation of Results».
- Fire tematiske arbeidspakker: «WP3 Technology Development», «WP4 Police Training and Education», «WP5 Youth Issues», «WP6 Gender Issues».
- Fire geografiske arbeidspakker: «WP7 Øst-Afrika» (Kenya, Somalia og SørSudan), «WP8 SørAsia» (Afghanistan og

Pakistan), «WP9 Mellom-Amerika» (Guatemala, Nicaragua og El Salvador), «WP10 Sørøst-Europa» (Bosnia Herzegovina, Kosovo og Serbia).

WP4 ledes av PHS ved Anne Rød og Tor Damkås. Et av målene med denne arbeidspakken er å utvikle et e-læringsprogram for internasjonale politirådgivere som skal arbeide med Community-Oriented Policing (COP) i post-konfliktområder. Programmet vil ha «open access» og være tilgjengelig fra UiOs plattform fra juni 2020. PHS har allerede samlet treningsmateriale knyttet til Community policing fra prosjektets elleve fokusland, EU, FN og andre aktører, og gjort materialet tilgjengelig for alle prosjektets forskere gjennom en database etablert av PHS.

Det er også etablert en referansegruppe, PEN, med ca. 45 internasjonale politiekspertene som alle har praktisk erfaring fra og kunnskap om fagområdet. Politieksperter bistår med evalueringsråd for å identifisere «beste praksis» og peke på eventuelle

forbedringspotensialer i det inn samlede materialet.

Jaishankar Ganapathy er deltager i WP8. Gruppen skal studere erfaringene med COP i Afghanistan og Pakistan for å se om forbedret kommunikasjon og samhandling mellom politi og lokalsamfunn kan bidra til bedre sikkerhet for innbyggerne gjennom forbedret effektivitet og ansvarlighet fra politiets side.

[From Mobile Phones to Court \(FORMOBILE\)](https://formobile-project.eu/)

<https://formobile-project.eu/>

Rune Nordvik

Målet med FORMOBILE-prosjektet er å utvikle en komplett «mobile forensic»-etterforskningsprosess fra åsted til retten, samt utvikle nye verktøy for å hente ut mer data fra mobiltelefoner. Prosjektet er delt inn i ti arbeidspakker (WP).

Prosjektet skal bl.a. utvikle en standard for etterforskning av mobiltelefoner i Europa og levere en unik kurspakke for law enforcement. PHS bidrar spesielt til utviklingen av denne kurspakken

med ledelse av «WP7 Training for law enforcement».

Prosjektet ledes av University of Applied Sciences Mittweida (HSMW) i Tyskland. De leder også «WP5 Decoding mobile data», «WP9 Project management» og «WP10 Ethical requirements». Andre partnere er:

- Netherlands Forensic Institute (NFI), Nederland. Leder av «WP4 Acquisition of challenging mobile data».
- Micro Systemation AB (MSAB), Sverige. Leder av «WP6 Analysis of mobile data».
- Austrian Standards International (A.S.I), Østerrike. Leder av «WP3 Development of the forensic standard for mobile phones».
- Zentrale Stelle für Informatonstechnik im Sicherheitsbereich (ZITiS), Tyskland. Leder av «WP1 Definition of law enforcement agencies' requirements and application tests».
- Home Office (HO), England.

- Spanish National Police, Spania.
- The Polish Police Regional Headquarters in Poznan, Polen.
- Malta Police Force, Malta.
- Portuguese Judicial Police, Portugal.
- Delft University of Technology (TUD), Nederland.
- University of Patras, Hellas.
- Foundation for research and technology Hellas (FORTH), Hellas.
- Norwegian Ministry of Justice and Public Safety (via PHS), Norge. Leder av «WP7 Training for law enforcement agencies».
- Law and Internet Foundation, Bulgaria. Leder av «WP2 Legal and ethical issues».
- Polish Platform for Homeland Security, Polen. Leder av «WP8 Communication, Dissemination and Exploitation».
- Time.Lex, Belgia.
- Strane Innovation, Frankrike.
- Kyrgyztate Technical Univer-

sity named after I. Razzakov, Kyrgistan.

[Intelligence Network and Secure Platform for Evidence Correlation and Transfer \(INSPECTr\)](#)

Yves Guillaume L. Vandermeer
INSPECTr-prosjektet har som mål å levere en programvare-ramme for å lette og forbedre kriminalitetsanalytikerarbeidet ved å integrere outputs fra digitale rettsmedisinske verktøy – inkludert datamaskiner, smarttelefoner, nettverkstrafikk og skraping av nett – ved å standardisere sporene etter en åpen taksonomi basert på CASE-standardene¹³. Integreerte spor blir deretter korrelert og forbedret ved bruk av klassiske algoritmer støttet av maskinlærings-teknologi. Elektroniske bevis kan deles mellom flere rettsinstanser i forskjellige land, i henhold til sikre og juridiske bevisstandarder som er utviklet i andre EU-finansierte H2020-prosjekter.

PHS' rolle i INSPECTr-prosjektet er å:

¹³ CASE står for «Cyber-Investigation Analysis Standard Expression», og er et standardformat (dokumentasjonsspråk) som brukes til å dokumentere elektroniske bevis.

- Koordinere utviklingen og anvendelsen av de «Living Labs»¹⁴ som er innrettet i de involverte rettshåndhevende myndighetene.
- Utforme utviklingen av dedikerte datasett for testing- og valideringsformål.
- Bistå med sluttbrukergrensesnitt til kriminalanalytikere og integreringen til eksisterende saksbehandlingsløsninger.
- Validere etiske og juridiske aspekter i samarbeid med andre konsortium-medlemmer.
- Validere den åpne kilde-tilnærmingen¹⁵.

Prosjekter finansiert av Norges Forskningsråd (NFR)

Computational Forensics for Large-Scale Fraud Detection (ArsForensica)

Katrin Franke (NTNU i Gjøvik) (prosjektleder) & Jul Fredrik Kaltenborn

Prosjektet finansierer i alt sju stipendiater, bl.a. Jul Fredrik Kaltenborn fra PHS. Prosjektet undersøker bruken av forskjellige former for kunstig intelligens i analyse av stordata, med formål om å avdekke, forebygge og etterforske økonomisk kriminalitet. Kaltenborns prosjekt (s. 76) systematiserer og finner teoretiske sammenhenger i teknologinøytral rett og forsøker bl.a. å bidra til innsikt i fordeler og ulemper ved at rettsspørsmål løses med utgangspunkt i teknologinøytral rett.

Kaltenborn er tatt opp på ph.d.-programmet ved Det juri-

diske fakultet (UiO), og følger i tillegg prosjektopplegget som arrangeres av NTNU i Gjøvik. Prosjektet er finansiert av NFRs IKTPLUSS.

Kunnskapsbasert forebygging i den nye politiorganisasjonen

Førsteamanuensis Tina Luther Handegård (prosjektleder) & politioverbetjent/høgskolelektor Charlotte Ryen Berg

I dette forskningsprosjektet er formålet å beskrive og analysere politiets forutsetninger for å jobbe med kunnskapsbasert forebygging. Sentrale forsknings-spørsmål er:

- Hvordan forstås kunnskapsbasert forebygging og hva gjør politiet når de jobber kunnskapsbasert?
- Hvilke forutsetninger må være tilstede for at politiet skal kunne jobbe kunnskapsbasert?
- Hvordan tilrettelegges det for kunnskapsbasert forebyggen-

¹⁴ En «Living Lab» er en datamaskininfrastruktur (maskinvare, programvare, nettverk) koblet til den eksisterende infrastrukturen i de rettshåndhevende myndighetene. Fire land, som har hver sin «Living Lab», vil kjøre verktøyene lokalt.

¹⁵ Den åpne kilde-tilnærmingen innebærer publisering av datakoder, ikke bare den kompilerte kjørbare versjonen. Dette gir innsyn i hvordan programvaren er skrevet, og potensielle feil kan dermed identifiseres og adresseres. I INSPECTr-prosjektet vil det også bidra til at rettshåndhevende myndigheter fra land som ikke er involvert i prosjektet vil kunne bruke leveransene gratis.

de arbeid i den nye politiorganisasjonen?

- Hvordan er samarbeidet med andre etater/aktører i det kunnskapsbaserte forebyggende arbeidet?

Handegård og Berg sin artikkel «Kunnskapsbasert politiarbeid – kunnskap til å stole på?» er antatt og under publisering i *Nordic Journal of Studies in Policing*

Polisiær innsats mot illegal ulvejakt

Paul Larsson, Olve Krange (NINA) & Ketil Skogen (NINA)

Prosjektet tar for seg politiets og Statens naturoppsyn (SNO) sin innsats på feltet illegal ulvejakt. Det bygger både på studier av caser og intervjuer av etterforskere i politiet lokalt, ØKOKRIM og rovviltansvarlige i SNO – 14 personer så langt.

Prosjektet undersøker hvordan «håpløse saker» etterforskes. Med «håpløse saker» menes saker der man har få spor, tips av variabel kvalitet, avhør som ikke fungerer, mangel på lik og andre tekniske bevis. I disse sakene er

publikum ofte lite hjelpsomme fordi de mener politiets innsats er feilprioritering. Politiet selv er også delt i synet på hvor alvorlige disse lovbruddene er. Datainnsamling for prosjektet er avsluttet og det arbeides nå med publisering bygget på forskningen. Gruppen planlegger mulige videre prosjekter fremover.

Politimetoder i endring / New Trends in Modern Policing

Johanne Yttri Dahl (prosjektleder), Paul Larsson, Annette Vestby, Helene O. I. Gundhus (UiO / Professor II, PHS), Siv Rebekka Runhovde & Pernille Erichsen Skjevraak

Formålet med prosjektet er å utforske den økende sammenflettingen av politimetoder som tas i bruk før lovbrudd oppstår (proaktivt politiarbeid) og politiltak i etterkant av lovbrudd (reaktivt politiarbeid). Tradisjonelt har kriminalitetsforebygging og etterforskning vært atskilte politimetoder. I dag forventes det at politiet er i forkant og jobber både proaktivt og reaktivt

mot en rekke lovbrudd – som økonomisk kriminalitet, arbeidsmarkeds kriminalitet, vinningskriminalitet, miljøkriminalitet og kunst kriminalitet. Dette krever at politiet får kunnskap om kriminalitet som planlegges og pågår. Det er i den forbindelse at etterretning, proaktiv etterforskning, kriminalitetsanalyser, overvåking og provokasjon får sentral betydning. Prosjektet vil utforske dilemmaer og spørsmål som oppstår ut fra bruk av nye politimetoder, den nye rollen til politiet i samfunnet og utvisking av skiller mellom proaktive og reaktive politimetoder. Nærpolitireformens vekt på profesjonalisering, spesialisering, nye arbeidsmetoder, kunnskapsstyrte prosesser og etterretning undersøkes i en rekke underprosjekter. Basert på velvalgte caser vil prosjektet utvikle kunnskap om lite utforskede sider ved politiarbeid, både internasjonalt og i Norge. Prosjektet vil dermed bidra til ny empirisk kunnskap og teoriutvikling, som er viktig for utdanningen av et høyt kvalifisert politi.

Underprosjektene er som følger:

1. Trender i politiets arbeid med vinningskriminalitet

Johanne Yttri Dahl

Formålet med prosjektet er å undersøke hvordan politiet arbeider med mobil vinningskriminalitet, og hvordan endringer i forholdet mellom politiets forebygging, etterretning og etterforskning kommer til syne på dette området. Som en del av dette fokuserer prosjektet på politiets skjulte metoder, spesielt spaning.

Publikasjoner 2019:

Dahl, J. Y. (2019). Spaningsblikket – en utforskning av politispaneres lesning av omgivelsene. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 60(3), 211–227.
<https://doi.org/10.18261/issn.1504-291X-2019-03-01>

Dahl, J. Y. & Bjelland, H. F. (2019). Politiets datasystemer som kilde til innsikt i politets etterforskningspraksiser. I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtog!*:

Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi (s. 209–225). Bergen: Fagbokforlaget.

Foredrag 2019:

Dahl, J. Y. (2019, september). *Frontseat research*. Presentert på EuroCrim 2019, Ghent, Belgia.

2. Theft and trafficking of art: A study on policing, prevention and security

Siv Rebekka Runhovde

Studien omhandler bekjempelse av kunst- og kulturminnekriminalitet i Norge, Frankrike og Italia, og søker å avdekke hva som kjennetegner kontrollvirksomheten i denne forbindelse, hvilke offentlige og private institusjoner som bidrar i kontrollen samt i hvilken grad arbeidet kjennetegnes av en proaktiv versus reaktiv tilnærming. En av målsettingene er å drøfte hvordan norske myndigheter kan jobbe mer forebyggende på feltet. Prosjektet er et toårig forskningsprosjekt.

Foredrag 2019:

Rundhovde, S. R. (2019, september). *Losing Munch: A tale of neglect and criminal facilitation*. Presentert på EuroCrim 2019, Ghent, Belgia.

Rundhovde, S. R. (2019, november). *Stealing Munch. A tale of opportunities and motives*. Presentert ved ASC Annual meeting, San Francisco, USA.

3. Politiets metodebruk: Fra skjulte til dialogbaserte politistategier

Paul Larsson

Prosjektet tar for seg politiets og Statens naturoppsyn (SNO) sin innsats på feltet illegal ulvejakt.

Det bygger både på studier av caser og intervjuer av etterforskere i politiet lokalt, ØKOKRIM og rovviltansvarlige i SNO.

Prosjektet undersøker hvordan «håpløse saker» etterforskes. Med «håpløse saker» menes saker der man har få spor, tips av variabel kvalitet, avhør som ikke fungerer, mangel på lik og andre tekniske bevis. I disse sakene er publikum ofte lite hjelpsomme fordi de mener politiets innsats

er en feilprioritering. Politiet selv er også delt i synet på hvor alvorlige disse lovbruddene er.

Foredrag 2019:

Larsson, P. (2019, januar). *Mellom barken og veden – lokalpolitiets arbeide med illegal ulvejakt*. Foredrag på Konferanse om rovvilt, beitedyr og samfunn, Hamar.

Larsson, P. (2019, mai). *Investigating illegal hunting*. Presentert for Nordisk samarbeidsråd for kriminologi, Helsingør, Danmark.

Larsson, P. (2019, mai). *Wolf-hunting as organized crime*. Presentert på Cross-border Crime Colloquium, Utrecht, Nederland.

4. Politimetoder i endring: Politiets risikohåndtering og publikum

Helene O. I. Gundhus (UiO / professor II, PHS)

Prosjektets overordnede problemstilling er å utforske hvordan utvisking av politimetodene forebygging, etterretning og etterforskning påvirker politiets

risikohåndtering av ulike målgrupper. Gjennom ulike caser – fra empirisk undersøkelse av politifolks erfaringer med nærpolitireformen, bruk av etterretning i politiets kontroll av migrasjon til forebygging av ungdomskriminalitet – skal prosjektet belyse hvordan økende sambruk av politimetoder påvirker kunnskapsgrunnlag, prioriteringer og håndtering av ulike målgrupper for politiets arbeid. Dette undersøkes i lys av nærpolitireformens vekt på spesialisering, standardisering, digitalisering, etterretning og nye styringsstrukturer. Spørsmål som stilles er i hvilken grad nye rammebetingelser og målsettinger – spesielt politireformens vekt på målstyring, standardisering, etterretning og spesialisering – bidrar til å endre politiets identitet og rolle i samfunnet. Prosjektet startet i 2017, og bygger på dokumentanalyse, intervjuer (individuelle og fokusgruppeintervjuer), observasjoner og spørreundersøkelse til alle politiutdannede og ledere i politidistriktene som ble sendt ut

høsten 2018. Pernille Erichsen Skjevraak er vitenskapelig assistent på prosjektet og har intervjuet politi om hvordan etterretning brukes til forebygging av ungdomskriminalitet.

Publikasjoner 2019:

Gundhus, H. O. I. & Jansen, P. T. (2019). Pre-crime and policing of migrants: Anticipatory action meets management of concerns. *Theoretical criminology*, 24(1), s. 90–109. <https://doi.org/10.1177/1362480619873347>

Gundhus, H. O. I., Talberg, O. N. & Wathne, C. T. (2019). *Politiskjønnnet under press*. I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtog! Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* (s. 83–115). Bergen: Fagbokforlaget.

Wathne, C. T., Talberg, O. N. & Gundhus, H. O. I. (2019). *Nærpolitireformen og politiets relasjon til publikum* (AFI-rapport 01-2019). Oslo: Oslo Metropolitan University.

Kronikker 2019:

Wathne, C. T., Gundhus, H. O. I. & Talberg, O. N. (2019, 2. august). Publikum får ikke kontakt med politiet. Dagens Næringsliv, Kronikk. Hentet fra <https://www.dn.no>

Wathne, C. T., Gundhus, H. O. I. & Talberg, O. N. (2019, 22. august). Er politiet på full fart i feil retning? Dagens Næringsliv, Innlegg. Hentet fra <https://www.dn.no>

Foredrag 2019:

Gundhus, H. O. I., Wathne, C. T. & Talberg, O. N. (2019, april). Nærpolitireformen og politiets relasjon til publikum. Lansering av og debatt om AFI-rapport 01-2019, Oslo.

Gundhus, H. O. I., Wathne, C. T. & Talberg, O. N. (2019, juni). Politiskjønnen under press. Presentert på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2019, Oslo.

Gundhus, H. O. I. (2019, september). Abstract police. Comments on the concept. Presentert på EuroCrim 2019, Ghent, Belgia.

5. Organisert eller økonomisk kriminalitet?: Betydningen av politiets organisering og kompetanse

Annette Vestby

Hvordan ser kontrollapparatets institusjonelle konstruksjoner av organisert og økonomisk kriminalitet ut, og hvordan spiller disse inn i valg av saker og fremgangsmåter? Dette doktorgrads-prosjekt er nærmere beskrevet på s. 83.

Publikasjoner 2019:

Bjelland, H. F. & Vestby, A. (2019). «It's about using the full sanction catalogue»: On boundary negotiations in a multi-agency organised crime investigation. I B. Dupont, C. Whelan & P. K. Manning (Red.), Policing across organisational boundaries: Developments in theory and practice (s. 74–89). Abingdon-on-Thames: Routledge.

Vestby, A. & Vestby, J. (2019). Flere bør diskutere kunstig intelligens i politiet [Kronikk]. Politiforum, 2019(9), 44–45.

Vestby, A. & Vestby, J. (2019). Machine learning and the police: Asking the right questions. Policing: A Journal of Policy and Practice, pax035. <https://doi.org/10.1093/police/paz035>

Foredrag 2019:

Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2019, juni). «Flere verktøy i verktøykassa»: Koordinering på tvers av etatsgrenser i Lime-saken. Presentert på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2019, Oslo.

Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2019, August). Flere verktøy i verktøykassa: Om tverretatlig koordinering i Lime-saken. Presentert på Fagseminar for Kripas, Oslo.

Vestby, A. & Nordkvelle, J. (2019, oktober). Is it necessary to be a techie in order to understand AI? A methodology for non-techies to understand AI. Presentert på The Nordic Cybercrime Conference 2019, Oslo.

Vestby, A. & Vestby, J. (2019, april). Machine learning and the police: Asking the right questions. Presentert på seminar i forskergruppen PIDS, Oslo.

Mediebidrag 2019:

Stranden, A. L. (2019, 8. juni). Norges største menneskehandel-sak ble løst med kreativt samarbeid [Artikkel om Vestby & Bjellands presentasjon «Flere verktøy i verktøykassa»: Koordinering på tvers av etatsgrenser i Lime-saken på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2019]. Hentet fra <https://forskning.no/a/1346409>

Security in Internet Governance and Networks: Analyzing the Law (SIGNAL)

Inger Marie Sunde

Prosjektet gjelder normative aspekter av cybersikkerhet med vekt på virkningene av EUs NIS-direktiv og personvernforordningen (GDPR), samt Europarådets datakrimkonvensjon. PHS er partner i prosjektet som ledes av professor Lee Bygrave ved

SERI (UiO). Stipendiaten Luca Tosoni skriver om personvern og cybersikkerhet i konteksten av datakriminalitet, og undersøker hvorvidt cybersikkerhet kan anses som en grunnleggende menneskerettighet. Tosoni er tatt opp ved doktorgradsprogrammet ved Det juridiske fakultet og professor Inger Marie Sunde er hans biveileder. Prosjektet er finansiert av NFRs IKTPluss.

Prosjekter finansiert av Nordforsk

Gender Equality, Diversity and Societal Security

Dag Ellingsen (prosjektleder), Ulla-Britt Lilleaas (Senter for Tverrfaglig Kjønnforskning, Oslo), Fia Sundevall (Stockholms universitet), Alma Persson (Linköpings Universitet), Anders Ahlbäck (Stockholms Universitet/ Åbo Akademi), Beate Sløk-Anderesen (Copenhagen Business School) & Johanna Hjertquist

I dette forskningsprosjekt undersøker man empirisk og teoretisk sammenhengen mel-

lom økende mangfold blant politiets og Forsvarets personell og endrede forestillinger om tillit og sikkerhet i de Nordiske landene. Prosjektet kombinerer empiriske studier fra Norge, Sverige, Danmark og Finland. Forskerteamet har en bred representasjon i Norden og en sterk tverrfaglig profil. Forskningsteamet inkluderer organiseringen av hverdagspraksiser i sikkerhetsstyrkene, oppfatninger av mangfold og sikkerhetsarbeid innen organisasjonene så vel som analyser av relaterte politikk- og beslutningsprosesser. Prosjektet administreres fra Arbeidsforskningsinstituttet (AFI) ved Oslo-Met.

Nordic Multiagency Approaches to Handling Extremism: Policies, Perceptions and Practices

Tore Bjørge (C-REX / professor II, PHS) (prosjektleder) & Randi Solhjell (arbeidspakkeleder WP3) & Ingvild Magnæs Gjelsvik (prosjektmedarbeider)

Dette er et nordisk forskningsprosjekt som undersøker det

tverretatlige samarbeidet mellom skole, helsevesen, sosiale tjenester og politi for å forebygge og håndtere voldelig ekstremisme blant unge i Finland, Norge, Sve- rige og Danmark. Prosjektet tar for seg hvordan disse etatene og virksomhetene samarbeider og utveksler informasjon, hvilke for- mer for institusjonelle og juridiske rammer som ligger til grunn for et slikt samarbeid, samt undersøker hva som fremmer og hemmer samarbeidet.

Prosjektperioden er 2018– 2022, og prosjektet er et sam- arbeid mellom universitetene i Aarhus, Göteborg og Turku i henholdsvis Danmark, Sverige og Finland.

Publikasjon 2019:

Sivenbring, J. & Malmros, R. A. (2019). *Mixing logics: Multiagency approaches for countering violent extremism*. Göteborg: Segerstedt institu- tet. [Med bidrag fra bl.a. Tore Bjørgo og Randi Solhjell.]

Foredrag 2019:

Solhjell, R. & Bjørgo, T. (2019, november). *Practises in Inter- agency Collaboration against Violent Extremism at the City Level*. Presentert på Nordic Multiagency Approaches to Handling Extremism: Policies, Perceptions and Practices, Aarhus universitet, Danmark.

[Police Detectives on the TOR- network: A Study on Tensions Between Privacy and Crime Fighting](#)

Inger Marie Sunde.

Professor Inger Marie Sunde og stipendiat Jeanette Westlund Hegna (PHS) deltar i dette prosjektet om politiets etterfors- kning på TORnettverket (en del av det mørke nettet). Hovedpro- blemstillingen er spenningen mellom privatlivets fred og andre menneskerettigheter på den ene siden, og hensynet til effektiv etterforskning og avverging av straffbare handlinger på TOR- nettverket på den andre. Den grunnleggende ideen er å se po- litiets hverdag opp mot kravene

knyttet til bevissikring og retts- sikkerhet.

Prosjektet ledes av professor Wouter Stol (Open Universiteit Nederland, Nederland). I tillegg deltar professor Tim Wilson (Northumbria University, Eng- land), professor Oliver Popov (Stockholms universitet, Sve- rige). Prosjektet finansierer tre ph.d.-stipendiater fra hhv. Nor- ge, Nederland og Sverige. Den norske delen av prosjektet ledes av professor Inger Marie Sun- de, som også veileder Jeanette Westlund Hegna i hennes doktor- gradsprosjekt om folkerettslige rammer for virtuell jurisdiksjon ved etterforskning på TOR-nett- verket (s. 74).

[Taking Surveillance Apart](#)

Heidi Mork Lomell (UiO / profes- sor II, PHS) & Guro Flinterud
Prosjektet skal kartlegge rettsli- ge rammer som eksisterer og er under utvikling i Norge, Finland og Storbritannia når det gjel- der politiets etterretnings- og etterforskningsvirksomhet på nett. Det skal videre identifisere

hvordan partene i debatten om overvåking på nett artikulere og rettferdiggjør sine posisjoner. Som en tredje inngang skal prosjektet studere folks atferd på nettet, hvilke oppfatninger de har av risiko, hvilke forventninger de har til personvern og beskyttelse, samt deres oppfatninger av politiets overvåking på nett. Prosjektet startet opp 1. mai 2017, og avsluttes juli 2020.

Formidling 2019:

PolitiHøgskolens bibliotek (2019, 21. mai). *Overvåkingssamfunnet 2.0 - hvem bryr seg?* Debatt på Litteraturhuset, Oslo [innledning v/Guro Flinterud; debattleder Heidi Mork Lomell; i panelet Jon Wessel-Aas (advokat), Torgeir Waterhouse (IKT Norge), Sofie Nystrøm (E-tjenesten) & Jon Fitje Hoffman (PST)]. Jf. <https://www.facebook.com/events/353493405301042/>

Flinterud, G. & Lomell, H. M. (2019, 10. juni). Er det greit at du blir sett på?, *Dagsavisen, Kronikk*. Hentet fra <https://www.dagsavisen.no/debatt/er-det-greit-at-du-blir-sett-pa-1.1535493>

Flinterud, G. (2019). *Norsk overvåkningsdebatt under lupen: Interessenters syn på myndighetenes tilgang til overvåking og informasjonsinnhenting på nett* [Notat]. Hentet fra <https://phs.brage.unit.no/phs-xmlui/handle/11250/2600751>

Flinterud, G. (2019, oktober). *Surveillance and Storytelling: Temporalities and identity in the Norwegian surveillance debate*. Presentert på American Folklore Society Annual Meeting, Baltimore, USA.

Prosjekter finansiert av andre eksterne samarbeidspartnere

Evaluering, implementering og resultater av nærpolitireformen
Cathrine Filstad (Professor BI/professor II, PHS) (prosjektleder), Trude H. Olsen (Handelshøgskolen ved UiT), Anja Thomassen (Aalborg Universitet), Tom Karp (Høgskolen Kristiania), Liz Sol-

berg (BI) & vitenskapelig assistent Iselin Gjeruldsen.

Prosjektet forsker på en rekke problemstillinger i forbindelse med implementering, hva som kjennetegner endringsprosesser og resultater av nærpolitireformen. I tillegg forskes det på problemstillinger knyttet til politiledelse som endringsledelse generelt og politiledelse i praksis spesielt.

I 2019 ble det levert fire masteroppgaver i ledelse og organisasjonspsykologi på BI og en masteroppgave i Politivitenskap på PHS basert på kvalitative studier innenfor problemstillinger i tilknytning til prosjektet – veiledet av Cathrine Filstad. Det ble også gjort oppfølgingsintervjuer av de opprinnelige intervjuene med 25 politikontakter fra 2018 gjennomført av vit.ass. Iselin Gjeruldsen. Cathrine Filstad gjennomførte fire måneder med heltids feltstudier i Oslo Politidistrikt.

Prosjektet er finansiert av Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi, nå DFØ) og avsluttes februar 2020.

Publikasjoner 2019:

Filstad, C. & Karp, T. (2019).

Evaluering, implementering og resultater av nærpolitireformen (PHS rapport). Oslo: Politihøgskolen.

Filstad, C. & Karp, T. (2019, 14. februar). Noe galt med lederkulturen? Det finner vi ingen bevis for. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/noe-galt-med-lederkulturen-det-finner-vi-ingen-bevis-for/458008>

Presentasjon 2019:

Filstad, C. & Karp, T. (2019, januar). *Evaluering, implementering og resultater av nærpolitireformen*. Presentasjon av internrapport. PHS, Oslo.

«Gjengprosjektet» / Tverrfaglig kriminalitetsforebygging

Randi Solhjell (prosjektleder) & Pernille Erichsen Skjevra

«Ungdomskriminaliteten» går i bølger. Hva vet vi om forebyggende tiltak på feltet? I dette prosjektet gjøres det litteratur-

studier av nordisk litteratur, samt en pilotstudie av Oslo-sør-satsningen. Nærmere bestemt er det etableringen av kriminalitetsforebyggende team bydel Søndre Nordstrand som studeres. Hvilket kunnskapsgrunnlag bygges kriminalitetsforebyggende innsatser på og hvilke forebyggende tiltak har vært iverksatt? Hvordan nærmer man seg et fragmentert felt der ungdommer både begår lovbrudd alene og samtidig potensielt har koblinger til eller inngår i kriminelle nettverk?

Prosjektperioden er 2018–vår 2020. Prosjektet finansieres av midler gjennom «Consortium for Research on Terrorism and International Crime»¹⁶.

Prosjekter finansiert av PHS og samarbeidspartnere

Etikk, sosiale medier og lærerutdanning

Brita Bjørkelo, Ingrid Helleve (UiB) & Aslaug Grov Almås (Høgskulen på Vestlandet)

Prosjektet er den norske delen av et internasjonalt samarbeidsprosjekt initiert av Brita Bjørkelo og Zoe Morris ved Monash University (Melbourne, Australia). Alle prosjektmedlemmene er tidligere medlemmer av forskningsgruppen «Digitale Læringsfelleskap» ved Institutt for pedagogikk, Det psykologiske fakultet, UiB.

De overordnede forskningsspørsmålene er hvordan lærerstudenter opplever de etiske aspektene ved bruk av Facebook, og hvordan de håndterer bruk av sosiale nettverk når de går fra å være privatperson til å utvikle seg profesjonelt som kommende lærere. Prosjektet har også målsetting om å sammenligne norske lærerstudenters erfaringer med

¹⁶ <https://www.nupi.no/en/About-NUPI/Projects-centers/Consortium-for-Research-on-Terrorism-and-International-Crime>

lignende studentgrupper sine erfaringer fra Australia, noe som bl.a. ble tematisert i Morris (2016) sin doktorgradsavhandling¹⁷. På bakgrunn av en publisering¹⁸ fra prosjektet har man i 2019 bl.a. hatt møte med en kommune som jobber med etiske retninger for bruk av sosiale medier i skolen.

Det jobbes med ferdigstilling av publikasjoner fra prosjektet. Data fra de delene (del to og tre) av prosjektet som PHS eier er i løpet av 2019 lastet opp i NSD sitt dataarkiv, [https://search.nsd.no/study/NSD2684?record-type\[0\]=study](https://search.nsd.no/study/NSD2684?record-type[0]=study)

Prosjektperioden er 15.7.2010–1.1.2021, og mer informasjon om prosjektet finnes på: <https://app.cristin.no/projects/show.jsf?id=411053>

Publikasjon 2019:

Helleve, I., Almås, A. G. & Bjørkelo, B. (2020). Becoming a professional digital competent teacher. *Professional Development in Education*, 46(2), s.

324–336. [Publisert online 5. mars 2019]. <https://doi.org/1080/19415257.2019.1585381>

Following the police from ground to air: The introduction of drones in the Norwegian Police

Jenny Maria Lundgaard

I dette prosjekt skal Lundgaard følge PODs utprøving av droner. Utprøvingen skjer i tre ulike politidistrikter, der politiets egne dronepiloter har fått opplæring i regler for og bruk av droner. Lundgaard skal gjennom et feltarbeid se på samspillet mellom mennesker og teknologi og på hva som skjer når man innfører droner i politiet. Spørsmål som skal besvares er bl.a. hvordan bruk av droner endrer det klassiske politiblikket, hvilke oppdrag dronene brukes i og hvorvidt droner i oppdragsløsningen fungerer som supplement eller erstatning, og i så fall for hva.

Prosjektet startet i 2019 og avsluttes i 2021 og er finansiert

av PHS og Justisdepartementet.

Lessons from crime prevention in preventing extremism (PVE) by police

Tore Bjørgo

(C-REX / professor II, PHS)

Prosjektet er finansiert av Radicalisation Awareness Network (RAN) og skal munne ut i et *RAN Issue Paper* for RANs arbeidsgruppe for politi (RAN POL), som skrives med policy-makere og praktikere/eksperter i politiet som målgruppe. Prosjektet tar for seg hvordan innsikter fra generell kriminalitetsforebygging kan anvendes i forebygging av voldelig ekstremisme, og er i stor grad strukturert rundt de ni forebyggende mekanismene som Bjørgo har utviklet i tidligere arbeider om forebygging generelt og terrorisme spesielt. Prosjektet avsluttes i forbindelse med publisering av rapport fra prosjektet i januar 2020.

¹⁷ Morris, Z. A. (2016). *Teacher Professional Boundaries: Online & Offline* (Doktoravhandling, Monash University).

Hentet fra <https://doi.org/10.4225/03/58ab832bebaa6>

¹⁸ Bjørkelo, B., Almås, A. G. & Helleve, I. (2012). Sosiale medium og Facebook: Eit etisk dilemma for læreren. *Bedre skole* 2012(1), 76–80.

Mangfold i utdanning og etat

Brita Bjørkelo, Hege Høivik Bye (UiB), Marit Egge, Jai Ganapathy & Mariann Stærkebye Leirvik (OsloMet)

Prosjektet tar for seg mangfold i utdanning og etat og består av tre delprosjekter. Del en fokuserer på studiemiljø og mangfold (Egge/Ganapathy), del to ser på etnisk mangfold i ordenstjenesten (Leirvik), og del tre retter fokus mot mangfold, arbeidsmiljø og karriereutvikling blant ansatte i norsk politi (Bjørkelo/Bye). Datainnsamlingene (kvalitativ/kvantitativ/feltstudier) er avsluttet. En felles oversiktsartikkel samt delpublikasjoner fra underprosjektene er under arbeid. Prosjektets medlemmer har i løpet av 2019 bl.a. bidratt med innlegg for Svendsen-utvalget (et eksternt utvalg ledet av Berit Svendsen) som gjennom å hente inspirasjon fra privat næringsliv og andre offentlige virksomheter skal anbefale hvordan Forsvaret bedre kan rekruttere, utvikle, beholde og avvike kompetanse.

Prosjektets medlemmer har også bidratt inn på Norsk Politihistorisk Selskap (NPHS) og PHS ved prosjektet «Politiutdanningen 100 år i 2020» sitt seminar om «Politiets rekruttering i et historisk perspektiv».

Prosjektet er finansiert av PHS og UiB. Prosjektperioden er 1.1.2015–30.6.2025, og mer informasjon om prosjektet finnes på: <https://app.cristin.no/projects/show.jsf?id=465586>

Publikasjon 2019:

Ellefsen, H. B. & Leirvik, M. S. (2019, 2. november).

Problematisk at politiets toppledelse ikke tar til motmæle. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/problematisk-at-politiets-toppledelelse-ikke-tar-til-motmaele/477957>

Foredrag/-

presentasjoner 2019:

Bjørkelo, B. & Bye, H. H. (2019, mars). «*Coping with the aftermath*»: *Diversity and the experience of whistleblowers in the Norwegian Police*. Paper presen-

tert på The street level bureaucrats research seminar series, Northumbria University, Newcastle. Hentet fra <https://iancelliott.co.uk/2019/01/10/3pm-research-seminar-series-2019/>

Bjørkelo, B., Bye, H. H., Egge, M., Ganapathy, J. & Leirvik, M. S. (2019, mai/juni). *Diversity in education and organisation: From political aims to practice in the Norwegian Police Service*. Paper presentert på EAWOP Congress 2019, Torino, Italia.

Hentet fra <http://eawop2019.org/program/program-overview/>

Bjørkelo, B. & Bye, H. H. (2019, november). *Uhøflighet på jobb: Er ansatte som tilhører ulike minoritetsgrupper mer utsatt?* Paper presentert på NEON 2019, Lillehammer.

Bjørkelo, B. & Leirvik, M. S. (2019, september). *Kulturelt mangfold i et kapasitets- og kompetanseperspektiv: Erfaringer fra politiet*. Paper presentert på Forsvarets likestillings- og mangfoldskonferanse, Oslo.

Bye, H. H. & Bjørkelo, B. (2019, mai/juni). *Perceived career*

- support: The interaction of subordinate and supervisor gender in the Norwegian Police Service.* Paper presentert på EAWOP Congress, Torino, Italia.
- Bye, H. H. & Bjørkelo, B. (2019, august). *Mangfold – sett fra politiorganisasjonen.* Presentasjon på Mangfoldsseminaret, PHS, Oslo.
- Egge, M. (2019, august). *Uniformert mangfold.* Presentasjon på Mangfoldsseminaret, PHS, Oslo.
- Leirvik, M. S. (2019, august). *Fortellinger om etnisk mangfold i patruljetjeneste.* Presentasjon på Mangfoldsseminaret, PHS, Oslo.
- Leirvik, M. S. (2019, oktober). *Etniske minoriteter i patruljetjeneste – inkludering og ekskludering.* Presentasjon for praksisansvarlige på PHS, Stavern.
- Leirvik, M. S. & Ellefsen, H. B. (2019, september). *Contradictory policing in a multi-ethnic society – ideals and practices.* Paper presentert på EuroCrim, Ghent, Belgium.
- Leirvik, M. S. & Egge, M. (2019, november). *Rekruttering av etniske minoriteter.* Presentasjon for Politihistorisk lag, PHS, Oslo.
- Offentlighet og ytringsfrihet i Norden**
- Geir Heivoll & Sverre Flaatten*
- Flaattens og Heivolls prosjekt var en del av prosjektet «Offentlighet og ytringsfrihet i Norden», et samarbeid mellom Det juridiske fakultet, Det humanistiske fakultet og Det teologiske fakultet ved UiO, Nasjonalbiblioteket, Stortingsarkivet og et tilknyttet nordisk forskernettverk. Med forskere fra en rekke ulike fag – som historie, jus, teologi, idéhistorie, statsvitenskap og litteraturvitenskap – var målet for arbeidet å bidra til ny viten om de historiske forutsetningene for fremveksten av ulike offentligheter i de nordiske landene etter 1815. Heivoll og Flaatten sitt delprosjektet var et samarbeid mellom UiO og PHS. I 2017 publiserte de boken *Rettslige overgangsformer*. Prosjektet ble avsluttet i 2019 i forbindelse med publisering av antologien *Frie ord i Norden?: Offentlighet, ytringsfrihet og medborgerskap 1814-1914*.
- Publikasjon 2019:**
- Heivoll, G. (2019). «Stedse være forsynet med tilstrækkelig magt til at undertrykke urolige bevægelser»: Christian Magnus Falsen om sikkerhet, politi og folk i det offentlige rom. I R. Hemstad & D. Michalsen (Red.), *Frie ord i Norden?: Offentlighet, ytringsfrihet og medborgerskap 1814-1914*. Oslo: Pax.
- Personlighet, stresspåvirkning, informasjonsinnhenting og situasjonsbevissthet i politiets operative simulatortrening**
- Asle M. Sandvik, Espen S. Gjevestad, Einar Aabrekk, Peter Øhman & Per Ludvik Kjendlie*
- Dette er et samarbeidsprosjekt med Institutt for samfunnspsykologi ved UiB og Klinikk fysikalsk medisin og rehabilitering ved Sykehuset i Vestfold. Målet med prosjektet er å øke kunnskapen

om personlighet og dens betydning for opplevelse av stress, evne til informasjonsinnhenting og danning av situasjonsbevissthet under operative situasjoner i politiet. Hvordan fysisk form kan påvirke stressmestring, persepsjon og situasjonsbevissthet er også noe som ønskes undersøkt i forbindelse med prosjektet.

Prosjektperioden er 2016–2022.

Publikasjon 2019:

Sandvik, A. M., Gjevestad, E. S., Aabrekk, E., Öman, P. H., Kjendlie, P. L., Hystad, S. W., Bartone, P. T., Hansen, A. L. & Johnsen, B. H. (2019). Physical fitness and psychological hardiness as predictors of parasympathetic control in response to stress: A Norwegian police simulator training study. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 2019, s. 1–14. <https://doi.org/10.1007/s11896-019-09323-8>

Politiet som organisasjon

Trond Myklebust (prosjektleder) & Cato Bjørkli (UiO)

I samarbeid med Faggruppen i arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt (UiO) har PHS' forskningsavdelingen initiert prosjektet «Politiet som organisasjon» (2016–2020). Prosjektet vil belyse hvilke organisatoriske og psykologiske faktorer som hemmer og fremmer endring i politiet med nærpolitireformen som den sentrale konteksten for dette. Prosjektets overordnede mål er å gi ny kunnskap om endring i politisære organisasjoner og skape et kunnskapsgrunnlag for norsk politi som organisasjon.

I 2018–2019 skrev seks masterstudenter fra PSI sine avhandlinger som en del av dette prosjektet.

Prosjektet er finansiert av POD, UiO og PHS.

Politiledelse før og nå: Et spørsmål om ledelse, holdninger og kultur?

Brita Bjørkelo & Emma Villman (doktorgradsstipendiat ved

Universitetet i Helsinki)

På bakgrunn av dette prosjektet er et bidrag til den kommende jubileumsboken for PHS under utarbeidelse. Prosjektet startet med at PHS (v/Bjørkelo) etter 22.7.2011 igangsatte et arbeid med mål om å øke kunnskapsdelingen mellom deler av etaten. På et tidligere tidspunkt i prosjektprosessen deltok vit.ass. Benedikte Årseth (BI/PHS; mastergrad i ledelse og organisasjonspsykologi) og Cathrine Filstad (BI / professor II, PHS).

Det å dele og analysere tidligere oppgaver innlevert av deltakere på PHS' lederutdanninger inngår som en del av prosjektarbeidet. Oppgavene skulle i utgangspunktet makuleres etter at de gikk ut av PHS-bibliotekets samling våren 2015, men Villman har innhentet samtykker og skannet alle tidligere lederoppgaver som fortsatt var tilgjengelige. Oppgavene det er gitt samtykke til at kunne digitaliseres er lastet opp i fagportalen KO:DE og er dermed også bevart for fremtiden. Bidraget til PHS' jubileums-

bok analyserer hva politiledere utdannet ved PHS har skrevet om over tid, hvem de er, og hva det kan ha hatt av betydning for politiledelse i praksis.

Sheep in wolf's clothes? The taming of the Soldiers of Odin in Norway

Tore Bjørge (C-REX / professor II, PHS) & Ingvild Magnæs Gjelsvik
I flere land patruljerer borgerverngrupper med det formål å beskytte lokalsamfunn mot trusselen de mener kriminelle migranter utgjør. De hevder at politiet verken har kapasitet eller vilje til beskytte lokalbefolkningen og legitimerer sin aktivitet ved å si at de bistår politiet med å sørge for offentlig sikkerhet. «Odins soldater» er en slik gruppe som på kort tid etablerte seg og vokste i flere land. Bokkapitlet «Sheep in wolf's clothes? The taming of the Soldiers of Odin in Norway» beskriver Odins soldaters vekst og fall i Norge. Den norske gruppen var nøye med å kommunisere utad at de verken var en borgervernsgruppe eller

høyreekstreme. Selv om Odins soldater i Norge bar tydelig preg av å være en borgervernsgruppe med anti-islamske holdninger, viste gruppen seg å være mindre militant og høyreekstrem enn moderorganisasjonen Odins soldater i Finland. Kapitelet ser nærmere på hvorfor Odins soldater i Norge ble en mer moderat versjon av fenomenet og hvorfor gruppen – som hadde som mål å bidra til å trygge gatene – tiltrakk seg en bestemt type medlemmer, nemlig unge menn med kriminell bakgrunn. Kapitelet inngår i boken *Vigilantism Against Migrants and Minorities*, redigert av Tore Bjørge og Miroslav Mareš (Masaryk University, Brno), som ble utgitt av Routledge i 2019.

Prosjekter finansiert av PHS

Bevæpningsprosjektet – del to
Tor-Geir Myhrer (prosjektleder), Bjørn Barland, Gunnar Thomassen, Jon Strype & Pernille Skjevraak
I dette todelte prosjektet undersøkes politiets erfaringer med og opplevelser av den midlertidige

bevæpningen av norsk politi fra november 2014 til februar 2016, samt politiets og publikums holdninger til spørsmålet om norsk politi generelt bør være bevæpnet i tjenesten.

Første del av prosjektet var en evaluering av den midlertidige bevæpningsperioden – et oppdrag for POD, som også finansierte denne delen av prosjektet. Den andre delen av prosjektet er forankret internt i avdelingen og finansiert PHS.

Prosjektets inngang er to spørreundersøkelser. Den ene spørreundersøkelsen er rettet mot polititjenestepersoner og har blitt gjennomført gjennom et teknisk samarbeid med Politiets Fellesforbund. Denne spørreundersøkelsen er i betydelig grad en gjenbruk av spørsmålene som professor Liv Finstad utarbeidet for spørreundersøkelsen som Politiets fellesforbund gjennomførte blant sine medlemmer i 2011. Politihøgskolen gjennomførte høsten 2017 en tilsvarende spørreundersøkelse for å undersøke om holdningene til bevæpning

blant PFs medlemmer har endret seg fra 2011 til 2017. Den andre spørreundersøkelsen er rettet mot publikum og er en tilpasset versjon av spørreundersøkelsen beskrevet ovenfor. Telefonintervjuer av et representativt utvalg på 1000 personer er foretatt av Opinion. Også denne delen ble gjennomført høsten 2017. Analyse av dataene fra spørreundersøkelsene ble påbegynt senhøsten 2017, og funnene fra politiuundersøkelsen ble publisert i PHS' forskningsserie 2019. Publikumsundersøkelsen vil bli publisert 2020.



Publikasjon 2019:

Thomassen, G., Skjevraak, P. E., Strype, J., Barland, B. & Myhrer, T.-G. (2019). *Alltid våpen i tjenesten?: Politiets holdning til bevæpning* (PHS Forskning 2019:2). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2634550>

Characteristics and understandings of practice placement across professions (CUPP)

Marie-Louise Damen, Brita Bjørkelo & Olav Dahl

Forskningsprosjektet CUPP (egenskaper og forståelse av praksis på tvers av profesjonsutdanninger) vil bidra til å gi studentene en utdanning som er relevant og forbereder dem på arbeidslivet.

Prosjektgruppen samler forskere og fagpersoner fra fagområdene undervisning, medisin, helsehjelp (sykepleiere), politiarbeid, psykologi og det tverrprofesjonelle programmet ved Center for Interprofessional Workplace Learning (TVEPS) på UiB. Ved å

kombinere forskning på tvers av forskjellige profesjonsutdanninger vil dette prosjektet produsere ny kunnskap om hvordan man kan strukturere og legge til rette for fremtidig organisering og samarbeid mellom utdanningsinstitusjoner og arbeidsplassen.

Prosjektet søker finansiering via FINNUT-programmet (NFR). Prosjektet er et samarbeidsprosjekt mellom UiB, Høgskulen på Vestlandet, VID vitenskapelig høgskole (Stavanger), PHS, Radboud Universiteit (Nederland) og Katholieke Universiteit Leuven (Belgia).

Conformity through deviance

Bjørn Barland

I dette prosjekt undersøkes moderne kroppskultur og doping i lys av Robert K. Mertons teorier; i hvilken grad kan Mertons teorier om avvik være med på å forklare bruk av muskelbyggende medikamenter i moderne kroppskultur? Det sentrale spørsmålet er om bruk av ulike medikamenter kan forstås som et forsøk på å etterleve samfunnets krav om en

perfekt kropp. Prosjektet avsluttes fjerde kvartal 2020.

Den Digitale Timen (DDT)

Inger Marie Sunde

DDT er en seminarrekke for PHS' ansatte, studenter og etatskolleger som gjennomføres tre–fire ganger per semester. Formålet er å belyse utviklingen i digital kommunikasjonsteknologi, sosiale medier osv., og bevisstgjøre muligheter og utfordringer i alle deler av politiets arbeid. Tiltaket er forskningsdrevet og ansvaret tilligger forskergruppen «Politiet i et digitalisert samfunn» som har etablert en programkomite for DDT. Formålet er å bidra til politifaglig utvikling i det digitaliserte samfunnet.

Etikkens transcendentaltet: Om indre enhet i epistemologi, aksiologi og etikk i Edmund Husserls filosofi. Et fenomenologisk bidrag til profesjonsetikken

Egil H. Olsvik

Med sitt dr.philos.-prosjekt ønsker Olsvik å bidra til en vesentlig styrking av teorigrunnet for profesjonsetikk generelt og i politiet spesielt. Prosjektet vil legge til rette for nyansering av og fordypning i forståelsen av at underliggende og tause verdisyn preger og motiverer politiets profesjonsutøvelse. Avhandlingen konkluderer med å formulere et sett av normer for et nytt begrep om 'verdibasert profesjonspraksis', forkortet VAP.

På et dypere nivå innebærer avhandlingen et forsøk på å anvende Edmund Husserls (1859–1938) transcendentale fenomenologi i en polisier kontekst, for å gi bedre innsikt i hittil ikke klargjorte aspekter ved temafeltet. Prosjektet presenterer også

helt ny kunnskap på grunnlag av lesning av upubliserte, håndskrevne manuskripter oppbevart ved Husserl-arkivet i Leuven (Belgia). Det presenteres også nye innsikter knyttet til Husserls etiske teori – som har vært lite kjent i Norge frem til nå, til tross for at Husserl anses som en av ny-tidens mest innflytelsesrike tenkere.

Etterretning og beslutningsstøtte i politiets kriseledelse

Linda Hoel & Monica Lillevik

Denne studien bygger på funn fra evalueringer (basert på observasjoner og intervjuer) av PHS' program for stabs- og lederutvikling.¹⁹ Tema for studien er etterretning som beslutningsstøtte i politiets kriseledelse. Basert på tidligere evalueringer og funn undersøkes nærmere problemstillingen: *Hva hemmer og fremmer etterretningsbasert kriseledelse i politidistriktene?*

I de senere år er det blitt et økt fokus på betydningen av etterretning og etterforskning i

¹⁹ Hoel, L. & Barland, B. (2017). Store endringer kommer på katterpoter: En evaluering av stabs- og lederutviklingsprogrammet på Politihøgskolen (PHS Forskning 2017:2). Oslo: Politihøgskolen.; Hoel, L., Barland, B. & Lillevik, M. (2019). Ville ikke vært det foruten: Evaluering av Stabs- og lederutviklingsprogrammet ved Politihøgskolen (PHS Forskning 2019:1). Oslo: Politihøgskolen.

politiarbeidet. Ofte knyttes etterretning til politiets forebyggende arbeid, men etterretning (og etterforskning) har også fått et økt fokus innenfor politiets beredskapsarbeid og ledelse av ekstraordinære hendelser. Hovedfokus for denne studien er hvordan politiet bruker etterretningsinformasjon som beslutningsstøtte i håndtering og ledelse av små og store kriser.

Det vil gjennomføres datainn-samling blant operasjonsledere og stabssjefer i politiet, som bruker informasjon gitt fra politi-ansatte med ansvar og oppgaver knyttet til etterretning og etterforskning til å vurdere sannsynlighet og risiko for fremtidige hendelser som må avverges. Gjennom disse stabsmedlemmers erfaringer med etterretning kan studien frembringe ny kunnskap om hvor skoen trykker i politiet for å ta i bruk etterretningsinformasjon som beslutningsstøtte – ikke bare i forbindelse med kriseledelse, men også generelt i politiledelse, styring, koordinering og prioritering av ressurser.

Etikk og læring i praksisåret

Linda Hoel, Erik Christensen (Nord universitet) & Johannes Sjo Steinsvåg

Dette prosjektet undersøker politistudenters syn på seg selv som en lærende (student) i B2-året. Studien bygger på spørreundersøkelser med åpne svarkategorier blant 277 studenter.

Prosjektsslutt er april 2021.

Publikasjon 2019:

Hoel, L. (2019). *Politiarbeid i praksis. Politibetjenters erfaringer* (2. utg.). Oslo: Universitetsforlaget.

Evaluering av stabs- og lederutviklingsprogrammet

Linda Hoel, Bjørn Barland & Monica Lillevik

Prosjektet er en omfattende evaluering av stabs- og lederutviklingsprogrammet i regi av PHS og POD. Vi har fulgt programmet tett gjennom deltagende observasjoner på samlinger og øvelser, samt gjennomført intervjuer med stabsmedlemmer. Evalueringen har hatt en formativ tilnærming i

det at vi har fulgt utviklingen i et tiltak – stab- og lederutviklingsprogrammet – med formål om å gi konkrete tilbakemeldinger til aktørene i programmet med tanke på forbedringer. Evalueringen er avgrenset i tråd med mandatet for evalueringsoppdraget, og omfatter tre hovedområder:

- Nytt øvingskonsept (nytt scenario og vektlegging av etterforskning og etterretning) for samlingen i justissektorens kurs- og øvingscenter i Stavern (JKØ).
- Ny stabssjefsrolle og dennes betydning for programgjennomføringen.
- Øvelse i eget distrikt herunder betydningen av kompetansehevingstiltak for redningsledelsen dagen før øvelse i eget distrikt.

Publikasjon 2019:

Hoel, L., Barland, B. & Lillevik, M. (2019). *Ville ikke vært det foruten: En evaluering av stabs- og lederutviklingsprogrammet ved Politihøgskolen* (PHS Forskning 2019:1). Oslo: Politihøgskolen.

Fra skjult vold til politikk i praksis: Et fokus på fremveksten av kritesentrene på 1970- og 1980-tallet og hvilken betydning dette har hatt for dagens forståelse av vold i nære relasjoner

Solgunn Eidheim

Studien undersøker forhandlinger som fant sted mellom kritesentrene og myndighetene i løpet av 1970- og 1980-tallet. Forhandlingene foregikk på ulike nivåer og ble ført til torgs som dilemmaer mellom det å drive politikk og det å fremme praktiske ytelser i samme organisasjon. Redegjørelsen for forhandlingene er delt i to: I den ene delen er fokuset rettet mot forhandlinger mellom kritesentrene og hjelpeapparatet, og i den andre delen er fokuset satt på forhandlinger mellom kritesentrene, politiet og politiske myndigheter i den hensikt å få på plass en offentlig påtale. Det vil bli satt søkelys på hvilken betydning begge disse typene forhandlinger har hatt for hvordan vi forstår ofre for og håndterer vold i nære relasjoner i dag.

Hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer: Subjektivering, medborgerskap og homonasjonalisme

Henning Kaiser Klatran

Hatkriminalitet har i løpet av de siste 20 årene utviklet seg fra å være en lovbruddstype det har vært lite fokus på i politiet til å bli identifisert som et av Riksadvokatens prioriterte sakstyper for etterforskning. Hatkriminalitetslovgivningen, som bl.a. omfatter skeive, kan forstås som et uttrykk for LHBTIQ-personers medborgerskap i et Norge som i økende grad er preget av homotoleranse. Samtidig illustrerer lovgivningen at skeive fortsatt er en utsatt minoritet og trenger et særskilt vern i straffelovgivningen. Risikoen for å bli utsatt for trakassering, trusler og vold har betydning for skeives åpenhet og bruk av det offentlige rom. Skeive har dermed på relativt kort tid gått fra å kjempe mot straffeforfølgning til å investere i statsvold og straff som grunnlag for livsutfoldelse. Etableringen av hatkriminalitet som et kriminal- og identitets-

politisk fenomen har i stor grad foregått innenfor en diskurs der homotoleranse fremstår som en norsk verdi, mens homofobi og flere former for kriminalitet knyttes til migrasjon og den «fremmede». En problemstilling som fortjener mer oppmerksomhet er derfor hvorvidt enkelte forståelser av skeivt medborgerskap risikerer å bidra til å ekskludere rasialiserte «andre» fra «det norske vi».

Prosjektet omfatter kvalitative intervjuer og tekstanalyse. Analysen er teoridrevet og bygger i stor grad på sentrale bidrag innenfor skeiv og postkolonial teori.

Publikasjon 2019:

Klatran, H. K. (2019). «Jeg prøver å fremstå så mandig som jeg kan»: Fornærmelse, subjektivering og motstand blant LHBTIQ-personer. *Tidsskrift for kjønnsforskning*, 43(3), 213–229. <https://doi.org/10.18261/issn.1891-1781-2019-03-06>

Foredrag 2019:

Klatran, H. K. (2019, november).

Hatkriminalitet mot LHB-TIQ-personer: Fornærmelse, subjektivering og motstand.

Presentasjon på konferansen Kjønnsforskning NÅ!, Senter for kvinne- og kjønnsforskning, Universitet i Tromsø, Tromsø.

Hatkriminalitet og hatefulle ytringer: Politiets arbeid og venede gruppers erfaringer

Randi Solhjell

Bakgrunnen for studien er at politiet har blitt bedt av Riksadvokaten om å vie hatkriminalitet særskilt oppmerksomhet; alle overtredelser som gjelder hatkriminalitet skal prioriteres uavhengig av alvorlighetsgrad. Imidlertid finnes det lite forskning på hatkriminalitet generelt i Norge og spesielt i politifaglig sammenheng. Formålet med studien er derfor å intervju politiet som jobber med tematikken hatkriminalitet i Norge og gjennomgå noen straffesaker for å forstå hensyn og prioriteringer, samt kompetanseutviklingen innad i

politiet. I tillegg intervjues personer som er rammet av hatkriminalitet.

Prosjektet vil gå frem til mai 2022.

Kan politistudentens evne til å bygge tillit hos utsatte grupper styrkes gjennom digitale læremidler?

Jens Erik Paulsen, Joshua Marvle Phelps, Trond Kyrre Simensen & Rick Trinkner (Arizona State University)

Prosjektet er samarbeid mellom PHS og Arizona State University og vil bidra med kunnskap om hvordan digitale læremidler påvirker studentenes evne til tillitsskapende arbeid – spesielt i kontakt med utsatte grupper.

PHS lanserer høsten 2020 en digital læringsressurs for politistudenter i det nye emnet «Kommunikasjon, samfunn, etikk» (KSE). Forskningsprosjektet studerer i hvilken grad den digitale ressursen bidrar til reell holdnings- og atferdsendring i løpet av praksisåret. Prosjektet innebærer å etablere en grunnlinje

mht. kunnskap og ferdigheter hos studentene før de eksponeres for emnet, og det innebærer studier av bruken av den digitale ressursen, evaluering av funksjonaliteten og effekten av KSE-ressursen, samt spredning av resultater gjennom vitenskapelige artikler, workshops og konferansefremlegg.

Foredrag 2019:

Paulsen, J. E. (2019, januar).

Etikk i Etterforskningsledelse.

Presentert på seminaret Funksjonsrettet ledelse for etterforskningsledere, PHS, Oslo.

Paulsen, J. E. (2019, april).

Skjønnsutøvelse, moralsk legitimitet og verdienes rolle.

Presentasjon på seminar for Bachelorpåbygget i straffegjennomføring, KRUS, Lillestrøm.

Paulsen, J. E. (2019, mars).

The Role of Attitudes in the Evaluation of Technology. Presentasjon på seminaret Pearls in Policing arrangert av International Action Group, PHS, Oslo.

Paulsen, J. E. (2019, desember). *Integrity and Dirty Hands*. Presentasjon på Workshop, Oslo Lecture PHS, Oslo.

Publikasjoner 2019:

Paulsen, J. E. (2019a). Holdninger til høyteknologi. I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi*. Bergen: Fagbokforlaget.

Paulsen, J. E. (2019b). A Values-based Methodology in Policing. *Nordic Journal of Applied Ethics*, 13(1), 21–38. <https://doi.org/10.5324/eip.v13i1.2547>

Paulsen, J. E. & Simensen, T. K. (2019). Generalistens rolle i etterretningsstyrt politiarbeid. *Nordisk politiforskning*, 6(2), 169–181.

Kartlegging av verdier i ulike typer politiarbeid

Jens Erik Paulsen

Prosjektet kartlegger hvilke verdier som er viktige i ulike typer politiarbeid. Studien baserer seg i første omgang på ni intervjuer

med erfarne tjenestepersoner med hovedarbeidsområde innen hhv. ordenstjeneste, kriminalitetsforebygging og etterforskning (tre fra hvert område). Formålet er å benytte denne innsikten til å forbedre politiutdanningen på alle nivåer – både grunnutdanningen og etter- og videreutdanningen.

Kontroll av kapital: Politifrie rom og strafferettens strategiske utgangspunkt

Sverre Flaatten

Politiet er et av flere organer som skal sikre samfunnets økonomiske infrastruktur. ØKOKRIMs særlige ansvar er knyttet til den strafferettslige kontrollen med det økonomiske system. Dette skiller ØKOKRIM fra de andre offentlige organer satt til å regulere økonomisk atferd.

I spørsmålet om forholdet mellom straff og regulering er forståelsen av ansvar avgjørende. Fordelingen mellom politiet og andre kontrollorganer handler således også om ulike betydninger av ansvar innenfor økono-

misk liv. I Europa i dag er særlig kontroll av kapital i sentrum for diskusjoner om ansvar og kontroll. Kapitalflyten har ikke vært så fri siden gullstandardens tid tidlig på 1900-tallet, Europa er preget av økonomisk uro og kriser, og en rekke skandaler og lekkasjer har gitt innblikk i store kontrollutfordringer. Gitt politiets generelle og ØKOKRIMs spesielle ansvar for den strafferettslige kontrollen, følger tre spørsmål ut av denne situasjonen:

- (1) På hvilken måte, og i hvilken grad, bidrar politiets arbeid med kontroll av kapital å sikre økonomisk stabilitet?
- (2) Hva forteller den strafferettslige kontrollen av kapital om ansvar innenfor det økonomiske system?
- (3) Hvilke utfordringer har oppstått knyttet til dette arbeidet gjennom dagens frie kapitalflyt?

De tre spørsmålene over er de overordnede problemstillingene i forskningsprosjektet «Kontroll av kapital». Problemstillingenes innretning tilhører det som

innen økonomisk historie og sosiologi kalles «Polanyi-tesen». Ifølge denne tesen ligger det et strukturelt spenn mellom demokratisk kontroll og kapitalflyt: På den ene siden kan demokratisk kontroll av kapital hemme nødvendig kapitalflyt, på den andre siden kan fri kapitalflyt angripe og uthule demokratiske institusjoner. Innen den internasjonale forskningsfronten debatteres Polanyi-tesen i lys av dagens økonomi, men verken nasjonalt eller internasjonalt har den blitt utforsket med utgangspunkt i den strafferettslige kontrollen av kapital – på tross av at den demokratisk forankrede strafferetten setter problemstillingen på spissen. Prosjektet «Kontroll av kapital» søker å fylle dette forskningshullet.

I arbeidet med prosjektet har Flaatten etablert de to analytiske begrepene 'politifrie rom' og 'strafferettens strategiske utgangspunkt'. Begrepet 'politifrie rom' viser til de deler av samfunnet der politikontroll tradisjonelt ikke er tiltenkt en rolle og særlige

begrunnelser kreves for inngripen. Det moderne selskap er et slikt eksempel. 'Strafferettens strategiske utgangspunkt' viser til skillet mellom de normbrudd som blir karakterisert som kriminalitet og særlige oppgaver for strafferetten, og de normbrudd som faller utenfor strafferettens kjerne. Begge begrepene er utarbeidet gjennom retthistoriske studier. I prosjektet brukes disse to begrepene for analysere hvordan moderne økonomisk kriminalitet utfordrer de motiver og prinsipper som tradisjonelt har satt grenser for politi og strafferett.

Prosjektet vil med sitt fokus på årsaker og historiske endringer kunne bidra til å informere strategiske beslutninger for politi og påtalemyndighet, samt politiske veivalg.

Publikasjoner 2019:

Flaatten, S. (2019). The laws of the economy: Decriminalizing business transgressions in the late 19th century. *Management & Organizational His-*

tory, 14(4), 337–349. <https://doi.org/10.1080/17449359.2019.1702886>

Flaatten, S. (2019). Vedtve-rienes rett og politikk. I C. C. Eriksen (Red.), *Den unge Marx: Rett, samfunn og vitenskapsteori* (s. 91–111). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Flaatten, S. (2019). Tjenestepersonens lojalitet. I C. C. Eriksen (Red.), *Den unge Marx: Rett, samfunn og vitenskapsteori* (s. 175–202). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Foredrag 2019:

Flaatten, S. (2019, april). *Sure rognebær og strafferettens strategiske utgangspunkt*. Presentasjon på Nasjonalt fagseminar for bekjempelse av økonomisk kriminalitet og miljøkriminalitet, Oslo.

Flaatten, S. (2019, juni). *Accumulation and illegality*. Presentasjon på konferansen *Accumulating Capital: Strategies of profit and dispossessive policies*, Université Paris Dauphine-PSL, Paris.

Flaatten, S. (2019, mars/april). *A-krim i større sammenheng*. Presentasjon på Opplæring av a-krimpersonell, Stavern.

Kriminologien i et nøtteskall

Paul Larsson

«Kriminologien i et nøtteskall» er et bokprosjekt i Gyldendals nøtteskall-serie. Prosjektet er fortsatt underveis. Boken vil gi basiskunnskap om perspektiver og teorier innen kriminologien, aktualisere klassiske teorier og bidra til å bringe faget inn i det 21. århundre.

Kunnskapsbasert forebygging i den nye politiorganisasjonen

Førsteamanuensis Tina Luther Handegård (prosjektleder) & politioverbetjent/høgskolelektor Charlott Ryen Berg (prosjektdeltager)

I dette forskningsprosjektet er formålet å beskrive og analysere politiets forutsetninger for å jobbe med kunnskapsbasert forebygging. Sentrale forskningsspørsmål er:

- Hvordan forstås kunnskapsbasert forebygging og hva gjør politiet når de jobber kunnskapsbasert?

- Hvilke forutsetninger må være til stede for at politiet skal kunne jobbe kunnskapsbasert?
- Hvordan tilrettelegges det for kunnskapsbasert forebyggende arbeid i den nye politiorganisasjonen?
- Hvordan er samarbeidet med andre etater/aktører i det kunnskapsbaserte forebyggende arbeidet?

Handegård og Berg sin artikkel «Kunnskapsbasert politiarbeid – kunnskap til å stole på?» er antatt og under publisering i *Nordic Journal of Studies in Policing* (tidligere *Nordisk Politiforskning*).

Metodisk verdibasert evaluering av politiarbeid

Jens Erik Paulsen

Hensikten med denne studien er å utarbeide en hensiktsmessig metodologi for verdibasert politiarbeid. Metoden har vært under utprøving og utvikling i undervisningen i yrkesetikk ved PHS i Oslo. Paulsen har tidligere deltatt med prosjektet på to workshoper i internasjonale nettverk (i 2015 og 2016).

Publikasjon 2019:

Paulsen, J. E. (2019). A Values-based Methodology in Policing. *Nordic Journal of Applied Ethics* 13(1), 21–38.

Med flere tanker i hodet samtidig: Politiets forebyggende arbeid mot radikalisering og voldelig ekstremisme

Ingvild Magnæs Gjelsvik & Tore Bjørge (C-REX/professor II, PHS)

Dette prosjektet har resultert i et bokkapittel i antologien *Forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme: Norske handlemåter i møtet med terror*, som ble publisert juni 2019. Boken tar for seg hvordan norsk forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme praktiseres med det mål å formidle kunnskap om og diskutere utfordringer ved norsk ekstremismeforebygging. Dette belyses gjennom erfaringer fra ulike aktører som skal iverksette forebyggende tiltak og personer/grupper som er eller kan være i målgruppen for tiltakene.

Vårt bidrag til boken tar for seg politiets rolle og virkemidler

politiet har til rådighet i det forebyggende arbeidet mot radikaliserings og voldelig ekstremisme. Her diskuteres både hva politiet gjør og hva de ikke skal gjøre. Kapitlet gir først en beskrivelse av utviklingen og organiseringen av politiets arbeid mot radikaliserings og voldelig ekstremisme de siste årene. Deretter ser vi på det proaktive arbeidet, der dialog er hyppig brukt som første reaksjon i forbindelse med bekymring. Ved brudd på straffeloven blir reaktive virkemidler iverksatt, og vi går nærmere inn på den forebyggende effekten disse kan ha. Til sist diskuteres ulike gråsoner og dilemmaer politiet står overfor i forbindelse med proaktive og reaktive tiltak i møte med ekstreme grupper og individer, og avveininger som må tas i den forbindelse.

Publikasjoner 2019:

Gjelsvik, I. M. & Bjørge, T. (2019). Med flere tanker i hodet samtidig: Politiets forebyggende arbeid mot radikaliserings

og voldelig ekstremisme. I S. Lid & G. Heierstad (Red.), *Forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme: Norske handlemåter i møtet med terror* (s. 133–151). Oslo: Gyldendal.

Formidling 2019:

Gjelsvik, I. M. (2019, 3. juni). Norsk politis forebyggende arbeid mot radikaliserings og voldelig ekstremisme. *Studio 2 – P2* [Radioprogram]. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/studio-2-p2/MKRD04011019/03-06-2019>.

Gjelsvik, I. M. (2019, 12. august). Hvordan overvåkes potensielle terrorister? *Studio 2 – P2* [Radioprogram]. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/studio-2-p2/MKRD04016019/12-08-2019>

Lid, S. & Gjelsvik, I. M. (2019). Forebygging av radikaliserings og voldelig ekstremisme. *Fagbokpodden fra Nettavisen lyd*. Hentet fra <https://nettavisen.no/lyd/serie/fagbokpodden/forebygging-av-radikaliserings-og-voldelig-ekstremisme/>

Nytt fra PHS Forskning

Inger Marie Sunde

«Nytt fra PHS Forskning» er en fast spalte i *Politiforum*, som er medlemsbladet til Politiets Fellesforbund. Formålet er å nå ut til politietaten med jevnlig informasjon om nye forskningspublikasjoner fra PHS. I spalten omtales ph.d.-avhandlinger og annet fagfelleverdert stoff som artikler, bokkapitler og monografier. Spalten opplyser også om PHS' bibliotekjeneste, som er hjelpelig med å fremskaffe publikasjonene til de som ønsker å sette seg inn i dem. Spalten startet i april 2018.

Politiet som lærende organisasjon

Linda Hoel & Bjørn Barland

Studien bygger på data fra evalueringene av stabs- og lederutviklingsprogrammet ved PHS.²⁰ I dette prosjektet ser man nærmere på hvordan ledere på ulike nivåer (politimester, stabssjef og operasjonsleder) forstår begrepet 'erfaringslæring', og diskuterer funnene i lys av Deweys teori

20 Hoel, L. & Barland, B. (2017). Store endringer kommer på kattepoter: En evaluering av stabs- og lederutviklingsprogrammet på Politihøgskolen (PHS Forskning 2017:2). Oslo: Politihøgskolen.; Hoel, L., Barland, B. & Lillevik, M. (2019). Ville ikke vært det foruten: Evaluering av Stabs- og lederutviklingsprogrammet ved Politihøgskolen (PHS Forskning 2019:1). Oslo: Politihøgskolen.

om erfaringslæring, samt annen relevant organisasjonsforskning på feltet. Studien peker også på erfaringslæringens betingelser, samt konkrete tiltak som kan iverksettes for å styrke erfaringslæringen i kriseledelsen.

Artikkelen «A lesson to learn? A study of how various police leaders understand the concept of 'learning from experiences» er under publisering og forventes publisert første kvartal 2020.

Politiets rolle: Deportasjoner av jøder fra Nord-Norge 1942–43

Evy Frantzsen

I 2012 ba politidirektør Odd Reidar Humlegård offisielt de norske jødene om unnskyldning for politiets medvirkning til arrestasjon og deportasjon av jøder til konsentrasjonsleirene i Tyskland i 1942–43. Men i hvilken grad politiet over hele Norge er bevisst hvilken rolle politiet spilte overfor jødedeportasjonene er uvisst. Mye av det som skjedde da er belagt med taushet, og var det

ikke slik at det meste foregikk i og rundt Oslo, og noe i Trondheim? Politiets rolle i arrestasjonene i Oslo og Akershus, og til dels i de større byene i Sør-Norge er godt dokumentert gjennom forskjellige studier.²¹

Dette prosjekt ser på politiets rolle i jødeaksjonene i Nord-Norge, hvor det også var flere jøder som bodde, ble registrert og deportert fra. Ingen av de deporterte jødene fra Nord-Norge overlevde. Men flyktet noen? Fikk de hjelp? Ble noen internert i norsk fangenskap? Ble noen varslet, og i så fall hvordan? Hvordan det ordinære politiets rolle var i Nord-Norge er det ikke mye kunnskap om, med unntak av et arbeid²² knyttet til jøder bosatt og deportert fra Tromsø. Det er mulig at politiet i nord opererte på helt andre måter enn det vi kjenner av politiets fremgangsmåte i f.eks. Oslo.

Denne studien er i hovedsak basert på arkivmateriale og lokalhistoriske skrifter. Frantzen har til nå studert litteratur, søkt i Stats-

arkivene i Tromsø og Trondheim og i Riksarkivet, og hatt samtaler med lokalhistorikere.

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunnet

Inger Marie Sunde

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunnet – «digitalt politiarbeid» – er et prioritert område for PHS som omfatter forskning, utdanning og utviklingsarbeid. Forskingen retter seg mot temaer i spenningsfeltet mellom forventningen om en rimelig grad av effektivitet i politiets forebyggende og etterforskende metoder på den ene siden, og på den andre siden rettsstatskrav og grunnleggende rettigheter som må ivaretas. Den flerfaglige forskergruppen «Politiet i et digitalisert samfunn» (s. 66) er etablert for å stimulere forskning på området.

En viktig aktivitet i 2019 var avholdelsen av *Nordic Cybercrime Conference* i oktober – en konferanse for nordiske forskere som

21 Se f.eks. Johansen, P. O. (Red.). (2006). På siden av rettsoppgjøret. Oslo: Unipub.; Refseth, J. S. (2016). Politiets fortidsbearbeidelse: Okkupasjonshistorien i det norske politiets egne framstillinger 1945–2015 (Masteroppgave). Universitet i Oslo, Oslo.

22 Broberg, H. (2014). Da byen ble stille. Tromsø: Margbok.

fra forskjellige faglige ståsted undersøker teknologiutviklingens betydning for kriminalitetsbildet, politirollen og straffesaks håndteringen. Det ble avdekket et stort behov for lignende konferanser rettet mot politiansatte.

Politistudenter: Studietilfredshet og læringsutbytte

Jon Strype

I dette prosjektet undersøkes politistudentenes oppfatninger av egen studiesituasjon. Prosjektets datagrunnlag er data fra NOK-UTs studentbarometer for årene 2014–2020.

Resultater fra prosjektet skal publiseres i tidsskrift som artikler og som rapport i serien «PHS Forskning». Prosjektperioden er 2018–2021.

Politistudenters moraloppfatning

Jens Erik Paulsen & Jon Strype

Hensikten med prosjektet «Politistudenters moraloppfatning» er å studere om – og eventuelt på hvilken måte – politistudentenes moralske oppfatninger endrer seg i løpet av «praksisåret»

(B2). Til dette har vi innhentet tillatelse til å benytte et spørreskjema som tidligere er benyttet av Moralfoundations.org under ledelse av professor Jonathan Haidt (New York University). Spørreskjemaet er oversatt til norsk og under utprøving. Første pilotstudie er gjennomført, og justeringer i spørreskjemaet ble gjort etter første oppfølgingsstudie av kullet som kom tilbake fra praksis i 2018.

I 2019 har det først og fremst blitt fokusert på datainnsamling av Paulsen, som foretar denne studien i forlengelsen av prosjektet «Kartlegginger av moralske utfordringer blant politistudenter i praksisåret».

Politiutdannerenes planlegging og tilrettelegging for sammenheng og relevans

Marie-Louise Damen &

Anne Kathrine Hagen

Mye av forskningen om sammenheng i profesjonsutdanningen retter blikket mot studentenes opplevelse av sammenheng. I dette prosjekt utforsker vi po-

litiutdannerens forståelse og erfaring av sammenheng og relevans i politiutdanningen. Vi spør hvordan politiutdannere bidrar til å skape en meningsfull sammenheng mellom teoretisk kunnskap og profesjonell praksis for studentene i norsk politiutdanning gjennom sin undervisningspraksis og ulike læringsaktiviteter.

Politiutdanningen 100 år i 2020

Vanja L. Sørli (prosjektleder), Ma-

rit Egge & Hjørdis Birgitte Ellefsen

Prosjektet er aktualisert av at det i Norge har vært en statlig politiutdanning siden 1920. Mye har skjedd siden man startet med å videreutdanne kommunalt ansatte konstabler i Schwensens gate på St. Hanshaugen i Oslo – 24 av gangen på tre måneders lange kurs – til at det i dag årlig utdannes ca. 2000 politistudenter og videreutdannes ca. 3000 polititjenestepersoner ved PHS' studiesteder i Oslo, Bodø, Stavern og på Kongsvinger.

Målet med prosjektet er å konsolidere, utvikle og formidle

kunnskap om politiutdanningen i fortid, samtid og framtid. Hensikten er dels å øke interessertes forståelse av politiutdanningens betydning for politiet og samfunnet, og dels å styrke medarbeidernes felles identitet som politiutdannere. Prosjektet skal bl.a. stimulere forsknings- og utviklingsprosjekter som belyser politiutdanningens utvikling, formidling i fagfelleverderte kanaler, podkaster, rapporter, samt på PHS' forskningskonferanse 2021 og arrangement på Litteraturhuset og studiestedene i 2020 og 2021. Deltagere i prosjektet er ansatte og pensjonerte fra PHS og politiet, Norsk Politihistorisk Selskap, fagansatte ved UiO, OsloMet, Holocaust-senteret. Prosjektperioden er 2018–2021.

Formidling 2019:

Egge, M., Ellefsen, H. B., Sørli, V. L., (2019, 8. april) *Kick off-seminar for jubileumsantologien*. KRUS, Lillestrøm.

Sørli, V. L., (2019, 16. oktober) *Jubileumsprosjektet*. Presentasjon for Politihøgskolens styre.

(2019, 16. oktober). PHS, Oslo.

Ellefsen, H. B., Egge, M., Leirvik, M. S., Damen, M.-L., Sørli, V. L., Valaker, G. N. & Wathne, C. T. (2019, 14. november). *Polititidning 100 år*. Innlegg på medlemsmøte for Norsk politihistorisk selskap, PHS, Oslo.

Egge, M., Ellefsen, H. B., Sørli, V.L., (2019, 2. desember) *Presentasjon for Justisdepartementet*. PHS, Oslo.

Påvirkning av fysisk form, søvn, kosthold og livskvalitet ved skiftarbeid i politiet

Espen Gjevestad (prosjektleder) & Asle Makoto Sandvik

Prosjektets mål er å øke kunnskapen om hvordan arbeid innen ordenstjeneste i politiet med roterende skift påvirker helsen til den enkelte tjenesteperson.

Begrepet 'god helse' innebærer en rekke faktorer. Grad av 'god helse' i dette prosjektet vil undersøkes ved hjelp av de følgende faktorene: Kondisjon, maksimal styrke, kroppssammensetning, blodtrykk,

søvnkvalitet, kosthold og livskvalitet. I tillegg vil psykologisk hardførhet kartlegges.

Økt kunnskap på dette området vil være nyttig ift. politiutdanningen og bidra til økt kunnskap om hvordan man kan redusere den mulige økte helsemessige belastningen for den enkelte knyttet til skiftarbeid.

Prosjektperioden er 2017–2021.

Rekruttering, utdanning og karriereløp i politiet: En europeisk komparativ og longitudinell studie (RECPOL)

Tore Bjørge (C-REX / professor II PHS) & Marie-Louise Damen

Ved hjelp av spørreskjemaer følger denne studien politistudenter gjennom tre faser: Når de starter på politiutdannelsen, når de avslutter studiet, og tre og (eventuelt) seks år ut i yrkeskarrieren. Dette gjør det mulig å forstå hvordan politistudentenes holdninger, verdier og syn på politiyrket formes av utdanningen og møtet med yrkeslivet. Studien gjennomføres i flere europeiske land med ulike systemer for

politiutdanning, og på mange profesjonsutdanninger i Norge. Studien gir unike muligheter for komparative analyser, og det er allerede publisert flere artikler.

En antologi redigert av Tore Bjørgo og Marie-Louise Damen med bidragsytere fra flere europeiske land publiseres i mars 2020.

Rettsstat og nødtilstand

Steinar Fredriksen

I prosjektet «Rettsstat og nødtilstand» behandles særlig følgende tre hovedproblemstillinger:

- Hvilket rettskildemessig grunnlag kan normer om nødrett som inngrepshjemmel bygges på i norsk rett?
- Hvilket innhold har nødrettsnormene?
- Hvilke grenser setter Grunnloven og internasjonale menneskerettigheter for myndighetsorganers adgang til å påberope seg nødrett som inngrepshjemmel?

Prosjektet skal resultere i en monografi. Sluttdato for prosjektet er 1. august 2020.

Story telling in the police

Bjørn Barland

Prosjektet er en etnografisk analyse av hvordan fortellinger konstituerer politiets oppfatning av bevæpning. Prosjektet bygger på intervjuer av polititjenestemenn i forbindelse med erfaringer med den midlertidige bevæpningen av norsk politi.

Prosjektet problematiserer det at politikerne ikke ønsker et generelt bevæpnet politi mens politiet selv har et klart ønske om å være generelt bevæpnet. Det har blitt en situasjon hvor politiet må overbevise og legitimere en oppfatning som ikke har tilslutning utenfor politiet. Dette legitimeringsarbeidet gjøres gjennom «story telling».

Prosjektet er en oppfølging av tidligere publikasjoner²³ om bevæpning av norsk politi og

forventes avsluttet november 2020.

Studiet «Innføring i politiledelse»

Ragnhild Holm, Emma Villmann (doktorgradsstipendiat ved Universitetet i Helsinki) & Maren Skjelbreidalen

Prosjektgruppen har utviklet nettstudiet «Innføring i politiledelse» som gir 10 studiepoeng. Studiet ble gjennomført for første gang høsten 2018.

Høsten 2019 ble det tatt opp 75 studenter som møtte til en todagers samling på PHS i Oslo før de startet på selve nettstudiet. Kullet ble organisert i tre klasser. Maren Skjelbreidalen hadde ansvar for ett kull og Ragnhild Holm for to kull. På samlingen ble det etablert basisgrupper á fire personer som skulle jobbe sammen i studiet.

I studiet ble det lagt opp til studentaktive læringsformer der deltagerne bl.a. observerte og snakket med ledere i sin orga-

²³ Thomassen, G., Skjevrek, P. E., Strype, J., Barland, B. & Myhrer, T.-G. (2019). *Alltid våpen i tjenesten?: Politiets holdning til bevæpning* (PHS Forskning 2019:2). Oslo: Politihøgskolen.; Barland, B., Høivik, J., Myhrer, T.-G. & Thomassen, G. (2017). «Som før, men tryggere»: Politiets vurdering av 14 måneders midlertidig bevæpning (PHS Forskning 2017:3). Oslo: Politihøgskolen.

nisasjon ni ganger i løpet av de tolv ukene studiet varte. Studiet var strukturert i ni moduler der arbeidsflyten i disse var: lese pensumlitteratur, se videofilmer, gjøre praksisoppgaver, svare på refleksjonsoppgaver og nettdiskusjoner samt delta i tre obligatoriske nettmøter. Arbeidskravene i studiet var at studentene valgte en av observasjonene/samtalene av/med leder, skrev en refleksjonsoppgave rundt dette og delte i basisgruppen. Det gjennomførtes også videomøter der oppgavene ble diskutert etter tur. Basisgruppemedlemmene hjalp hverandre med hvordan de kunne forstå og analysere observasjonene ut fra teori tilhørende modulene. På denne måten ble praksis og teori knyttet sammen og diskutert. Til slutt leverte studentene refleksjonsoppgaven til lærer for godkjenning, for å få gå opp til eksamen.

Universal Standards for Non-Coercive Interviewing and Procedural Safeguards

Trond Myklebust

I 2016 presenterte FNs tidligere spesialrapportør for tortur Juan E. Mendez sin rapport til generalforsamlingen i FN. Dette førte til igangsettingen av arbeidet med å utvikle en universell protokoll for avhør, med vekt på menneskerettigheter. Gjennom fagnettverket iIIRG har PHS' forskningsavdeling bidratt med faglige innspill til og internasjonal oversikt over pågående forskning samt faglige innspill om avhør og utdanning av avhørere. Det er ønsket at PHS fortsetter med faglige innspill til prosjektet gjennom sin rolle i styringsgruppen for iIIRG.

Foredrag 2019:

Myklebust, T. & Oxburgh, G. (2019, februar). *Interviewing vulnerable and/or reluctant witnesses*. Foredrag på konferansen Quality Control in Criminal Investigations, Centre for International Law Research and Policy, New Delhi.

Å bli politi – En longitudinell studie av profesjonsutvikling og profesjonssosialisering gjennom utdanning og erfaringer hos politibetjenter

Linda Hoel & Tina Handegård

Prosjektet er en todelt studie. I del en studeres politistudenters erfaringer med praksisåret, med særlig henblikk på hvilken betydning praksisveilederen har for deres læring og sosialisering. Studien baserer seg på dybdeintervju med tolv politistudenter.

I del to av studien undersøkes tolv politibetjentenes erfaringer etter tre år i tjeneste, med særlig henblikk på forståelse av politirollen i overgang fra student til politi. Denne delen av studien baserer seg på dybdeintervju av de samme informantene som deltok i første del, om politistudenters erfaringer med praksisåret.

Foreløpig sluttdato for prosjektet er desember 2020.

Publikasjon 2019:

Hoel, L. (2019). Police students' experiences of participation and relationships

during in-field training.

Police Practice and Research.

<https://doi.org/10.1080/15614263.20>

19.1664302

Øke og beholde andelen fagansatte med forskningskompetanse

Forskning utføres i dag ved alle fagavdelinger på PHS. Ved Bacheloravdelingene og Avdeling for etter- og videreutdanning har ansatte i førstestillinger i utgangspunktet 25 % forsknings-tid, men kan søke FoU-utvalget om utvidet prosentandel. Høgskolelektorer uten forskningstid kan søke utvalget om tid til FoU-prosjekter eller til gjennomføring av ph.d.-studier. PHS har også en egen forskningsavdeling, der ansatte har en større andel tid avsatt til forskning. Ansatte i denne avdelingen er derfor ikke søknadsberettigede til FoU-utvalget. Forskningsavdelingen har ansvar for PHS' utdanninger på masternivå, og sikrer dermed koblingen mellom masterutdanning og forskning.

FoU-utvalget

Det skal til enhver tid drives både forskning og utviklingsarbeid i utdanningsavdelingene ved PHS. Alle ansatte i faste undervisningsstillinger har rett til FoU-tid hvert tredje år og har plikt til å gjennomføre FoU-arbeid hvert femte år. Ansatte i førstestillinger har siden 2012 hatt rett på 25 % FoU i sin stilling. Det er et uttalt mål at PHS skal ha en større andel ansatte med førstestillingskompetanse, og flere høgskolelektorer får tildelt FoU-ressurser for å oppnå høyere kvalifisering.

FoU-utvalget ved PHS tilde-ler ressurser for ett studieår av gangen. I 2019 tildelte FoU-utvalget ressurser tilsvarende 9,25 årsverk. Hoveddelen av midlene gikk til fem ansatte i førstelektor-løp og til ti doktorgradsprojek-ter. Videre tildelte FoU-utvalget ressurser til tolv ulike forsknings-prosjekter. Det er også i denne perioden et stort spenn i tema-tikk både på doktorgradsprojek-tene og forskningsprosjektene, men alle har det til felles at de på ulike vis er rettet mot politiet

og polisier virksomhet. FoU-utvalget tildelte også driftsmidler til ni forskergrupper for studie-året 2019–2020 (mer om disse nedenfor). Alle forskergruppene presenteres også på PHS' nettsi-der.

FoU-utvalget besto i 2019 av professor Paul Larsson, før-steamanuensis Tina Luther Handegård, førsteamanuensis Steinar Fredriksen, førstelektor Hugo Hansen, høgskolelektor og stipendiat Kristina Kepinska Ja-kobsen, førsteamanuensis Vanja Lundgren Sørli, avdelingsleder Per Ludvik Kjendlie, leder for Forskningsavdelingen Haavard M. Reksten og assisterende rek-tor Tor Tanke Holm som leder utvalget. I august overtok Morten Holmboe plassen til Reksten og Kjendlie overtok som leder. Se-kretær for utvalget var seniorrå-d-giver Bodil Stabell Haug.

Forskergrupper

Forskergruppene ved PHS ble etablert i 2016 og har bl.a. som målsetting at de skal styrke fag-miljøene ved høgskolen på tvers

av avdelinger og lokasjoner. De er nå godt i gang og flere av gruppene jobber med konkrete prosjekter.

Operativt politiarbeid

Gruppen ledes av førsteamanuensis Asle M. Sandvik

Forskergruppen er en tverrfaglig forskergruppe med fokus på operativt politiarbeid med tilknytning til hovedområdet orden og beredskap. Våre forskningsområder er stress, stressmestring, persepsjon, situasjonsbevissthet, taktikk, beslutningstaking, simulatortrening, arrestasjonsteknikk, idrett, fysisk form og helse, arbeidskrav til og kapasitetsanalyse av operativt personell.

Vårt mål er at gruppen skal være med på å skape et solid forskningsmiljø for operativt politiarbeid som kan bidra til gjøre PHS til en ledende tverrfaglig forskningsinstitusjon på emner direkte relatert til politiets operative tjeneste.

Gruppen hadde ved utgangen av 2019 total 17 medlemmer; majoriteten er fra PHS, men det

er også eksterne medlemmer fra andre organisasjoner. Gruppens eksterne samarbeidspartnere er:

- Forskergruppen i operativ psykologi ved Det psykologiske fakultet, UiB.
- National Defence University, Washington D.C., USA.
- Klinikk fysisk medisin og rehabilitering, Kysthospitalet i Stavern, Sykehuset i Vestfold.
- Kompetansesenteret for sikkerhets-, fengsels- og rettspsykiatri, Region Vest.
- Bjørknes Høyskole, Oslo.
- London School of Economics and Political Science, England.

Organisasjon og ledelse

Gruppen ledes av politiinspektør Trond Myklebust, professor Brita Bjørkelo & førsteamanuensis Linda Hoel

Forskergruppen består av forskere, ansatte i førstelektorløp, master- og doktorgradsstipendiater ved PHS, samt enkeltforskere fra andre, samarbeidende institusjoner. Gruppen er tverrfaglig og medlemmene har både

samfunnsfaglig praktisk og akademisk bakgrunn – fra politiet, psykologi, sosiologi, statsvitenskap, pedagogikk, kriminologi, profesjonspraksis, praktisk kunnskap og økonomi. Forskergruppen virker på et overordnet nivå og er ikke knyttet til et spesifikt forskningsprosjekt.

Forskningsområdene er sektorovertgripende og omfatter studier av nasjonalt og internasjonalt polisiært arbeid.

Tematikk og tentative målsetninger for forskergruppen er å bedrive forskning og utviklingsarbeid på politiet som profesjon og organisasjon, og på hvordan politiorganisasjonen ledes. Målet er å øke kunnskapen om faktorer som spiller inn på politiets faktiske arbeid fra utdanningsløp, som ansatte og som ledere. Denne kunnskapen vil gi konkrete bidrag inn i hvordan politiet kan løse sitt samfunnsoppdrag nasjonalt og internasjonalt.

Politireformer

Gruppen ledes av førsteamanuensis H. Birgitte Ellefsen

Forskergruppen «Politireformer» skal gjennom forskning og formidling bidra til å belyse hvordan reformer (i nåtid og fortid, i Norge og i andre land) påvirker politiet og samfunnet. Gruppen undersøker bl.a. hvordan reformer påvirker politiets rolle, oppgaver, arbeidsmetoder og oppgaveløsning, hvordan de påvirker befolkningens velferd, trygghet og sikkerhet, og hvilke konsekvenser dette har for politiets og statens legitimitet.

Forskergruppens medlemmer er involvert i flere prosjekter som utforsker resultater og konsekvenser av nærpolitireformen, og har vært aktive bidragsyttere i Difis arbeid med å evaluere reformen. Gjennom flere publikasjoner og foredrag i 2019 har forskergruppens medlemmer bidratt til en opplyst samfunnsdebatt om nærpolitireformens konsekvenser for politi og samfunn. For eksempel fikk Filstad og Karp sin rapport *Ledelse, implementering, effekter og resultater av nærpolitireformen* som ble lansert januar 2019, betydelig

oppmerksomhet av media og politikere. Det samme fikk rapporten *Nærpolitireformen og politiets relasjon til publikum* av Wathne, Gundhus og Talberg, som ble publisert våren 2019.

Forskergruppen har et omfattende internasjonalt nettverk, og har presentert og diskutert forskningsresultater på en rekke konferanser, seminarer og nettverksmøter i Norge og utlandet i 2019.

Politifaglig undersøkelsesmetodikk

Gruppen ledes av politioverbetjent Ivar Fahsing

Forskergruppen vier seg særlig til forskning rundt politiets undersøkelsesmetoder for å etablere økt transparens, evidens og metodologisk utvikling i et noe lukket og nytt forskningsfelt. Det metodologiske perspektivet er multidisiplinært og spenner fra fenomenologisk filosofi til praktisk politiarbeid, og fremhever eksempelvis vitenskapsteoretiske, psykologiske, digitale, epistemologiske og etiske dimensjoner i politifaglig undersøkelsesmeto-

dikk. Forskningen har til hensikt å videreutvikle teori og praksis knyttet til etterforskningsstrategier, avhørsmetoder, beslutnings-taking, mentale påvirkningsfaktorer, informantbehandling, kvalitetsdimensjoner, standardisering og profesjonalisering, yrkesetikk, justisfeil, menneskerettigheter m.m.

Gruppens medlemmer representerer alle PHS lokaliteter, og binder på denne måten sammen Bacheloravdelingens grunnopplæring innen etterforskning med videreutdanning og opplæring ved Avdeling for etter- og videreutdanning. Gruppen har ca. 30 interne og eksterne medlemmer fra en rekke eksterne samarbeidspartnere, herunder Oslo Politidistrikt, Kripas, Det juridiske fakultet (UiB), Norsk senter for menneskerettigheter (UiO), København Professionshøjskole (Danmark), Linnéuniversitetet (Sverige), Universitetet i Uppsala (Sverige), OsloMet m.fl.

Politiet i et digitalisert samfunn (PIDS)

Gruppen ledes av professor Inger Marie Sunde samt nestlederne førsteamanuensis Joshua M. Phelps & doktorgradsstipendiat Nina Sunde. Politiet arbeider i en stadig mer kompleks og omskiftelig verden. Teknologiutviklingen påvirker trykgheten i samfunnet, kriminalitetens omfang og geografiske rekkevidde, samt politiets metoder og verktøy. Politiet må imidlertid «kontinuerlig videreutvikle måten å arbeide på og være rustet til å møte det uforutsette»²⁴.

Forskergruppens fokus gjelder produksjon av kunnskap som kan bidra til en god utvikling av politiet i en tid hvor både verdigrunnlag, menneskerettigheter, nasjonal jurisdiksjon og rettssikkerhet utfordres av globale sensor og kommunikasjonssystemer, kunstig intelligens og et allestedsnærværende internett. Forskergruppen er flerfaglig – noe som gjenspeiles i ledersammensetningen (jus, sosialpsykologi, politifag/kriminologi)

– og befatter seg med alle deler av politiets samfunnsoppdrag. Medlemmene kommer fra PHS, UiO (Det juridisk fakultet og Det samfunnsvitenskapelig fakultet) og NTNU i Gjøvik. Dertil deltar politiansatte med doktorgrad eller som har relevant mastergrad eller er i ph.d.-løp. Flere av forskerne deltar i internasjonale forskningsprosjekter.

Forskergruppens viktigste aktiviteter i 2019 var foruten de faglige møtene, utgivelsen av antologien *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* og avholdelsen av *Nordic Cybercrime Conference* (24.–25. oktober). Antologien og konferansen er nærmere omtalt i innledningskapitlet (s. 9). I tillegg tok gruppen initiativ til temanummeret «Artificial Intelligence and Policing» i *Nordic Journal of Studies in Policing* og etablerte en fagredaksjon i denne forbindelse. Temanummeret utkommer i august 2020.

Politimetoder i endring

Gruppen ledes av forsker

Siv Rebekka Runhovde

Politiets rolle er i endring. Tradisjonelt har kriminalitetsforebygging og etterforskning vært atskilte områder. I dag forventes det at politiet er i forkant og jobber både proaktivt og reaktivt mot en rekke lovbrudd. Dette krever at politiet får kunnskap om uorden og potensiell kriminalitet som planlegges og pågår. Det er i den forbindelse at etterretning, proaktiv etterforskning og kriminalitetsanalyser får sentral betydning. Teknologiutviklingen og digitaliseringen i samfunnet byr også på nye utfordringer for politiet. Dilemmaer og spørsmål som oppstår ved bruk av nye politimetoder, den nye rollen til politiet i samfunnet og utvisking av skiller mellom proaktive og reaktive politimetoder har ikke fått den oppmerksomheten den fortjener innenfor politiforskningen. Det er derfor behov for nytt konseptuelt og teoretisk rammeverk for forstå-

²⁴ Politihøgskolen (2016). Strategi 2017-2021. Oslo: Politihøgskolen.

elsen av denne type dreining i politiarbeid.

Forskningsspørsmål som diskuteres i forskergruppen er:

- Hvordan er utvisking av skillet mellom forebygging, etterretning og etterforskning manifestert empirisk i politipraksis?
- Hvordan kan hybride former for politistrategier bli forstått, og hva skiller dem fra mer tradisjonelle former for politivirksomhet?
- Hva er implikasjonene av et eventuelt skifte, både på praktisk nivå og i forbindelse med rettslige spørsmål?

Forskergruppen har til hensikt å undersøke praktiske og normative konsekvenser av dreiningen i politiarbeidet, samt dilemmaer og spørsmål som oppstår. Ambisjonen er å bidra til teoriutvikling ved å diskutere empirisk basert kunnskap. Målet er re-konseptualisering og ny teoretisk innovasjon. Forskergruppen vil invitere eksterne deltagere – både forskere, politifaglærere og praktikere – for å diskutere empiriske funn i et slikt lys.

Politiets registre (PolReg)

Gruppen ledes av førsteamanuensis Johanne Yttri Dahl

Formålet med forskergruppen PolReg er å (videre)utvikle potensialet til å bruke data fra politiets egne registre til forskningsformål. Politiet har en rekke registre – som STRASAK, BL, eDNA, PO, Indicia, AFIS og AGENT – som representerer en spennende og relativt utnyttet kilde for forskere. Data fra disse registrene kan bidra til å åpne «svarte bokser» – dvs. områder man mangler systematisert kunnskap om – og dermed bidra til viktig innsikt i politipraksiser som er avgjørende for utvikling av organisatorisk læring og kunnskapsproduksjon. Videreutvikling av dataregistrenes brukspotensial er en forlengelse av det metodiske nybrottsarbeidet innen politivitenskap som noen prosjekter ved PHS allerede har påbegynt.

Forskergruppen er et møtepunkt mellom forskere og praktikere som benytter politiregistre som datamateriale i sitt

arbeid samt mellom forskere fra ulike institusjoner. Gruppen har medlemmer fra bl.a. PHS, SSB UiO, OsloMet, FHI, OPD og POD. Forskergruppen muliggjør tverrfaglig og tverretatlig samarbeid om et felt som vil bidra til kunnskap og kunnskapsutvikling med relevans for politiet, politivitenskapen og det kriminalpolitiske feltet.

Politiregistre er en sentral del av det det skal forskes på i prosjektet «A matter of facts: Flows of knowledge through digitalized police practices» (s. 10), som er finansiert av NFR. Når dette prosjektet starter opp, vil det være et tett samarbeid mellom prosjektet og forskergruppen PolReg.

Politi, rett og samfunn

Gruppen ledes av

førsteamanuensis Sverre Flaatten
Forskergruppen organiserer i dag 25 forskere og arrangerer den årlige åpne forelesningen *Oslo Lecture in Society and Policing*. I 2019 ble den holdt av professor eremitus John Kleinig ved John

Jay College of Criminal Justice i New York. Tittelen på hans forelesning var «Ends and means of policing».

IOR gjennomførte høsten 2019 for første gang det nye valgemnet «Politi- og påtalerett». En av våre interne gruppe-medlemmer, Førsteamanuensis Steinar Fredriksen, bidro i utformingen av valgemnets faglige innhold, og har også holdt to av forelesningene i emnet.

Blant gruppe-medlemmers pågående forskningsprosjekter er bl.a. «Metodisk verdibasert evaluering av politiarbeid» (s. 56) ved Jens Erik Paulsen, som i denne forbindelse bl.a. publiserte artikkelen «A Values-based Methodology in Policing» i tidsskriftet *Nordic Journal of Applied Ethics* i 2019.

Et annet prosjekt er «Kan politistudentens evne til å bygge tillit hos utsatte grupper styrkes gjennom digitale læremidler?» (s. 53) ved Jens Erik Paulsen, Joshua Marvle Phelps, Trond Kyrre Simensen og Rick Trinkner (Arizona State University). Dette pro-

sjekt er et samarbeid med Arizona State University som vil bidra med kunnskap om hvordan digitale læremidler påvirker studentenes evne til tillitsskapende arbeid, spesielt i kontakt med utsatte grupper. Jens Erik Paulsen og Trond Kyrre Simensen publiserte «Generalistens rolle i etterrettingsstyrt politiarbeid» i *Nordisk politiforskning* i 2019.

Steinar Fredriksen er i avslutningsfasen av prosjektet «Rettsstat og nødtilstand» (s. 61) som skal resultere i en monografi med samme tittel.

Sverre Flaatten arbeider med prosjektet «Kontroll av kapital: Politifrie rom og strafferettens strategiske utgangspunkt» (s. 54). I 2019 publiserte han bl.a. artikkelen «Laws of the economy: Decriminalizing business transgressions in the late 19th century» i tidsskriftet *Management & Organizational History*. I 2020 vil Flaatten arbeide med en arkivstudie av ØKOKRIM-saker. Flaatten har i 2019 også drevet formidling i politietaten om økonomisk kriminalitet.

Vanja Lundgren Sørli leder arbeidet med 100-årsjubileet til PHS (s. 59). I den forbindelse skal det publiseres en vitenskapelig antologi der flere av forskergruppens medlemmer bidrar, deriblant Birgitte Ellefsen og Marit Egge.

Henning Kaiser Klatran arbeider med prosjektet «Hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer: Subjektivisering, medborgerskap og homonasjonalisme» (s. 52). Klatran publiserte artikkelen «‘Jeg prøver å fremstå så mandig som jeg kan’: Fornærmelse, subjektivisering og motstand blant LHBTIQ-personer» i *Tidsskrift for kjønnsforskning* i 2019.

[Politiutdanning, læringsmiljø og studenter \(PULS\)](#)

Gruppen ledes av førsteamanuensis Marie-Louise Damen PULS er et møtepunkt mellom forskere, forvaltere og praktikere som benytter politiutdanningsforskning som kunnskapsbasis i sitt arbeid. Formålet med denne forskergruppen er å tilrettelegge for samarbeid og kompetanse-

deling innenfor PHS' forskning på politiutdanning, læringsmiljø og politistudenter. Det organiseres seminarer hvor aktuelle forsknings- og utviklingsprosjekter om politiutdanning, læringsmiljø og studenter diskuteres. Gruppen er ikke knyttet til ett spesifikt forskningsprosjekt eller ett spesifikt utdanningsløp alene.

Utdanningsforskning omfatter, ifølge regjeringens strategi for utdanningsforskning 2020–2024²⁵, FoU om undervisning og læring, utdanningens innhold og vurderingsformer, profesjonsutdanning og profesjonsutøvelse, utdanningsteknologi, styring, ledelse og organisering av utdanningssektoren og utdannings-systemets rolle i samfunns- og arbeidsliv. Dette innebærer også forskning om utdanningssystemet som arena for integrering.

Systematisk forskning på politiutdanning og politistudenter er også nødvendig for å imøtekomme interne og eksterne krav og forventinger om

forskningsbasert undervisning. Det er undervisning som bygger på «det forskning har vist som fører til god læring» (Raaheim, 2011, s. 56)²⁶. Forskningsbasert undervisning forutsetter en bevisstgjøring hos politiutdannere om hvem politistudentene er og hvordan disse studentene lærer for å sette dem i stand til å løse problemer og leve opp til intensjonen om livslang læring som profesjonsutøvere. FoU-prosjekter til PULS-medlemmer har som mål å bidra til forskningsbasert undervisning på PHS.

Kvalifiseringsgrupper

PHS har i flere år jobbet aktivt med å øke andelen fagansatte med førstekompetanse, inkludert å øke antall professorer/dosenter generelt, og antallet kvinnelige professorer/dosenter spesielt.

I perioden 2015–2018 fikk PHS støtte av NFRs BALANSE-program til prosjektet «Bygge kompetanse for å beholde kom-

petanse / Fix the system and achieve unique institutional goals» (FIKS). Sluttrapporteringen fra prosjektet viste imidlertid at det har gått tregere enn forventet å øke antallet kvinnelige professorer. Dette henger bl.a. sammen med tid til forskning og PHS sin institusjonelle egenart. PHS sendte en ny søknad til NFRs BALANSE-program i 2018 om støtte til et prosjekt for å kunne gå mer inn dybden på tematikken. Det var stor søknadspågang om støtte fra BALANSE-programmet, og PHS' 2018-søknad ble dessverre ikke innvilget.

Høsten 2018 ble det iverksatt et samarbeid mellom PHS, KRUS og FHS om felles professor- og dosentkvalifiseringsgrupper. Ansvaret for å drifte samarbeidet har vært lagt til en koordineringsgruppe med representanter fra PHS, KRUS og FHS, samt professor emerita Liv Finstad (UiO). I 2019 har KRUS hatt ansvaret for å lede koordineringsgruppen, som har hatt seks møter i løpet

²⁵ Kunnskapsdepartement. (2020). Forskning, kunnskapsmegling og bruk: Strategi for utdanningsforskning 2020–2024. Oslo: Kunnskapsdepartementet.

²⁶ Raaheim, A. (2011). Læring og undervisning. Bergen: Fagbokforlaget.

av året. Hovedtemaer for møtene har vært drift av kvalifiseringsgruppene, «Guided retreat», et fellesseminar samt endringer i forskrift om opprykk. Møtene har også vært preget av gjensidig informasjonsutveksling om organisering av og satsning på forskningsaktiviteter ved institusjonene.

Høsten 2019 arrangerte koordineringsgruppen for samarbeidet et felles seminar med hovedtema «Forskning og forskningssamarbeid mellom KRUS, FHS og PHS». Seminaret var rettet mot deltagerne i kvalifiseringsgruppene, ledere fra institusjonene samt eksterne som var interessert i forskningen ved institusjonene.

Professorkvalifiseringsgruppene

Ledet av professor emerita Liv Finstad (UiO)

Fire professorkvalifiseringsgrupper ble videreført i 2019. I gruppene deltar 21 førsteamanuenser fra PHS, 10 fra FHS og 3 fra KRUS. Alle gruppene har hatt to samlinger hver i løpet av 2019.

Formålet med gruppene er å gi faglig støtte og motivasjon til deltagerne kvalifiseringsløp og til å søke opprykk til «rett tid». Gruppene skal være en arena for å utvikle egen faglig profil og tydeliggjøre hvordan den enkeltes forskningsvirksomhet er relevant for hhv. PHS, KRUS, FHS samt politietaten og kriminalomsorgen. I gruppene får deltagerne råd og støtte til forsknings- og publiseringsevne, organisering og prioritering av egne aktiviteter og hjelp til skriving av søknad om opprykk til professor når det er aktuelt.

Det ble arrangert en felles «Guided retreat» i mai 2019. Ti deltagere til sammen fra PHS, FHS og KRUS deltok under veiledning av professor Annick Priour.

Dosentkvalifiseringsgruppen

Ledes av førsteamanuensis Harald Jarning (UiO)

Det ble i 2018 etablert en dosentkvalifiseringsgruppe. PHS har tre deltagere, KRUS har tre og FHS har en deltager.

Det har vært liten aktivitet i gruppen i 2019 på grunn av vanskeligheter med å koordinere felles møtetidspunkter. Deltagerne i gruppen har vært invitert til «Guided retreat» samt fellesseminaret om forskning og forskningssamarbeid.

Koordineringsgruppen arbeider med å få på plass en ny veileder for gruppen fra 2020.

Førstelektorgruppen

Ledet av førstelektor Tore Rokkan, Kriminalomsorgens høyskole og utdanningscenter (KRUS)

Førstelektorgruppen er en arena for fagansatte ved PHS og KRUS som ønsker opprykk til førstelektor. Gruppen skal motivere og støtte fagansatte i deres arbeid med forsknings og utviklingsoppgaver. Gruppen skal også være en ressurs i utviklingen av profileringsdokument og søknad om førstestilling og et forum for å dele erfaringer fra slike prosesser.

Førstelektorgruppen samles to–tre ganger per år med aktuelle foredrag, innledninger og

diskusjoner om aktuelle temaer knyttet til opprykksprosessen og førstekompetanse. På samlingene skal deltagerne også presentere eget arbeid og utvikling i arbeidet. Gruppedeltagerne skal være en ressurs for hverandre og gruppeleder gir individuelle tilbakemeldinger og veiledning mellom samlingene.

I 2019 ble det kun gjennomført et felles møte i tillegg til individuell veiledning og kontakt mellom medlemmene i gruppen. Dette møtet ble organisert som et skriveverksted hvor språkkonsulent og lærebokforfatter Aage Rogsaa fra Fremgang AS gjennomførte et skrivekurs rettet mot fagtekster og artikkelsskriving. Flere av deltagerne i gruppen var dessuten med på fellesseminaret om forskning- og forskningssamarbeid mellom PHS, KRUS og FHS i slutten av september. Der ble det også diskutert mulig deltagelse i gruppen av kandidater fra FHS.

Førstelektorgruppens deltagere og deres prosjekter er:

- Ragnhild Holm: «Pedagogisk

forsknings- og utviklingsarbeid med særlig vekt på studentaktive læringsformer og digitalt arbeid». Godkjent som førstelektor 23. august 2019.

- Anne Kathrine Hagen: «Veiledning og evaluering».
 - Charlotte Berg Aas: «Kunnskapsbasert politiarbeid i den nye politiorganisasjonen».
 - Cecilie Torvik: «Evaluering av fordypningsoppgave i operativ tjeneste i praksisåret: Hvordan skape meningsfulle sammenhenger mellom teori og praksis?».
 - Karsten O. F. Ingvaldsen: «Det pedagogiske grunnlaget for sosiologiundervisningen».
 - Maya Brenna Nielsen: «Digitale læringsressurser».
 - Vidar Skogvoll (KRUS): Arbeid med profileringsdokumentet «Hva tjener evig skapen i det blinde, når det skapte skal forsvinne?».
 - Per Christian Granheim (KRUS): «Fengselsbetjenten: Kvalifisering og profesjon».
- Oversikten over er ikke en uttømmende oversikt over før-

stelektorgruppe-deltagernes arbeider; flere av dem arbeider med en eller flere forsknings og/eller utviklingsprosjekter i tillegg til arbeidet med profileringsdokument og eventuell opprykksøknad.

Ph.d.-gruppen

Ledet av førsteamanuensis

Jon Strype

Ph.d.-gruppen er et tilbud til alle ansatte som arbeider med ph.d.-avhandlinger ved PHS. Formålet med Ph.d.-gruppen er å tilby en læringsarena som skal stimulere og støtte avhandlingsarbeidet, samt å tilby et faglig fellesskap rundt politiforskning til våre ph.d.-kandidater. Dette skjer gjennom tekstseminarer og diskusjon om relevante temaer som problemstilling, metode, teori, skriveprosess og andre utfordringer knyttet til arbeidet frem mot en doktorgrad. I tillegg til internt og gjensidig likemannsarbeid, inviterer gruppen også inn seniorforskere som bidrar med sin kompetanse – f.eks. i forbindelse med sluttseminarer for skribenter i siste

fase av ph.d.-arbeidet. Ved utgangen av 2019 var det 17 deltagere i gruppen. Ph.d.-gruppen hadde i 2019 fire møter, alle i Oslo.

Noen glimt fra årets møter:

- Om å arbeide med ph.d.-avhandling i politiet v/ Heidi Fischer Bjelland, Kripos.
- Kurs i digitale studieteknikker v/ Marianne Hagelia, Høgskolen i Østfold.
- Håndtering av utfordrende oppmerksomhet rundt egen forskning v/ Ingvild Magnæs Gjelsvik, PHS og Sandra Magnussen, PHS.

Doktorgradsprosjekter ved PHS

Prosjektene presenteres alfabetisk etter stipendiatens etternavn. Hvis ikke annet er nevnt, er prosjektene finansiert av PHS.

[Creation and Evaluation of Live Data Forensic Testbed Software](#)

Doktorgradsstipendiat Ulf Bergum. Faculty for Social and Applied Sciences, Canterbury Christ Church University, UK.

Prosjektet ser nærmere på valide-

ring av datatekniske verktøy som brukes til innhenting av digitale bevis i straffesaker. Fokuset rettes mot verktøy som benyttes til sikring av datamaskiner som er aktive og følgelig har innhold som kontinuerlig endres. Problemstillingen er å utvikle teknikker og metoder som vil kunne verifisere data selv om de originale dataene endres underveis i sikringsprosessen.

[Facing complexity: Police officers' reasoning and response to human trafficking](#)

Heidi Fischer Bjelland, Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiO.

Prosjektet undersøker politiets innsats på menneskehandelsfeltet. Formålet med prosjektet er å undersøke hvordan norsk politi møter det globale fenomenet 'menneskehandel', og hvilke utfordringer dette stadig foranderlige kriminalitetsfeltet stiller den lokale politiorganisasjonen overfor. Gjennom analyser av intervjudata og av politiets interne

etterforsknings- og straffesaksdata, ser studien på praksiser knyttet til identifisering, etterforskning og saksutfall i anmeldte menneskehandelssaker. I tillegg ser studien på tverretatlige og tverrfaglige samarbeid på menneskehandelsfeltet og de potensielle koordineringsutfordringene som oppstår i slike samarbeid. Prosjektet er finansiert av PHS, JD og POD. Bjelland disputerte januar 2019.

[Regulated Entities: Gatekeepers or Professional Enablers of Money Laundering?](#)

Doktorgradsstipendiat Anne Marthe Bjonness, Norges Handelshøyskole.

Målet med ph.d.-prosjektet er å få bedre innsikt i hvitvaskingsrisiko og å bedre forstå motivasjonen rapporteringspliktige har til å etterleve sine forpliktelser etter hvitvaskingsloven. Dette vil kunne bidra til å tilpasse regulatoriske virkemidler for å forebygge og avdekke profittmotivert kriminalitet på en mer hensiktsmessig måte.

Utbytte fra kriminelle

handlinger skiller seg fra utbytte fra lovlige aktiviteter fordi førstnevnte utbytte ikke kan bli brukt i den legale økonomien uten at midlenes opprinnelse avdekkes. Hvitvasking er en metode kriminelle benytter seg av for å tilsløre midlenes opprinnelse og reelle eierskap ved å få utbyttet fra kriminelle handlinger til å fremstå som om det har lovlig opphav. Nærmest all profittmotivert kriminalitet innehar et hvitvaskingselement. Kriminelle trenger hjelp fra «portvoktere» til det finansielle system for å plassere utbytte fra kriminelle handlinger i den lovlige økonomien gjennom finansielle transaksjoner. Disse «portvokterne» er underlagt hvitvaskingsloven og omfatter f.eks. banker, verdipapirforetak, eiendomsめglere, revisorer, regnskapsførere og advokater («rapporteringspliktige»). De senere års hvitvaskingsskandaler har vist at hvitvasking ikke kan bekjempes uten at privat sektor er involvert, så spørsmålet er hvordan man skal regulere og håndheve antihvitvaskingstiltak

på best mulig måte for å anspore til etterlevelse av hvitvaskingsloven.

[Politipatruljens møte med barn som lever med vold i hjemmet: En fenomenologisk undersøkelse av politipatruljens praksis](#)

Oddbjørg Edvardsen, Ph.d.-programmet i studier av profesjonspraksis, Nord universitet.

Studien er en undersøkelse av politipatruljens møter med barn i oppdrag der det er mistanke om vold i hjemmet. Femten erfarne politibetjenter med praksis fra patrulje fra tre ulike byer i Norge er intervjuet om sine møter med barn i slike saker. Spørsmålene prosjektet søkt svar på er hva politibetjentene erfarer at god hjelp til voldsutsatte barn kan være og hvilke utfordringer og problemer som oppstår i patruljens møte med barna.

Avhandlingen viser hvilken rolle og betydning politipatruljen er gitt av våre myndigheter i å avdekke, stanse og forebygge vold mot barn ut fra av lovverket, konvensjoner og retningslinjer som

styrer politiets arbeid. Politipatruljens praksis i møte med barna belyses ut fra et humanistisk og samfunnsvitenskapelig perspektiv. Datamaterialet synliggjør hvordan mellommenneskelige og relasjonelle omstendigheter som oppstår mellom politibetjentene, barnet og familien når politiet kommer hjem til barnet, påvirker politibetjentenes forutsetninger for å handle. Samtidig er spørsmål knyttet til politiets kultur og kunnskapsgrunnlag og spørsmål om organisering, ledelse og samhandling med deler av det øvrige hjelpeapparatet belyst. Et sentralt spørsmål som stilles i avhandlingen er hvor vidt det strafferettslige perspektivet som er så sentralt i myndighetenes målstyring av politiets ressurser, bidrar til at barn beskyttes mot vold og overgrep. Et annet viktig spørsmål er på hvilken måte politipatruljens praksis kan ivareta barns rettigheter og behov for beskyttelse og omsorg, slik disse artikuleres i barnekonvensjonen.

Edvardsen disputerte i 2019.

Politiets roller i forebygging av voldelig ekstremisme i Norge: Muligheter, begrensinger og dilemmaer i policy og praksis

Doktorgradsstipendiat Ingvild Magnæs Gjelsvik, Institutt for statsvitenskap, UiO.

I kjølevannet av 22. juli-angrepene oppsto det mange fundamentale diskusjoner rundt spørsmålet «Hvordan kunne dette skje?». Det ble satt i gang flere granskninger og evalueringer med særlig fokus på ulike aktørers respons og håndtering av angrepene. I disse fikk bl.a. politiet hard medfart, og som følge av 22. juli-angrepene har vi sett en dreining i politiet mot økt fokus på beredskap.

Et politi som er rustet til å håndtere potensielle terrorangrep er sentralt, men vel så viktig er det å være i forkant og forebygge ulike former for voldelig ekstremisme. Forebygging skal være primærstrategi i nærpolitireformen, og radikaliserings og voldelig ekstremisme har høy prioritet. Sentrale spørsmål i den forbindelse er «Hva er egentlig politiets roller, mandater og vir-

kemidler for å forebygge radikaliserings og voldelig ekstremisme?» og «Hvilke muligheter, begrensinger og dilemmaer står politiet ovenfor i dette arbeidet?» For å belyse dette gjøres det feltarbeid og intervjuer med politiet og samarbeidsaktører i ulike deler av landet som jobber med tematikken samt tekstanalyse av sentrale policy dokumenter på feltet.

Doktorgradsprosjektet inngår i det større forskningsprosjektet «Nordic Multiagency Approaches to Handling Extremism: Policies, Perceptions and Practices» (HEX-NA). HEX-NA sammenligner ulike praksiser, institusjonelle oppsett og oppfatninger av tverretatlige samarbeidsmodeller for forebygging av voldelig ekstremisme på tvers av nordiske land.

[Police Detectives on the TOR-network: A Study on Tensions between Privacy and Crime Fighting](#)

Doktorgradsstipendiat Jeanette Westlund Hegna, Ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet, UiO.

Temaet for doktorgradsprosjektet er virtuell jurisdiksjon på anonyme nettverk. Hegna ser på de folkerettslige rammene for virtuell jurisdiksjon i etterforskning på TORnettverket. Hovedproblemstillingen er «Hvilken folkerettslig adgang har politiet til å etterforske kriminelle handlinger begått på anonyme nettverk, og kan folkerettens tradisjonelle forståelse av suverenitet og territorium opprettholdes under etterforskning på TORnettverket når politiet ikke har konkrete holdepunkter for hvor et nettsted er lokalisert?». En sentral målsetting i doktorgradsprosjektet er, ved bruk av juridisk metode, å analysere og identifisere de folkerettslige reglene for virtuell jurisdiksjon og politiets prosessuelle rett til å drive etterforskning på anonyme nettverk.

Straff og velferd i fangebehandling av rusmiddelbrukere: En kvalitativ analyse av empowerment og samarbeid i norske rusmestringsenheter

Doktorgradsstipendiat

Janne H. I. Helgesen, IKRS,

Det juridiske fakultet, UiO.

Dette doktorgradsprosjektet undersøker hvordan moderne straffe- og velferdsideal om empowerment og samarbeid kommer til uttrykk og balanseres i norsk fangebehandling. Målet med studien er å øke vår kunnskap om hvordan empowerment og samarbeid spilles ut i fangebehandlingen av innsatte rusmiddelbrukere som kan fremme en praksis der det er overensstemmelse mellom idealer og realiteter i fangebehandlingen.

Empowerment er blitt et nøkkelbegrep i moderne rusbehandling og rehabilitering. Det understreker betydningen av å støtte rusmiddelbrukere slik at de bedre kan mestre egne problemer og oppnå (mer) kontroll og selvstyring i eget liv. For å bidra til empowerment skal det

etableres kollektive samarbeidsprosesser som går på tvers av organisatoriske og profesjonelle grenser og som involverer brukere i tjenesteutforming og egne endringsprosesser.

Det empiriske feltet som undersøkes er norske rusmestringsenheter. Disse enhetene er etablert i norske fengsler de siste årene for å gi innsatte rusmiddelbrukere et tilpasset soningstilbud med forankring i moderne straffe- og velferdsprinsipper. Studien bygger på et bredt sammensatt datamateriale som består av fokusgruppeintervjuer og individuelle intervjuer, samt deltagende observasjon ved fem rusmestringsenheter. Informantene er ledere på høyeste nivå på justis- og helsefeltet, ledere i kriminalomsorgen og fengslene, ansatte som jobber i rusmestringsenheter (psykologer fra spesialisthelsetjenesten, miljøarbeidere og fengselsbetjenter fra fengslene) samt innsatte ved fem norske rusmestringsenheter med høyt sikkerhetsnivå. Avhandlingens diskusjon bygger på fengsels-

faglige debatter, tverrdisiplinær fengselsforskning med hovedvekt på organisasjonssosiologisk teori, samt behandlings- og rehabiliteringsteori.

Det er publisert tre artikler i prosjektet, og det avsluttes våren 2020.

[Terrorists and Targets: A relationship based on bad intentions, limited capacities and risk willingness](#)

Cato Hemmingby, UiS

Prosjektet er en studie av hvilke mål terrorister slår til mot og faktorer som virker inn på slike aktørers valg av fysiske målobjekter i en operasjonell kontekst.

Studien består av tre hoveddeler. I den første delen presenteres en teoretisk og metodisk modell for tilnærming av den aktuelle problemstillingen. Med bakgrunn i denne tilnærmingmåten gjøres det i den andre delen en analyse av Anders Behring Breivik og 22. juli-angrepene, med særlig vekt på planleggingsfasen og beslutninger relatert til aktuelle mål. Endelig gjøres det

en analyse av målpreferanser til militante islamister som opererer i Vest-Europa i den tredje delen.

Prosjektet er finansiert av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Hemmingby disputerte i 2019.

[How do Norwegian police train and exercise coercive force?](#)

Doktorgradsstipendiat Steinar Vee Henriksen, Ph.d.-program i risikostyring og samfunnsikkerhet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiS.

Forskningsprosjektets overordnede mål er å frembringe ny og relevant kunnskap om norsk politis utøvelse av makt generelt og bruk av skytevåpen spesielt. Det er videre et mål at prosjektet skal bidra med forskningsbasert kunnskap til politiets operative utdannelser/trening, og bidra til fremtidig forskning på norsk politi.

Prosjektet består av tre hoveddeler. I første del kartlegges omfanget av og karakteristikkene ved politiets bruk av fysisk makt og maktmidler. Del to omhandler

politiets beslutningstaking ved bruk av skytevåpen, og siste del består av en komparativ undersøkelse mellom den grunnleggende skytevåpenopplæringen i Norge og New Zealand.

Prosjektet er finansiert av Justis- og beredskapsdepartementet, og skrives på engelsk.

[Avhør av traumatiserte](#)

Doktorgradsstipendiat Kristina Kepinska Jakobsen, IKRS, Det juridiske fakultet, UiO.

Formålet med prosjektet er å fremskaffe kunnskap som kan bidra til bedre forståelse av politiets fremgangsmåter i avhør av traumatiserte personer. Det fokuseres spesielt på hvordan politiet kan tilrettelegge og gjennomføre avhør på en måte som både tar hensyn til politisjere og juridiske krav, og til den som avhøres sin sinnstilstand.

Datamaterialet består av: videoopptak av 20 fornærmede, intervjuer med de 18 etterforskerne som har gjennomført avhørene av de fornærmede, samt intervjuer med de 20 fornærmede.

Prosjektet er et delprosjekt av «Rettsprosessens innvirkning på Utøya-ungdommens psykiske helse», som er et samarbeidsprosjekt mellom Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress (NKVTS), PHS og IKRS (UiO). Prosjektet avsluttes våren 2020.

Publikasjon 2019:

Jakobsen, K. K. (2019). Empathy in investigative interviews of victims: How to understand it, how to measure it, and how to do it? *Police Practice and Research*. <https://doi.org/10.1080/15614263.2019.1668789>

[Analyse av teknologinøytralitet som utgangspunkt for strafferettspleien](#)

Doktorgradsstipendiat Jul Fredrik Kaltenborn, IOR, Det juridiske fakultet, UiO.

Lovgivning og rettsavgjørelser omtales stadig oftere som «teknologinøytrale». Prosjektet systematiserer og finner teoretiske sammenhenger i slik teknologinøytral rett og forsøker

bl.a. å bidra til innsikt i fordeler og ulemper ved at rettsspørsmål i strafferettspleien løses med utgangspunkt i teknologinøytral rett.

Førsteamanuensis Steinar Fredriksen er veileder og førsteamanuensis Maria Astrup Hjort (UiO) medveileder. Prosjektet finansieres av NFRs IKTPLUSS og er en del av det større forskningsprosjektet «ArsForensica» ledet av NTNU i Gjøvik (s. 35).

Publikasjoner 2019:

Kaltenborn, J. F. (2019). Teknologinøytralitet og datakriminalitet – særlig om klassifiseringen av begrepet datasystem. *Tidsskrift for strafferett*, 19(2), 148–167. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9537-2019-02-03>

Kaltenborn, J. F. (2019, 4. april). Når de ressurssterke ransakes. *Dagens næringsliv, Kronikk*. Hentet fra <https://www.dn.no/innlegg/jus/politi/tidal/nar-de-ressurssterke-ransakes/2-1-579800>

Foredrag 2019:

Kaltenborn, J. F. (2019, oktober). *Teknologinøytralitet – på søken etter et bedre begrep*. Presentasjon på Nordic Cybercrime Conference, PHS, Oslo.

Dialog i politiet som forebyggende metode

Doktorgradsstipendiat Elisabeth Myhre Lie, IKRS, Det juridiske fakultet, UiO.

Doktorgradprosjektet undersøker hvordan dialog som forebyggende metode påvirker politikultur og politiidentitet. Feltarbeid er brukt som metodisk tilnærming, og Lie har sett på følgende politienheter:

- Dialogpolitiets og innsatsleders arbeid opp mot aktivister og andre som arrangerer demonstrasjoner og markeringer i det offentlige rom samt risikosupportere (fotball) (Public order).
- Radikaliseringkontaktens dialoger med mennesker politiet har en bekymring for mht. radikaliserings og voldelig ekstremisme.

- PSTs forebyggende dialoger med mennesker politiet har en bekymring for mht. radikaliserings og voldelig ekstremisme, samt mennesker som mistenkes for å utgjøre en bekymring for myndighetspersoner.
- Gatepatroljens dialoger og arbeid på gateplan for å forebygge rus og kriminalitet blant unge under 18 år.

I analysen ser Lie på hvordan dialog er en identitetsmarkør for politiet, hvilke ulike praksiser som betegnes som dialog, hvordan de ulike enhetene fungerer som grensekryssere mellom politi og publikum perspektiver, samt idealer og realiteter i bruk av dialog som forebyggende metode.

Kritisk kunnskap:

Meningsdannelse og beslutningsprosesser ved politiets operasjonssentral

Jenny Maria Lundgaard, Det juridiske fakultet, UiO.

Politiets operasjonssentral mottar meldinger om alt fra bagatellmessige til alvorlige og tidskrisiske hendelser. I dette

ph.d-prosjektet har Lundgaard sett på det som former og betinger en virksomhet som kontinuerlig håndterer uforutsigbarhet og usikkerhet, gjennom et omfattende feltarbeid ved sentraler i Norge og Skottland.

Gjennom teknologi, kategorisering og skjønsmessige seleksjonsprosesser omdannes uklarhet og rot til håndterbare størrelser – det som blir, eller ikke blir, politioppdrag. Slik har sentralen en portvokterfunksjon. Sentralen beskrives som både styringssubjekt og -objekt: Den er et ledelsesnivå, og formes av både etatsinterne og politiske styringssignaler, profesjonalsisering og økt beredskapsfokus. Avhandlingen viser hvordan sentralen forsøker å skape strukturer for å håndtere både den kompleksiteten sentralen møter hver dag, og det som *kan* komme i tenkte fremtider en ikke vet om noensinne vil finne sted. Lundgaard disputerte i 2019.

Politiets erfaring med psykisk utviklingshemmede utsatt for overgrep – med særlig henblikk på etterforskning og forebygging

Doktorgradsstipendiat

Karianne Moen, Ph.d-programmet i studier av profesjonspraksis, Nord Universitet.

Prosjektet undersøker Familie- og SO-koordinatorenes praksis i møte med utviklingshemmede som er utsatt for overgrep. Studien fokuserer spesielt på hva koordinatorene erfarer i sin praksis – både det som utfordrer og det som har vært til hjelp for psykisk utviklingshemmede i politiets håndtering av slike saker. Studien vil kunne bidra til mer kunnskap om hvordan psykisk utviklingshemmede sine saker behandles hos politiet og en mer enhetlig praksis hos koordinatorene innen dette feltet. Formålet med prosjektet er å tydeliggjøre og utvikle praksis ytterligere.

Challenging and Demanding work: Operative and Organizational Work – Demands and Individual and Organizational Resources as Predictors of Health and Work Engagement in the Norwegian Police Service (Politistudien)

Doktorgradsstipendiat Lillis Rabbing, Ph.d.-program i Helsepsykologi, Psykologisk Institutt, Det Samfunnsvitenskapelige fakultet, UiO.

Prosjektet omhandler spesifikke forskjeller i arbeidsbetingelser som er av betydning for muskel- og skjelettplager, arbeidsengasjement og jobbmestring blant ulike ansattegrupper i norsk politi. Økt kunnskap om hvordan arbeidsbetingelser kan påvirke faktisk jobbutførelse er av stor betydning for et helsefremmende og engasjerende arbeidsliv for alle ansatte i politietaten.

Studien benytter jobbkrav, ressurs og mestringsmodellen (JD-R-modellen til Bakker og Demerouti (2007)) og utvider tidligere studier på feltet. Første artikkel i prosjektet er en scoping-review der brukte må-

lemetoder når det gjelder opplevelse av stress blant ansatte i politiet rundt om i verden kartlegges og vurderes. Studien vil belyse og problematisere målemetodenes nasjonale og organisatoriske kontekst.

Foredrag 2019:

Rabbing, L. & Bjørkelo, B. (2019, februar). *Challenging and Demanding Work: Operative and Organisational Work – Demands and Individual and Organizational Resources as Predictors of Health and Work Engagement in the Norwegian Police Service*. Presentasjon på Policing and Society Conference, Akureyri.

Rabbing, L., Lau, B. & Bjørkelo, B. (2019, januar). *Challenging and Demanding work: Operative and Organizational Work – Demands and Individual and Organizational Resources as Predictors of Health and Work Engagement in the Norwegian Police Service*. Presentasjon på årssamling for forskergruppen «Organisasjon og ledelse», PHS, Oslo.

Poster 2019:

Rabbing, L., Lau, B., Bjørkelo, B. & Fostervold, K. I. (2019, mai/juni). *Norwegian Police Service Employee Study*. Posterpresentasjon på EAWOP Congress 2019, Torino.

Hvordan skille mellom sanne og falske alibi

Doktorgradsstipendiat Marthe Lefsaker Sakrisvold, Psykologiska institutionen, Göteborgs Universitet.

Prosjektet undersøker hvilke strategier som benyttes i alibivitners sanne og falske forklaringer og hvor overensstemmende vitneforklaringene er.

Prosjektet tar sikte på å bidra til forskningslitteraturen på alibier og alibivitners forklaringer, som er et lite studert tema i rettspsykologi. Mer spesifikt kan prosjektet sies å være to-delt. Først, basert på en kognitiv tilnærming til løgndeteksjon, ønsker prosjektet å belyse hvilke strategier som benyttes når mistenkte oppgir sanne og falske alibier støttet av vitner.

Videre er ønsket å benytte denne kunnskapen til å jobbe med utviklingen av strategiske intervjumetoder som potensielt kan forbedre pålitelighetsvurderinger i enkeltsaker.

Prosjektet finansieres av PHS og Göteborgs Universitet.

Politimonopolets kjerne og yttergrense – privatisering og bruk av begrenset politimyndighet

Doktorgradsstipendiat Per Håkon Sand, Ph.d.-programmet i rettsvitenskap, Det juridiske fakultet, UiB.

Politimyndigheten, enhetspolitiet og den politiutdannede profesjonen blir i dag utfordret av private aktører utenfor politiet og sivilt personell med meddelt begrenset politimyndighet. En spissformulering er at politimonopolets grenser viskes ut i ytterkanten av private aktører og uthules av personell med meddelt begrenset politimyndighet.

Prosjektets overordnede problemstilling er hvorvidt ressursene i samfunnet innenfor de ulike fagområdene for polit-

imonopolet utnyttes på en hensiktsmessig måte. Prosjektet vil behandle spørsmålet i fire underkategorier:

- (1) Regler og praksis for politimonopolet og innenfor privat polisiær virksomhet.
- (2) Regler og praksis innenfor begrenset politimyndighet.
- (3) Komparative analyser av sammenlignbare land.
- (4) Vurderinger og muligheter for Norge fremover.

Prosjektet vil søke å klargjøre innholdet i de internrettslige hjemlene for politimonopolet og begrenset politimyndighet, samt rammene for ulik sivil polisiær virksomhet. Videre vil prosjektet gjennomføre undersøkelser av omfanget og typer av sivil polisiær virksomhet og begrenset politimyndighet i Norge. Undersøkelsene skal avklare om virksomhetene er innrettet i tråd med regelverket, og belyse omfanget av ressurser som finnes på de ulike områdene. Deretter vil prosjektet foreta komparative undersøkelser av sammenlignbare land, som vil inngå i en

totalvurdering av muligheter og hensiktsmessige fremtidige løsninger i Norge. Regelverket gjennomgås og drøftes ved bruk av rettsdogmatisk metode, og undersøkelsene gjennomføres ved bruk av kvantitativ metode. Avslutningsvis skal det foretas rettspolitiske vurderinger.

[Forsvarets bistand til politiet, med hovedvekt på spørsmål knyttet til vilkårene for slik bistand](#)

Doktorgradsstipendiat Kai Spurkland. Det juridiske fakultet, UiO. Prosjektet omhandler de rettslige rammebetingelsene for Forsvarets operative bistand til politiet. Slik bistand til politiet har i perioder vært et meget om diskutert tema, både politisk og rettslig; fra bondeopptøyer på 1800-tallet via Menstadslaget og andre arbeidskonflikter i mellomkrigstiden, til Altakonflikten i 1979–1981 og frem til diskusjonen om Forsvarets rolle i kjølvannet av 22. juli-angrepene i 2011 og andre terrorhendelser i nyere tid. Den direkte reguleringen av spørsmålet i norsk rett er beskje-

den. Det finnes én bestemmelse i Grunnloven (§ 101 tredje ledd) og en relativt ny bestemmelse i politiloven (§ 27a) som regulerer spørsmålet direkte. I tillegg finnes det en forskrift (bistandsinstruksen) som gir nærmere detaljer om enkelte sider av slik bistand. Mange spørsmål er ikke, eller utilfredsstillende, regulert i de ovennevnte bestemmelsene. Avhandlingen vil derfor søke å kartlegge hvilke andre bestemmelser, prinsipper og hensyn som blir bestemmende for i hvilken grad Forsvaret kan bistå politiet.

Avhandlingen behandler fire hovedproblemstillinger:

- Hvilke politioppgaver kan utføres med bistand fra Forsvaret?
- I hvilke situasjoner kan politiet søke bistand fra Forsvaret?
- Hva slags bistand kan Forsvaret gi politiet?
- Hvordan skal bistanden gjennomføres?

Avhandlingen analyserer først og fremst dagens rettstilstand, men berør også de rettspolitiske sidene ved slik bistand.

Prosjektet er finansiert av Oslo politidistrikt og PHS. Avhandlingen ble levert til vurdering i 2019.

[Tankesett og beslutningsdyktighet i politioperasjoner](#)

Doktorgradsstipendiat

Kristin Stenshol, Institutt for

Samfunnspsykologi,

Det psykologiske fakultet, UiB.

Prosjektet ser på potensielle sammenhenger mellom tankesett og beslutninger i politioperative situasjoner. Det er planlagt to hovedundersøkelser. Den første hovedundersøkelsen undersøker tankesett i forbindelse med operativ virksomhet for politistudenter, og hvorvidt måter å tenke på kan virke inn på de politioperative beslutningene som blir tatt i et øvingsscenario. Dersom man finner noen sammenhenger mellom tankesett og beslutningstaking, er disse resultatene tenkt som et utgangspunkt for å lage et mentalt treningsopplegg for å understøtte beslutningsvirksomhet i operative situasjoner. Utprøvingene av et slikt trenings-

opplegg representerer den andre hovedundersøkelsen.

Høsten 2018 ble det gjennomført en forundersøkelse med seks studenter som testet ut måleinstrumenter og design til den første hovedundersøkelsen. De kvalitative funnene fra denne undersøkelsen ble utgangspunkt for en artikkel i *Politiforum* 03.10.19 kalt «Tankesett og beslutninger i skarpe operative situasjoner». Artikkelen informerte i tillegg om den påfølgende hovedundersøkelsen.

Den første hovedundersøkelsen ble gjennomført høsten 2019. Samtlige tredjeklassestudenter ved PHS Oslo ble invitert til å delta. Av studenter som meldte seg, endte 89 stykker opp med å gjennomføre samtlige elementer av undersøkelsen. Denne bestod av en surveyundersøkelse knyttet til tankesett og en observasjonsundersøkelse i øvingssimulatoren hvor beslutninger blir målt etter forutbestemte indikatorer og tilhørende debrief-spørsmål knyttet til hva respondentene oppfattet, tenkte, vurderte og gjorde i øvel-

sen. Videre ble det gjennomført ti kvalitative dybdeintervjuer av respondenter fra det samme utvalget knyttet til temaene fra de andre datakildene. Datamaterialet består av skåringer fra surveyundersøkelsen, videoopptak fra øvelsen med tilhørende utfylte observasjonsskjema, lydopptak fra debriefinger og kvalitative intervjuer. Analysen av disse dataene vil bli utgangspunkt for to artikler.

[Dataetterforskers rolle i konstruksjonen av digitale bevis](#)

Doktorgradsstipendiat

Nina Sunde, IKRS,

Det juridiske fakultet, UiO.

Forskning innenfor datatekniske undersøkelser (Digital Forensics) har over mange år vært rettet mot å utvikle teknologier, prosedyrer og verktøy. Den datatekniske etterforskeren har ikke blitt viet særlig oppmerksomhet fra forskningen.

Dette prosjektet tar – med utgangspunkt i teori og metoder fra samfunnsvitenskap, digital forensics og kognitiv psykologi –

sikte på å utvikle den teoretiske forståelsen av hvordan digitale bevis blir konstruert, og hvordan ulike aktører i straffesakskjeden påvirker sluttresultatet. Viktige områder som undersøkes er hvordan dataetterforskere forstår begreper som 'objektivitet' og 'pålitelighet'. Denne kunnskapen vil danne grunnlag for økt forståelse av normative utfordringer omkring transparens sett i forhold til den datatekniske etterforskerens objektivitet og det digitale bevisets pålitelighet. Dette vil videre danne grunnlag for en diskusjon omkring normative aspekter i relasjon til datatekniske undersøkelser og digitale bevis, og synliggjøre behovet for videre empirisk forskning. Forsknings spørsmålet er «I hvilken grad kan en økt forståelse av den datatekniske etterforskerens rolle i konstruksjonen av digitale bevis i en straffesaksetterforskning øke evnen til å minimere feil og til å øke rettssikkerheten?».

Publikasjoner 2019:

Sunde, I. M. & Sunde, N. (Red.). (2019). *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi*. Bergen: Fagbokforlaget.

Sunde, N. (2019). Digitale bevis – menneskelige feil. I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* (s. 53–82). Bergen: Fagbokforlaget.

Sunde, N. (2019). Strukturert hypoteseutvikling i etterforskning: En metode for å oppnå et bredt og objektivt utgangspunkt for etterforskning. I E. H. Olsvik & P. Risan (Red.), *Etterforskning under lupen* (s. 35–59). Oslo: Politihøgskolen.

Sunde, N. & Dror, I. E. (2019). Cognitive and human factors in digital forensics: Problems, challenges, and the way forward. *Digital Investigation*, 29 (June 2019), s. 101–108.

<https://doi.org/10.1016/j.diin.2019.03.011>

Sunde, N. & Sunde, I. M. (2019,

17. mars). Å tenke sakte på det digitale hurtigtoget. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/a-tenke-sakte-pa-det-digitale-hurtigtoget/460527>

Sunde, N. & Bergum, U. (2019). Dataetterforskning – en ungdom med voksesmerter. Hentet fra <https://www.parat.com/norges-politilederslag-5410-406272/aktuelt/dataetterforskning-en-ungdom-med-voksesmerter>

Foredrag 2019:

Sunde, N. (2019, februar). *Cyber Investigation Process*. Gjeste forelesning på Masteremnet Cybercrime investigation, NTNU, Gjøvik.

Sunde, N. (2019, mars). *The Human Factor in the Construction of Digital Evidence*. Presentasjon på seminaret Pearls in Policing, PHS, Oslo.

Sunde, N. (2019, april). *The human factor in digital forensics*. Presentasjon på International weeks at PHS, PHS, Oslo.

Sunde, N. (2019, mai). *Unboxing digital evidence: The digital forensic detectives' role in the*

construction of digital evidence in criminal investigation.

Presentasjon på NSfK 's 61st Research Seminar 2019, Helsingør.

Organisert eller økonomisk kriminalitet? Betydningen av politiets organisering og kompetanse for forståelser av arbeidslivskriminalitet

Doktorgradsstipendiat

Annette Vestby, IKRS,

Det juridiske fakultet, UiO.

Hvordan ser kontrollapparatets institusjonelle konstruksjoner av organisert og økonomisk kriminalitet ut, og hvordan spiller disse inn i valg av saker og fremgangsmåter? Empirisk og analytisk er ikke grensene mellom økonomisk og organisert kriminalitet krystallklare, og arbeidslivskriminalitet er et kriminalitetsområde som kan bære i seg elementer fra begge disse kategoriene. Hvilket preg setter kontrolletatens problemforståelser på strategiene som velges og hvilke metoder som tas i bruk? Er det tegn til endringer i forholdet mellom

polisier virksomhet som finner sted før og etter at lovbrudd har funnet sted? Prosjektet bygger på analyse av data fra intervjuer, observasjon, dokumentstudier og registerdata fra kriminaletterretningsregisteret Indicia.

Prosjektet er finansiert av NFR.

Publikasjoner 2019:

Bjelland, H. F. & Vestby, A. (2019). «It's about using the full sanction catalogue»: On boundary negotiations in a multi-agency organised crime investigation. I B. Dupon, C. Whelan & P. K. Manning (Red.), *Policing across organisational boundaries: Developments in theory and practice* (s. 74–89). Abingdon-on-Thames: Routledge.

Vestby, A. & Vestby, J. (2019). Machine learning and the police: Asking the right questions. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1093/police/paz035>

Vestby, A. & Vestby, J. (2019, 19. oktober). Flere bør diskutere kunstig intelligens i politiet.

Politiforum. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/flere-bor-diskutere-kunstig-intelligens-i-politiet/476849>

Mediebidrag 2019:

Stranden, A. L. (2019, 8. juni). Norges største menneskehandel-sak ble løst med kreativt samarbeid [Artikkel om Vestby & Bjellands presentasjon «Flere verktøy i verktøykassa»: Koordinering på tvers av etatsgrenser i Lime-saken på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2019]. Hentet fra <https://forskning.no/a/1346409>

Foredrag 2019:

Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2019, juni). «Flere verktøy i verktøykassa»: Koordinering på tvers av etatsgrenser i Lime-saken. Presentasjon på Politihøgskolens Forskningskonferansen 2019, PHS, Oslo.

Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2019, august). «Flere verktøy i verktøykassa»: Om tverretatlig koordinering i Lime-saken. Presentasjon på Fagseminar Kripos, Oslo.

Vestby, A. & Vestby, J. (2019, oktober). *Is it necessary to be a techie in order to understand AI? A methodology for non-techies to understand AI*. Presentasjon på The Nordic Cybercrime Conference 2019, PHS, Oslo.

Vestby, A. & Vestby, J. (2019, april). *Machine learning and the police: Asking the right questions*. Presentasjon på seminar for forskergruppen PIDS, Oslo.

Å bli politi: Klasse, kultur, identitet (arbeidstittel)

Doktorgradstipendiat

Pål Winnæss, IKRS,

Det juridiske fakultet, UiO.

Prosjektet søker å finne svar på hva som former politistudentene og hvordan de former seg selv frem mot en yrkeskarriere som politi. Prosjektet har fokus på hvilke type studenter som velger å utdanne seg til politi, og identitetsarbeidet som gjøres i løpet av studietiden på PHS, i praksis i politiet og på fritiden – altså

studentene imellom, mellom studenter og lærere, i samhandling med praktiserende politi og i andre sosiale sammenhenger studentene inngår i.

Disputaser 2019

- Cato Hemmingby. *Terrorists and Targets. A relationship based on bad intentions, limited capacities and risk willingness* (Doktoravhandling). Universitetet i Stavanger, Stavanger. <https://www.uis.no/article.php?articleID=135216&categoryID=23287>
- Heidi Fischer Bjelland. *Facing complexity: Police officers' reasoning and response to human trafficking* (Doktoravhandling). Universitetet i Oslo. <https://www.sv.uio.no/iss/forskning/aktuelt/arrangementer/disputaser/2019/disputas-heidi-fischer-bjelland.html>. Kappen i PIA: <http://hdl.handle.net/11250/2583289>
- Jenny Maria Lundgaard. *Kritisk kunnskap: Meningsdannelse og beslutningsprosesser*

ved politiets operasjonssentral (Doktoravhandling). Universitetet i Oslo.

<https://www.jus.uio.no/ikrs/forskning/arrangementer/disputaser/2019/jenny-maria-lundgaard.html>

- Oddbjørg Edvardsen. *Politipatruljens møte med barn som lever med vold i hjemmet: En fenomenologisk undersøkelse av politipatruljens praksis* (Doktoravhandling). NORD Universitet, Bodø. https://www.nord.no/no/aktuelt/kalender/Sider/Disputas-oddbjorg-edvardsen.aspx?fbclid=IwAR2ey6xFl-n8K5QuEJ7q4ZBj8E_azu8Bb8yJ-n84s-579hyvx8g6iYUZb_JE4
Avhandlingen i PIA: <http://hdl.handle.net/11250/2611627>

Være en tydelig og aktiv kunnskapsformidler i akademia og politiet/justissektoren, samt en aktiv deltager i samfunnsdebatten

I PHS' strategi for 2017–2021²⁷ er det nedfelt at PHS skal ha fokus på kunnskapsformidling i akademia og politiet/justissektoren. Viktigheten av å være en aktiv deltager i samfunnsdebatten er også poengtert. Registreringer i CRISStin danner grunnlag for å synliggjøre hva ansatte på PHS har publisert og formidlet i 2019. Kapitlene «Rapporterte publikasjoner» og «Rapporterte konferansebidrag og faglige presentasjoner» gir en detaljert oversikt over dette.

Ved PHS har registreringen av alle typer publikasjoner og for-

midling siden rapporteringsåret 2011 blitt gjort i CRISStin, som er et felles forskningsinformasjonssystem for helsesektoren, instituttsektoren og universitet- og høyskolesektoren i Norge. Et av de viktigste formålene med CRISStin er å samle all registrering og rapportering av forskningsaktivitet innenfor de tre sektorene i *et felles system*.

Vitenskapelige og faglige foredrag

PHS skal være en aktiv og tydelig premissleverandør i samfunns-

debatten på sine fagfelt, og synliggjøre sin kompetanse både for samfunnet generelt og justissektoren spesielt. Faglige ansatte har derfor et særlig ansvar for å delta i den offentlige debatten og å bidra med innspill som kan føre til bedre beslutninger og vurderinger i politiet og justissektoren forøvrig.

Antallet avholdte foredrag i akademiske, polisiære og mer populærvitenskapelige kretser (tabell 1) viser at det *samlede antall* registrerte foredrag er omtrent uforandret fra 2018 til

²⁷ Politihøgskolen [2016]. *Strategi 2017-2021*. Oslo: Politihøgskolen.

2019. Endringen i 2019 er at det er registrert omtrent like mange vitenskapelige som faglige/populærvitenskapelige foredrag.

Som for tidligere år er det grunn til å tro at antall foredrag er høyere enn det som er registrert i CRISTin fordi mange ansatte ikke registrerer muntlig

formidlingsarbeid i det hele tatt. PHS har fortsatt hovedfokus på å oppnå en så fullstendig rapportering som mulig av skriftlige, poenggivende arbeider, men det er samtidig et sterkt ønske om at muntlig formidling registreres i CRISTin for å vise mangfoldet i høgskolens virksomhet.

Når det gjelder mediebidrag er tall fra tidligere år mangelfulle og hentet inn på ulike måter.²⁸ Også i 2019 ser vi at ansatte har registrert ulike typer mediebidrag i CRISTin, og det registrerte antallet er nesten fordoblet sammenlignet med 2018.

TABELL 1. ANTALL FOREDRAG, POSTER OG MEDIEBIDRAG PER ÅR FRA PHS (2010–2019).

Type virksomhet	2010-13	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Vitenskapelige foredrag	192	33	29	49	39	46	63
Faglige/populærvitenskapelige foredrag	135	66	65 ²⁹	64	92	85	69
Postere	15	3	1	-	1	1	2
Mediebidrag	695 (estimat)	894 ³⁰	-	-	12	23	44

²⁸ Se tidligere utgaver av *Forskningen ved Politi-høgskolen* for flere detaljer om dette.

²⁹ 54 registrert i CRISTin + 11 rapportert utenom.

³⁰ 1 = omtale i artikkel/intervju.

Vitenskapelige og faglige publikasjoner

I tabell 2 presenteres antall rapporterte publiserte skriftlige arbeidere i 2019 fordelt på de ulike

publikasjonsformene i CRISTin. Etter en liten nedgang fra 2017 til 2018, har det samlede antall publikasjoner igjen steget i 2019. Det er allikevel viktig å være klar

over at arbeidere som er gjort ett kalenderår ikke nødvendigvis blir utgitt det samme året fordi selve publiseringsprosessen kan ta lang tid. Det er derfor vanskelig å

TABELL 2. ANTALL VITENSKAPELIG OG FAGLIGE PUBLIKASJONER PER ÅR FRA PHS (2010–2019).

Type publikasjoner	2010-13	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Vitenskapelige monografier	6	1	2	8	3	3	1
Vitenskapelige kapitler	42	10	17	17	20	21	23
Vitenskapelige tidsskriftartikler	64	28	21	32	41	18	34
Antologier	-	2	4	6	4	2	1
Lærebøker/fagbøker	12	3	2	3	4	5	3
Faglige kapitler/artikler i bøker, tidsskrifter og leksikon	42	12	13	21	15	19 ³¹	29
Kronikker, ledere m.m.	30	22	17	17	9	18	31
Rapporter totalt i CRISTIN ³² PHS Forskning ³³	36 21	6 4	6 4	4 -	11 5 ³⁴	15 6	4 3
Doktorgradsavhandlinger	6	2	0	2	4	2	4
Masteroppgaver	5	4	2	3	1	1	3
Samlet antall arbeidere	269	88	88	114	112	102	136

31 Inklusive «Short communications».

32 Antall rapporter skrevet av ansatte på PHS.

33 I serien «PHS Forskning» kan rapportene også være skrevet av andre enn ansatte på PHS.

34 Fire unike utgivelser og en rapport i både norsk og engelsk utgave.

si om eventuelle opp- og nedganger fra år til år er reelle. Det er først når man kan se på utviklingen gjennom en lengre periode, at man kan danne seg et riktig bilde av nivået på «produksjonen ved PHS», men vi har aldri tidligere hatt et høyere antall publikasjoner enn i 2019!

De største forskjellene fra 2018 til 2019 er at antallet vitenskapelige artikler nesten er fordoblet. Antallet vitenskapelige kapitler bare har økt med to. Antallet vitenskapelig monografier har gått ned fra tre i 2018 til en i 2019. Også faglige kapitler og kronikker har økt i 2019 – omtrent halvparten av kronikkene i 2019 omhandler ulike aspekter knyttet til «nedtrekket» i antall studenter ved PHS.

I 2019 ble det utgitt bare fire rapporter – tre av dem i serien «PHS Forskning». Antallet rapporter vil variere fra år til år, men PHS ønsker at ansatte primært skal publisere i tidsskriftet *Nordic Journal of Studies in Policing* (tidligere *Nordisk Politiforskning*)

(eller andre tellende publiseringskanaler) når det er mulig. Rapportserien «PHS Forskning» gir ikke publikasjonspoeng.

Publikasjonspoeng

Publikasjonspoengene beregnes ut fra type publikasjon og nivået på publiseringskanalen. En vitenskapelig monografi – altså en bok med en forfatter – gir 5 poeng hvis den gis ut av et «nivå 1-forlag», men 8 poeng hvis den gis ut av et «nivå 2-forlag». Antall monografier utgitt ved institusjon vil derfor gi store utslag i det samlede antall publikasjonspoeng institusjonen får. En tidsskriftartikkel skrevet av én forfatter utgitt i et «nivå 1-tidsskrift» gir 1 poeng, mens en tidsskriftartikkel i et «nivå 2-tidsskrift» gir hele 3 poeng. Dersom det er flere forfattere, deles poengsummen på antall forfattere.

I 2015 ble det innført en endring i beregningsmåten av publikasjonspoeng på bakgrunn av at Dansk Center for Forskningsanalyse ved Aarhus Universitet gjen-

nomførte en evaluering av den norske publiseringsindikatoren³⁵ på oppdrag fra Universitets- og høyskolerådet i 2013. I 2014 fulgte Det nasjonale publiseringsutvalget opp evalueringen med å utarbeide en ny løsning for beregning av publiseringspoeng på institusjonsnivå, som altså har vært gjeldene siden 2015. Beregningskriteriene for publikasjonspoeng for sampublikasjoner ble også endret f.o.m. rapporteringsåret 2015. Den nye beregningsmåten er ment å være mer fagnøytral og skal gi økt stimulans til samarbeid om vitenskapelig publisering mellom institusjoner og land. Institusjonene må fortsatt dele publikasjonspoeng når flere institusjoner er knyttet til en publikasjon, men den nye beregningsmåten bidrar til å premiere samarbeid ved at alle samarbeidspartnere får flere publikasjonspoeng for sine bidrag enn de gjorde med den gamle modellen (t.o.m. 2014); internasjonalt samarbeid gir mer poeng enn nasjonalt samarbeid.

35 Aagaard, K. (2014). Evaluering af den norske publiceringsindikator. Aarhus: Danske Center for Forskningsanalyse, Aarhus Universitet.

PHS har nytt godt av dette også i 2019 fordi PHS-ansatte i stadig større grad finner samarbeidspartnere utenfor Norge.

innvirkning på publikasjonspoengene. Som vist i tabell 2 har vi bare en vitenskapelig monografi i 2019, men denne er på nivå 2

forskningsinstitutter – arbeider med å realisere det nye nasjonale vitenarkivet (NVA) som i løpet av våren 2020 skal være klart for

TABELL 3. PHS' PUBLIKASJONSPOENG FORDELT PÅ PUBLIKASJONSFORM OG SAMLET (2011–2019).

Publikasjonsform	2011-13	2014	2015 ³⁶	2016	2017	2018	2019
Monografi	28	5	10	39,2	12,07	15	8
Antologitikk m/ISBN	19,4	5,52	11	11,3	14,06	13,9	14,32
Tidsskriftartikkel m/ISSN	40,61	15,62	19	24,8	39,26	15,32	29,14
Samlet antall publikasjonspoeng	88,01	26,14	40	75,3	65,39	43,22	51,46

I tabell 3 presenterer vi det samlede antall publikasjonspoeng og poengene fordelt på de tre tellende publikasjonsformene i CRISTin. Som vist i tabell 2 har antallet vitenskapelige publikasjoner økt fra 2018 til 2019, noe som også fører til en gledelig økning i antall publikasjonspoeng.

Antallet og vitenskapelig nivå på publiserte monografier er de enkeltfaktorene som har sterkest

og gir derfor hele 8 poeng. Økningen i publikasjonspoeng fra 2018 til 2019 skyldes i hovedsak økningen i antall vitenskapelige tidsskriftartikler.

Nasjonalt vitenarkiv (NVA)

Unit (Direktoratet for IKT og feljestjenester i høyere utdanning og forskning) – i samarbeid med representanter for universitet og

utprøving hos utvalgte institusjoner.

Bakgrunnen for arbeidet med NVA er retningslinjer vedtatt i 2017³⁷, som sier at regjeringen har som mål at alle norske vitenskapelige artikler finansiert av offentlige midler skal være åpent tilgjengelige innen 2024. Planen er at NVA skal bli en felles plattform for arkivering av alle typer vitenskapelige publikasjoner

36 Ny beregningsmodell for publikasjonspoeng f.o.m. 2015.

37 Kunnskapsdepartementet (2017). Nasjonale mål og retningslinjer for åpen tilgang til vitenskapelige artikler (Brev av 22. august 2017). Hentet fra <https://www.regjeringen.no/contentassets/ae7f1c4b97d34806b37dc767belfce76/nasjonale-mal-og-retningslinjer-for-åpen-tilgang-til-vitenskapelige-artikler.pdf>

(artikler, bøker, kapitler, rapporter), forskningsdata, forskningsformidling, studentoppgaver m.m. Den nye fellesplattformen skal ivareta behovene som i dag dekkes av de lokale vitenarkivene – som vårt PIA. I tillegg vil

funksjonalitet i dagens CRISStin etter hvert sees i nær sammenheng med NVA slik at CRISStin og NVA vil fremstå som et hele og operere på et felles datagrunnlag. Målet er at man i fremtiden kan unngå duplisering av data og

«jobbe smartere» gjennom mer effektive og kostnadsbesparende arbeidsprosesser knyttet til registrering og rettighetsklarering av publikasjoner og annet materiale i NVA.

Rapporterte publikasjoner 2019

Vitenskapelige monografier

Solhjell, R. (2019). *Dimensions of African Statehood: Everyday Governance and Provision of Public Goods*. Abingdon-on-Thames: Routledge.

Vitenskapelige antologier

Sunde, I. M. & Sunde, N. (2019). *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi*. Bergen: Fagbokforlaget.

Vitenskapelige kapitler (i antologier)

Aarset, M. & Glomseth, R. (2019). Police leadership during challenging times. I J. F. Albrecht, G. den Heyer & P. Stanislas (Red.), *Policing and minority communities: Contemporary issues and global perspectives* (s. 29–53). Cham, Switzerland: Springer International.

Bjelland, H. F. & Vestby, A. (2019). «It's about using the full sanction catalogue»: On boundary negotiations in a multi-agency organised crime

investigation. I B. Dupon, C. Whelan & P. K. Manning (Red.), *Policing across organisational boundaries: Developments in theory and practice* (s. 74–89). Abingdon-on-Thames, England: Routledge.

Bjørger, T. & Gjelsvik, I. M. (2019). Sheep in wolf's clothing?: The taming of the Soldiers of Odin in Norway. I T. Bjørger & M. Mareš (Red.), *Vigilantism against migrants and minorities* (s. 257–271). Abingdon-on-Thames: Routledge.

Bjørger, T. & Mareš, M. (2019).

- Comparative perspectives on vigilantism against migrants and minorities. I T. Bjørge & M. Mareš (Red.), *Vigilantism against migrants and minorities* (s. 305–334). Abingdon-on-Thames, England: Routledge.
- Dahl, J. Y. & Bjelland, H. F. (2019). Politiets datasystemer som kilde til innsikt i politiets etterforskningspraksiser. I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* (s. 209–226). Bergen: Fagbokforlaget.
- Evjen, S., Gunnerud, G. A. R., Lædre, O., Søfting, R. & Lohne, J. (2019). Sub-Contractors' perception of contracting: The Case of crime. I I. Lill & E. Witt (Red.), *10th Nordic Conference on Construction Economics and Organization* (Emerald Reach Proceeding Series, vol. 2) (s. 59–67). Bingley, England: Emerald Group.
- Flaatten, S. (2019). Tjenestepersonens lojalitet. I C. C. Eriksen (Red.), *Den unge Marx: Rett, samfunn og vitenskapsteori* (s. 175–202). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Flaatten, S. (2019). Vedtøyverienes rett og politikk. I C. C. Eriksen (Red.), *Den unge Marx: Rett, samfunn og vitenskapsteori* (s. 91–111). Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Flinterud, G. (2019). Child Stars at the Zoo: The Rise and Fall of Polar Bear Knut. I T. McDonald & D. Vandersommers (Red.), *Zoo Studies: A New Humanities* (Chapter 8). Montreal: McGill-Queen's University Press.
- Gjelsvik, I. M. & Bjørge, T. (2019). Med flere tanker i hodet samtidig: Politiets forebyggende arbeid mot radikalisering og voldelig ekstremisme. I S. Lid & G. Heierstad (Red.), *Forebygging av radikalisering og voldelig ekstremisme: Norske handlemåter i møtet med terror* (s. 133–151). Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Gundhus, H. O. I., Talberg, O. N. & Wathne, C. T. (2019). Politiskjønnnet under press. I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* (s. 83–115). Bergen: Fagbokforlaget.
- Gunnerud, G. A. R., Evjen, S., Søfting, R., Lædre, O., Kjesbu, N. E. & Lohne, J. (2019). Project managers: Gatekeepers or inside men?. I I. Lill & E. Witt (Red.), *10th Nordic Conference on Construction Economics and Organization* (Emerald Reach Proceeding Series, vol. 2) (s. 69–75). Bingley, England: Emerald Group.
- Hansen, A. L. & Sandvik, A. M. (2019). Mindboost. I B. H. Johnsen & J. Eid (Red.), *Operativ psykologi 2* (s. 149–162). Bergen: Fagbokforlaget.
- Heivoll, G. (2019). «Stedse være forsynet med tilstrækkelig magt til at undertrykke urolige bevægelser»: Christian Magnus Falsen om sikkerhet, politi og folk i det offentlige rom. I R. Hemstad & D.

- Michalsen (Red.), *Frie ord i Norden?: Offentlighet, ytringsfrihet og medborgerskap 1814–1914* (s. 259–277). Oslo: Pax.
- Heivoll, G. (2019). Å ikke se skogen for bare trær: Anakronismer som metodisk utfordring for den politirettshistoriske forskningen. I J. Ø. Sunde, *Fordom og forventning: Ei handbok i rettshistorisk metode* (Oslo Studies in Legal History) (s. 72–89). Oslo: Akademisk Publiserings.
- Holmboe, M. (2019). Politiet og personvernet: Retten til eget bilde, særlig i sosiale medier I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* (s. 145–176). Bergen: Fagbokforlaget.
- Mareš, M. & Bjørge, T. (2019). Vigilantism against migrants and minorities: Concepts and goals of current research. I T. Bjørge & M. Mareš (Red.), *Vigilantism against migrants and minorities* (s. 1–30). Abingdon-on-Thames, England: Routledge.
- Paulsen, J. E. (2019). Holdninger til høyteknologi. I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* (s. 23–49). Bergen: Fagbokforlaget.
- Phelps, J. & Simensen, T. K. (2019). Kroppskamera og norsk politiarbeid. I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* (s. 117–142). Bergen: Fagbokforlaget.
- Sandvik, A. M. (2019). Konflikt-håndtering: Med oppdragsløsning i fokus I B. H. Johnsen & J. Eid (Red.), *Operativ psykologi 2* (s. 231–250). Bergen: Fagbokforlaget.
- Solhjell, R. (2019). Garbage collection in Bukavu: «The political class does not take care of Garbage here». I T. De Herdt & K. Titeca, *Negotiating public services in the Congo: State society and governance* (s. 168–189). London: Zed Books.
- Sunde, I. M. (2019). Sweetie, et politibarn eller en politistyrke på internett?. I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* (s. 177–205). Bergen: Fagbokforlaget.
- Sunde, N. (2019). Digitale bevis – menneskelige feil. I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtog!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* (s. 53–82). Bergen: Fagbokforlaget.

Vitenskapelige artikler

- Aas, G. (2019). Kampen om norsk politiutdanning. *Tidskrift for profesjonsstudier*, 15(28), 26–34. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2592775>
- Aas, G. (2019). Policing the penal provisions on repeated and severe domestic violence. *Nordisk politiforskning*, 6(2), 93–110.

- Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2635304>
- Aas, G., Thomassen, G. & Sund, A. K. (2019). Holder norsk politiutdanning mål (slik politiet selv vurderer den)? *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskap*, 106(2), 188–210. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2622102>
- Berge, J., Støren, Ø., Hertel, J. K., Gjevestad, E. S., Småstuen, M. C. & Hjelmæsæth, J. (2019). Associations between cardiorespiratory fitness and weight loss in patients with severe obesity undergoing an intensive lifestyle intervention program: Retrospective cohort study. *BMC Endocrine Disorders*, 19(1), 1–9. <https://doi.org/10.1186/s12902-019-0394-z>
- Blocq, D. & Damen, M.-L. (2019). Social (Dis)Approval and Collective Action Participation: Reevaluating the Positive Linearity Thesis. *Sociological inquiry*, 89(4), 727–749. <https://doi.org/10.1111/soin.12320>
- Calderon, S., Ask, K., Mac Giolla, E. & Granhag, P. A. (2019). The mental representation of true and false intentions: A comparison of schema-consistent and schema-inconsistent tasks. *Cognitive Research: Principles and Implications*, 4(1). <https://doi.org/10.1186/s41235-019-0173-4>
- Dahl, J. Y. (2019). Spaningsblikket: En utforskning av politispaneres lesning av omgivelsene. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 60(3), 211–227. <https://doi.org/10.18261/issn.1504-291X-2019-03-01>
- Dillern, T. (2019). The Act of knowing: Michael Polanyi meets contemporary natural science. *Foundations of Science*, 1–13. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2620545>
- Filstad, C., Traavik, L. E. M. & Gorli, M. (2019). Belonging at work: The experiences, representations and meanings of belonging. *Journal of Workplace Learning*, 31(2), 116–142. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2610512>
- Flaatten, S. (2019). The laws of the economy: Decriminalizing business transgressions in the late 19th century. *Management & Organizational History*, 14(4), 337–349. <https://doi.org/10.1080/17449359.2019.1702886>
- Gamian-Wilk, M. & Bjørkelo, B. (2019). The role of personality in the form of temperament in relation to bullying at work. *Polish Psychological Bulletin*, 50(3), 237–246.
- Granhag, P. A., Oleszkiewicz, S., Sakrisvold, M. L. & Kleinman, S. M. (2019). The Scharff technique: training military intelligence officers to elicit information from small cells of sources. *Psychology, Crime and Law*. <https://doi.org/10.1080/1068316X.2019.1669600>
- Gundhus, H. I. & Jansen, P. T. (2019). Pre-crime and policing of migrants: Anticipatory action meets management of concerns. *Theoretical criminology*, 24(1), 90–109. <https://doi.org/10.1177/1362480619873347>
- Helleve, I., Almås, A. G. & Bjørkelo, B. (2019). Becoming a professional digital competent teacher. *Professional Development in Education*, 46(2),

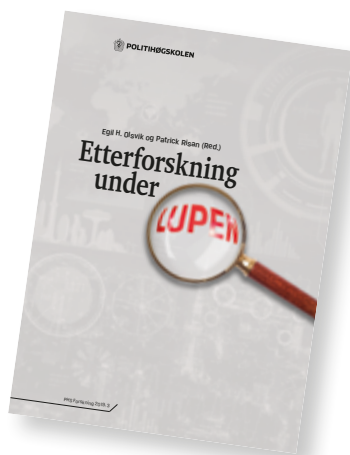
- 324–336. <https://doi.org/10.1080/19415257.2019.1585381>
- Hoel, L. A. (2019). Police students' experience of participation and relationship during in-field training. *Police Practice & Research*. <https://doi.org/10.1080/15614263.2019.1664302>
- Holgersson, S. (2019). Whistleblowing within the Swedish Police. *Nordisk politiforskning*, 6(1), 24–45. <https://doi.org/10.18261/issn.1894-8693-2019-01-04>
- Holgersson, S. & Wieslander, M. (2019). Conducting critical research on powerful organisations: Challenges for research independence. *Nordisk politiforskning*, 6(2), 136–155. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2635332>
- Holmboe, M. (2019). Kommentar til L. 14.06.2014 nr. 49 Konflikttrådsloven. *Norsk Lovkommentar*. Oslo: Gyldendal rettsdata.
- Holmboe, M., Leer-Salvesen, K. & Vatnar, S. K. B. (2019). Avverging av mishandling i nære relasjoner: En flerfaglig tilnærming: Del I. *Tidsskrift for familierett, arverett og barnevernrettslige spørsmål*, 17(2), 114–130. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9553-2019-02-02>
- Holmboe, M., Leer-Salvesen, K. & Vatnar, S. K. B. (2019). Avverging av mishandling i nære relasjoner: En flerfaglig tilnærming: Del II. *Tidsskrift for familierett, arverett og barnevernrettslige spørsmål*, 17(3), 263–280. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9553-2019-03-05>
- Jakobsen, K. K. (2019). Empathy in investigative interviews of victims: How to understand it, how to measure it, and how to do it? *Police Practice & Research*. <https://doi.org/10.1080/15614263.2019.1668789>
- Kaltenborn, J. F. (2019). Teknologinøytralitet og datakriminalitet – særlig om klassifiseringen av begrepet datasystem. *Tidsskrift for strafferett*, 19(2), 148–167. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9537-2019-02-03>
- Klatran, H. K. (2019). «Jeg prøver å fremstå så mandig som jeg kan»: Fornærmelse, subjektivering og motstand blant LHBTIQ-personer. *Tidsskrift for kjønnsforskning*, 43(3), 213–229. <https://doi.org/10.18261/issn.1891-1781-2019-03-06>
- Nordvik, R., Toolan, F. & Axelsson, S. (2019). Using the object ID index as an investigative approach for NTFS file systems. *Digital Investigation*, 28(April 2019), 530–539. <https://doi.org/10.1016/j.diin.2019.01.013>
- Nordvik, R., Georges, H., Toolan, F. & Axelsson, S. (2019). Reverse engineering of ReFS. *Digital Investigation*, (30), 127–147. <https://doi.org/10.1016/j.diin.2019.07.004>
- Nyborg, I. L. P., Ganapathy, J. & Nimruzi, A. (2019). From guns to roses: Understanding community-oriented policing in Afghanistan. *Journal of Human Security*, 15(2), 54–69. <https://doi.org/10.12924/johs2019.15020054>
- Paulsen, J. E. (2019). A Values-based Methodology in Policing. *Etikk i praksis*, 13(1), 21–38. <https://doi.org/10.5324/EIP.V13I1.2547>

- Pedersen, T. & Jansen, P. T. (2019). Seduced by secrecy – perplexed by complexity: Effects of secret vs. open-source on intelligence credibility and analytic confidence. *Intelligence and national security*, 34(6), 881–898. <https://doi.org/10.1080/02684527.2019.1628453>
- Sandvik, A. M., Gjevestad, E. S., Aabrekk, E., Öman, P. H., Kjendlie, P.-L., Hystad, S. W., Bartone, P. T., Hansen, A. L. & Johnsen, B. H. (2019). Physical fitness and psychological hardiness as predictors of parasympathetic control in response to stress: A Norwegian police simulator training study. *Journal of Police and Criminal Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s11896-019-09323-8>
- Solhjell, R. (2019). «Hele skolen trenger ikke den oppmerksomheten»: Etniske minoriteters opplevelser av politiets skolebesøk på Oslos østkant. *Nordisk politiforskning*, 6(2), 156–168. <https://doi.org/10.18261/issn.1894-8693-2019-02-06>
- Sunde, I. M. (2019). Datakrimretten i «fugleperspektiv». *Tidsskrift for strafferett*, (2), 129–147. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9537-2019-02-02>
- Sunde, I. M. (2019). Har vi behov for straffebud om datakriminalitet? *Tidsskrift for strafferett*, 19(2), 168–185. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9537-2019-02-04>
- Sunde, N. & Dror, I. E. (2019). Cognitive and human factors in digital forensics: Problems, challenges, and the way forward. *Digital Investigation*, 19(June 2019), 101–108. <https://doi.org/10.1016/j.diin.2019.03.011>
- Vestby, A. & Vestby, J. (2019). Machine learning and the police: Asking the right questions. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1093/police/paz035>
- (2019). *Forvaltningsrett for politiet: En innføring*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.
- Heivoll, G. & Fredriksen, S. (2019). *Forvaltningsrett for politiet: Oppgaver med løsningsforslag*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Faglige kapitler/innledninger (i redigerte bøker)

- Holmboe, M. (2019). Ungdom, sex og straff – om straffbortfall og straffnedsettelse på grunn av jevnbyrdighet i alder og utvikling. I K. E. Sæther, K. Kvande R. Torgersen & U. Stridbeck (Red.), *Straff & frihet: Til vern om den liberale rettsstat* (s. 315–336). Oslo: Gyldendal Juridisk.
- Holmboe, M. (2019). Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging: Juridiske vurderinger og forslag til lovendringer. I T. M. Andrews & A. K. Eide (Red.), *Mellom hjelp og straff – fungerer nye straffereaksjoner for ungdommer etter intensjonen?* (NF-rapport nr. 2/19) (s. 180–199). Bodø: Nordlandsforskning.

- Myhrer, T.-G. (2019). Avklaringer og utvikling i forståelsen av straffeprosessloven §§ 224-226 i perioden 1987-2019. I K. E. Sæther, K. Kvande, R. Torgersen & U. Stridbeck (Red.), *Straff & frihet: Til vern om den liberale rettsstat* (s. 461–473). Oslo: Gyldendal Juridisk.
- Olsvik, E. H. (2019). Om integrasjon av humanistisk metodologi i etterforskningslæren. I E. H. Olsvik & P. Risan (Red.), *Etterforskning under lupen* (s. 181–191). Oslo: Politihøgskolen.



- Risan, P. & Madsen, K. (2019). Politiavhør av traumatiserte vitner: Et mellommenneskelig perspektiv. I E. H. Olsvik & P. Risan (Red.), *Etterforskning under lupen* (s. 127–155). Oslo: Politihøgskolen.
- Sunde, I. M. (2019). Patruljering på internett. I K. E. Sæther, K. Kvande, R. Torgersen & U. Stridbeck (Red.), *Straff & frihet: Til vern om den liberale rettsstat* (s. 597–608). Oslo: Gyldendal Juridisk.
- Sunde, N. (2019). Strukturert hypoteseutvikling i etterforskning: En metode for å oppnå et bredt og objektivt utgangspunkt for etterforskning. I E. H. Olsvik & P. Risan (Red.), (s. 35–59). Oslo: Politihøgskolen.
- Sunde, I. M. & Sunde, N. (2019). Å tenke langsomt på det digitale hurtigtoget. I I. M. Sunde & N. Sunde (Red.), *Det digitale er et hurtigtoget!: Vitenskapelige perspektiver på politiarbeid, digitalisering og teknologi* (s. 15–19). Bergen: Fagbokforlaget.

Fagartikler

- Bjerknes, O. T. (2019). Blir mistenkte «Gjort kjent med saken» slik lovkravet tilsier? *Politiforum*, 2019(10). Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2626483>
- Ellefsen, B. & Leirvik, M. S. (2019, 2. november). Problematisk at politiets toppledelse ikke tar til motmæle. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/problematisk-at-politiets-toppledelse-ikke-tar-til-motmaele/477957>
- Ellefsen, B. (2019). Konstabelreformens strategier. Årsskrift Norsk Politihistorisk Selskap, 25(2019), 25–38.
- Filstad, C. & Karp, T. (2019, 14. februar). Noe galt med lederkulturen? Det finner vi ingen bevis for. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/noe-galt-med-lederkulturen-det-finner-vi-ingen-bevis-for/458008>
- Fulland, J., Haugen, B. S. H., Nordfjeld, Ø. & Larsson, P. (2019). Storhotell midt i byparken?. *Fortidsvern*, 44(2), 36–41.
- Glomseth, R. (2019). Britisk

- rapport om organisert kriminalitet: Hvilke lærdommer kan politiet i Norge trekke ut? *Politiforum*, 2019(5), 61.
- Glomseth, R. (2019). Hva er organisasjonskultur, og hvorfor bry seg med den?. *Magma – Tidsskrift for økonomi og ledelse*, 2019(2), 11–14. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2594959>
- Glomseth, R. (2019, 22. februar). Ledere sosialiseres inn i politi-ledelseskulturen. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/ledere-sosialiseres-inn-i-politi-ledelseskulturen/458551>
- Glomseth, R. & Glomseth, A. (2019, 13. august). Tre ting motiverer ansatte. *Dagens Perspektiv, Synspunkt*. Hentet fra <https://www.dagensperspektiv.no/2019/tre-ting-motiverer-ansatte>
- Handegård, T. L. & Berg, C. R. (2019). Politiets forebyggende innsats i tverrfaglig og tverretatlig samarbeid. *Bedre Skole*, 2019(1), 24–31.
- Holm, R. & Nymo, K. (2019, 23. januar). På nett med lederopplæring. *Norsk politilederslag, Aktuelt*. Hentet fra <https://www.parat.com/npl/pa-nett-med-lederopplering-5410-406443>
- Holmboe, M. (2019). «Døm ikke!». *Nytt norsk kirkeblad: for teologi og praksis*, 2019(3), 105–111. Hentet fra <https://www.tf.uio.no/forskning/publikasjoner/nytt-norsk-kirkeblad/nnk-i-pdf/nnk-2019-3.pdf>
- Holmboe, M. (2019). Faglig frihet for teoretikere og praktikere. *Kritisk juss*, 45(1), 6–17. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2607515>
- Holmboe, M. (2019, 20. november). Politi-høgskolens styre har samme faglige ansvar og autonomi som andre høgskoler. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/politihogskolens-styre-har-samme-faglige-ansvar-og-autonomi-som-andre-hogskoler-br/479414>
- Holmboe, M. (2019). Utvalgte høyesterettsavgjørelser i straffeprosess 2018. *Tidsskrift for strafferett*, 19(3), 313–336.
- Holmboe, M. (2019). Utvalgte høyesterettsavgjørelser i strafferett 2018. *Tidsskrift for strafferett*, 19(1), 53–84. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2607516>
- Paulsen, J. E. & Simensen, T. K. (2019). Generalistens rolle i etterretningsstyrt politiarbeid. *Nordisk politiforskning*, 6(2), 169181. <https://doi.org/10.18261/issn.1894-8693-2019-02-07>
- Sand, P. H. (2019, 14. mai). Politiet gir stadig oftere begrenset politimyndighet til ansatte uten politiutdanning. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/politiet-gir-i-stadig-storregrad-begrenset-politimyndighet-til-ansatte-uten-politiutdanning/465211>
- Stenshol, K. & Knudsen, S. (2019, 3. oktober). Tankesett og beslutninger i skarpe, operative situasjoner. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/tankesett-og-beslutninger-i-skarpe-operative-situasjoner-br/475620>
- Sunde, N. & Sunde, I. M. (2019, 17. mars). Å tenke sakte på det digitale hurtigtoget. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/a-tenke-sakte-pa-det-digitale-hurtigtoget/460527>
- Sørli, V. L., Ellefsen, B., Egge, M., Filstad, C., Glomseth,

R. & Larsson, P. (2019, 18. oktober). Regjeringens mål om politidekning er utdatert. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/regjeringens-mal-om-politidekning-er-utdatert/476826?fbclid=IwAR1RdWIRclo8gB6M9EIFCRPfesJ6dFksp-BPEcu4M9FP2mXfkfMHNZWABS-s>

Sammendrag/abstract

Hegerstad, C., Dillern, T., Giske, R. & Shalfawi, S. A. I. (2019). The relationship between mental toughness and physical Performance test in police college students. *Journal of Sports Sciences*, 37(sup1), 27. <https://doi.org/10.1080/02640414.2019.1671688>

Kronikker

Bjørger, T. (2019, 18. november). Taking the law into one's own hands? On the nature, organization and rationale of vigilantism against Migrants and Minorities in Europe. *Right Now!* Hentet fra <https://www.sv.uio.no/c-rex/english/news-and-events/right-now/2019/vigilantism.html>

Ellefsen, B. (2019, 20. august). Aldri før har lokaldemokratiet bestemt mindre over politiet. *Aftenposten*. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/kronikk/i/MRp6nJ/Aldri-for-har-lokaldemokratiet-bestemt-mindre-over-politiet--Birgitte-Ellefsen>

Ellefsen, B. (2019, 17. oktober). Regjeringen vil ha færre politiutdannede, dårligere politiutdanning og mindre politiforskning. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/birgitte-ellefsen-meninger-phs/regjeringen-vil-ha-faerre-politiutdannede-darligere-politiutdanning-og-mindre-politiforskning/412521>

Ellefsen, B. (2019, 3. desember). Taust fra maktas høye tind. *Klassekampen, Debatt*. Hentet fra <https://dagens.klassekampen.no/2019-12-03/debatt-taust-fra-maktas-hoye-tind>

Ellefsen, B. (2019, 5. desember). Regjeringen har vist at den ikke er egnet til å styre en politiutdanning. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/regjeringen-har-vist-at-den-ikke-er-egnet-til-a-styre-en-politiutdanning/424680?fbclid=IwAR2rN9JIGp->

5s7NyIIzKaDkQ0fJBmCc3svCn87DimQl-XDTm6pChWAcRbVCNM

Ellefsen, B. (2019, 6. desember). I sin beslutningsiver glemte regjeringen å spørre seg om beslutningsgrunnlaget var godt nok. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/i-sin-beslutningsiver-glemte-regjeringen-a-sporre-seg-om-beslutningsgrunnlaget-var-godt-nok/480436?fbclid=IwAR3c6xjtJ2RSzdD0Jnnqm7WxAbH3DpgWmINbwClOmlL.tZsk05dcbx0>

Ellefsen, B. & Birkeland, Å. (2019, 24. oktober). Politihøgskolen uenige med Adresseavisen på lederplass: Regjeringen feilinformerer om politiutdanningen. *Adresseavisen*. Hentet fra https://www.adressa.no/meninger/ordetfritt/2019/10/24/Politihogskolen-uenige-med-Adresseavisen-pa-lederplass-Regjeringen-feilinformerer-om-politiutdanningen-20227920.ece?fbclid=IwAR3946TeVokKHTn91_Ur

Ellefsen, B., Flaatten, S. & Fredriksen, S. (2019, 22. oktober). Står politiutdanningens høgskolestatus for fall?. *Forskerforum.no*. Hentet fra <https://www.forskerforum.no/star-politiutdannin->

- gens-hogskolestatus-for-fall/
 Glomseth, R. (2019, 25. januar). Politilederes bakgrunn. *Lensmannsbladet – Politilederen*. Hentet fra <https://www.politilederen.no/nyheter/2010-politilederes-bakgrunn>
- Glomseth, R. (2019, 13. november). Lederskap og kontekstuell intelligens. *Dagens Perspektiv, Synspunkt*. Hentet fra <https://www.dagensperspektiv.no/2019/lederskap-og-kontekstuell-intelligens>
- Glomseth, R., Hætta, E. K. & Skjønborg, Ø. (2019, 12. april). Dårlig idé å slå sammen Politihøgskolen og Kriminalomsorgens utdanningscenter. *Dagens Perspektiv, Synspunkt*. Hentet fra <https://www.dagensperspektiv.no/2019/darlig-ide-a-sla-sammen-politihogskolen-og-kriminalomsorgens-utdanningscenter>
- Holmboe, M. (2019, 15. januar). Hvem skal vokte forskerne?. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/akademisk-frihet-forskning-morten-holmboe/hvem-skal-vokte-forskerne/256394>
- Holmboe, M. (2019, 27. januar). Uten frihet til å kritisere, gir enighet ingen mening. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/eikremsaken-ytringsfrihet/uten-frihet-til-a-kritisere-gir-enighet-ingen-menning/258189>
- Holmboe, M. (2019, 2. april). Kan forskeres ytringer skade universitetets omdømme?. *Forskersonen, Kronikk*. Hentet fra <https://forskersonen.no/forskningsettikk-kronikk-om-forskning/kan-forskere-ytringer-skade-universitetets-omdømme/1319739>
- Holmboe, M. (2019, 3. juli). Skal du tale eller tie?. *NRK, NRK Ytring*. Hentet fra https://www.nrk.no/ytring/skal-du-tale-eller-tie_-1.14613031
- Holmboe, M. (2019, 10. november). Faglig kvalitet ved Politihøgskolen er et styreansvar. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/meninger-politi-politihogskolen-er-et-styreansvar/418082>
- Holmboe, M. (2019, 3. desember). Hvor langt kan regjeringen instruere styret ved Politihøgskolen?. *Rettt24.no, Kommentar*. Hentet fra <https://rett24.no/articles/hvor-langt-kan-regjeringen-instruere-styret-ved-politihogskolen>
- Kaltenborn, J. F. (2019, 4. april). Når de ressurssterke ransakes. *Dagens næringsliv, Innlegg*. Hentet fra <https://www.dn.no/innlegg/jus/politi/tidal/nar-de-ressurssterke-ransakes/2-1-579800>
- Lundgaard, J. M. (2019, 27. desember). Det operative politiets portvoktere. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/det-operative-politiets-portvoktere/481714>
- Nordsletten, C. (2019, 23. oktober). Vil rasere politiutdanningen: Regjeringen foreslår å fjerne 7 av 10 studieplasser ved Politihøgskolen i Oslo. *Dagsavisen, Debatt*. Hentet fra <https://www.dagsavisen.no/debatt/det-eneste-fornuftige-a-gjore-na-er-a-trykke-pa-pause-1.1605121>
- Nordsletten, C. & Johnsen, R. C. (2019, 29. oktober). Hva er sannheten om politidekningen?. *Aftenposten, Debatt*. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/AdBlgz/hva-er-sannheten-om-politidekningen-nordsletten-og-johnsen>
- Sakrisvold, M. L. (2019, 10. oktober). ringen-instruere-styret-ved-politihogskolen

- ber). Vi bør drepe myten om at ulike historier skal tolkes som løgn. *Forskersonen, Kronikk*. Hentet fra <https://forskersonen.no/kronikk-meninger-psykologi/vi-bor-drepe-myten-om-at-ulike-historier-skal-tolkes-som-logn/1575299>
- Skarpenes, N. (2019, 1. november). Politiutdanningen i spill. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/meninger-nina-skarpenes-phs/politiutdanning-i-spill/416986>
- Solhjell, R. (2019, 8. april). Politiets skolebesøk oppleves som skremmende. *Aftenposten, Debatt*. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt//Opk58A/politiets-skolebesoek-oppleves-som-skremmende-randi-solhjell>
- Strype, J., Sakrisvold, M. L. & Thomassen, G. (2019, 9. mai). Vi trenger kyndig og nøktern formidling av statistikk. *Forskersonen, Kronikk*. Hentet fra <https://forskersonen.no/forskningsformidling-kronikk-media/vi-trenger-kyndig-og-noktern-formidling-av-statistikk/1334039>
- Sunde, N. & Bergum, U. (2019). Dataetterforskning – en ungdom med voksesmerter. *parat.com*. Hentet fra <https://www.parat.com/norges-politilederslag-5410-406272/aktuelt/dataetterforskning-en-ungdom-med-voksesmerter>
- Vestby, A. & Vestby, J. (2019, 19. oktober). Flere bør diskutere kunstig intelligens i politiet. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/flere-bor-diskutere-kunstig-intelligens-i-politiet/476849>
- justisminister?. *Aftenposten, Debatt*, s. 26.
- Nordsletten, C. & Johnsen, R. C. (2019, 28. november). Kjære framtidige politikollega: Denne er til deg som vil bli politi. Fra to som er politi. *Dagbladet, Debatt*. Hentet fra <https://www.dagbladet.no/kultur/kjaere-framtidige-politikollega/71862159>

Ledere og leserinnlegg

Ledere

- Holmboe, M. (2019). Ytring: Etterretning og avvergingssplikt. *Tidsskrift for strafferett*, 19(1), 3–7. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9537-2019-01-01>

Leserinnlegg

- Kaltenborn, J. F. (2019, 8. juli). - Å ta vekk påtalemyndighetens integrerte ledelse, vil svekke kontrollen og pulverisere ansvaret. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/a-ta-vekk-patalemyndighetens-integrerte-ledelse-vil-svekke-kontrollen-og-pulverisere-ansvaret/469392>
- Nordsletten, C. & Johnsen, R. C. (2019, 12. november). Feil,

Bokanmeldelser

- Ellefsen, B. (2019). Jørgen Mührmann-Lund: Borgerligt regimente. Politiforvaltningen i købstæderne og på landet under den danske enevælde. *Historisk Tidsskrift*, 98(3), 286–289.
- Glomseth, R. (2019). Motstandskamp i Trøndelag (anmeldelse av Tor Busch: Motstandskamp fra Trondheim). *Politiforum*, 2019(19), 54–54.
- Lie, E. M. (2019). Peter Lindström og Ulf Sempert (Red.): Kriminologi och poliskunskap. Mötet mellan forskning och praktik. *Nordisk politiforskning*, 6(1), 80–84. <https://doi.org/10.18261/issn.1894-8693-2019-01-07>

Solhjell, R. (2019). Strong NGOs and Weak States: Pursuing Gender Justice in the Democratic Republic of Congo and South Africa. *Forum for Development Studies*, 46(3), 579–581. <https://doi.org/10.1080/08039410.2019.1639919>

Solhjell, R. (2019). Hva er statsvitenskap. *Internasjonal Politikk - Skandinavisk tidsskrift for internasjonale studier*, 77(3), 323–326. <https://doi.org/10.23865/intpol.v77.1908>

Doktorgradsavhandling

Bjelland, H. F. (2019). *Facing complexity: Police officers' reasoning and response to human trafficking* (Doktoravhandling). Universitetet i Oslo, Oslo.

Edvardsen, O. (2019). *Politipatruljens møte med barn som lever med vold i hjemmet: En fenomenologisk undersøkelse av politipatruljens praksis* (Dok-

toravhandling). *NORD universitet, Bodø*.

Hemmingby, C. (2019). *Terrorists and Targets - A Relationship founded on bad intentions, limited capacities and risk willingness* (Doktoravhandling). Universitetet i Stavanger, Stavanger.

Lundgaard, J. M. (2019). *Kritisk kunnskap. Meningsdannelse og beslutningsprosesser ved politiets operasjonssentral* (Doktoravhandling). Universitetet i Oslo, Oslo.

Lisensiatavhandling

Sakrisvold, M. L. (2019). *Honest and deceptive alibi witnesses: Their strategies and the consistency of their stories* (Lisensiatavhandling). Göteborgs Universitet, Göteborg.

Masteroppgaver

Bjerknes, O. T. (2019). «Gjort kjent med saken»: En

undersøkelse om hvilken informasjon den mistenkte gis om anklagen i forkant av politiavhøret (Mastergradsavhandling). Politi-høgskolen, Oslo.

Furuhaug, R. A. (2019). *Open Source Intelligence Methodology* (Mastergradsavhandling). University College Dublin, Dublin.

Underdal, H. (2019). *Hvordan forholder praksisveiledere i politiet seg til forskningsbasert kunnskap?: En studie av nåsituasjon og mulige påvirkningsfaktorer* (Mastergradsavhandling). Oslo Met, Oslo.

Rapporter

Filstad, C. & Karp, T. (2019). *Evaluering, implementering og resultater av nærpelitireformen* (PHS rapport). Oslo: Politi-høgskolen.

Flinterud, G. (2019). *Norsk overvåkingsdebatt under lupen:*

- Interessenters syn på myndighetenes tilgang til overvåkning og informasjonsinnhenting på* (Notat, juni 2019). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2600751>
- Hoel, L., Barland, B. & Lillevik, M. (2019). - *Ville ikke vært det foruten...: Evaluering av Stabs- og lederutviklingsprogrammet ved Politihøgskolen* (PHS Forskning 2019:1). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2596203>
- Olsvik, E. H. & Risan, P. (Red.). (2019). (PHS Forskning 2019:3). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2634563>
- Thomassen, G., Skjevraak, P. E., Strype, J., Barland, B. & Myhrer, T.-G. (2019). *Alltid våpen i tjenesten?: Politiets holdning til bevæpning* (PHS Forskning 2019:2). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2634550>



Konferansebidrag, faglige presentasjoner og postere 2019

- Andersen, S. N., Skardhamar, T. & Holmboe, M. (2019, september). *The effect of increased sentence length on recidivism and employment: A reform study of violent offenders sentenced to prison*. Presentasjon på 19th annual conference of the European Society of Criminology, Ghent.
- Andreassen, N. & Bjørkelo, B. (2019, november). *Organisasjonsteori om krisehåndtering: Teori og praksis*. Presentasjon på konferansen NEON 2019, Lillehammer.
- Bjørgero, T., Solhjell, R. & Carlsson, Y. (2019, november). *Practises in Interagency Collaboration against Violent Extremism at the City Level*. Presentasjon på konferansen Nordic Conference on Violent extremism, Aarhus university, Aarhus.
- Bjørkelo, B. (2019, august). *Ethiske dilemma, sosiale medier og etikk i profesjoner*. Presentasjon på seminaret NordSTEVA: Efterforskeres anvendelse af sociale medier, København.
- Bjørkelo, B. & Bye, H. H. (2019, mars). «*Coping with the aftermath*»: *Diversity and the experience of whistleblowers in the Norwegian Police*. Presentasjon på seminaret Street level bureaucrats research seminar series, Newcastle.
- Bjørkelo, B. & Bye, H. H. (2019, november). *Uførlighet på jobb: Er ansatte som tilhører ulike minoritetsgrupper mer utsatt?*. Foredrag på konferansen NEON 2019, Lillehammer.
- Bjørkelo, B., Bye, H. H., Egge, M., Ganapathy, J. & Leirvik, M. S. (2019, mai/juni). *Diversity in education and organisation: From political aims to practice*

- in the Norwegian Police Service. Presentasjon på konferansen EAWOP congress 2019, Torino.
- Bjørkelo, B. & Ellingsen, D. (2019, oktober). *FIX'ing experiences: Results from projects aimed at increasing gender balance in top research positions at the Norwegian Police University College*. Presentasjon på konferansen g19, Göteborg.
- Bjørkelo, B. & Eriksen, B. (2019, november). *Arbeidsgivers og ledes ansvar og roller ved varsling i arbeidslivet*. Presentasjon på konferansen NEON 2019, Lillehammer.
- Bjørkelo, B. & Leirvik, M. S. (2019, september). *Kulturelt mangfold i et kapasitets- og kompetanseperspektiv: Erfaringer fra politiet*. Presentasjon på Forsvarets likestillings- og mangfoldskonferanse, Oslo.
- Bjørkelo, B., Nielsen, M. B. & Matthiesen, S. B. (2019, april). *Whistleblowing and workplace bullying: A linear, circular or mixed relationship?* Presentasjon på SWPS University's Interdisciplinary Doctoral School Series: The Challenges of the Humanities of the 21st Century, Wroclaw.
- Bye, H. H. & Bjørkelo, B. (2019, mai/juni). *Perceived career support: The interaction of subordinate and supervisor gender in the Norwegian Police Service*. Presentasjon på konferansen EAWOP congress 2019, Torino.
- Bye, H. H. & Bjørkelo, B. (2019, august). *Mangfold – sett fra politiorganisasjonen*. Presentasjon på seminaret Mangfold i utdanning og etat, PHS, Oslo.
- Dahl, J. Y. (2019, september). *Frontseat research*. Presentasjon på 19th annual conference of the European Society of Criminology, Ghent.
- Damen, M.-L. & Van Stekelenburg, J. (2019, september). *Crowd-Cleavage alignment: Do protest-issues and protesters' cleavage position align?* Presentasjon på The European Consortium for Political Research (ECPR) General Conference, Wroclaw.
- Egge, M. (2019, august). *Et urettferdig politi?* Presentasjon på Arendalsuka, Arendal.
- Egge, M. (2019, oktober). *Er det vår skyld?* Presentasjon på Fagseminar, PHS, Oslo.
- Egge, M. & Ganapathy, J. (2019, august). *Fortellinger om etnisk mangfold i utdanning og etat*. Presentasjon på seminaret Mangfold i utdanning og etat, PHS, Oslo.
- Ellefsen, B. (2019, februar). *Politiets politikk og politikkens politi*. Fagprat med Liv Finstad i Forskergruppen «Politi, rett og samfunn», PHS Oslo.
- Ellefsen, B. (2019, mars). *Nærpolitireformen i et historisk perspektiv*. Presentasjon på Årsmøte i Norsk Politihistorisk Selskap, Kripos, Oslo.
- Ellefsen, B. (2019, april). *Hva står på spill? Fremtidens politi sett i lys av fortidens erfaringer*. Presentasjon på Politiets fellesforbunds kongress, Gardermoen.
- Ellefsen, B. (2019, mai). *Politireformen: Hva står på spill?* Presentasjon på Politikerseminar,

- Senterpartiet, Hamar.
- Ellefsen, B. (2019, juni). *Historie-skrivning i politivitenskapen*. Presentasjon på konferansen Norske historiedager 2019, Tønsberg.
- Ellefsen, B. (2019, november). *Hvem har bestemt over politi-utdanningen?* Presentasjon for Norsk Politihistorisk Selskap, PHS, Oslo.
- Ellefsen, B. & Leirvik, M. S. (2019, september). *Contradictory policing in a multi-ethnic society: Ideals and practices*. Presentasjon på 19th Annual Conference of the European Society of Criminology, Gent.
- Filstad, C. & Karp, T. (2019, januar). *Evaluering, implementering og resultater av nærpolitireformen*. Presentasjon av internrapport. PHS, Oslo.
- Flaatten, S. (2019, april). *Sure rognebær og strafferettens strategiske utgangspunkt*. Presentasjon på Nasjonalt fagseminar for bekjempelse av økonomisk kriminalitet og miljøkriminalitet, Oslo.
- Flaatten, S. (2019, juni). *Accumulation and illegality*. Presentasjon på konferansen *Accumulating Capital: Strategies of profit and dispossessive policies*, Université Paris Dauphine–PSL, Paris.
- Flaatten, S. (2019, mars/april). *A-krim i større sammenheng*. Presentasjon på Opplæring av a-krimpersonell, PHS, Stavern.
- Flinterud, G. (2019, oktober). *Surveillance and storytelling: Temporalities and identity in the Norwegian surveillance debate*. Presentasjon på American Folklore Society Annual Meeting, Baltimore.
- Ganapathy, J. (2019, mars). *Exploring Youth Issues: Preliminary results from Kosovo, Afghanistan & Pakistan*. Presentasjon på workshop for «Work group 9», Antigua.
- Ganapathy, J. (2019, april). *Kulturforståelse*. Presentasjon på Kurs for nyansatte grensekontrollører, Gardermoen.
- Ganapathy, J. (2019, april). *Kulturforståelse og mangfold*. Gjesteforelesning på Vaktlederkurs, Stortinget, Oslo.
- Ganapathy, J. (2019, august). *Cultural Communication, Awareness and Humility*. Gjesteforelesning på International Public Health, OsloMet, Oslo.
- Ganapathy, J. (2019, oktober). *Om Cultural Communication, Awareness and Humility*. Gjesteforelesning på International Public Health, OsloMet, Oslo.
- Ganapathy, J. (2019, oktober). *Om kultur, kulturforståelse og tillit*. Presentasjon for Enhet Oslo Øst, Oslo politidistrikt, Kripos, Oslo.
- Ganapathy, J. (2019, oktober). *Kulturforståelse*. Presentasjon på forberedende kurs for nyansatte grensekontrollører, Gardermoen.
- Ganapathy, J. (2019, november). *Mangfold i utdanning og etat*. Presentasjon på workshop for Forsvarsdepartementet, Oslo.
- Gjelsvik, I. M. (2019, februar). *Høyreekstremisme i Norge: Utviklingstrekk, konspirasjonsteorier og forebyggingsstrate-*

- gier. Presentasjon på Fagdag radikaliserings og voldelig ekstremisme, Vest Politidistrikt, Voss.
- Gjelsvik, I. M. (2019, mai). *Community Policing: From policy to practice*. Presentasjon på UN Policing Predeployment course, PHS, Stavern.
- Gjelsvik, I. M. (2019, oktober). *Høyreekstremisme i Norge*. Presentasjon på parole, Sentrum politistasjon, Oslo.
- Glomseth, R. (2019, oktober). *Ledelse og politireform*. Presentasjon for Ledernetverk nivå 2 "FOT" – området, Værnes.
- Glomseth, R. (2019, november). *Masterseminar: Hvordan skrive masteroppgave?* Presentasjon på Seminar for masterstudenter, NTNU, Ålesund.
- Glomseth, R. (2019, november). *Politiledelse*. Presentasjon på Ledersamling for ledere med personalansvar i Trøndelag politidistrikt, Værnes.
- Gundhus, H. O. I., Wathne, C. T. & Talberg, O. N. (2019, april). *Nærpolitireformen og politiets relasjon til publikum*. Lansering av og debatt om AFI-rapport 01-2019, Oslo Met, Oslo.
- Gundhus, H. O. I., Wathne, C. T. & Talberg, O. N. (2019, juni). *Politiskjønnnet under press*. Presentert på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2019, Oslo.
- Gundhus, H. O. I. (2019, september). *Abstract police. Comments on the concept*. Presentert på EuroCrim 2019, Ghent.
- Hagen, A. K. & Damen, M.-L. (2019, august). *Connecting theory and practice in police education: Police educators' planning and facilitation for coherence and relevance*. Presentasjon på konferansen The European Higher Education Society (EAIR) Conference, Leiden.
- Heivoll, G. (2019, januar). *Å skrive det norske politiets retts-historie*. Prosjektpresentasjon, Universitetet i Bergen, Bergen.
- Heivoll, G. (2019, juni). «...stedse være forsynet med tilstrækkelig Magt til at undertrykke urolige bevægelser»: C. M. Falsen om justis, politi og folk i det offentlige rom. Presentasjon av forskningsprosjekt på Boklansering ved UiO, Oslo.
- Heivoll, G. (2019, oktober). *Presentasjon av forskningsprosjektet det norske politiets retts-historie*. Prosjektpresentasjon ved Universitetet i Bergen, Bergen.
- Heivoll, G. (2019, november). *Anakronismer som metodisk utfordring*. Presentasjon på doktorgradskurs ved UiO, Oslo.
- Heivoll, G. (2019, november). «...dog saaledes at det ikke ansees som lovlig Næring for ugifte Fruentimmer at gaae omkring som Sælgersker» Grunnloven § 101 og politivesenets myndighet til å gripe inn i befolkningens arbeid, næring og handel. Presentasjon på bokprosjekt-workshop ved UiO, Oslo.
- Heivoll, G. (2019, november). *Lovens lange arm eller borger-skapets instrument? Straff og disiplin i Christiansand politi-rett 1774-1814*. Presentasjon på seminar for Paul Leer-Salvesen, Universitetet i Agder, Kristiansand.
- Hemmingby, C. & Bjørge, T.

- (2019, juni). *Anders B. Breivik and the 22 July attacks*. Presentasjon på STR conference 2019 – Utøya excursion, Utøya.
- Henriksen, S. V. (2019, januar). *How do Norwegian police train and exercise coercive force*. Presentasjon på Royal New Zealand Police College, Wellington.
- Henriksen, S. V. (2019, februar). *How do Norwegian police train and exercise coercive force*. Presentasjon på Police National Headquarters, Wellington.
- Henriksen, S. V. (2019, november). *Våpeninstruks og beslutningsprosess*. Presentasjon på Skarpskytterutdannelse for IP3 (UEH) mannskaper, PHS, Stavern.
- Hoel, L. A. (2019, mars). *Hvordan lede erfaringslæring i staben? En presentasjon om å lede læringssprosser*. Presentasjon på Stabssjefssamling, PHS, Stavern.
- Hoel, L. A. (2019, mars). «Vil ikke vært det foruten»: *En presentasjon av evalueringen av stabs- og lederutviklingsprogrammet*. Presentasjon på Stabssjefssamling, PHS, Stavern.
- Holmboe, M. (2019, januar). *Dyrevelferd, avvergingsplikt og varslingsplikt*. Rundebordskonferanse II om sammenhengene mellom vold i nære relasjoner og vold mot dyr, Oslo.
- Holmboe, M. (2019, januar). *Tale eller tie: Om avvergingsplikt og varslingsplikt i juridisk lys*. Presentasjon på Fagdag for Fagforbundet TeOLOgene, Oslo.
- Holmboe, M. (2019, januar). *Tale eller tie: Om taushetsplikt, avvergingsplikt og varslingsplikt*. Foredrag for Partnerdrapsutvalget, Oslo.
- Holmboe, M. (2019, februar). *Tale eller tie: Om avvergingsplikt etter straffeloven og opplysningsplikt etter barnevernloven*. Presentasjon på Den norske kirkes bispemøte, Oslo.
- Holmboe, M. (2019, mars). *Tale eller tie: Om taushetsplikt, avvergingsplikt og varslingsplikt*. Gjeste forelesning for Juss i barnevernfaglig arbeid, UiS, Stavanger.
- Holmboe, M. (2019, april). *Faglig frihet og høy kvalitet: Hvem skal styre forskerne?* Presentasjon på konferansen Fra høgskole til universitet – Hva vil vi med de nye universitetene? OsloMet, Oslo.
- Holmboe, M. (2019, juni). *Tale eller tie: Om avvergingsplikt og varslingsplikt*. Presentasjon på Presteforeningens landskonferanse, Gardermoen.
- Holmboe, M. (2019, juni). *Hva er rettsforskeren ute etter?* Presentasjon på seminaret Dommer som forskningsmateriale – perspektiver, tilnærminger, muligheter, UiO, Oslo.
- Holmboe, M. (2019, august). *Mellom hjelp og straff: Juridiske vurderinger og forslag til regelendringer*. Presentasjon på konferansen Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging – evaluering av de nye straffereaksjonene for ungdom, Justis- og beredskapsdepartementet, Oslo.
- Holmboe, M. (2019, september). *Tale eller tie: Om avvergings-*

- plikt og varslingsplikt*. Presentasjon på Fagdag for Søndre Aker prosti, Oslo.
- Holmboe, M. (2019, september). *Forskning og akademisk frihet*. Presentasjon på Fellessamling for KRUS og Forsvarets høgskole, Oslo.
- Holmboe, M. (2019, oktober). *Personbilder på sosiale medier*. Presentasjon på Den digitale timen, PHS, Oslo.
- Holmboe, M. (2019, november). *Ungdomsreaksjoner: Juridiske vurderinger og forslag til regelendringer*. Presentasjon på Erfaringskonferanse, Gardermoen.
- Jensen, T. (2019, mai). *Digitale praksisfortellinger i politipraksis – økt refleksjon og ny kunnskap*. Presentasjon på Læringsfestivalen for UH-sektoren, NTNU, Trondheim.
- Jensen, T. (2019, november). *Profesjonsetikk i politiutdanningen*. Presentasjon på seminaret Etikk og samfunnsansvar i praksis, Høgskulen på Vestlandet, Haugesund.
- Jon, N. (2019, juni). *Utfordringer med å rekruttere kvinnelig IP3*. Presentasjon på seminar, Politidirektoratet, Oslo.
- Jon, N. (2019, juni). *Vold*. Gjeste-forelesning på rapportlanse- ring, Oslo Politidistrikt, Oslo.
- Jon, N. (2019, september). *Gender and policing in the equality country*. Presentasjon på konferansen Eurocrime 2019, Gent.
- Jon, N. (2019, oktober). *Gutter & slåssing*. Gjesteforelesning på Frokostseminar for SLT i Nes kommune, Årdal.
- Jon, N. (2019, oktober). *Kjønnsperspektiv på kriminologien*. Forelesning på IKRS Krim 2000, UiO, Oslo.
- Kaltenborn, J. F. (2019, oktober). *Teknologinøytralitet – på søken etter et bedre begrep*. Presentasjon på Nordic Cybercrime Conference, PHS, Oslo.
- Klatran, H. K. (2019, januar). *Kjønnsstereotypisering, endring og vold: Hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer*. Presentasjon på Etikkdagen 2019, Chateau Neuf, Oslo.
- Klatran, H. K. (2019, novem- ber). «Jeg forsøker å fremstå så mandig som jeg kan»: Fornær- melse, subjektivering og mot- stand blant LHBTIQ-personer. Presentasjon på konferansen Kjønnsforskning NÅ!, Tromsø.
- Larsson, P. (2019, januar). *Mel- lom barken og veden: Lokalpoli- tiets arbeid med illegal ulvejakt*. Presentasjon på Konferanse om rovvilt, beitedyr og sam- funn, Hamar.
- Larsson, P. (2019, februar). *Politi- tireform*. Presentasjon på Møte med Arbeiderpartiets justis- gruppe i Stortinget, Oslo.
- Larsson, P. (mars). *Kriminali- tetsutvikling og politireform*. Presentasjon på seminar for Politiets fellesforbund, Hamar.
- Larsson, P. (2019, april). *Narko- tikareform*. Presentasjon på KoRus-Øst møte, Kongsvinger.
- Larsson, P. (2019, mai). *Illegal hunting of wolves: The use of new methods of investigation*. Presentasjon på NSfK´s 61st Research Seminar 2019, Hel- singør.
- Larsson, P. (2019, mai). *Wolf hunting as organized crime*.

- Presentasjon på Cross-Border Crime Colloquium, Utrecht University, Utrecht.
- Larsson, P. (2019, september). *On the belief in punishment*. Presentasjon på Nordic Reform Conference, DOGA, Oslo.
- Leer-Salvesen, K., Vatnar, S. K. B. & Holmboe, M. (2019, oktober). *Mandatory Reporting of Intimate Partner Violence: Evidence and Challenges*. Presentasjon for Helse- og omsorgsdepartementet og Justisdepartementet, Gaustad.
- Leirvik, M. S. & Egge, M. (2019, november). *Rekruttering av etniske minoriteter*. Presentasjon på Årsmøte i Norsk politihistorisk lag, PHS, Oslo.
- Lundgaard, J. M. (2019, april). *Droner i norsk politi: Et politiblikk fra luften*. Presentasjon på fagmøte, PHS, Oslo.
- Lundgaard, J. M. (2019, mai). *A police gaze from afar and above? Introducing drones in the Norwegian Police*. Presentasjon på NSfK 61st Research Seminar 2019, Helsingør.
- Lundgaard, J. M. (2019, september). *Grenser for selvdisiplinering og selvsensur i politiforskning*. Prøveforelesning for ph.-d.-graden, UiO, Oslo.
- Lundgaard, J. M. (2019, oktober). *Å følge politiet fra bakken til lufta: Introduksjonen av droner i norsk politi*. Presentasjon på Nordic Cybercrime Conference 2019, PHS, Oslo.
- Lundgaard, J. M. (2019, november). *Decision-making in the Police Control Room: Here and Now, If and When*. Presentasjon på AFTER WORK SEMINAR: Politi(k) i en «terrortid», Københavns Professionshøjskole, København.
- Lundgaard, J. M. (2019, november). *Following the police from ground to air: Introducing drones in the Norwegian Police*. Presentasjon på NordSTEVA Final Conference: Technology and Security, Copenhagen.
- Lundgaard, J. M. (2019, november). *Meningsdannelse og beslutningsprosesser ved operasjonssentralen*. Presentasjon på samling for fag og opplæringsansvarlige OPS, Oslo.
- Lundgaard, J. M. (2019, november). *Operasjonssentralene i endring*. Presentasjon på forskerseminar om nærpolitireformen, Oslo.
- Myhrer, T.-G. & Holmboe, M. (2019, april). *Om politiattester og vurdering av skikkethet*. Presentasjon på Personvernrådighetsamling i Kripas, Oslo.
- Myklebust, T. & Oxburgh, G. (2019, februar). *Interviewing vulnerable and/or reluctant witnesses*. Foredrag på konferansen Quality Control in Criminal Investigations, Centre for International Law Research and Policy, New Delhi.
- Paulsen, J. E. (2019, januar). *Etikk i Etterforskningsledelse*. Presentasjon på seminaret Funksjonsrettet ledelse for etterforskningsledere, PHS, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2019, mars). *The Role of Attitudes in the Evaluation of Technology*. Presentasjon på seminaret Pearls in Policing (International Action Group), PHS, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2019, april).

- Skjønnsutøvelse, moralsk legitimitet og verdienes rolle.* Presentasjon på seminar for Bachelorpåbygget i straffegjennomføring, KRUS, Lillestrøm.
- Paulsen, J. E. & Simensen, T. K. (2019, mai). *Sier studenter ifra?* Presentasjon på samling for praksisveiledere, PHS, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2019, desember). *Integrity and Dirty Hands.* Presentasjon på Workshop, Oslo Lecture in Society and Policing, PHS, Oslo.
- Phelps, J. M. & Bjørkelo, B. (2019, mai). *Whistleblowing and other «varslings-»related concepts as seen from social (and organizational) psychology.* Presentasjon på Gressholmenseminaret, Gressholmen.
- Rabbing, L. & Bjørkelo, B. (2019, februar). *Challenging and Demanding Work: Operative and Organisational Work Demands and Individual and Organisational Resources as Predictors of Health and Work Engagement in the Norwegian Police Service.* Presentasjon på Policing and Society Conference, Akureyri.
- Risan, P. (2019, mai). *Investigative interviewing of traumatized interviewees.* Presentasjon på konferansen Forensic Interviewing Conference 2019: Vulnerability, Justice and Communication, University of Portsmouth, Portsmouth.
- Sakrisvold, M. L. (2019, september). *Jakten på Pinocchios nese.* Presentasjon på Forsker Grand Prix, delfinale, Oslo.
- Sakrisvold, M. L. (2019, september). *Jakten på Pinocchios nese.* Presentasjon på Forsker Grand Prix, nasjonal finale, Stavanger.
- Sakrisvold, M. L., Granhag, P.-A. & Mac Giolla, E. (2019, juni). *The consistency of corroborated alibi statements and the role of saliency.* Presentasjon på iIRG 12th Annual Conference 2019, Stavern.
- Sandvik, A. M. (2019, mai). *Kritiske beslutninger.* Presentasjon på Innsatslederkurs – Helse, Prehospitale tjenester, Skien.
- Sandvik, A. M. (2019, mai). *Operativ psykologi.* Presentasjon på Innsatslederkurs – Helse, Prehospitale tjenester, Skien.
- Sandvik, A. M. (2019, september). *Vold i nære relasjoner: Tverretatlig samhandling.* Presentasjon på Sikkerhetsseminaret 2019, Skien.
- Skjerve, P. E. (2019, januar). *Ungdoms- og gjengkriminalitet: Ulike bilder.* Presentasjon på KROM Konferansen 2019, Storefjell.
- Solhjell, R. (2019, februar). *Ruspolitikk og minoritetsungdom.* Deltagelse i debatt på seminar, Oslo.
- Solhjell, R. (2019, august). *Building trust or creating exclusion?: Policing high schools in Oslo, Norway.* Presentasjon på konferansen Nordic Youth Research Symposium (NYRIS), Aarhus.
- Solhjell, R. (2019, september). *Exclusion and Control: Policing highschools in Oslo, Norway.* Presentasjon på konferansen Eurocrim 2019, Gent.
- Solhjell, R. (2019, oktober). *Minoritetsungdommers møte med politi.* Gjesteforelesning på

- seminaret Kunnskap om kultur og mangfold, Kripos, Oslo.
- Solhjell, R. (2019, oktober). *Ung og minoritet i Oslo*. Presentasjon på Ungdomskonferanse 2019, Oslo.
- Solhjell, R. (2019, oktober/november). *Minoritetsungdommers møte med politi*. Gjeste forelesning på seminaret Kunnskap om kultur og mangfold, Kripos, Oslo.
- Solhjell, R. (2019, november). *Practises in Interagency Collaboration against Violent Extremism at the City Level*. Presentasjon på Nordic conference on violent extremism, Aarhus.
- Solhjell, R. (2019, desember). *Dimensions of Statehood: A conceptual approach*. Presentasjon på London School of Economics, London.
- Sunde, I. M. (2019, august). *Digital Forensics & the Rule of Law*. Gjeste forelesning på NTNU Summer School Scientific Program, Lillehammer.
- Sunde, I. M. (2019, oktober). *Enforcement jurisdiction on the internet*. Presentasjon på Annual workshop PDTOR Norforsk project, Newcastle.
- Sunde, I. M. (2019, november). *Kriminalitetsforebygging på internett, rettslige aspekter*. Presentasjon på Fagdag for påtalejurister, Kripos, Oslo.
- Sunde, I. M. (2019, mars). *Research concerning the Role of the Police in a Digitized Society*. Presentasjon på seminaret Pearls in Policing (IALG) – internasjonalt politiledertutviklingstiltak, PHS, Oslo.
- Sunde, I. M. & Holmboe, M. (2019, oktober). *Automatisk patruljering på Internett for å forebygge kriminalitet*. Presentasjon på AI-konferansen, Oslo.
- Sunde, N. (2019, februar). *Cyber Investigation Process*. Gjeste forelesning på Masteremne Cybercrime investigation, NTNU, Gjøvik.
- Sunde, N. (2019, mars). *The Human Factor in the Construction of Digital Evidence*. Presentasjon på seminaret Pearls in Policing, PHS, Oslo.
- Sunde, N. (2019, april). *The human factor in digital forensics*. Presentasjon på International weeks at PHS, PHS, Oslo.
- Sunde, N. (2019, mai). *Unboxing digital evidence: The digital forensic detectives' role in the construction of digital evidence in criminal investigation*. Presentasjon på NSfK's 61st Research Seminar 2019, Helsingør.
- Sunde, N. (2019, august). *Digital evidence and miscarriages of justice in Norway*. Presentasjon på seminaret Justice for all, Åbo.
- Sunde, N. (2019, oktober). *Fagfelle vurdering av datatekniske undersøkelser*. Presentasjon på Nordic Cybercrime Conference 2019, PHS, Oslo.
- Torvik, C., Evensen, R. & Fosslie, E. L. V. (2019, november). *SAMOT-prosjektet – kvar er vi no: Presentasjon av arbeidet med utvikling av undervisningsopplegg på tvers av utdanningsprogram*. Presentasjon på konferansen SAMOT: Samvirke mellom grunnutdanningene om arbeid mot vold og overgrep, Drammen.

Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2019, juni). «Flere verktøy i verktøykassa»: Koordinering på tvers av etatsgrenser i Lime-saken. Presentasjon på Politihøgskolens Forskningskonferansen 2019, PHS, Oslo.

Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2019, august). «Flere verktøy i verktøykassa»: Om tverretattlig koordinering i Lime-saken. Presentasjon på Fagseminar Kripos, Oslo.

Vestby, A. & Vestby, J. (2019, oktober). *Is it necessary to be a techie in order to under-*

stand AI? A methodology for non-techies to understand AI. Presentasjon på The Nordic Cybercrime Conference 2019, PHS Oslo.

Vestby, A. & Vestby, J. (2019, april). *Machine learning and the police: Asking the right questions.* Presentasjon på seminar i forskergruppen PIDS, Oslo.

Postere

Rabbing, L., Lau, B., Bjørkelo, B. & Fostervold, K. I. (2019, mai/juni). *Norwegian Police Service Employee Study.* Posterpresentasjon på EAWOP congress 2019, Torino.

Sakrisvold, M. L., Luke, T. J., Mac Giolla, E. & Granhag, P.-A. (2019, juli). *Counter-interview strategies of honest and deceptive alibis.* Posterpresentasjon på Annual Conference of the European Association of Psychology and Law, Santiago de Compostela.

Mediebidrag 2019³⁸

Intervju

Birkeland, Å. & Ellefsen, B. (Intervjuobjekt). (2019, 17. oktober). Forskere reagerer sterkt på politisk overstyring av Politihøgskolens styre: — Et helt vanvittig forslag. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/birgitte-ellefsen-phs-politihogskolen/forskere-reagerer-sterkt-pa-politisk-overstyring-av-politihogskolens-styre-et-helt-vanvittig-forslag/412413>

Ellefsen, B. (Intervjuobjekt). (2019, 28. oktober). Misstenker snikstenging. *Klassekampen*.

Ellefsen, B., Klatran, H. K. & Lohne Lie, A. (Intervjuobjekt). (2019, 23. oktober). Politihøgskulen protesterer på detaljstyring frå regjeringa. *NRK*. Hentet fra https://www.nrk.no/norge/politihogskulen-protesterer-pa-detaljstyring-fra-regjeringa-1.14750059?fbclid=IwAR27RI2rXs5-3haPaX4TRHwovrCM3Ike315ypuHVMU4CR1edEh_QVyM9crE

Gjelsvik, I. M. (Intervjuobjekt). (2019, 3. juni). Norsk politis forebyggende arbeid mot radikaliserings og voldelig ekstremisme. *NRK, Studio 2 – P2* [Radioprogram].

Gjelsvik, I. M. (Intervjuobjekt). (2019, 12. august). Hvordan overvåkes potensielle terrorister? [Radioprogram]. *NRK P2*. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/studio-2-p2/MKRD04016019/12-08-2019#t=1m8.44s>

Glomseth, R. (Intervjuobjekt). (2019, 29. april). Frykter at sammenslåing av Politihøgskolen og Kriminalomsorgens høgskole er vedtatt på bakrommet. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/fusjon-kriminalomsorgen-krus/frykter-at-sammenslaing-av-politihog->

³⁸ Alle mediebidrag er oppført under samme kategori som de er registrert i Cristin.

- skolen-og-kriminalomsorgens-hogskole-er-vedtatt-pa-bakrommet/275524
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2019, 16. januar). Foreldrepar mishandlet barna over en periode på åtte år – fikk 120 timer samfunnsstraff. *NRK*. Hentet fra https://www.nrk.no/nordland/foreldrepar-mishandlet-barna-over-en-periode-pa-atte-ar_-fikk-120-timer-samfunnsstraff-1.14385641
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2019, 15. mars). Professor om falske anklager: Svekker tilliten til reelle ofre. *Dagbladet*. Hentet fra <https://www.dagbladet.no/nyheter/svekker-tilliten-til-reelle-ofre/70873677>
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2019, 29. april). Minstestraft for å skremme – men ikke for å sikte. *Retts24*. Hentet fra <https://rett24.no/articles/minstestraft-for-a-skremme--men-ikke-for-a-sikte>
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2019, 25. mai). Livet ødelagt av falske anklager. *Dagbladet*.
- Holmboe, M. (2019, 11. juni). Nytt i strafferetten i 2018. *Juridika Innsikt*. Hentet fra <https://juridika.no/innsikt/nytt-i-strafferetten-i-2018>
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2019, 23. juli). Island felt i to saker for EMD. *Retts24*. Hentet fra <https://rett24.no/articles/island-felt-i-to-saker-for-emd>
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2019, 29. november). Professor mener regjeringen åpner for å bestemme strukturen ved alle universiteter og høyskoler. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/professor-mener-regjeringen-apner-for-a-bestemme-strukturen-ved-alle-universiteter-og-hogskoler/423952>
- Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2019, 2. desember). Kan gå ned for telling. *Klassekampen*. Hentet fra <https://dagens.klassekampen.no/2019-12-02/kan-ga-ned-for-telling>
- Holmboe, M. & Dietrichson, M. (Intervjuobjekt). (2019, 8. januar). Færre dissenser og mindre straff. *Retts24*. Hentet fra <https://rett24.no/articles/faerre-dissenser-og-mindre-straff>
- Holmboe, M. & Elden, J. C. (Intervjuobjekt). (2019, 16. mai). Lagdommer var inhabil – overgrepssak må gå på nytt. *Retts24*. Hentet fra [https://rett24.no/articles/lagdommer-var-inhabil--over-](https://rett24.no/articles/lagdommer-var-inhabil--overgrepssak-ma-ga-pa-nytt)
- [articles/lagdommer-var-inhabil--over-grepssak-ma-ga-pa-nytt](https://rett24.no/articles/lagdommer-var-inhabil--over-grepssak-ma-ga-pa-nytt)
- Klatran, H. K. (Intervjuobjekt). (2019, 6. september). Skeive tilpasser væremåten for å unngå trusler, trakassering og vold. *forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/homoseksualitet-mobbing-partner/skeive-tilpasser-vaerematen-for-a-unnga-trusler-trakassering-og-vold/1559261>
- Klatran, H. K. (Intervjuobjekt). (2019, oktober). Styret ved Politihøgskolen med kraftig signal til politisk ledelse: Mener vedtak griper direkte inn i styrets autonomi. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/autonomi-justisdepartementet-phs/styret-ved-politihogskolen-med-kraftig-signal-til-politisk-ledelse-mener-vedtak-griper-direkte-inn-i-styrets-autonomi/414801>
- Klatran, H. K. (Intervjuobjekt). (2019, november). Politihøgskolens styre håper Stortinget skal sikre styrets autonomi — men sliter med å få gehør. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/nyheter/419519>
- Lundgaard, J. M. (Intervju-

- objekt). (2019, 2. oktober). Politiet drar sjeldnere på oppdrag. *NRK, Dagsnytt 18* [Radioprogram].
- Lundgaard, J. M. (Intervjuobjekt). (2019, 3. oktober). «Beklager, men du må ringe tilbake senere, nå er det mye som skjer her». Politiet dro på 64.000 færre oppdrag. *Aftenposten*.
- Sandvik, A. M. (Intervjuobjekt). (2019, 17. april). Trening hjelper deg å takle stress. *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/partner-politihogskolen-stress/trening-hjelper-deg-a-takle-stress/1326679>
- Solhjell, R. (Intervjuobjekt). (2019, 16. januar). Forholdet mellom politi og ungdom. *NRK Østlandssendingen, P1* [Radioprogram]. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/distriktsprogram-oestlandssendingen#t=2h8m58.24s>
- Solhjell, R. (Intervjuobjekt). (2019, 17. januar). Minoritetsungdom blir oftere stoppet av politiet. *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/kriminalitet-partner-politihogskolen/minoritetsungdom-blir-oftere-stoppet-av-politiet/1280915>
- Solhjell, R. (Intervjuobjekt). (2019, 12. februar). Minoritetsungdom stoppet på gata: Skaper hat mot politiet. *TV2*. Hentet fra <https://www.tv2.no/a/10403979/>
- Solhjell, R. (Intervjuobjekt). (2019, 31. juli). Minoritetsungdoms opplevelser av politiet. *NRK Østlandssendingen, P1* [Radioprogram].
- Strype, J. (Intervjuobjekt). (2019, 20. mai). Statistikk - hvordan leser vi den? *Holm, NRK P1 +* [Radioprogram]. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/holm/DMT001009919/20-05-2019#t=25m49.76s>
- Sunde, I. M. (Intervjuobjekt). (2019, 11. januar). Om kriminelles bruk av kryptering og politiets utfordringer. *Aftenpostens nyhetspodcast FORKLART*.
- Sunde, I. M. (Intervjuobjekt). (2019, 11. januar). Om kriminelles bruk av kryptering og politiets utfordringer. *NRK P2 Nyheter* [Radioprogram].
- Sunde, I. M. (Intervjuobjekt). (2019, 17. februar). Tidal-sak avgjør hva politiet får lov til i cyber-etterforskninger. *Dagens Næringsliv*, s. 1, 28-29.
- Sunde, N. (Intervjuobjekt). (2019, 23. juni). Digitale bevis kan være mindre sikre enn antatt. *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/partner-politi-politihogskolen/digitale-bevis-kan-vaere-mindre-sikre-enn-antatt/1349209>
- Sørli, V. L. (Intervjuobjekt). (2019, 17. januar). Forskere slår alarm om norsk politi. *TV2 Nyhetskanalen*. Hentet fra <https://www.tv2.no/nyheter/10325526/>
- Sørli, V. L. & Rabbing, L. (Intervjuobjekt). (2019, 22. oktober). Direktoratet ønsker selv å fylle lederposisjonene ved en ny justishøgskole: — Oppsiktsvekkende, sier tillitsvalgt. *Khrono*. Hentet fra <https://khrono.no/krus-phs-politihogskolen/direktorater-onsker-selv-a-fylle-lederposisjonene-ved-en-ny-justishogskole--oppsiktsvekkende-sier-tillitsvalgt/414040>
- Vestby, A. (Intervjuobjekt). (2019, 8. juni). Norges største menneskehandel-sak ble

løst med kreativt samarbeid. *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/kriminalitet/norges-storste-menneskehandel-sak-ble-lost-med-kreativt-samarbeid/1346409>

Programdeltagelse

Ellefsen, B. (Intervjuobjekt). (2019, 5. desember). Faglig frihet og kvalitet i politiutdanningen. *NRK Debatten* [TV-program]. Hentet fra <https://tv.nrk.no/serie/debatten/201912/NNFA51120519>

Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2019, 10. januar). Hemmeligholdet i bortføringssaken. *NRK, Dagsnytt 18* [Radio-program]. Hentet fra <https://tv.nrk.no/serie/dagsnytt-atten-tv/201901/NNFA56011019/avspiller>

Holmboe, M. (Intervjuobjekt). (2019, 5. desember). Politihøgskolens autonomi. *NRK, Debatten* [TV-program].

Solhjell, R. (Intervjuobjekt). (2019, 5. august). På hvilken måte bør politiet møte de unge?. *NRK P2* [Radioprogram]. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/studio-2-p2#t=14m2.48s>

Solhjell, R. (Intervjuobjekt). (2019, 9. september). Solhjell om politi på skoler. *NRK P2, Nyhetsmorgen* [Radio-program].

Solhjell, R. (Intervjuobjekt). (2019, 9. september). Intervju om minoritetsungdoms hyppige besøk av politi på videregående skoler i Oslo. *NRK Østlandssendingen, P1* [Radio-program].

Sunde, I. M. (Intervjuobjekt). (2019, 11. januar). Om kriminelles bruk av kryptering og politiets utfordringer. *NRK P1 Nyhetsmorgen* [Radio-program].

Thomassen, G. (Intervjuobjekt). (2019, 5. mai). Om bevæpning av politiet i «Desse dager». *NRK P2* [Radioprogram]. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/desse-dagar>

Sørli, V. L. & Bolstad, S. (Intervjuobjekt). (2019, 17. januar). Resultater av politireformen. *TV2 Nyhetskanalen* [TV-program].

Liste over forkortelser (i alfabetisk rekkefølge)

AFI = Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet, Oslo. (Frem til 30.01.2018: HiOA).	kerhet), NTNU i Gjøvik.	CRIStin = Current Research Information System In Norway. [Registreringssystem for forskningpublikasjoner og -formidling].
AOP = Arbeids- og organisasjonspsykologisk prosjekt. [Prosjekt].	CEPOL = European Union Agency for Law Enforcement Training, Budapest, Ungarn. (Frem til 30.06.2016: The European Police College).	CSTPV = Handa Center for the Study of Terrorism and Political Violence, University of St. Andrews, Fife, Skottland.
APC = Article Processing Charge. Publiseringsavgift et tidsskrift krever for kostnader knyttet til redaksjonelt arbeid.	CLIP = Research unit for Criminal, Legal and Investigative Psychology. [Forskningsgruppe].	Difi = Direktoratet for forvaltning og IKT. Ble nedlagt 31. desember 2019. Den 1. januar 2020 ble Altinn, deler av fagmiljøet for informasjonsforvaltning i Brønnøysundregistrene og Difi samlet i det nye Digitaliseringsdirektoratet.
B2 = Det andre året på PHS' Bachelorstudium, hvor studentene er ute i praksisåret.	COP = Community-oriented policing. [Arbeidsmetode/-tilnærming].	DDT = Den Digitale Timen.
Brå = Brottsförebyggande rådet, Sverige.	C-REX = Senter for ekstremismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet og politisk vold (Center for Research on Extremism), Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiO.	
CCIS = Center for Cyber and Information Security (Senter for cyber- og informasjonssik-		

- [Forskningsdrevet tiltak for å bidra til politifaglig utvikling i det digitaliserte samfunnet.]
- DFØ = Direktoratet for forvaltning og økonomistyring, statens fagorgan for økonomi, styring, ledelse og organisering i staten. DFØ fikk overført fagområdet offentlige anskaffelser fra Difi fra 2020.
- EAPL = The European Association of Psychology and Law.
- e-ledelse = etterforskningsledelse/-leder.
- EPIC = European Police Research Institute Collaboration.
- ERC = European Research Council (Det europeiske forskningsråd).
- Eurojust = The European Union's Judicial Cooperation Unit, Haag, Nederland.
- Europol = The European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Den europeiske unions byrå for politisamarbeid innen kriminaletterretning), Haag, Nederland.
- EU H2020 = The European Union's Horizon 2020 research and innovation programme.
- EVU = Etter- og videreutdanning.
- Fafo = Fagbevegelsens forskningsorganisasjon, Oslo.
- FFI = Forsvarets forskningsinstitutt (The Norwegian Defense Research Establishment), Lillestrøm/Horten.
- FHS = Forsvarets høyskole (The Norwegian Defence. University College (NDUC)).
- FIKS = Bygge kompetanse for å beholde kompetanse (Fix the system and achieve unique institutional goals). [Prosjekt].
- FOA = Etterforskningsfeltets fag- og opplæringsansvarlige.
- FoU = Forskning og utvikling.
- GDPR = General Data Protection Regulation (personvernforordningen).
- HIG = High-Value Detainee Interrogation Group – a FBI unit.
- HiOA = Høgskolen i Oslo og Akershus; fra 31.01.2018 OsloMet.
- HL-senteret = Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter (Center for Studies of Holocaust and Religious Minorities), Oslo.
- HUMINT = Human intelligence.
- HVL = Høgskulen på Vestlandet, Bergen.
- ICC = International Criminal Court (Den internasjonale straffedomstolen), Haag, Nederland.
- ICT4COP = «Community-Based Policing and Post Conflict Police Reform». [Prosjekt].
- IKG = Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (Institute for Interdisciplinary Research on Conflict and Violence), Universität Bielefeld, Bielefeld, Tyskland.
- IKRS = Institutt for kriminologi og rettssosiologi, Det juridiske fakultet, UiO.
- IKT = Informasjons- og kommunikasjonsteknologi.
- iIIRG = International Investigative Interviewing Research Group. [Forskningsnettverk].
- IOR = Institutt for offentlig rett, Det juridiske fakultet, UiO.
- IPES = The International Police Executive Symposium. [Nettverk].
- ISGA = Institute of Security and Global Affairs, Universiteit Leiden, Leiden/Haag, Nederland.

- JD = Justis- og beredskapsdepartementet. (Frem til 2012: Justis- politidepartementet).
- KINSA = The Kids Internet Safety Alliance, Mississauga, Canada.
- KO:DE = Fagportal/fagforvaltningssystem for politiet.
- KRUS = Kriminalomsorgens høyskole og utdanningscenter, Oslo.
- MOU = Memorandum of Understanding (Omforent memorandum). [Samarbeidsavtale, avtale som gjenspeiler en felles forståelse; ikke nødvendigvis bindende.]
- MSTU = Murmansk State Technical University, Murmansk, Russland.
- NArFU = Northern (Arctic) Federal University, Arkhangelsk, Russland.
- NF = Nasjonal fagkoordinator. [Enhet ved PHS som er sentral i et nyetablert nasjonalt system for fagforvaltning og -utvikling. Systemet skal sikre kontinuerlig, enhetlig og kunnskapsbasert videreutvikling av etterforskningsfeltet gjennom systematisk utarbeidelse, forbedring og implementering av nasjonale metoder.]
- NFR = Norges forskningsråd / Forskningsrådet.
- NIM = The National Intelligence Model (NIM). [Britisk etterretningsmodell.]
- NINA = Norsk institutt for naturforskning, Trondheim (hovedkontor).
- NIS-direktivet = Europaparlamentets og Rådets direktiv (EU 2016/1148) av 6. juli 2016 om tiltak som skal sikre et høyt felles sikkerhetsnivå i nettverks- og informasjonssystemer i EU.
- NMBU = Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Ås.
- NNPL = The Nordic Network for Research on Psychology & Law. [Nettverk].
- NORAGRIC = Institutt for internasjonale miljø- og utviklingsstudier, Fakultet for landskap og samfunn, NMBU, Ås.
- NordForsk = Organisasjon under Nordisk ministerråd som finansierer og tilrettelegger for nordisk samarbeid innen forskning og forskningsinfrastruktur. Holder til i Oslo.
- NOVA = Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (Velferdsforskningsinstituttet NOVA), Oslo-Met, Oslo.
- NPM = New Public Management. [Fellesbetegnelse for en rekke prinsipper og metoder for organiseringen og styringen av offentlig virksomhet, som har utgangspunkt i markedstenkning. NPM forbindes særlig med den nyliberalistiske politiske orienteringen som Ronald Reagan og Margaret Thatcher var eksponenter for.]
- NSD = Norsk senter for forskningsdata, Bergen.
- NSfK = Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi (Scandinavian Research Council for Criminology).
- NTNU = Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (Norwegian University of Science and Technology). Har campuser i Trondheim, Gjøvik og Ålesund.
- NUPI = Norsk utenrikspolitisk institutt (Norwegian Institute of International Affairs), Oslo.

- OPD = Oslo Politidistrikt
- OsloMet = OsloMet – storbyuniversitetet (Oslo Metropolitan University). (Frem til 30.01.2018: HiOA).
- PEN = Police Experts Network. [Nettverk].
- PIA = *Politihøgskolens (åpne) institusjonsarkiv. [Vitenarkiv i Bragekonsortiet.]*
- PFI = Pedagogisk forskningsinstitutt, UiO.
- PHS = Politihøgskolen (The Norwegian Police University College). Har avdelinger i Oslo, Stavern, Bodø og på Kongsvinger.
- POD = Politidirektoratet.
- PRIO = Peace Research Institute Oslo (Institutt for fredsforskning), Oslo.
- PSI = Psykologisk institutt, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiO.
- PST = Politiets sikkerhetstjeneste.
- RECPOL = Recruitment, Education and Careers in the Police: A European Longitudinal Study. [Prosjekt].
- SAMKUL = Norges forskningsråds program for samfunnsutviklingens kulturelle forutsetninger.
- SAMRISK = Program for samfunnssikkerhet. [Forskningsprogram underlagt NFR og finansiert av Justisdepartementet, Kunnskapsdepartementet, Samferdselsdepartementet og Forsvarsdepartementet.]
- SERI = Senter for rettsinformatikk, Institutt for privatrett, Det juridiske fakultet, UiO.
- SIGNAL = Security in Internet Governance and Networks: Analyzing the Law. [Forskningsprosjekt underlagt Institutt for privatrett, Det juridiske fakultet, UiO.]
- SIPR = Scottish Institute for Policing Research, School of Social Sciences (Geography), University of Dundee, Dundee, Skottland. [Samarbeidskonsortium mellom politiet i Skottland og 14 skotske universiteter].
- SNO = Statens naturoppsyn. [Del av Miljødirektoratet og miljøforvaltningens operative feltorgan.]
- SSB = Statistisk sentralbyrå.
- TOR = The Onion Router. [Et informasjonssystem beregnet på å muliggjøre elektronisk anonymitet; del av det «the dark web»].
- UiT = Universitet i Tromsø (The Arctic University of Norway).
- UI = University of Iceland, Island.
- UiB = Universitetet i Bergen.
- UiO = Universitetet i Oslo.
- UiS = Universitetet i Stavanger.
- UNDP = The United Nations Development Programme. [FNs utviklingsprogram].
- UNIS = University Center in Svalbard, Longyearbyen, Norge.
- Unit = Direktoratet for IKT og fellestjenester for høyere utdanning og forskning.

Forskningsmeldingen

2019

