



POLITIHØGSKOLEN

Forskningen ved Politihøgskolen

2017



**Forskningen ved
Politihøgskolen
2017**

**2017 var det første året i den nye strategiske perioden 2017–2021.
Fire sentrale områder er fremhevet som særlige satsningsområder
i den nye strategien:**

- **Utdanne et lærende politi**
- **Utdanne et politi som er tett på samfunns- og kriminalitetsutviklingen**
- **Utdanne et politi som forebygger og bekjemper kriminalitet i et digitalisert samfunn**
- **Være et ledende miljø innen politiforskning**



I denne publikasjonen fokuseres det på satsningsområdet ***Være et ledende miljø innen politiforskning.***

I 2016 hadde Politihøgskolen (PHS) et «rekordår» når det gjelder oppnådde publikasjons-poeng – primært pga. mange utgitte monografier. Vi var derfor forberedt på en solid nedgang i 2017, men ser at *antallet* vitenskapelige publikasjoner har fortsatt å øke (selv om publikasjons-poengene har gått noe ned). 2017 var også et godt år for disputaser – hele 4 i løpet av året.

Også i 2017 var en stor andel av PHS' rapporterte artikler og kapitler sampublikasjoner – noe som er positivt fordi det viser at

ansatte på PHS har et utstrakt samarbeid med kolleger fra andre utdannings- og forskningsinstitusjoner i inn- og utland. Med den nye utregningsmodellen gir dette også positive utslag i oppnådde publikasjonspoeng.

PHS har de siste årene hatt sterkt fokus på utvikling av søknader til Norges forskningsråd (NFR) og EUs rammeprogram. Ved utgangen av 2017 deltok PHS i fem prosjekter med finansiering fra NFR, ett med finansiering fra EU og ett finansiert med EØS-midler. I tillegg er elleve prosjekter helt eller delvis finansiert med midler fra andre eksterne kilder, og syv prosjekter er finansiert av PHS og en samarbeidspartner.

«Politimetoder i endring» er det største pågående forskningsprosjektet med støtte fra NFR. I prosjektet skal ulike relevante caser kartlegges og analyseres for å utforske trender i moderne politiarbeid. Formålet med prosjektet er å utforske den økende sammenflettingen av politimetoder som tas i bruk før et lovbrudd oppstår (proaktivt politiarbeid)

og politiltak i etterkant av lovbrudd (reaktivt politiarbeid). Innledningsartikkelen i år omhandler nettopp dette spennende prosjektet.

Forskergruppene ved PHS har nå kommet godt i gang. Noe av målsettingen med gruppene er at de skal styrke fagmiljøene ved høgskolen på tvers av avdelinger og lokasjoner, og etter etableringen i 2016 har nå flere av gruppene konkrete prosjekter på gang. Dette er gledelig!

En spesiell takk til våre fagansatte som bidrar til å gjøre PHS til en spennende og faglig drivende arbeidsplass. Relevant forskning og kunnskapsutvikling er avgjørende for norsk politi og justissektor. Dette er særlig viktig i de endringstider vi er inne i. PHS skal bidra til at politiet jobber kunnskapsbasert på alle nivå og i alle typer oppdrag. Gjennom forskningsformidling i mange kanaler og gjennom bachelorstudiet og etter- og videreutdanningene legger vi til rette for dette.

Innhold

Politimetoder i endring	7	Øke og beholde andelen fagansatte med forskningskompetanse	57
Formidling	15	FoU-utvalget	57
Politihøgskolens forskningskonferanse 2017	15	Forskergrupper	58
Politihøgskolen		Kvalifiseringsgrupper	61
som nasjonal fagkoordinator	18	Professorkvalifiseringsgrupper	62
Videreutvikle politivitenskapen og øke andelen eksternfinansiert forskning	21	Doktorgradsgruppen	63
Øke det nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingssamarbeidet	22	Dosentgruppen	74
Forskningsprosjekter i 2017	28	Førstelektorgruppen	75
Prosjekter finansiert med EU/EØS-midler	28	Være en tydelig og aktiv kunnskapsformidler i akademia, politiet/justissektoren og en aktiv deltaker i samfunnsdebatten	77
Prosjekter finansiert av Norges forskningsråd	29	Vitenskapelige og faglige foredrag	77
Prosjekter finansiert av Justis- og beredskapsdepartementet	35	Vitenskapelige og faglige publikasjoner	79
Prosjekter finansiert av Politidirektoratet (POD) / Politiets sikkerhetstjeneste (PST)	36	Publikasjonspoeng	80
Prosjekter finansiert av Nordforsk	38	Nasjonale retningslinjer for åpen tilgang	81
Prosjekter finansiert av andre eksterne samarbeidspartnere	39	Rapporterte publikasjoner	83
Prosjekter finansiert av PHS og ulike samarbeidspartnere	41	Konferansebidrag, faglige presentasjoner og mediebidrag	93
Prosjekter finansiert av PHS	43	Liste over forkortelser	105



Politimetoder i endring

Prosjektet «Politimetoder i endring» har nå pågått siden 2015. Prosjektet har som ambisjon å fange opp endringer i politiets metodebruk og bidra med ny kunnskap om kvalitet på politiarbeidet og politiets rolle i samfunnet. Det er NFR som har bevilget forskningsmidler til prosjektet under programmet *Strategiske høskoleprosjekter*, som skal pågå frem til 2021.

Da vi startet prosjektet var formålet å utforske den økende sammenflettingen av politimetoder som tas i bruk før et lovbrudd oppstår (proaktivt politiarbeid) og polititiltak i etterkant av lov-

brudd (reaktivt politiarbeid). Tradisjonelt har kriminalitetsforebygging og etterforskning vært atskilte politimetoder, både i undervisning og praksis, og forskning på forebygging og etterforskning har i stor grad foregått innenfor ulike fagområder. Innovative politimetoder er utforsket som dybdestudier av ulike strategier/metoder – som ‘evidence-based policing’, ‘intelligence-led policing’, ‘hot-spot policing’, ‘problemorientert politiarbeid’ og ‘lokalorientert politiarbeid’ (Buckley, 2014; Knutsson & Tompson, 2017; Scott, Eck, Knutsson & Goldstein 2017;

Ratcliffe, 2016; Weisburd & Braga, 2006). Innen etterforskning er det lang tradisjon for forskning på temaer som rettslige aspekter, kommunikasjon og samtaleteknikk, beslutningsstøtte, organisering, taktisk etterforskning og politiavhør (se bl.a. Bjerknæs & Fahsing, 2018; Fahsing, 2016; Fahsing & Ask, 2016; Oxburgh, Myklebust, Grant & Milne, 2016; Walsh, Oxburgh, Redlich & Myklebust, 2016). Fordypningen i de ulike fagfeltene har gitt mange sentrale og viktige forskningsbidrag som understøtter både en mer forskningsbasert undervisning og praksis.

Det er likevel lite empirisk forskning internasjonalt og i Norge som ser på hvordan ulike rettsregler og metoder brukes kumulativt og/eller kompensierende for å oppnå målet om en mest mulig effektiv og rettferdig polititjeneste – med minst mulig bruk av unødvendig makt.

Etterretning som nav

Bakgrunnen for prosjektet er altså at det mangler systematisk empirisk forskning på hvordan forebygging, etterretning og etterforskning tas i bruk i praksis for å forebygge og bekjempe kriminalitet og uorden. Politimetoder brukes sjeldent alene; ulike metoder anvendes gjerne som en verktøykasse for å stoppe, hindre, forebygge og/eller etterforske lovbrudd. Forebyggende polititjeneste bruker f.eks. tvangsmidler i påtalesporet for å forebygge ungdomskriminalitet (Holmboe, 2017). Undersøkelsesmetodikk hentet fra etterretning kan ligge til grunn for både etterforskning og forvaltningsrettslige vedtak, f.eks. inndragelse av

autorisasjoner og bevilgninger. Siktemålet med etterretningsdoktrinen – som står helt sentral i nærpolitireformen – er forbedret kunnskapsbasert kriminalitetskontroll, hvor politiet griper tidligere inn i prosesser for å forebygge skade og eskalering av alvorlige hendelser.

Til tross for dette har altså forskning på politimetoder gått mer i dybden på de enkelte politimetodene fremfor å forutsette at de brukes sammen. Forebyggende polititjeneste har tradisjonelt forholdt seg til det som skjer før etterforskning (Justis- og politidepartementet, 1998). Forut for det var gjerne forebygging ansett for å være en mer generell integrert del av strafferettspleien. Igjen brukes nå forebyggingsbegrepet i økende grad mer overordnet, og kobles til strafferettslige virkemidler (se f.eks. Bjørge, 2015, 2016), hvor alle ledd i strafferettskjeden skal ha forebyggende effekt: pågripelse, etterforskning, irettføring av påtale og dom/straff. Det er imidlertid lite empirisk forskning som

understøtter straffens allmennpreventive og individualpreventive virkning. Likevel baseres strafferettspleien på at den har en slik forebyggende effekt.

Strafferettspleien og administrativ regulering

Holistiske modeller omtaler strafferettslige begrunnelser for kriminalitetsbekjempelse sammen med situasjonell og sosialorientert kriminalitetsforebygging. Argumentet er at kriminalitetsbekjempelse og kriminalitetsforebygging er to sider av samme sak. Avskrekking, avverging og inkapasitering er mekanismer som drøftes på lik linje med det å redusere rekruttering, normative barrierer og det å beskytte sårbare mål. Det er spesielt her at samarbeid med andre aktører kommer inn – dette utdypes nedenfor ifb. forskningen på Lime-saken. Tverretatlige og tverrfaglige samarbeid på ulike komplekse kriminalitetsfelt kan nemlig medføre at det oppstår potensielle koordineringsutfordringer underveis.

Da vi søkte om midler hadde vi valgt ut en rekke caser som skulle kartlegges og analyseres for å utforske trender i moderne politiarbeid. Ett prosjekt ser på polisiering av økonomisk og organisert kriminalitet. Hvordan organisering av politiet og definisjoner av kriminalitet påvirker bruk av politistategier og samhandling – både internt og med andre kontrollører og tilsyn som Skatteetaten, Mattilsynet og Økokrim – undersøkes i Annette Vestby sitt doktorgradsarbeid. Heidi Fischer Bjelland utforsker politiets arbeid med menneskehandelsfeltet, og spesielt politiets identifisering, avdekking, forebygging og etterforskning i forbindelse med tvangsarbeid og tverretatlig- og faglig samarbeid. Hvordan feltet defineres, forstås og legitimeres gjennom nye suksesskriterier står i fokus.

I prosjektet «Trender i politiets arbeid med mobil vinningskriminalitet» ser Johanne Yttri Dahl på hvordan bruk av mer skjulte metoder og spaning utfordrer det tradisjonelle lokale og

reaktive politiarbeidets tilnærming til volumkriminalitet i Norge. Prosjektet skal gi kunnskap om hvordan tradisjonell etterforskning endrer seg og tar i bruk mer proaktive etterretnings tiltak ettersom potensielle lovbrutere og lovbrudd endrer karakter.

Paul Larsson har lenge vært interessert i hvordan skjulte metoder og kommunikasjonskontroll fremmer og hemmer godt politiarbeid, som han også ser på i forbindelse med ulovlig ulvejakt (Larsson, 2018). Et annet prosjekt ledet av Paul Larsson utforsker motorsykkelgjenger i et historisk perspektiv og bruk av dialog og regulering versus bruk av strafferettslige virkemidler.

Synnøve Jahnsen undersøker i et komparativt perspektiv ulike lands strategier overfor MC-kriminalitet, hvor utvisning av farlige personer, bruk av forebyggende og 'myke metoder' står i spenning til tradisjonelle reaktive og repressive tilnærminger.

Gundhus undersøker etterretningsdoktrinens betydning

for nærpolutireformen og risiko- håndtering av ulike publikumsgrupper. Både mer ovenfrastyrte nasjonale etterretnings-prosjekter og politidistrikters kunnskapstyrte patruljer følges og forskes på. Nærpolutireformens vekt på profesjonalisering, spesialisering, digitalisering og nye arbeidsmetoder samt kunnskapstyrte prosesser og etterretning er i sentrum av interessen for dette prosjektet, som har som mål å avdekke nye fenomener som oppstår i skjæringspunktet mellom proaktivt og reaktivt politiarbeid.

Etterretning og tverretatlig samarbeid

Felles for underprosjektene i «Politimetoder i endring» er særlig to ting. For det første hvordan bruk av etterretningsdata settes inn i nye rammer og prosesser i både funksjonelle enheter og geografiske politienheter. Det andre fellestrekket er at bruken av politimetodene er svar på opplevd behov for forbedring og de skal understøtte nye mål for poli-

tiet. Det er ikke nødvendigvis domfellelse og antall straffedøgn som er suksesskriteriet. I økende grad anvendes logikker fra regulering og samarbeid hvor man bruker administrative regelverk for å stoppe lovbrudd, ikke straffeloven. Skadereduksjon gjennom å avverge og stoppe lovbrudd, ramme hardest, iverksette tvangsreturer av utenlandske statsborgere som begår lovbrudd, vanskeliggjøre lovbruddssituasjoner og redusere utbytte/gevinster er formålet med politiinnsatsen. Et godt eksempel på dette er politiets håndtering av økonomisk kriminalitet, som må identifiseres og prioriteres for å avdekkes (Korsell, 2015). Andre eksempler på forvaltningsrettslige tiltak for å forebygge kriminalitet og ulykker er tilbakekallelse av tillatelser som førerkort, våpenkort og pass, osv. (Politidirektoratet, 2017). Økt oppmerksomhet rundt arbeidslivskriminalitet, ulovlig innvandring, terrorisme og cyberkriminalitet har bidratt til nye praksiser for politiets

kriminalitetsbekjempelse og forebygging.

Forventningen om at politiet skal være i forkant og jobbe både proaktivt og reaktivt mot en rekke lovbrudd – som økonomisk kriminalitet, arbeidsmarkedskriminalitet, mobil vinningskriminalitet og menneskehandel – har åpnet opp for fagutvikling innenfor etterretning og bruk av mer skjulte metoder i politiet. For at politiet skal forebygge og stoppe pågående kriminalitet, kreves det at politiet får kunnskap om kriminalitet som planlegges og pågår. Det er i den forbindelse at etterretning, proaktiv etterforskning, kriminalitetsanalyser, overvåkning og provokasjon får sentral betydning. Spørsmålet er hvordan man tar i bruk forskningsbasert kunnskap innenfor en slik ramme. Hvilke spenninger oppstår mellom det faglige og politiske når politiet skal være mer kunnskapsstyrt utenfor rammen av etterforskning og påtalemyndigheten?

Koordineringsutfordringer

Politiet inngår i økende grad i samarbeidsprosjekter med eksterne partnere, også fra andre kontroll- og tilsynsmyndigheter. En av de tydeligste argumentene for slike tverretatlige etterforskninger er mulighetene dette gir for informasjonsdeling på tvers av etater. Kriminelle nettverk utvider stadig sin virksomhet – både med tanke på utøvd kriminalitet og med tanke på hvilke bransjer de retter seg mot – og tilpasser seg stadig bedre myndighetenes kontroller. For å bekjempe kriminalitet utøvd av slike nettverk er det et stort behov for at flere etater går sammen. Tverretatlige samarbeid øker muligheten for å få tak i en langt større del av kriminaliteten enn dersom én etat går inn i saken alene.

Et eksempel på et slikt tverretatlig samarbeid er etterforskningen av Lime-saken, hvor politiet, NAV og Skatteetaten samlet seg om en felles målsetting om å stanse virksomheten til Lime-nettverket. Listen over lovbrudd

inkluderte bl.a. menneskehandel, brudd på utlendingsloven, trygdesvindler, skatte- og avgiftsunndragelse og brudd på arbeidsmiljøloven. Nedsettingen av den tverretatlige etterforskningsgruppen ga gruppens medlemmer god mulighet til å forfølge både sine etatsspesifikke mål og bidra til etterforskningsgruppens felles, overordnede mål. Gjennom tilgang til en «utvidet verkøykasse» – som inkluderte både egne og andre etaters sanksjonsmuligheter – opplevde etterforskningsgruppen både økt effektivitet i etterforskningen og avdekking av lovbrudd som antakeligvis ellers ikke ville blitt oppdaget (Bjelland & Vestby, 2017).

Samtidig som samarbeid kan være effektivt for å bekjempe komplekse og sektorovergripende lovbrudd, vil koordinering på tvers av organisasjoner også frembringe noen viktige spørsmål med tanke på forholdet mellom effektivitet og personvern. Etterforskningsgrupper som involverer flere statlige organisasjoner har stor potensiell makt,

og det er gode grunner til at det er utformet regler rundt f.eks. informasjonsdeling og taushetsplikt. Tverretatlige samarbeid reiser dermed også spørsmål om statens rekkevidde og ulike etaters muligheter for å etterforske og forfølge bestemte lovbrudd.

Økning i kompleksitet og usikkerhet

Etter hvert som prosjektet har pågått har det vist seg at politimetoder i endring i høyeste grad er knyttet til ekspansjon av nye områder hvor politiet kan gjøre suksess og det oppstår nye begrunnelser for politiarbeidet. Beredskap, sikkerhet og polisering av identitet har siden 2000-årene fått økt betydning i politiet. Vi ser også nye områder for politiet vokse frem som migrasjonsrelatert kriminalitet, arbeidsmarkeds kriminalitet og cyberkriminalitet. Dette er områder som ikke naturlig peker seg ut som relevante ut fra kriminalstatistikken. «Magien» som ligger i kriminalstatistikken mister dermed sin kraft når det gjelder

prioriteringer, og politiet må bruke andre virkemidler for å avdekke og redusere lovbrudd (Korsell, 2015).

Politimetoder er i endring, og utvisking av tradisjonelle grenser mellom ulike metoder består ikke bare av innføring av nøytrale teknikker, men kan knyttes til nye forståelser av politiets rolle i samfunnet. Siden 1980-årene har kontroll av migrasjon fått en økende symbolsk og politisk funksjon, noe som har beveget utlendingskontroll fra det administrative domenet til det straffettslige området. Prosjektet har derfor tematisert at politiets arbeid i økende grad preges av forvaltningsrettslige tiltak for å bekjempe og forebygge kriminalitet – noe som også kommer til uttrykk i politiske dokumenter (Justis- og beredskapsdepartementet, 2017a; Justis- og beredskapsdepartementet, 2017b). En normativ utfordring er at politiets kontroll blir mer målrettet mot utenlandske statsborgere samtidig som sambruk av politimetoder skaper mer rom for

skjønn og vilkårlighet i rettspraksisen. Seleksjon av saker er helt avhengig av ressurser og prioriteringer, samt hvilke kriminalitetsområder som prioriteres.

Avklaring av identitet blir også stadig viktigere, og ulike former for risikohåndtering og kunnskapsbasert statistisk profilering påvirker politiets relasjoner til publikum og kontroll av publikumsgrupper. Spesielt når sorteringen i saker og publikumsgrupper baseres på kartlegging og statistikk, er det viktig å være observant overfor kategoriske gruppeinndelinger basert på skjevutvelgelser, historikk, hvor lette sakene er å få gjennom strafferettssystemet samt andre fordommer og eventuell overkontroll av visse grupper. Selv om målstyring vektlegger å produsere statistiske styringsdata og etterretningsprodukter av strategisk art, er politiet fokusert på kunnskap som skal danne grunnlag for å ta operative og taktiske beslutninger om personkontroll, identitet og sikkerhet.

Risikohåndtering og behov for identitetskontroll vil også medføre lagring av usikker informasjon samt uformell utveksling av persondata, som igjen kan skape rettsstatlige utfordringer. Siden politiets registrering av data utenom straffesak blir stadig viktigere som beslutningsstøtte, blir det enda viktigere for forskere å følge med på forskning på politiets registre (Bjelland & Dahl, 2017). Utilsiktete virkninger av innføring av politimetoder som skal redusere repressiv kontroll er et tilbakevendende tema i politiforskningen. Kunnskapsproduksjon og profilering vil uunngåelig påvirke fortellinger om og synet på ulike publikumsgrupper, og kommunikasjon internt i politiet og i politiets relasjoner til publikum. Hvordan målstyring og bruk av persondata preger og preges av politiets skjønnsutøvelse, og eventuelt bidrar til å forme nye organisasjonsidentiteter, institusjonelle logikker og praksiser, er derfor spesielt interessant i en slik sammenheng.

Avslutning

Administrative og sivile rettsregler brukes i økende grad eksplisitt for å forebygge kriminalitet. Dette har en tosidig effekt; det øker kapasitet og effektivitet ved å holde saker utenfor straffesakssporet, men det reduserer standardene på rettssikkerhetsgarantier som Kiriminalitetsdefinisjonen gir. Som Lucia Zedner (2016, s. 4) har observert, utvikler staten stadig nye tvangsmidler som har i seg et potensiale til å invadere straffeprosessens beskyttelse, gjennom å anvende sivile og administrative virkemidler, som i større grad skjuler straffens aspekter:

States have been quick to claim that if a coercive measure or detention regime is *for* prevention or regulation or administrative convenience it is not, by definition, punishment. Yet this privileging of purpose does not mitigate the pains imposed by coercive measures, so to re-label measures as non-punitive is often nothing less than a cynical subversion of the criminal process and its human rights protections.

Spørsmål vi stiller er nettopp hvordan sammenfiltrering av politimetoder påvirker politiets samfunnsmandat, sosiale funksjon og begrunnelser. Hvilke koordineringsproblemer oppstår i tverretatlige og tverrfaglige

samarbeid? Hvordan samhandler særorganene i forhold til politidistriktene? Hva betyr det for selektering av saker at vi har et Økokrim? Og hvilken innvirkning har nærpoltireformens nye digitale arbeidsprosesser på poli-

tiets relasjon til innbyggerne og den etter hvert mindre brukte betegnelsen 'publikum'? Det er mange spørsmål som genereres, og vi kan i det minste belyse og diskutere dem gjennom forskning på politiets praksis.

Referanser

- Bjelland, H. F. & Dahl, J. Y. (2017). Exploring Criminal Investigation Practices: The Benefits of Analysing Police-Generated Investigation Data. *European Journal of Policing Studies*, 5(2), 5-23.
- Bjelland, H. F. & Vestby, A. (2017). 'It's about using the full sanction catalogue': on boundary negotiations in a multi-agency organised crime investigation. *Policing and Society*, 27(6), 655-670. doi:10.1080/10439463.2017.1341510
- Bjerknes, O. T., Fahsing, I. A. (2018). *Etterforskning: Prinsipper, metoder og praksis*. Bergen: Fagbokforlaget.
- Bjørger, T. (2015). *Forebygging av kriminalitet*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Bjørger, T. (2016). *Preventing crime: A Holistic approach*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Buckley, J. (2014). *Managing intelligence*. Boca Raton, FL: CRC press.
- Fahsing, I. A. (2016). *The making of an expert detective: Thinking and deciding in criminal investigations* (Ph.d. dissertation). Department of Psychology, University of Gothenburg, Gothenburg.
- Fahsing, I. A. & Ask, K. (2017). In search of indicators of detective aptitude: Police recruits' logical reasoning and ability to generate investigative hypotheses. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 33(1), 1-14.
- Holmboe, M. (2017). Norwegian Youth Punishment – Opportunity or Trap? *Bergen Journal of Criminal Law & Criminal Justice*, 5(1), 37-58.
- Justis- og politidepartementet (1998). *Forebyggende polititjeneste 1998-2001: Strategiplan*. Oslo: Justis- og politidepartementet.
- Justis- og beredskapsdepartementet (2017a). *Disponeringskriv for politi- og lensmannsetaten 2017*. Oslo: DSS.
- Justis- og beredskapsdepartementet. (2017b). *Proposisjon til Stortinget (forslag til stortingsvedtak)*. (Prop. 1 S 2017-2018). Oslo: DSS.
- Knutsson, J. & Tompson, L. (Eds.) (2017). *Advances in evidence based policing*. Abingdon: Routledge.

- Korsell, L. (2015). On the Difficulty of Measuring Economic Crime. I H. van Erp & W. Vande (Eds.), *The Routledge Handbook of White-Collar Crime and Corporate Crime in Europe*. Abingdon: Routledge
- Larsson, P. (2018). On the hunt: Aspects of the use of communicational control in Norway. I N. Fyfe, H. O. I. Gundhus & K. V. Rønn (Eds.), *Moral Issues in Intelligence-led Policing* (p. 104-120). Abingdon: Routledge.
- Oxburgh, G. E., Myklebust, T., Grant, T. D. & Milne, R. (2016). *Communication in investigative and legal contexts: Integrated approaches from psychology, linguistics and law enforcement* (Wileys Series in Psychology of Crime Policing and Law). Chichester: Wiley-Blackwell.
- Politidirektoratet (2017). *Målbilde og handlingsplan for styrking av kriminalitetsforebygging*. Oslo: Politidirektoratet.
- Ratcliffe, J. H. (2016). *Intelligence-led policing* (2nd ed.). Abingdon: Routledge
- Scott, M. S., Eck, J. E., Knutsson, J. & Goldstein, H. (2017). Problem-oriented policing. I R. Wortley & M. Townsley (Eds.), *Environmental criminology and crime analysis* (s. 227-258). Abingdon: Routledge.
- Walsh, D., Oxburgh, G. E., Redlich, A. D. & Myklebust, T. (Eds.). (2016). *International developments and practices in investigative interviewing and interrogation. Volume 1: Victims and witnesses*. Abingdon: Routledge.
- Weisburd, D. & Braga, A. A. (Eds.) (2006). *Police innovation: Contrasting perspectives*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zedner, L. (2016). Penal subversions: When is a punishment not punishment, who decides and on what grounds? *Theoretical Criminology* 20(1), 3-20.

Formidling

Politihøgskolens forskningskonferanse 2017

PHS' forskningskonferanse i 2017 hadde tittelen: «Oppdrag: Morgendagens samfunn – Politiets samfunnsoppdrag – hva utfordrer og hva er løsningen?»

Konferansen ble innledet med to foredrag om utviklingen frem mot **politiets samfunnsoppdrag** i dag. Først ut var professor Frank Aarebrot (Universitetet i Bergen), som foredro om *Statens voldsmonopol – quo vadis?* Som grunnlag for å besvare spørsmålet om «hvor vi går», ga han en historisk oversikt fra tiden da den beskyttende og fredsbevarende maktanvendel-

sen var et kontraktfestet forhold mellom fyrsten og den hær han hadde engasjert for oppgaven. Med fremveksten av sterkere og større statsdannelser ble dette en oppgave for et profesjonelt og statlig politi. Aarebrot fremhevet at etaten ikke har vært alene om å utøve statens voldsmonopol. Selv ikke i løpet av de innpå 150 årene hvor vi i Norge har hatt en politiorganisasjon av en viss dimensjon. Både Tollvesenet og Forsvaret har hatt oppgaver på dette feltet. Med tanke på hvor vi er på vei, trakk Aarebrot frem bl.a. spørsmålet om vi i fremtidens utfordringer – med bl.a. betydelig



Oppdrag:
**Morgendagens
samfunn**
Politiets samfunnsoppdrag
- hva utfordrer og hva er løsningen

innslag av cyberkriminalitet – kan beholde en enhetlig politiutdanning med forholdsvis stor vekt på fysiske kapasiteter. Han avsluttet på sett og vis der han begynte; nemlig med at samfunnets voldsmonopol er i ferd med å forsvinne og delvis igjen er blitt et kontraktfestet forhold – i alle fall i betydningen håndheving av lov og rett. I stadig større grad baseres beskyttelsen i dag ikke på politiets innsats, men på avtaler med forsikringsselskaper og vaktsselskaper! Da professoren etter denne «brannfakkelen» ble takket av med solid applaus, var alle lykkelige uvitende om at før sommeren

var over skulle stemmen til denne begeistrende og provoserende formidleren ha stilnet for godt.

Høyskolelektor Brigitte Ellefsen (PHS) redegjorde i sitt foredrag *Politi(kk). Politiets samfunnsoppdrag i et historisk perspektiv* for fremveksten av det politiet vi kjenner i dag. Fra den spede start på 1600–1700-tallet med de omfattende oppgaver som da lå til politivesenet, via fremveksten av politiet som primært ordensmakt, og senere også som kriminalitetsbekjemper. Gjennom sitt foredrag viste hun også hva som opp gjennom tidene har vært det sentrale i politiets samfunnsoppdrag og hva som til enhver tid har vært de legitimerende verdiene.

Etter disse innledende beskrivelser gikk konferansefokuset over til hvor vi er på vei – «hva som utfordrer» og «hva er løsningen». Når det gjaldt **utfordringene** konsentrerte foredragsholderne seg om særlig to problemstillinger: (i) Både i omfang og art er etterspørselen etter polisiære tjenester større

enn det politiet kan dekke, og (ii) Nye trusler stiller politiet overfor nye utfordringer, som cyberkriminalitet og en ikke stedbunden terrortrussel.

Både professor Barry Loveday (University of Portsmouth) og ph.d.-stipendiat Mette Volquartz (Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet) var inne på forventningene om polisiære tjenester. I sitt foredrag *The Shape of things to come: Police organisational structures and the new profile of crime in England and Wales* fremhevet Loveday at i England og Wales har politiet i stigende grad blitt belastet med oppgaver som rettelig hører hjemme i helsevesenet – de tar seg av en rekke personer med primært psykiske problemer. I sitt foredrag *Kan den private sikkerhedsbrance hjelpe politiet?* tok Voldquartz utgangspunkt i at samfunnet er blitt slik at det er en forventning om at politiet skal beskytte og sørge for å løse problemer som tidligere ikke har vært en politioppgave. Professor Inger Marie Sunde (PHS) var i

sitt foredrag *Politiets samfunnsoppdrag i et digitalisert samfunn* inne på utfordringene som følger med lovbrudd som både begås på nettet og ved hjelp av nettet.

Loveday berørte også dette, og nevnte bl.a. at en betydelig del av denne cyberkriminaliteten ikke anmeldes til politiet, og innebærer at nedgangen i kriminalstatistikken gir et uriktig bilde. Sunde dvelte ved i hvilken grad slike handlinger skulle kriminaliseres ettersom kriminalisering også skaper en forventning om at overtredelser forfølges. Loveday tok dessuten opp de særlige utfordringer som følger med den ikke stedbundne terrorismen – en problemstilling som også ble berørt av departementsråd Arne Røksund i hans innlegg *Forsvarets bistand til politiet*, og av politiadvokat/ph.d.-stipendiat Kai Spurklunds presentasjon *Krig og fred og sånt*.

Om **løsningene** på utfordringene fordelte konferansens foredragsholdere seg på fire hovedemner: Forskning, ledelse, utdanning og kompetanse samt

behovet for å dele på den polisiære oppgaveløsning.

I foredraget *Forpliktet til faglig frihet: Om forskning, kritikk og kvalitet* så førsteamanuensis Morten Holmboe (PHS) på innholdet i forskningsfrihet – både dens betydning for å bidra til en riktig beskrivelse av virkelighet, og for å frembringe nye, og kanskje «uønskede» og provoserende, forslag til løsninger.

Ikke overraskende var flere av konferansens foredrag om «løsninger» rettet inn mot ledelsen av politiet. Først ut var forskningsleder Christin Thea Wathne (Arbeidsforskningsinstituttet) som redegjorde for sin forskning om *Mål- og resultatstyring i politiet*, Hun presenterte bl.a. en undersøkelse av i hvilken grad ulike grupper i politiet mente at NPM-tankegang (New Public Management) i politiet har ført til bedre politiarbeid, at tjenestepersonene er blitt mer motivert, og om vekten på tall som styringsparameter har ledet til en «preparering av tallene». Professor Paul Larsson (PHS) sitt innlegg hadde

tittelen *Politi og politikk. Kan politiet prioritere eller blir de «prioritert»?* Han var bl.a. inne på om politiet både var i stand til og fikk anledning til å innrette tjenesten etter de analyser som viser hvor utfordringene ligger, eller om de blir gjenstand for en mer opportunistisk politisk styring. Førsteamanuensis Rune Glomseth (PHS) redegjorde for et prosjekt om *Hva er politiledelse i praksis?*, hvor et antall ledere er fulgt i tjenesten. Det er ikke én type politiledelse, og ledelse i politiet skiller seg ikke grunnleggende fra andre virksomheter. Det som imidlertid synes å prege politiledelse er at lederen først og fremst har fokus på å håndtere problemer og utfordringer etter hvert som de dukker opp (hendelsesstyring).

Utdanning og kompetanse som forutsetning for å løse fremtidens utfordringer var også i fokus. Otto Petterson (Forsker II / Ph.d., PHS) så nærmere på om *Utdanner vi et politi som blir i stand til å løse sitt samfunnsopdrag?* Herunder redegjorde han bl.a. for en undersøkelse om vi

rekrutterer og utdanner et politi som utfører sitt virke i henhold til juridiske rammer, er balansert i sin myndighetsutførelse og følger overordnede styringssignaler (hierarkisk styring). Thomas Schou Roer (Den danske politiskolen) så på *Specialisering i etterforskning?* og hvilke kvaliteter utfordringene i dagens samfunn krever at en god etterforsker må inneha. Politivadokat/ph.d.-stipendiat Jul Fredrik Kaltenborn innledet om *Stordata – fordel eller ulempe på etterforskningsstadiet?*, og var innom både hvilke verktøy og hvilken kompetanse som skal til for å håndtere utfordringen store mengder elektroniske data representerer. Han så også på muligheten for å kunne benytte stordata i bevisføring om hvilken kunnskap en gjerningsperson har, og dermed også som bidrag til å underbygge kravet til subjektiv skyld. Politiets digitale kompetanse sto selvsagt også sentralt i Inger Marie Sundes nevnte presentasjon.

Det siste elementet i løsningsdelen var knyttet til behovet for å

dele på de polisiære oppgavene. Flere av de foredragene som var innom utdanning nevnte dette, eller i alle fall muligheten for at fremtidens utfordringer kan innebære at (noen) polisiære oppgaver må løses av andre profesjoner enn de med utdanning fra PHS og juridikum. Fremtidens utfordringer kan også aktualisere at politiet har behov for bistand fra andre etater – som Forsvaret – slik Spurkland redegjorde for i sitt innlegg, eller overlater visse polisiære oppgaver til vekterbransjen, som Volquartzten drøftet i sitt.

Konferansen ble avsluttet med professor Tor-Geir Myhrers (PHS) oppsummerende innlegg *Om å stake ut kursen fremover når nå-posisjonen er usikker (eller gal)*. Med poenger fra de fleste av konferansens presentasjoner reflekterte han over om de sentrale styringsdokumentene for fremtidens politi (først og fremst Politianalysen (NOU 2013: 9)) hadde en dekkende og tilstrekkelig innsiktsfull beskrivelse av hvor politiet nå befinner seg. Det er en forutsetning for å kunne besvare spør-

målet «Quo vadis?» som Frank Aarebrot innledet med.

Politihøgskolen som nasjonal fagkoordinator

I 2016 kom *Handlingsplan for løft av etterforskningsfeltet* (Politidirektoratet, 2016). Et sentralt tiltak som ble vedtatt senere samme år, er at det skal etableres et forvaltnings- og utviklingsapparat for straffesaksområdet. Målet er at tiltaket skal ivareta og understøtte en kunnskapsbasert og enhetlig styrt videreutvikling av etterforskningsfeltet.

Apparatet er nå under etablering, og skal bygges opp som et helhetlig kvalitetssystem for utvikling og implementering av nasjonale prosedyrer og standarder. Systemet skal ha tre nivåer: fagmyndighet (Riksadvokaten og Politidirektoratet), fagforvaltere (særorgan eller politidistrikt) og faggrupper (representanter fra ulike kompetansemiljøer i etaten). I tillegg er det definert en ny rolle som fagkoordinator. Denne er lagt til PHS,

og oppbyggingen av funksjonen er i gang.

Opgavene som følger rollen som fagkoordinator omfatter bl.a. å samordne, støtte og kvalitetssikre faggruppenes arbeid med å utvikle og oppdatere nasjonale faglige retningslinjer og andre støttedokumenter. Funksjonen skal motta og koordinere innspill til forbedringer – bl.a. fra systematisk erfaringslæring, utøverbiljøene og påtalemyndigheten – og bidra til at endringer tas inn i utdanning og opplæring.

Politiet har lang tradisjon som et erfaringsbasert yrke, men i etableringen av et nasjonalt system for fagutvikling ligger også en klar forventning om at flere typer kunnskap må ligge til grunn for praksis. Kunnskapsbasert politiarbeid forutsetter at praksis også hviler på kunnskap fra forskning. Dette underbygges bl.a. av NOU 2009: 12 (s. 185):

Kunnskapsbasert politiarbeid blir i norsk politi beskrevet som systematisk og metodisk innhenting av relevant informasjon og kunnskap som analyseres med formålet å kunne treffe strategiske og

operative beslutninger om forebyggende og bekjempende tiltak. Det ligger i kunnskapsbasert politiarbeid en forventning om at politiet skal forholde seg aktivt til og anvende andre typer kunnskap enn sin egen erfaringsbaserte.

Alt som utvikles innenfor det nye systemet skal utarbeides etter en fast metode for å ivareta krav til kvalitet og etterprøvbarehet. Fagkoordinator skal påse at denne metoden blir fulgt, og vil også ha et særlig ansvar for at det gjøres systematiske kunnskapssøk for å sikre et bredt, oppdatert og vitenskapelig kunnskapsgrunnlag for de retningslinjene som skal ligge til grunn for politiets virksomhet.

Fra kunnskap til handling

En annen sentral del av rollen som fagkoordinator består i å formidle forskningsbasert kunnskap på en måte som kan bidra til endring, utvikling og forbedring av praksisfeltet. For å lykkes med dette må forskningen tolkes, tilpasses og formidles på en måte som gjør at den oppleves som forståelig, relevant og anvendbar for målgruppen.

Denne prosessen kalles ofte *kunnskapstranslasjon*.

Sentralt i dette begrepet ligger en bevissthet om at kunnskap fra en forskningskontekst ikke uten videre er overførbar til en praksiskontekst. Denne bevisstheten har vokst gradvis frem etter hvert som kunnskapsbasert praksis har befestet seg som teori og arbeidsform i ulike sektorer. Det har vist seg at det ikke er nok å søke opp, vurdere og sammenstille forskning. For å lykkes med kunnskapstranslasjonen må forskningsmiljøer og praksisfeltet samarbeide slik at forskningen kan tilpasses, implementeres og anvendes i den aktuelle konteksten.

En formidlingsstrategi – hva som formidles, til hvem, hvordan og i hvilke kanaler – er avgjørende for å omsette forskning til praksis. Her har PHS' bibliotek flere års erfaring, bl.a. gjennom aktiv bruk av sosiale medier og egen blogg på politiets intranett «Kilden». I det nye fagforvaltningssystemet vil KO:DE være en naturlig kanal for å nå de ansatte

i etaten. Ved at rollen som fagkoordinator er lagt til PHS er det dessuten lagt til rette for at ny kunnskap og nasjonale retningslinjer tas inn i utdanning og opplæring.

PHS ønsker et nasjonalt system for fagutvikling velkommen, og ser frem til å bidra inn i dette. Planen er å ha etablert den nye funksjonen i løpet av 2018.

Referanser

NOU 2009: 12. (2009). *Et ansvarlig politi: Åpenhet, kontroll og læring*. Oslo: Departementenes servicesenter. Hentet fra <https://www.regjeringen.no/contentassets/b23f9c491cea42f1b99f46aae899377e/nou/pdfs/nou200920090012000-dddpdfs.pdf>

Politidirektoratet. (2016). *Handlingsplan for løft av etterforskningsfeltet*. Oslo: Politidirektoratet. Hentet fra <https://www.politiet.no/globalassets/05-om-oss/03-strategier-og-planer/handlingsplan-for-loft-av-etterforskningsfeltet.pdf>



Colourbox

Videreutvikle politivitenskapen og øke andelen eksternfinansiert forskning

I forordet til planen for den nye strategiske perioden 2017–2021 innleder rektor Nina Skarpenes som følger:

Strategi 2017–2021 skal legge rammene, gi retning og angi ambisjonsnivået for PHS. Strategien innebærer langsiktig planlegging og skal bidra til prosesser der vi utvikler, utfordrer og løfter hverandre, slik at vi samlet sett fremstår som en høgskole som tilbyr utdanning og forskning av høy kvalitet og relevans for politiet og samfunnet.¹

Den nye strategien angir et høyt ambisjonsnivå for PHS i årene fremover. Strategien er bygd opp rundt viktige endringsbehov som følger av endringer i samfunnet

og kriminalitetsbildet. På denne bakgrunn kreves også endringer ved PHS for at skolen skal kunne løse sitt samfunnsoppdrag og tilby utdanninger og forskning med høy kvalitet og samfunnsrelevans.

Fire sentrale områder er fremhevet som særlige satsningsområder i den nye strategien:

1. Utdanne et lærende politi.
2. Utdanne et politi som er tett på samfunns- og kriminalitetsutviklingen.
3. Utdanne et politi som forebygger og bekjemper kriminalitet i et digitalisert samfunn.
4. **Være et ledende miljø innen politiforskning.**

I denne publikasjonen skal vi fokusere på satsningsområdet **Være et ledende miljø innen politiforskning**, som i strategien er presisert med følgende mål:

- Videreutvikle politivitenskapen.
- Være en tydelig og aktiv kunnskapsformidler i akademia og politiet/justissektoren og være en aktiv deltaker i samfunnsdebatten.
- Øke og beholde andelen fagansatte med forskningskompetanse.
- Øke andelen eksternfinansiert forskning.

Selv om fokus i denne publikasjonen er å presentere politiforsknings- og utviklingsarbeid i 2017,

¹ Politi høgskolen [2016]. *Strategi 2017-2021*. Oslo: Politi høgskolen.

er det viktig å være bevisst på at man gjennom dette arbeidet bidrar aktivt inn i de andre sentrale områdene for PHS sin virksomhet i perioden 2017–2021 (se punkt 1-3).

Når ansatte ved PHS bruker sin FoU-ressurs til å utvikle nye undervisningsmetoder og/eller utdanningstilbud, bidrar de aktivt til å utdanne et lærende politi både på bachelor- og masternivå, samt i etter- og videreutdanning. Noen av disse prosjektene resulterer også i innlegg på konferanser, foredrag og artikler.

En del av forskningen ved PHS retter seg direkte mot endringer i samfunns- og kriminalitetsutviklingen – som når det forskes på politimetoder i endring, innvandring, utfordringer i et stadig mer digitalt samfunn eller bevæpning for å nevne noen områder. Kunnskapen som utvikles gjennom disse prosjektene kan i neste omgang bidra til å utdanne et politi som er i bedre stand til å bekjempe nye kriminalitetsformer og andre utfordringer.

Øke det nasjonale og internasjonale forsknings- og utviklingssamarbeidet

Forskningsmiljøet ved PHS er sterkt involvert i nasjonale og internasjonale prosjekter og nettverk innenfor politivitenskap – både som deltakere og som pådrivere. De faglige nettverkene er etablert både på institusjons- og personnivå, og spiller en viktig rolle i videreutviklingen av forskningen ved institusjonen.

Av etablerte nettverk og samarbeidspartnere er følgende av størst betydning:

The European Association of Psychology and Law (EAPL)

EAPL har tre hovedmål: 1) å fremme rettspsykologisk forskning, 2) å fremme rettspsykologisk undervisning og 3) å fremme den faglige utvekslingen innenfor rettslige og psykologiske spørsmål. Organisasjonen har medlemmer fra hele Europa, Nord-Amerika, Australia og New Zealand. Forskningsfeltet er anvendt psykologi med fokus på gjerningspersoner og ofre for kriminalitet,

forebygging, oppdagelse, domfellelse, straff og rehabilitering.

Organisasjonen gir ut journalen *Psychology, Crime & Law* og arrangerer årlige konferanser i Europa.

European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL)

Dette er en EU-organisasjon hvor PHS er offisiell partner. CEPOL utvikler og formidler kunnskap og utdanning til europeisk politi innenfor en rekke fag- og kriminalitetsområder, bl.a. politiledelse, etterforskningsmetodikk, organisert kriminalitet, nettkriminalitet og økonomisk kriminalitet. Sammen med blant Euro-pol og Eurojust arrangerer CEPOL en rekke ulike konferanser og fagseminarer, samt gir ut forskningsjournaler og andre fagtidsskrifter.

European Police Research Institute Collaboration (EPIC)

EPIC er et konsortium med partnere fra en rekke land: Police Academy of the Netherlands (Nederland), Scottish Institute for Policing Research & University of

Dundee (Storbritannia), University College Ghent (Belgia), Cardiff University School of Social Sciences (Storbritannia), Norwegian Police University College, Uppsala University (Sverige), Police College of Finland (Finland), Linnaeus University (Sverige), Manchester Business School (Storbritannia). Konsortiet skal bidra til å bygge bro mellom politikk og politiets praksis på den ene siden, og vitenskapelig kunnskap og forskning på den andre.

Faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt, Universitetet i Oslo

PHS' forskningsavdeling har gjennom prosjektet «Politiet som organisasjon» et samarbeid med faggruppen for arbeids- og organisasjonspsykologi ved Psykologisk institutt (PSI). Prosjektet har pågått siden 2009 og har fokusert på organisasjonspsykologiske faktorer ved polisiær etterforskning. Samarbeidet har resultert i flere vitenskapelige artikler og masteroppgaver ved PSI.

International Investigative Interviewing Research Group (iIIRG)

iIIRG er et internasjonalt nettverk for praktikere og akademikere som har avhør og avhørsmetodikk som kunnskapsfelt. Nettverket ble grunnlagt i 2007 av Trond Myklebust (PHS) og Gavin Oxburgh (Newcastle University), og har i dag om lag 450 medlemmer fra over 25 land. iIIRG arrangerer en årlig fagkonferanse og gir ut det fagfelleverderte tidsskriftet *Investigative Interviewing: Research and Practice (IIRP)*. Flere institusjoner deltar i et formalisert samarbeid gjennom iIIRG, slik som Newcastle University (England), PHS (Norge), The Centre of Forensic Linguistics (Aston University, England) og University of Derby (England). Flere andre institusjoner bruker iIIRG som fagutvikler – f.eks. Den internasjonale kriminaldomstolen i Haag (ICC), FNs utviklingsprogram (UNDP) og The Kids Internet Safety Alliance (KINSA) i Canada. Disse institusjonene har utdannet feltoperatører (avhørere) gjennom den fagekspertisen

iIIRG kan tilby. iIIRG er også representert i styringsgruppen for FNs «Anti-Torture Initiative» og «The Association for the Prevention of Torture», som er ledet av Juan E. Mendez (tidligere FNs Special Rapporteur on Torture and Other Cruel, Inhuman and Degrading Treatment or Punishment).

The International Police Executive Symposium (IPES)

IPES er det årlige symposiet for forskningsjournalen *Police, Practice and Research*, som publiserer internasjonal forskning innenfor alle politifaglige områder – fra patruljevirkosomhet til toppledelse.

Det årlige symposiet styrker den interdisiplinære og -kulturelle utviklingen av politifaget ved å samle forskere og praktikere. PHS er jevnlig representert på det årlige symposiet.

Det juridisk fakultet ved Universitetet i Oslo

PHS samarbeider med flere enheter ved Det juridiske fakultet: Institutt for kriminologi og retts-

sosiologi, Institutt for offentlig rett og Senter for rettsinformatikk.

Institutt for kriminologi og retts sosiologi (IKRS) er en sentral samarbeidspartner innen politivitenskap gjennom ansatte som forsker på politiet. Tre av professorene er direkte tilknyttet PHS. Professor emerita Liv Finstad er professor II på PHS og ledet professorkvalifiseringsgruppene på PHS frem til januar 2018. Professor Heidi Mork Lomell er tilknyttet det eksternfinansierte prosjektet «Taking surveillance apart» som professor II PHS. Professor Helene Gundhus er tilknyttet det eksternfinansierte prosjektet «New Trends in Modern Policing» som professor II PHS.

Institutt for offentlig rett (IOR) har flere forskere som arbeider med sentrale strafferettslige og straffeprosessuelle spørsmål av betydning for PHS. IOR og PHS arrangerte i 2017 i fellesskap Nordisk workshop i strafferett ved PHS' avdeling i Stavern.

Stipendiat Ingvild Bruce deltar i PHS' forskergruppe «Politiet i et digitalisert samfunn».

«*Forskergruppen for studiet av straff, strafferett og straffegjennomføring*» ved Det juridiske fakultet har medlemmer både fra IKRS og IOR. Gruppen ledes av professor Johan Boucht ved IOR og professor Thomas Ugelvik ved IKRS. Gruppen har også deltakere fra PHS; professor Inger Marie Sunde, førsteamanuensis Morten Holmboe og stipendiat Jeanette W. Hegna.

Forskergruppen samarbeider med lokale, nasjonale og internasjonale institusjoner, bl.a. PHS. Gruppen består av forskere med bakgrunn i strafferett, straffeprosess, forvaltningsrett, kriminologi, retts sosiologi, etikk og internasjonale menneskerettigheter. Det forskes på strafferett og straffeprosess, straffens legitimitet, straffens hverdags sosiologi, straff og globaliseringsprosesser og straffens ulike former. Forskningsfeltet ligger i skjæringspunktet mellom rettsvitenskap og samfunnsvitenskap.

Senter for rettsinformatikk (SERI) er en annen sentral samarbeidspartner gjennom PHS' partnerskap i forskningsprosjektet SIGNAL, som ledes av SERI. Samarbeidet innebærer bl.a. veiledning av stipendiat innen fagfeltet datakriminalitet, deltakelse og bidrag på konferanser og workshops.

Konsortium for forskning på terrorisme og internasjonal kriminalitet

Konsortiet er et samarbeid mellom de sentrale norske forskningsmiljøene på terrorisme og internasjonal kriminalitet: PHS, Norsk utenrikspolitisk institutt (NUPI), Senter for forskning på ekstremisme (C-REX) ved Universitet i Oslo og Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Konsortiet utgjør en arena for forskningsformidling, informasjonsutveksling og oppbygging av kompetanse på tvers av institusjoner. Forskerne Ingvild M. Gjelsvik (stipendiat), Randi Solhjell (postdoc.) og Tore Bjørgo (professor II) deltar i konsortiet fra PHS.

The Nordic Network for Research on Psychology & Law (NNPL)

Nettverket er en nordisk organisasjon for forskere og forskningsinteressenter innenfor psykologi anvendt på rettslige problemstillinger. Store deler av utviklingen av etterforskningsmetoder bygger på rettspsykologisk forskning. Dette spenner fra årsakene til kriminalitet, etterforskning av kriminalitet, rehabilitering, avverging og til forebygging. Nettverket bidrar til jevnlig kontakt og gir en overbygning for aktører innenfor dette fagområdet. Flere forskere og fagansatte ved PHS deltar aktivt i nettverket, som har mailinglister om ny forskning og årlige konferanser i et av de nordiske landene. Nettverket ble etablert i 2004 av professor Pär-Anders Granhag (Göteborgs universitet, professor II PHS).

Nordiska polisforskningsnätverket

Nettverket utgår fra politiutdanningene i Norden, og er et aktivt

nettverk av politiforskere der målsetting er å stimulere politiforskningen i Norden gjennom jevnlig utgivelser av nyhetsbrev (ca. 10 ganger i året), og ved å arrangere en nordisk politiforskningskonferanse annethvert år. Det finnes så langt ikke noe eget sekretariat som arrangerer konferansene og driver nettverket. Konferansene har gått fra å ha 10–12 deltakere til i dag å ha parallelle sesjoner og ofte mer enn 100 deltakere fra alle nordiske land, med hovedvekt på Norge og Sverige. Konferansene dekker forskning fra høyst ulike fagmiljøer, som har det felles at de driver politiforskning. En ikke uvesentlig hensikt med konferansene – foruten å styrke forskningen innenfor feltet – er å bidra til bedre formidling av forskning til praktikere og ledere i feltet. Målet er at konferansen skal være et møtested for forskere og praktikere.

Politivitenskap er et fagfelt i rask utvikling, og forskningsbasert kunnskap formidles gjennom nettverket. Nettverket er også åpent for studenter, og informa-

sjon om nye studentarbeider i form av masteroppgaver deles i nettverkets nyhetsbrev.

Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)

PHS er ansvarlig for en av 11 arbeidspakker knyttet opp til det EU H2020-finansierte prosjektet «Community-Based Policing and Post Conflict Police Reform» (ICT4COP). Prosjektet er koordinert av Institutt for internasjonale miljø- og utviklingsstudier (NORAGRIC) på Fakultet for landskap og samfunn ved NMBU. Prosjektet baserer seg på 11 fokusland fra Latin-Amerika, Sørøst-Europa, Afrika og Sør-Asia, og har fokus på temaene ungdom, kjønn, teknologi og polititrening. PHS har hovedansvar for arbeidsgruppen polititrening. I prosjektet deltar 15 forskjellige institusjoner, hvor av ti er lokalisert i Europa og fem er lokalisert i Asia, Afrika og Sentral-Amerika.

NTNU i Gjøvik

Politiet har et etablert samarbeid innenfor etterforskning av

datakriminalitet med Center for Cyber and Information Security (CCIS) ved NTNU i Gjøvik. Dette samarbeidet innebærer egne forskningsprosjekter, med professor Inger Marie Sunde som kontaktperson. For PHS har dette samarbeidet konkret resultert i utviklingen av et erfaringsbasert masterprogram for datasikkerhet og nettkriminalitet. NTNU har ansvaret for de generelle modulene som omhandler datasikkerhet, mens PHS har ansvaret for moduler som omfatter sporsikring og analyse. Målgruppen for programmet er statsansatte i de nordiske landene som jobber med etterforskning av datakriminalitet. Politioverbetjent Ulf Bergum er PHS' kontaktperson for samarbeidet om masterprogrammet.

Police Experts Network (PEN)

PEN er et stort internasjonalt nettverk med over 50 politieksperter, som er samlet på frivillig basis for å gi råd til forskerne på EU-prosjektet ICT4COP. Hensikten med PEN er å samle praktisk erfaring og kunnskap fra politiet,

og akademiske kunnskap fra forskerne. PEN's medlemmene gir råd gjennom forskningsprosessen og er ansvarlig for å distribuere ny kunnskap tilbake til sine respektive institusjoner. PEN har medlemmer fra store deler av verden og administreres av Tor Damkås ved PHS.

Politimetoder i endring / New trends in modern policing

Prosjektleder for nettverket er Helene O. I. Gundhus (professor II, PHS). Prosjektteamet fra PHS består dessuten av professor Paul Larsson, førsteamanuensis Johanne Yttri Dahl, stipendiat Heidi Fischer Bjelland og stipendiat Annette Vestby. Professor Nicholas Fyfe (direktør ved Scottish Institute for Policing Research (SIPR)) skal som et ledd i nettverksbyggingen være gjesteforsker ved PHS i tre måneder. Andre samarbeidspartnere for nettverket er Linnéuniversitetet, Brå (Brottsförebyggande rådet) og Universitetet i Oslo.

PHS, School of Psychology (Newcastle University) & Psykologisk institutt (UiO)

PHS har inngått en samarbeidsavtale (MOU) om forskning og undervisning med de to respektive institusjonene. De tre samarbeidspartnerne bidrar på hverandres masterprogram, og samarbeider på prosjektene «Politiet som organisasjon» og «A Comparative study of the Police Organisation in Norway, Scotland & England» (For mer om prosjektene, se s. 43 og 41).

Recruitment, Education and Careers in the Police: A European Longitudinal Study (RECPOL)

En forskergruppe ved PHS leder det europeiske forskernettverk RECPOL, som undersøker rekruttering, utdanning og karriereløp i politiet. Ved hjelp av spørreskjema følges politistudenter i syv europeiske land (Norge, Sverige, Danmark, Island, Skottland, Belgia og Catalonia) gjennom tre eller fire faser: Ved starten av utdanningen, slutten av utdanningen, og tre år og (eventuelt)

seks år ut i yrkeskarrieren for å se hvordan utdanningen og praksiserfaringen påvirker deres holdninger, verdier og syn på politiarbeid og samfunnet gjennom de fire fasene. Nylig har også politikutdanninger i Ungarn og Georgia sluttet seg til RECPOL.

Research unit for Criminal, Legal and Investigative Psychology (CLIP)

CLIP er en forskergruppe på Psykologiska institutionen (Göteborgs universitet) som fokuserer på rettspsykologi. Rettspsykologisk forskning handler om å ta frem psykologisk kunnskap som er viktig innen rettsvesenet og omsette denne kunnskapen til praksis. Rettspsykologien kan bidra til at politiets etterforskning blir mer effektiv og ivaretar rettssikkerheten, og at domstolens bevisvurdering kan bli mer objektiv og rettferdig.

De fleste av oss vil ha et rettsvesen som er moderne, effektivt, humanitært og som ivaretar rettssikkerheten. For å oppfylle disse

kravene er mye som må fungere. En viktig brikke er at det finnes relevant rettspsykologisk forskning på et høyt vitenskapelig nivå. Det er derfor positivt at emnet rettspsykologi er i sterk utvikling internasjonalt.

Senter for ekstremismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet og politisk vold (C-REX)

PHS er sammen med UiO, HL-senteret, NUPI, PRIO og FFI partnere i C-REX. I tillegg til disse norske, er også følgende internasjonale partnere: Handa Center for the Study of Terrorism and Political Violence (CSTPV); St. Andrews University (Skottland); Institute of Security and Global Affairs and Center for Terrorism and Counterterrorism, Leiden University (Nederland); Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG), University of Bielefeld (Tyskland).

C-REX finansierer en halv postdoc.-stilling ved PHS om politiets arbeid med ekstremisme og hatkriminalitet.

Young Nordic Police Research Network

The network's aim is to gather young researchers in the area of police and policing, for annual seminars with themes concerning issues of police or policing that are particularly relevant for Nordic countries, and/or issues that are interesting for contrasting Nordic practices with other countries' practices. We want to inspire Nordic researchers to learn about the Nordic similarities and differences, which in turn may lead to improve the understanding of the policing in the home state of the participants. In 2017, the annual network seminar was hosted by the Norwegian Police University College (PHS).



Forskningsprosjekter i 2017

I denne delen ønsker vi å synliggjøre pågående forskningsprosjekter som både bidrar til utvikling av politivitenskapen som egen disiplin, og til å styrke profesjonsforskningen. Prosjektene presenteres alfabetisk etter prosjektets tittel under hver underoverskrift. Ansatte ved PHS er ikke oppført med institusjonstilhørighet.

Eksterne forskningsmidler er en forutsetning for fortsatt å kunne styrke politiforskningen ved PHS. Skolen har derfor de siste årene hatt et særlig fokus på utvikling av søknader til NFR, EUs rammeprogram med flere. Andelen eksterntfinansierte prosjekter har økt, og for å styrke dette arbeidet ytterligere ble det ansatt en forskningsrådgiver høsten 2017.

Prosjektene presenteres etter finansieringskilde, med unntak av ph.d.-prosjektene som beskrives nærmere under kapittelet som omhandler Doktorgradsgruppen (fra s. 63).

For fullstendige referanser

med doi/lenker – se «Rapporterte publikasjoner» (fra s. 33).

Prosjekter finansiert med EU/EØS-midler

Community based Policing and Post Conflict Police Reform (ICT4COP)

Tor Damkås, Jaishankar Ganapathy, Magnus Seierstad, Ingvild Magnæs Gjelsvik, Pernille Erichsen Skjevraak & Alf H. Næsje

PHS er en av 10 organisasjoner fra Norge, Tyskland, England, Polen og Irland som utgjør forskningskonsortiet bak ICT4COP. Prosjektet er fullfinansiert av EU gjennom Horisont 2020 og strekker seg over en 5-årsperiode fra 2015.

Prosjektets hovedmål er å forbedre sikkerheten til mennesker som bor i post-konfliktområder. Hvordan kan bærekraftige og tillitsbaserte relasjoner utvikles mellom samfunnet og politiet? Prosjektet vil også undersøke hvordan informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT) kan utvikles og utnyttes for å styrke disse relasjonene.

Prosjektet er organisert i følgende arbeidspakker:

- 3 arbeidspakker som har ansvar for koordinering og tekniske aspekter: «WP1 Management and Coordination of the Project», «WP 2 Community-Based Policing in Comparison», «WP 11 Dissemination and Exploitation of Results».
- 4 tematiske arbeidspakker: «WP 3 Technology Development», «WP 4 Police Training and Education», «WP 5 Youth Issues», «WP 6 Gender Issues».
- 4 geografiske arbeidspakker: «WP 7 Øst-Afrika» (Kenya, Somalia og Sør-Sudan), «WP 8 Sør-Asia» (Afghanistan og Pakistan), «WP 9 Mellom-Amerika» (Guatemala, Nicaragua og El Salvador), «WP 10 Sørøst-Europa» (Bosnia Herzegovina, Kosovo og Serbia).

Arbeidspakke 4 «Politi, trening og utdanning» (WP 4) ledes av PHS. Et av målene med denne arbeidspakken er å samle treningsmateriale knyttet til

Community policing fra prosjektets 11 fokusland EU, FN og andre aktører, og gjøre materialet tilgjengelig for alle prosjektets forskere gjennom en database etablert av PHS.

Det er også etablert en referansegruppe, PEN, med ca. 45 internasjonale politiekspertersom alle har praktisk erfaring fra og kunnskap om fagområdet. Politieksperterne bistår med evalueringsråd for å identifisere 'beste praksis' og peke på eventuelle forbedringspotensialer i det innsamlede materialet. I samarbeid med partner Bochum Universität (Tyskland) skal PHS utvikle en nettbasert undervisningsmodul innen fagfeltet «Community-oriented policing» (COP) innen juni 2020.

Jaishankar Ganapathy er deltaker i WP 8. Gruppen skal studere erfaringene med COP i Afghanistan og Pakistan for å se om forbedret kommunikasjon og samhandling mellom politi og lokalsamfunn kan bidra til bedre sikkerhet for innbyggerne gjennom forbedret effektivitet og

ansvarlighet fra politiets side.

Publikasjon 2017:

Ganapathy, J. & Damkås, T. (2017). Pathways to understanding community-oriented policing in post-conflict societies. *European police and science research bulletin*, Summer 2017,(16).

Strengthening law enforcement responses to Transnational Organized Crime in the context of the migrant crisis

Heidi Fischer Bjelland, Johanne Yttri Dahl & Paul Larsson

Prosjektet er et bilateralt samarbeid mellom PHS og Center for the Study of Democracy (Bulgaria). Prosjektet handler om grenseoverskridende og organisert kriminalitet, med sarlig fokus på menneskehandel og menneskesmugling. Målet har vårt å forbedre og styrke arbeidet med transnasjonalt organisert kriminalitet, samt å bidra til kompetanseutveksling mellom Norge og Bulgaria. Prosjektet finansieres av EØS-midler og er knyttet til Norwegian Financial Mechanisms 2009-2014. Prosjektvarighet:

Februar 2017–november 2017.

Publikasjon og presentasjon 2017:

Stoynova, N., Bezlov, T., Dahl, J. Y. & Bjelland, H. F. (2017). *Cross-border organised crime: Bulgaria and Norway in the context of the migrant crisis*. Sofia: Center for the Study of Democracy.

Bjelland, H. F., Dahl, J. Y. & Larsson, P. (2017, November). *Policing human trafficking and human smuggling in Norway*. Paper presented at Center for the Study of Democracy, Sofia, Bulgaria.

Prosjekter finansiert av Norges forskningsråd

Bygge kompetanse for å beholde kompetanse / Fix the system and achieve unique institutional goals (FIKS)

Tina Luther Handegård (prosjektleder), Brita Bjørkelo, Liv Finstad (UiO / professor II, PHS), Nina Jon, Kathrine Berg & Knut Evensen

Målgruppen for FIKS-prosjektet er ansatte med forstestillingskompetanse, deres ledere og

FoU-utvalget. Alle PHS-ansatte i stilling som førsteamanuensis har muligheten til å delta i kvalifiseringsgrupper mot et profes-sorløp. Det er for tiden tre kvalifi-seringsgrupper i tillegg til at PHS og Kriminalomsorgens høgskole og utdannings-senter(KRUS) har satt i gang et kvalifiseringsløp for førstelektorer mot dosent.

Hovedmål:

- Øke antallet professorer ved PHS generelt, og antallet kvin-nelige professorer spesielt. Minimum tre kvinnelige pro-fessorer i løpet av tre år.
- På lang sikt: Styrke positiviten-skap som faglig disiplin gjen-nom varig kjønnsbalanse i fag-lige toppstillinger og forskningsledelse. Kjønnslike-stilling bidrar til å heve kvaliteten i høyere utdanning og forskning. Forskningsbasert kunnskap vil igjen bidra inn i PHS sitt unike ansvar for kunn-skapsbasert ledelse i politiet.

Delmål:

- Gjennomføre en forskningsba-sert kartlegging og analyse av hva som hemmer og fremmer

mulighetene for kvalifisering til faglige toppstillinger og forskningsledelse.

- Utarbeide lokale kriterier for opprykk til professor.
- Videreføre arbeidet med pro-fessorkvalifiseringsgrupper, ledet av ekstern professor. Fordele og tildele FoU-tid som tilgodeser prosjektets strate-giske hovedmålsetting om minimum tre kvinnelige pro-fessorer.
- Øke ledernes kunnskaper og ferdigheter i kunnskapsledelse.

Prosjektperioden går fra 1. april 2015 til 1. april 2018.

Presentasjoner 2017:

Bjørkelo, B. (2017, 28. april). Poli-tihøgskolens BALANSE-prosjekt. *Forskningsrådet.no*.

- Handegård, T. (2017, juni). *Velkommen til forskningsleder-programmet*. Presentasjon på Samling 1: Forskningsledel-sesprogrammet, Politihøgsko-len, Kongsvinger.
- Handegård, T. (2017, august). *Refleksjoner rundt FIKS-prosjektets betydning for PHS:*

Har prosjektet opplevd mot-stand, kritikk eller antifemi-nisme? Presentasjon på Norges forskningsråds Balan-se-samling, Norges forskningsråd, Lysaker.

Computational Forensics for Large-Scale Fraud Detection (ArsForensica)

Katrin Franke (prosjektleder, NTNU i Gjøvik), Jul Fredrik Kal-tenborn & Inger Marie Sunde

Prosjektet finansierer i alt 7 sti-pendiater, bl.a. Jul Fredrik Kal-tenborn fra PHS. Prosjektet undersøker bruken av forskjellige former for kunstig intelligens i analyse av stordata, med formål om å avdekke, forebygge og etterforske økonomisk kriminali-tet. Kaltenborns prosjekt belyser rettslige aspekter ved slik utnyt-telse av stordata. Han er tatt opp på ph.d.-programmet ved Det juridisk fakultet (UiO), og følger i tillegg prosjektopplegget som arrangeres av NTNU i Gjøvik. Inger Marie Sunde er veileder. I 2017 startet også arbeidet med en artikkel som planlegges publi-

sert i et internasjonalt tidsskrift ved utgangen av 2018. Artikkelen skal omhandle integrasjon av politiets bruk av kunstig intelligens med rettsstatsprinsipper, og er et samarbeid mellom Katrin Franke og Inger Marie Sunde.

Prosjektet er finansiert av NFRs IKTPluss.

Publikasjon og presentasjoner 2017:

Sunde, I. M. (2017). Cybercrime law. I A. Årnes (Ed.), *Digital forensics* (p. 51-116). Hoboken: Wiley.

Sunde, I. M. (2017, mai). *Cybercrime Prevention and Cybercrime Investigation: What is the Difference from a Rule of Law Perspective?* Presentasjon på Cyber Symposium 2017: Digital Resilience, Litteraturhuset, Oslo.

Sunde, I. M. (2017, oktober). *Presentasjon av bokprosjektet (Digital forensics) og kapitlet Cybercrime law*. Bokpresentasjon, Senter for rettsinformatikk, Universitetet i Oslo, Oslo..

Illegal hunting as a challenge to natural resource management and law enforcement: Contested legitimacy and resistance /

Paul Larsson, Olve Krange (NINA) & Ketil Skogen (NINA)

Prosjektet tar for seg politiets og Statens naturoppsyn (SNO) sin innsats på feltet illegal ulvejakt. Det bygger både på studier av cases og intervjuer av etterforskere i politiet lokalt, Økokrim og rovviltansvarlige i SNO – 14 så langt. Hvordan etterforsker man «håpløse saker»? Med «håpløse saker» menes saker der man har få spor, tips av variabel kvalitet, avhør som ikke fungerer, mangel på lik og andre tekniske bevis. I disse sakene er publikum ofte lite hjelpsomme fordi de mener politiets innsats er feilprioritering. Politiet selv er også delt i synet på hvor alvorlige disse lovbruddene er.

Publikasjon og foredrag 2017:

Larsson, P. (2017). Reguleringen av illegal ulvejakt i Norge. I A. Kinnunen (Red.), *NSfK's 59. Research Seminar* (s. 202-207). Glumslöv: Örenäs Slott.

Larsson, P. (2017, mai). *Reguleringen av illegal ulvejakt i Norge*. Presentasjon på NSfK's 59. Research Seminar, Örenäs Slott, Glumslöv, Sverige.

Larsson, P. (2017, juni). *On the hunt: Organised crime and wiretapping*. Presentasjon på New Trends-møte for skotske politiutdannere, Edinburgh, Skottland.

Larsson, P. (2017, juni). *On the hunt: The use of modern surveillance techniques in policing illegal hunting of wolves*. Presentasjon på International Symposium on Society and Resource Management (ISSRM), Umeå, Sverige.

Larsson, P. (2017, november). *Regulating illegal hunting of wolves*. Presentasjon på Scandulv-konferanse, Örsundsbro, Sverige.

Politimetoder i endring / New trends in modern policing

Helene O. I. Gundhus (prosjektleder UiO / professor II, PHS), Paul Larsson, Johanne Yttri Dahl, Annette Vestby, Synnøve Økland Jahnsen & Heidi Fischer Bjelland

PHS er av NFR bevilget forskningsmidler til prosjektet «Politimetoder i endring» under programmet *Strategiske høyskoleprosjekter* som skal pågå 2015–2021. I prosjektet skal ulike relevante caser kartlegges og analyseres for å utforske trender i moderne politiarbeid. Formålet med prosjektet er å utforske den økende sammenflettingen av politimetoder som tas i bruk før et lovbrudd oppstår (proaktivt politiarbeid) og politiltak i etterkant av lovbruddet (reaktivt politiarbeid). Tradisjonelt har kriminalitetsforebygging og etterforskning vært atskilte politimetoder. I dag forventes det at politiet er i forkant og jobber både proaktivt og reaktivt mot en rekke lovbrudd – som økonomisk kriminalitet, arbeidsmarkeds kriminalitet, vinningskriminalitet og menneskehandel. Dette krever at politiet får kunnskap om kriminalitet som planlegges og pågår. Det er i den forbindelse at etterretning, proaktiv etterforskning, kriminalitetsanalyser, overvåkning og provokasjon får sentral betydning. Pro-

sjektet vil utforske dilemmaer og spørsmål som oppstår ut fra bruk av nye politimetoder, den nye rollen til politiet i samfunnet og utvisking av skiller mellom proaktive og reaktive politimetoder.

Nærpolitireformens vekt på profesjonalisering, spesialisering, nye arbeidsmetoder, kunnskapsstyrte prosesser og etterretning undersøkes ut fra pågående prosjekter. Basert på velvalgte caser vil prosjektet utvikle kunnskap om lite utforskede sider ved politiarbeid, både internasjonalt og i Norge.

Prosjektet vil dermed bidra til ny empirisk kunnskap og teoriutvikling, som er viktig for utdanningen av et høyt kvalifisert politi. Seks underprosjekter:

1) Trender i politiets arbeid med mobil vinningskriminalitet

Johanne Yttri Dahl

Formålet med prosjektet er å undersøke hvordan politiet arbeider med mobil vinningskriminalitet, og hvordan endringer i forholdet mellom politiets forebygging, etterretning



og etterforskning kommer til syne på dette området.

Publikasjoner og presentasjoner 2017:

Bjelland, H. F. & Dahl, J. Y.

(2017) Exploring criminal investigation practices: The Benefits of analysing police-generated investigation data. *European Journal of Policing Studies*, 5(2), 5-23.

Dahl, J.Y. (2017). Hvorfor bruke kompass når vi har GPS? – Politiets sikring av biologiske spor (DNA-bevis) og fingeravtrykk. *Retfærd*, 40(3/4), 28-50.

Stoynova, N., Bezlov, T., Dahl, J. Y. & Bjelland, H. F. (2017). *Cross-border organised crime: Bulgaria and Norway in the context of the migrant crisis*. Sofia: Center for the Study of Democracy.

Bjelland, H. F., Dahl, J. Y. & Larsson, P. (2017, november). *Policing human trafficking and human smuggling in Norway*. Presentasjon på Center for the Study of Democracy, Sofia, Bulgaria.

Dahl, J. Y. (2017, juni). *Policing mobile property offenders in Norway*. Presentasjon på Joint SIPR – Norwegian Police University College seminar, Dundee, Skottland.

2) Organisert eller økonomisk kriminalitet?: Betydningen av politiets organisering og kompetanse

Annette Vestby

Hvordan ser kontrollapparatets institusjonelle konstruksjoner av organisert og økonomisk kriminalitet ut, og hvordan spiller disse inn i valg av saker og fremgangsmåter? Datainnsamling som intervjuer og observasjon gjennomføres i utvalgte særorganer, politidistrikter og etater utenfor politiet. Prosjektet er et doktorgradsprosjekt (se s. 72 for mer om prosjektets publikasjoner og presentasjoner).

3) Forebygging av organisert kriminalitet: Bekjempelse av MC-kriminalitet

Synnøve Økland Jahnsen

Hvordan påvirker ulike forståelser av gjengtilhørighet politiets meto-

der og strategier mot MC-kriminalitet? Hvilke administrative og strafferettslige regelverk trekkes det veksler på i kriminalitetsbekjempelsen? Hvilke ulike samarbeidskonstellasjoner dannes? Prosjektet bygger på datainnsamling i flere land, hovedsakelig stater i Australia, og har et internasjonal og komparativt perspektiv. Publikasjon 2017:

Jahnsen, S. Ø. & Skilbrei, M.-L. (2017). Leaving no stone unturned: The borders and orders of transnational prostitution. *British Journal of Criminology*, 58(2), 255-272.

4) Politiets metodebruk: Fra skjulte til dialogbaserte politistategier

Paul Larsson

Prosjektet undersøker politiets metodebruk i bred forstand – fra politiets bruk av skjulte metoder og kommunikasjonskontroll for å forebygge og bekjempe kriminalitet, til konflikt- og dialogbaserte politistategier. Prosjektet bygger på data fra politiets håndtering av motorsykkelgjenger og ulovlig jakt på ulver.

Publikasjon og presentasjoner 2017:

Larsson, P. (2017). Reguleringen av illegal ulvejakt i Norge. I A. Kinnunen (Red.), *NSfK's 59. Research Seminar* (s. 202-207). Glumslöv: Örenäs Slott.

Larsson, P. (2017, mai). *Reguleringen av illegal ulvejakt i Norge*. Presentasjon på NSfK's 59. Research Seminar, Örenäs Slott, Glumslöv, Sverige.

Larsson, P. (2017, juni). *On the hunt: Organised crime and wiretapping*. Presentasjon på New Trends-møte for skotske politiutdannere, Edinburgh, Skottland.

Larsson, P. (2017, juni). *On the hunt: The use of modern surveillance techniques in policing illegal hunting of wolves*. Presentasjon på International Symposium on Society and Resource Management (ISSRM), Umeå, Sverige.

Larsson, P. (2017, november). *Regulating illegal hunting of wolves*. Presentasjon på Scandulv-konferanse, Örsundsbro, Sverige.

5) Politimetoder i endring: Politiets risikohåndtering og publikum

Helene O. I. Gundhus

Hvilke konsekvenser har det for politiets rolle i samfunnet at sikkerhet, transnasjonalt samarbeid og etterretning blir en stadig viktigere del av politiets hverdag? Formålet med prosjektet er å undersøke ny teknologi og arbeidsmetodikk i politiet. Prosjektet ser spesielt på hvordan etterretning, forebygging og etterforskning påvirker politiets prioriteringer, risikohåndtering og relasjon til publikum. Prosjektet bygger på data som intervju, fokusgrupper, observasjoner og spørreundersøkelse. Gundhus samarbeider med Christin Wathne på Arbeidsforskningsinstituttet (AFI), Niri Talberg på Fagbevegelsens forskningsorganisasjon (FAFO) og Pia Jansen ved Forsvarets Etterretningshøgskole. Publikasjon og presentasjoner 2017:

Gundhus, H.O.I. (2017). Discretion as an obstacle: Police culture, change and governance in a Norwegian

context. *Policing*, 11(3), 258–272.

Gundhus, H. O. I. (2017, mars). *Discretion as an obstacle*. Presentasjon på Ethnographic Perspectives on Policing and Experiences of Policing in a Context of Administrative Change, Workshop, Aarhus, Danmark.

Gundhus, H. O. I. (2017, juni). *Migration security and intelligence*. Presentasjon på Policing Organised and Cyber Crime: research and practitioner perspectives, Seminar på Scottish police college, Kincardine, Skottland.

Gundhus, H.O.I. (2017, august). *Politimetoder i endring*. Presentasjon på Uni Research Rokkansenteret, Bergen.

Gundhus, H. O. I. (2017, september). *Formidling av politiforskning*. Presentasjon på Politivitenskap – FIKS prosjektet, Oslo.

Gundhus, H. O. I. (2017, september). *Transnational policing and intelligence: Negotiations of risks*. Presentasjon på Human trafficking and human smuggling in Norway

and Bulgaria, Seminar, Sofia, Bulgaria.

Gundhus, H. O. I. (2017, september). *Rhetorics and practice of policing borders*. Presentasjon på Migration research at IKRS and PRIO, Universitetet i Oslo, Oslo.

Gundhus, H.O.I. (2017, oktober). *Transnational policing and intelligence: Negotiations of risks*. Presentasjon på Seminar on Human trafficking and human smuggling in Norway and Bulgaria, Politi-høgskolen, Oslo.

6) Polisiering av menneskehandel: En mixed-methods studie av norsk politis bekjempelse av menneskehandel

Heidi Fischer Bjelland

Prosjektet undersøker politiets innsats på menneskehandelsfeltet. Formålet med prosjektet er å undersøke hvordan norsk politi møter det globale fenomenet 'menneskehandel', og hvilke utfordringer dette stadig foranderlige kriminalitetsfeltet stiller den lokale politiorganisasjonen overfor. Prosjektet er et doktorgradsprosjekt (se s. 64 for mer

om prosjektets publikasjoner og presentasjoner).

Security in Internet Governance and Networks: Analyzing the Law (SIGNAL)

Inger Marie Sunde

Prosjektet ledes av professor Lee Bygrave ved Senter for rettsinformatikk (Det juridiske fakultet, UiO). Prosjektet har 3 stipendiat, hvorav Luca Tosoni skriver om personvern på feltet datakriminalitet. Tosoni og er tatt opp ved doktorgradsprogrammet ved Det juridiske fakultet. Prosjektet er finansiert av NFRs IKTPluss.

16.–17. oktober ble det første årlige SIGNAL symposiet avholdt med overskriften *Legal Challenges in Cybersecurity: Freedom To vs Freedom From*. Symposiet hadde bred internasjonal deltakelse. En lukket del ble holdt på Det juridisk fakultet (UiO), og en åpen del (hel dag) på Hotel Bristol (Oslo).

Presentasjon 2017:

Sunde, I. M. (2017, oktober).

Why Treat Crime as Cyber-crime?: A Critical Look at Cybercrime Law. Presentasjon på Legal Challenges in Cyber-

security: Freedom To vs Freedom From: 1st Signal symposium, Oslo.

Prosjekter finansiert av Justis- og beredskapsdepartementet

I tillegg til prosjektene nedenfor, er også ph.d.-prosjektet «Policing human trafficking: A mixed-methods study of the Norwegian Police's fight against trafficking in human beings» (Heidi Fischer Bjelland), delfinansiert av POD og JD.

Definisjon av begrepet parallellsammfunn

Marit Egge & Randi Solhjell

Prosjektet er et oppdrag fra Justis- og beredskapsdepartementet, og har som mål å samle ulike forståelser av hva parallellsammfunn er, og om mulig komme frem til en definisjon som kan legges til grunn når dette tema diskuteres. Rapporten oversendes departementet for kommentarer og innspill primo 2018, og er beregnet ferdigstilt mars 2018. Prosjektet er finansiert fra departementet med to månedsværk.

Høyreekstremisme og konspirasjonsteorier i Norge: Utviklingstrekk og forebyggingsstrategier

Tore Bjørgo (professor, C-REX / professor II, PHS) (prosjektleder), Ingvild Magnæs Gjelsvik, Birgitte Haanshus, Terje Emberland & Cora Alexa Døving

PHS har fått i oppdrag av Justis- og beredskapsdepartementet å gjennomføre en undersøkelse om «Høyreekstremisme og konspirasjonsteorier i Norge – utviklingstrekk og forebyggingsstrategier». Prosjektet gjennomføres i samarbeid med Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter (HL-senteret) og Senter for ekstremismeforskning (C-REX) ved Universitetet i Oslo. Prosjektet har følgende fire delprosjekter:

- a. «Utvikling og utbredelse av høyreekstremisme i Norge». (Tore Bjørgo & Ingvild Magnæs Gjelsvik, PHS & C-REX).
- b. «Ytre høyres aktivisme på internett og sosiale medier». (Birgitte Haanshus, C-REX og PHS).

- c. «Betydningen av konspirasjonsteorier innenfor høyreekstremisme». (Cora Alexa Døving & Terje Emberland, HL-senteret).
- d. Forebygging av høyreekstremisme og hatkriminalitet: Noen perspektiver og erfaringer fra politiet» (Ingvild Magnæs Gjelsvik & Tore Bjørgo, PHS & C-REX).

Prosjektet startet opp vinteren 2016, men er betydelig forsinket pga. langvarige prosesser med å få nødvendige tillatelser. Den samlede rapporten er planlagt ferdigstilt våren 2018.

Kunnskapsstatus på det kriminalitetsforebyggende feltet

Siv Rebekka Runhovde

Prosjektet tar for seg den forskningsbaserte kunnskapsstatusen på det kriminalitetsforebyggende feltet, og vil gi en oversikt over tiltak med direkte eller indirekte kriminalitetsforebyggende effekt. Målet er å synliggjøre hva som er de viktige utfordringene i kriminalitetsforebyggende arbeid innenfor ulike

sektorer, peke på områder hvor innsatsen er mangelfull og hvor det er kunnskapshull. Oversikten er avgrenset til norsk forskning fra 2000-tallet og frem til i dag.

Prosjektet gikk over en 6 måneders periode og ble ferdigstilt februar 2018.

[Prosjekter finansiert av Politidirektoratet \(POD\) /](#)
[Politiets sikkerhetstjeneste \(PST\)](#)

Bevæpningsprosjektet – del 1

Bjørn Barland, Julie Høvik, Tor-Geir Myhrer, Pernille Skjevraak & Gunnar Thomassen

I dette todelte prosjektet undersøkes politiets erfaringer og opplevelser med den midlertidige bevæpningen av norsk politi i perioden november 2014 til februar 2016, samt politiet og publikums holdninger til spørsmålet om norsk politi generelt bør være bevæpnet i tjenesten. Første del av prosjektet – evaluering av den midlertidige bevæpningsperioden – var et oppdrag på vegne av og finansiert av POD. Det hadde oppstart høsten 2016

og ble ferdigstilt februar 2017. Førsteamanuensis Bjørn Barland var prosjektleder for denne delen av prosjektet.

De sentrale forskningsspørsmålene i prosjektet har vært om og i hvilken grad bevæpningen:

1. påvirket tilnærmingen til publikum.
2. påvirket risikokommunikasjon.
3. påvirket politiets taktiske oppgaveløsning.
4. påvirket omfanget av uønskede hendelser knyttet til våpenhåndtering.

Data til denne delen av prosjektet er hentet fra dybdeintervju med politiansatte på ulike nivå (innsatspersonell, innsatsledere og operasjonsledere) fra fire politidistrikt og et særorgan – til sammen ca. 30 personer. I tillegg er det analysert dokumenter samt hentet inn og systematisert data fra innrapporteringer fra politidistriktene til POD.

Publikasjon og poster-presentasjon 2017:

Barland, B., Høivik, J., Myhrer, T.-G. & Thomassen, G. (2017).

«Som før, men tryggere»: Politiets vurdering av 14 måneders midlertidig bevæpning (PHS Forskning 2017: 3). Oslo: Politihøgskolen.

Barland, B., Thomassen, G., Myhrer, T.-G., Høivik, J. & Strype, J. (2017, September). *Just another TOOL in the Box: Attitudes in the Norwegian police towards permanent arming of police officers.* Presentation at The European Society of Criminology, Cardiff, Wales.

Andre del av prosjektet er forankret internt i avdelingen og finansiert av PHS. Dette delprosjektet ledes av professor Tor-Geir Myhrer (se s. 44).

Trusler og trusselhendelser mot politikere: En spørreundersøkelse blant stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer

Tore Bjørge (C-REX/ professor II, PHS) & Emilie Silkoset (C-REX)

Topp-politikere er en utsatt yrkesgruppe – både når det gjelder hets og trakassering, og alvorlige trusler og vold. PST har hovedansvar for å ivareta sikkerheten for myn-

dighetspersoner, og har behov for en systematisk kartlegging av omfang og type uønskede hendelser norske politikere har vært utsatt for. Etter oppdrag fra PST har PHS for andre gang gjennomført en spørreundersøkelse om stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmers opplevelser av trusler og trusselhendelser. Første gang var i 2013 (ved slutten av stortingsperioden), og undersøkelsen er nå gjentatt våren 2017 (ved slutten av stortingsperioden).



Dette gir en unik mulighet til å utføre komparative analyser. De sentrale temaene som blir disku-

tert i rapporten omfatter politiker-nes utsatthet for ulike former for uønskede hendelser, ulike faktorer som har betydning for hvem som utsettes, politikernes oppfatelse av hvem som står bak hendelsene og hvilke konsekvenser dette får for privatlivet og politisk virksomhet.

Publikasjon 2017:

Bjørge, T. & Silkoset, E. (2017). *Trusler og trusselhendelser: En spørreundersøkelse blant stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer* (PHS Forskning 2017: 5). Oslo: Politihøgskolen.

Prosjekter finansiert av Nordforsk

Police Detectives on the TOR-network (A Study on Tensions Between Privacy and Crime Fighting)

Morten Holmboe, Jeanette Westlund Hegna & Inger Marie Sunde
PHS deltar i et prosjekt finansiert av Nordforsk om politiets etterforskning av det såkalte TOR-nettverket (en del av det mørke nett). Hovedproblemstillingen er spenningen mellom privatlivets

fred og andre menneskerettigheter på den ene siden, og hensynet til effektiv etterforskning og avverging av straffbare handlinger på den andre. Den grunnleggende ideen er å sammenligne politiets hverdag med de kravene som stilles knyttet til bevissikring og rettsikkerhet.

Prosjektet ledes av professor Wouter Stol (Open university), og har deltakere fra Storbritannia, Sverige og Nederland i tillegg til Norge. Den norske delen av prosjektet ledes av professor Morten Holmboe. Prosjektet finansierer en ph.d-stipendiat, Jeanette W. Hegna (for omtale av hennes prosjekt se s. 66). Veiledere er Holmboe og professor Johan Boucht (Institutt for offentlig rett, UiO).

Presentasjoner 2017:

Hegna, J. W. (2017, november). *Police practices on the TOR-network*. Presentasjon på Policing Crime on the Darkweb, University in Leeuwarden, Leeuwarden, Nederland.

Hegna, J. W. (2017, november). *Police practices on the TOR-*

network: Some legal questions to be addressed. Presentasjon for representanter fra forskningsprosjektet «PDTOR», University in Leeuwarden, Leeuwarden, Nederland.

Taking Surveillance Apart

Heidi Mork Lomell (UiO / professor II, PHS) & Guro Flinterud

Prosjektet skal kartlegge rettslige rammer som eksisterer og er under utvikling i Norge, Finland og Storbritannia når det gjelder politiets etterretnings- og etterforskningsvirksomhet på nett. Det skal videre identifisere hvordan partene i debatten om overvåking på nett artikulerer og rettferdiggjør sine posisjoner. Som en tredje inngang skal prosjektet studere folks atferd på nettet, hvilke oppfatninger de har av risiko, hvilke forventninger de har til personvern og beskyttelse, og deres oppfatninger av politiets overvåkning på nett. 2017 ble brukt til rekruttering av forsker, oppstartsmøte for prosjektet og datainnsamling.

Prosjektet er treårig og startet opp 1. mai 2017. Finansiert av Nordforsk.

Prosjekter finansiert av andre eksterne samarbeidspartnere

Etnisk minoritetsungdoms opplevelser av politiet / Experiences of policing among ethnic minority youth in the Nordic countries)

Randi Solhjell & Gunnar Thomassen

Prosjektet er finansiert av Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi (NsFK) og PHS, og er et samarbeid mellom Danmark, Finland, Sverige og Norge. Det er et kvalitativt studie om minoritetsungdoms møter og erfaringer med nordisk politi. Resultatet av studien blir utgitt i fire internasjonale tidsskriftartikler i 2018. I tillegg er resultatene kommunisert og formidlet nasjonalt i 2017. Prosjektet avsluttes april 2018. Presentasjoner 2017:

Sohljell, R. (2017, april).

Etnisk minoritetsungdom og deres erfaring med politiet.

Presentasjon av forskningsfunn for bydel Grorud, Oslo.

Sohljell, R. (2017, desember).

Oppfattelse av politiet og politiets arbeid blant minoritetsungdom i Norden. Ungdom,

rus og ekstremisme, Bærum og Asker kommune.

The research collaboration MARPART

Bjørn Barland & Tor-Geir Myhrer

The key purpose of this project is to assess the risk of the increased maritime activity in the High North and the challenges this increase may represent for the preparedness institutions in this region.

The project focus is on cross-institutional and cross-country partnerships between preparedness institutions and companies. The project elaborates on the operational crisis management of joint emergency operations, including various parts of the preparedness system and resources from several countries.

This international research collaboration is lead from Nord University and includes the following institutions:

- High North Center at Bodø Graduate School of Business, Nord University (Norway)

- FFI – The Norwegian Defense Research Establishment (Norway)
- PHS – The Norwegian Police University College (Norway)
- UIT – The Arctic University of Norway (Norway)
- UNIS – University Center in Svalbard (Norway)
- University of Greenland (Greenland)
- UI – University of Iceland (Iceland)
- NArFU – Northern (Arctic) Federal University (Russia)
- MSTU – Murmansk State Technical University (Russia)

MARPART was completed in 2017. The collaboration was funded by Nord University. Publications and presentations 2017:

Hoel, L. & Barland, B. (2017).

Major changes sneak up on you, silently, as if on cat's paws: Evaluation of the Staff and Leadership Development Programme at the Norwegian Police University College (PHS) (PHS Forskning 2017: 4). Oslo: Politihøgskolen.

Myhrer, T.-G. (2017, august). *Policing the Arctic Ocean: Possibilities and responsibilities*. Presentasjon på The 24th Nordic Academy of Management Conference, Trac 7: Emergency management, Nord Universitet, Bodø.

Barland, B. (2017, August). *Training and education of the Norwegian Police Incident Management Staff*. Presentasjon på The 24th Nordic Academy of Management Conference, Trac 7: Emergency management, Nord University, Bodø.

Barland, B. & Hoel, L. (2017, august). *Training and education of the Norwegian Police Incident Management Staff*. Presentasjon på The 7th MARPART Conference, Nuuk, Grønland.

Mapping the efficacy of human intelligence gathering techniques

Pär Anders Granhag (Göteborgs universitet / professor II, PHS) & Marthe Lefsaaker Sakrisvold

Today there is vast research on how to interview witnesses and suspects, and how to interview to

detect deception. However, research on how to most effectively elicit human intelligence (HUMINT) is almost non-existent. The present project sets off to test the comparative effectiveness of different HUMINT gathering techniques, with a particular focus on the so-called Scharff technique. A further aim is to suggest a novel set of measures to be used for assessing the efficacy of HUMINT gathering techniques. The project is funded by the FBI unit High-Value Detainee Interrogation Group (HIG). Publications 2017:

Oleszkiewicz, S., Granhag, P. A. & Kleinman, S. M. (2017). Eliciting information from human sources: Training handlers in the Scharff technique. *Legal and Criminological Psychology*, 22(2), 400-419.

Oleszkiewicz, S., Granhag, P. A. & Kleinman, S. M. (2017). Gathering human intelligence via repeated interviewing: Further empirical tests of the Scharff technique. *Psychology, Crime and Law*, 23(7), 666-681.

Who does not become a terrorist, and why?

Tore Bjørgo (C-REX / professor II, PHS) & Ingvild Magnæs Gjelsvik (PHS & C-REX)

Tore Bjørgo and Ingvild M. Gjelsvik are partners in the large international project «Who Does Not Become a Terrorist, and Why?: Towards an Empirically Grounded Understanding of Individual Motivation in Terrorism». The project consortium consists of leading international scholars who have interviewed 10 participants from different ideological movements from various parts of the world. The project is partially funded by the US Department of Defense through The Minerva Research Initiative. The plan is to publish the project as an anthology in the end; the contribution to the project so far has been published as a working paper (see below).

Bjørgo and Gjelsvik interviewed 10 former or present right-wing extremists and members from anti-Islam movements in Norway. In their chapter «Right-Wing Extremists and

anti-Islam Activists in Norway: Constraints against Violence» they sketch out the various factors that constrain from violence – from moral values to seeing violence as being counter-productive in furthering their cause. Based on the cases from the various countries the study will analyze the factors that prevent radicalized individuals from becoming terrorists from a comparative perspective. There has recently been much research on why and how individuals become radicalized, but we know far less about why and how radicalized individuals stop their process of engagement before they get involved in violent activities. Developing better knowledge about these processes of early disengagement may provide important keys for more effective policies to prevent radicalization into terrorism and violent extremism.

Ultimately, this project hopes to contribute to theory building in the fields of radicalization, deradicalization and counter-ra-

dicalization by looking into the neglected phenomenon of interrupted radicalization, and to what extent prevention efforts have worked in these cases. Publications 2017:

Bjørger, T. & Gjelsvik, I. M. (2017). *Right-Wing extremists and anti-Islam activists in Norway: Constraints against violence* (C-REX Working Paper Series no. 3/2017). Oslo: C-REX.

Prosjekter finansiert av PHS og ulike samarbeidspartnere

A Comparative study of the Police Organisation in Norway, Scotland & England

Trond Myklebust (prosjektleder), Cato Bjørkli (PSI), Nicholas Fyfe (SIPR) & Gavin Oxburgh (Newcastle University)

Med bakgrunn i politireformer gjennomført i Skottland, England og Norge, har PHS inngått et samarbeidsprosjekt mellom Forskningsavdelingen (PHS), Psykologisk institutt (UiO), The Scottish Institute for Policing Research (SIPR) & Newcastle

University for å sammenligne reformarbeidet og de politiansattes betraktninger om reformen de har vært igjennom. Prosjektet er finansiert av PHS, SIPR og Newcastle University.

Etikk, sosiale medier og lærerutdanning

Brita Bjørkelo, Ingrid Helleve (UiB) & Aslaug Grov Almås (Høgskulen på Vestlandet)

I prosjektet er det samlet inn longitudinelle data om de etiske sidene ved bruk av sosiale medier fra lærerskolestudenter fra hele Norge over tre måletidspunkt. Spørsmålene omhandler bl.a. egen privat Facebook-bruk opp mot det å utvikle en profesjonell bruk – og hva som kan ligge i det – sett fra et etisk og relasjonelt utgangspunkt. Fokus videre fremover er konferansefremlegg, analyser og artikkelskriving. Prosjektdeltakerne har utgitt en e-bok i 2017:

Helleve, I., Almås, A. G. & Bjørkelo, B. (2017). *Den digitale lærergenerasjonen: Utfordringer og muligheter*. Oslo: Gyldendal Akademisk.

Geografisk analyse av kriminalitet i Oslo og effekter av politiets målrettede innsats

*Torbjørn Skardhamar (UiO/PHS),
Silje Bringsrud Fekjær (HiOA) &
Willy Pedersen (UiO)*

PHS deltar i prosjektet «Spatial distributions of crime in Oslo – local effects of interventions», der formålet er å undersøke sammenhengen mellom politiets innsats og kriminalitetsutviklingen ut fra et geografisk perspektiv. Ut fra nye analyseteknikker av spatiole data og informasjon fra politiets registre, kan en få viktig informasjon om effektene av politiets tiltak – bl.a. den nye innsatsen mot overskjenking og utelivsvold. Har SALUTT-prosjektet i Oslo redusert volden eller flyttet den? En målsetting for prosjektet er å bidra til økt kunnskap om sammenhenger mellom kriminalitet og politiets innsats, og slik forbedre politiets arbeidsmetoder. Prosjektet var tidligere finansiert av NFR, men finansieres nå av interne midler.

Publikasjoner 2017:

Pedersen, W., Skardhamar, T. &

Fekjær, S. B. (2017, 9. mars). Utelivsvolden fortsetter. *Aftenposten*.

Skardhamar, T. & Pedersen, W. (2017, 10. mars). Har ikke lykkes med å redusere utelivsvolden i Oslo sentrum. *Aftenposten*.

How to discriminate between true and false alibis

Pär Anders Granhag (Göteborgs universitet / professor II, PHS) & Marthe Lefsaaker Sakrisvold

Alibi is an understudied topic within legal psychology. In this project we focus on alibi discrimination – our ability to separate between truthful and fabricated alibis. Furthermore, the meagre research that exists has focused on alibis provided by single suspects, while ignoring the situation arising when examining two or more suspects. The project revolves around identifying the differences in the counter-interrogation strategies adopted by small groups of liars and truth-tellers. The project draws on the existing alibi research,

research on deception detection, the theory of self-regulation and fundamental principles of human memory. The project is funded by the University of Gothenburg and the Norwegian Police University College (PHS).

Publication 2017:

Sakrisvold, M. L., Granhag, P. A. & Mac Giolla, E. (2017). Partners under pressure: Examining the consistency of true and false alibi statements. *Behavioral sciences & the law*, 35(1), 75-90.

Personlighet, stresspåvirkning, informasjonsinnhenting og situasjonsbevissthet i politiets operative simulatortrening

Asle M. Sandvik, Espen S. Gjevestad, Einar Aabrekk, Peter Øhman & Per-Ludvik Kjendlie

Prosjektet er et samarbeidsprosjekt med Institutt for samfunnspsykologi ved Universitetet i Bergen og Klinikk fysikalsk medisin og rehabilitering ved Sykehuset i Vestfold, hvor målet er å øke kunnskapen om personlighet og dens betydning for opplevelse av stress, evne til informasjons-

innhenting og danning av situasjonsbevissthet under operative situasjoner i politiet. Vi ønsker også å se på hvordan fysisk form kan påvirke stressmestring, persepsjon og situasjonsbevissthet.

Politiet som organisasjon

Trond Myklebust (prosjektleder) & Cato Bjørkli (PSI)

I samarbeid med Faggruppen i arbeids- og organisasjonspsykologi (UiO) har PHS' forskningsavdelingen initiert prosjektet «Politiet som organisasjon» (2018–2020). Prosjektet vil belyse hvilke organisatoriske og psykologiske faktorer som hemmer og fremmer endring i politiet med nærpolitireformen som den sentrale konteksten for dette. Prosjektets overordnede mål er å gi ny kunnskap om endring i politisære organisasjoner og skape et kunnskapsgrunnlag for norsk politi som organisasjon.

Prosjektet er finansiert av: POD, UiO og PHS. I 2017–2018 skriver fem masterstudenter fra PSI sine avhandlinger på dette prosjektet.

Politiledelse før og nå: Et spørsmål om ledelse, holdninger og kultur?

Brita Bjørkelo & Cathrine Filstad (BI/ professor II, PHS)

Bakgrunnen for prosjektet er at PHS (ledet av Bjørkelo) etter 22.7.2011 startet et arbeid hvor målet var å øke kunnskapsdelingene mellom deler av etaten. Det å dele og analysere tidligere oppgaver levert på våre lederutdanninger inngår som en del av dette arbeidet. Vitenskapelig assistent Benedikte Årseth (BI/PHS), masterstudent i ledelse og organisasjonspsykologi ved BI, jobber timebasert for Brita Bjørkelo og Cathrine Filstad med å innhente samtykke og skanne alle tidligere lederoppgavene som er beholdt etter at de gikk ut av biblioteket sin samling våren 2015.

Sheep in wolf's clothes? The taming of the Soldiers of Odin in Norway

Tore Bjørgo (C-REX) & Ingvild Magnæs Gjelsvik (PHS)

In many parts of the world vigilante groups patrol the streets.

These groups often claim that the police is either unable or unwilling to do what is needed to provide security for native citizens against alleged threats posed by criminal migrants, legitimising their activities by saying they will help the police in keeping the streets safe. One variety of this phenomenon, the group «Soldiers of Odin», is the fastest growing movement of this kind. The book chapter «Sheep in wolf's clothes? The taming of the Soldiers of Odin in Norway» describes and discusses the rise and fall of the Norwegian Soldiers of Odin. The chapter is a part of the book *Vigilantism against Migrants and Minorities* edited by Tore Bjørgo (C-REX) and Miroslav Mareš (Masaryk University, Brno) that will be published by Routledge in spring 2019.

Prosjekter finansiert av PHS

Bevæpningsprosjektet – del 2

Bjørn Barland, Julie Høvik, Tor-Geir Myhrer, Pernille Skjevrek & Gunnar Thomassen

I dette todelte prosjektet undersøkes politiets erfaringer og opplevelser med den midlertidige bevæpningen av norsk politi i perioden november 2014 til februar 2016, samt politiet og publikums holdninger til spørsmålet om norsk politi generelt bør være bevæpnet i tjenesten.

Første del av prosjektet var en evaluering av den midlertidige bevæpningsperioden – et oppdrag på vegne av og finansiert av POD (se s. 36). Den andre delen av prosjektet er forankret internt i avdelingen og finansiert PHS. Professor Tor-Geir Myhrer er prosjektleder.

Prosjektet består av to spørreundersøkelser. Den ene spørreundersøkelsen er rettet mot polititjenestepersoner og har blitt gjennomført gjennom et teknisk samarbeid med Politiets Fellesforbund. Årsaken til dette er at denne spørreundersøkelsen i betydelig grad er en gjenbruk av spørsmålene som professor Liv Finstad utarbeidet for den spørreundersøkelse som Politiets fellesforbund gjennomførte blant

sine medlemmer i 2011. Det var ønskelig for PHS å gjennomføre sin spørreundersøkelse i 2017 gjennom den samme kanal og blant den samme gruppen respondenter. Spørreundersøkelsen ble gjennomført høsten 2017 og belyser polititjenestepersonenes holdninger til og synspunkter på spørsmålet om generell bevæpning i dag, og gir også grunnlag for å se på utviklingen av disse i perioden 2011–2017. Den andre spørreundersøkelsen er rettet mot publikum og er foretatt av Opinion overfor et representativt utvalg på 1000 personer. Også denne delen ble gjennomført høsten 2017.

Analyse av dataene fra spørreundersøkelsene ble påbegynt senhøsten 2017, og hovedfunnene vil bli presentert i en rapport i serien PHS Forskning i løpet av første tertial 2018.

Conformity through deviance

Bjørn Barland

I prosjektet drøftes moderne kroppskultur og doping i lys av Robert K. Mertons teorier, og man

ønsker å undersøke i hvilken grad Mertons teorier om avvik kan være med på å forklare bruk av muskelbyggende medikamenter i moderne kroppskultur. Det sentrale spørsmålet er om bruk av ulike medikamenter kan forstås som et forsøk på å etterleve samfunnets krav om en perfekt kropp.

Den Digitale Timen (DDT)

Inger Marie Sunde

DDT er et forskningsdrevet tiltak for å bidra til politifaglig utvikling i det digitaliserte samfunnet. DDT gjennomføres 3-4 ganger per semester som et seminar for PHS' ansatte, studenter og etatskolleger. Formålet er å belyse utviklingen i digital kommunikasjonsteknologi, sosiale medier osv., og bevisstgjøre muligheter og utfordringer i alle deler av politiets arbeid.

Prosjektene i denne delen er finansiert av PHS gjennom tildeling av FoU-tid, egen forskningstid i stillingen og gjennom tilsetning i professor II-stillingen.

Erkjennelse og anerkjennelse – om validitet og legitimitet i sosialfenomenologisk forskning

Egil Hove Olsvik

I sitt Dr.philos.-prosjekt ønsker Olsvik å bidra til en vesentlig styrking av teorigrunnlaget for etterforskningslære og avhørsteori, som etterspurt av Riksadvokaten. Prosjektet vil legge til rette for nyansering av og fordykning i etterforskningslære. Målet er å utvikle en fenomenologisk fundert metodologi for avhørsteori, som igjen er anvendende for avhørerens metodikk og adferd. Avhandlingen konkluderer med å formulere et sett av normer for et nytt begrep om en verdibasert avhørspraksis, betegnet VAP. Prosjektet tar utgangspunkt i Edmund Husserls (1859–1938) transcendentale fenomenologi, som tolkes inn i en konkret, polisiær kontekst. Prosjektet presenterer også helt ny kunnskap på grunnlag av lesning av upubliserte, håndskrevne manuskripter oppbevart ved Husserl-arkivet i Leuven. Det presenteres også

nye innsikter knyttet til Husserls etiske teori – som har vært lite kjent i Norge frem til nå, til tross for at Husserl anses som en av ny-tidens mest innflytelsesrike tenkere.

Etterforskningsledelse

Terje Aaserud & Jon-André Nilsen

Prosjektet har fokus på den politifaglige etterforskningsledelsen (e-ledelse) i straffesaker i lys av samhandlingen med påtalefaglige ledelse. Prosjektet har som hensikt å undersøke etterforskningsledelse som praksis med henblikk på kvalitet og utvikling. Kort sagt forsøker prosjektet å se nærmere på hva etterforskningsledere gjør, hvilke rammebetingelser de er undergitt, og hva det faktisk innebærer å være politifaglig etterforskningsleder. Sentrale problemstillinger i studien er:

- Hva er en etterforskningsleder?
- Hva gjør en etterforskningsleder?
- Hvordan utvikles etterforskningslederens praktiske kunnskap og hvordan kommer den til anvendelse?

- Hvilken betydning har PHS' utdanningstilbud for etterforskningsledere og deres utvikling som utøvende etterforskningsledere?

I feltarbeidet fulgte vi syv etterforskningsledere i ett «nytt» politidistrikt gjennom en hermeneutisk tilnærming. Data er innsamlet gjennom intervjuer, observasjoner, tidsregistreringer og fellessamlinger for utprøving av kollegalæring.

Prosjektet startet opp høsten 2015, og feltarbeid ble gjennomført i 2016. I 2017 ble materialet analysert og bearbeidet. Publisering er planlagt i 2018.

Evaluerings- og lederutviklingsprogrammet

Linda Hoel, Bjørn Barland & Monica Lillevik

Etter terrorangrepet mot Norge i 2011 ble stabsarbeid aktualisert og det ble besluttet at alle politidistrikter skulle gjennomføre PHS' kurs. Etter- og videreutdanningsavdelingen ved PHS ble gitt i oppdrag å kartlegge, vurdere og anbefale nytt konsept for stabs-

og ledertrening. Det nye Stabs- og lederutviklingsprogrammet ble utviklet og besluttet iverksatt 2014–2015. Dette prosjektet er en evaluering av det nye programmet, utgitt i serien PHS Forskning på både norsk og engelsk. I 2018 ønsker man å se nærmere på i hvilken grad erfaringslæring er et begrep som gir mening for de som deltar i programmet.

Publikasjon 2017:

Hoel, L. & Barland, B. (2017). *Store endringer kommer på kattepoter: Evaluering av Stabs- og lederutviklingsprogrammet ved Politihøgskolen* (PHS Forskning 2017: 2). Oslo: Politihøgskolen.

Hoel, L. & Barland, B. (2017). *Major changes sneak up on you, silently, as if on cat's paws: Evaluation of the Staff and Leadership Development Programme at the Norwegian Police University College (PHS)* (PHS Forskning 2017: 4). Oslo: Politihøgskolen.

Field Training officers' attitudes on tutoring police students

Linda Hoel

The study investigates the Field Training Officers' (FTO) perspectives, values and attitudes regarding what is important to teach police students attending the in-field training in the second year (B2) of the higher police education in Norway. A FTO is usually an experienced officer who has developed explicit and implicit knowledge and skills on how to be a police officer over years. The study shows how the FTO facilitates and supports the police students' learning process in becoming a police officer. On the basis of the findings, discussion on how the purpose of in-field training support the overall purpose of higher police education – which is to develop the students' knowledge of and undertake critical thinking about policing – is presented in an article on the study.

The article is under review at *European Journal of Police Studies*.

Forebyggende tiltak rettet mot sårbare unge

Tina Handegård &

Charlotte Ryen Berg

Prosjektet er i avslutningsfasen. En vitenskapelig artikkel basert på datamaterialet er under publisering. Bokkapittel til en vitenskapelig antologi med tittelen *Barn og unge i midten*, utgitt av Gyldendal i februar 2018.

Fotokonfrontasjon

Trond Myklebust (prosjektleder) & Ole Thomas Bjercknes

PHS' bachelorstudenter har gjennom alle år blitt forklart viktigheten og fordelene med bruk av fotokonfrontasjon som metode. I praksis har de fått dette demonstrert i ytre etat i Bachelorutdanningens andre år hvis det har vært en metode de har brukt i en av sakene de har arbeidet med. Resultatet er sprikende erfaring på Bachelorutdanningens siste år.

Ettersom billedbasen og systemet for oppsetting og gjennomføring av fotokonfrontasjon er nasjonal og tillagt de enkelte politidistrikt i reelle saker, har vi som

utdanningsinstitusjon savnet en øvingsbank for trening og utvikling av ferdigheter. I andre land har de ved enkelte universitet bygget opp billedbaser av studenter – med stor suksess. Disse basene brukes både til undervisning og forskning med fokus på vitnep psykologi. Gjennom samarbeidsavtalen (MOU) med Psykologisk institutt (UiO) har Forskningsavdelingen årlig masterstudenter utplassert i Arbeids- og organisasjonspsykologisk prosjekt (PSY4430-20 studiepoeng). Basert på oppdaterte kunnskap på feltet, planla og opprettet fire av årets AOP-studenter en billedbase med portrettbilder av frivillige førsteårs PHS-studenter, som ønsker å delta og bidra til prosjektet.

Fra skjult vold til politikk i praksis: Et fokus på fremveksten av krisesentrene mellom på 1970- og 1980-tallet og hvilken betydning dette har hatt for dagens forståelse av vold i nære relasjoner

Solgunn Eidheim

Studien er lagt til forhandlinger som fant sted mellom krisesent-

rene og myndighetene i løpet av 1970- og 1980-tallet. Forhandlingene har foregått på ulike nivåer og er blitt ført til torgs som dilemmaer mellom det å drive politikk og det å fremme praktiske ytelser i samme organisasjon.

Redegjørelsen for forhandlingene er delt i to: I den ene delen er fokuset rettet mot forhandlinger mellom krisesentrene og hjelpeapparatet. I den andre delen er fokuset satt på forhandlinger mellom krisesentrene og politiet og politiske myndigheter i den hensikt å få på plass en offentlig påtale. Det vil bli satt søkelys på hvilken betydning begge disse typene forhandlinger har hatt for hvordan vi forstår ofre for og håndterer vold i nære relasjoner i dag.

«Gender policing» og «crime policing»: En queerteoretisk analyse av LHBTIQ-personers erfaringer med hatkriminalitet

Henning Kaiser Klatran

Studien undersøker hva slags erfaringer LHBTIQ-personer (lesbisk, homofil, bifil, transpersoner, intersexpersoner og queer) har med hatkriminalitet.

Hatkriminalitet blir definert som straffbare handlinger begått mot personer pga. deres faktiske eller antatte etnisitet, religionstilhørighet, seksuelle orientering eller funksjonsevne. Studien baserer seg på 15 dybdeintervjuer med LHBTIQ-personer som mener de har vært utsatt for ulike typer straffbare handlinger med et hatmotiv.

Dybdeintervjuene undersøker hvordan informantene forstår lovbruddet de mener de har vært utsatt for som hatkriminalitet. Videre undersøkes det hvorvidt informantene valgte å anmelde lovbruddet til politiet eller ikke, og hvordan informantene begrunner sine valg. En sentral del av studien tar for seg hva slags konsekvenser informantenes erfaringer får for deres trygghetsfølelse, kjønnsuttrykk, bruk av det offentlige rom, samt tillit til politiet.

Gjennom en queerteoretisk tilnærming der Michel Foucault, Judith Butler og Steven Seidman er sentrale teoretikere, blir det forsøkt vist hvordan hatkrimina-

litet mot LHBTIQ-personer ikke kan forstås utelukkende som lovbrudd. Tvert i mot argumenteres det for at hatkriminalitet mot denne gruppen er et uttrykk for «gender policing» – dvs. håndhevelse av heteronormative forventninger til kjønn – og hvordan disse sanksjonene fungerer som en disiplinering av kropp og kjønnsuttrykk. Et paradoks er at politiet – som i seg selv er en bærer av heteronormative verdier – har «crime policing» som oppgave, med andre ord å sanksjonere «gender policing» i de tilfellene dette utgjør mulige brudd på straffeloven. Det er politiets oppgave å bekjempe kriminalitet og sikre befolkningens trygghet. Samtidig risikerer en overdreven tro på at politiet kan bekjempe hatkriminalitet mot LHBTIQ-personer å overskygge samfunnets heteronormative struktur som hovedårsak til denne formen for hatkriminalitet.

Implementing the Nordic Barnahus Model: Characteristics and Local Adaptions

Trond Myklebust

Forskningsavdelingen, ved Trond Myklebust, deltar i et nordisk nettverk av forskere som ser nærmere på den nordiske modellen med bruk av barnehus ved mistanke om overgrep/vold mot barn (og mot voksne med psykisk utviklingshemming). Som en del av NOVAs voldsforskningsprogram finansiert av Justis- og beredskapsdepartementet, har bidragsytere fra de nordiske landene skrevet en antologi. Denne samler forskning fra alle de nordiske landene om barnehus-modellen, og illustrerer hvordan den bidrar til at barn blir møtt på en bedre måte når de har vært utsatt for vold og overgrep. Samtidig drøfter den også spørsmål rundt modellens potensielt problematiske sider. Myklebust's arbeid i prosjektet er finansiert av PHS. Publikasjon 2017: Myklebust, T. (2017). The Nordic Model of handling

children's testimonies. I S. Johansson, K. Stefansen, E. Bakketeig & A. Kaldal (Ed.), *Collaborating against child abuse: Exploring the Nordic Barnahus model* (s. 97-119). Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Kartlegging av verdier i ulike typer politiarbeid

Jens Erik Paulsen

Prosjektet kartlegger hvilke verdier som er viktige i ulike typer politiarbeid. Studien baserer seg i første omgang på ni intervjuer med erfarne tjenestepersoner med hovedarbeidsområde ordens-tjeneste, kriminalitetsforebygging og etterforskning (tre fra hvert sted). Formålet er å benytte denne innsikten til å forbedre politiutdanningen på alle nivåer – både grunnutdanningen og etter- og videreutdanningen.

Publikasjoner 2017:

Paulsen, J. E. (2017).

Legitimitet, etikk og prosessrettferdighet. I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikt-håndtering i operativt politiar-*

beid: *Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 260-281). Oslo: Universitetsforlaget.

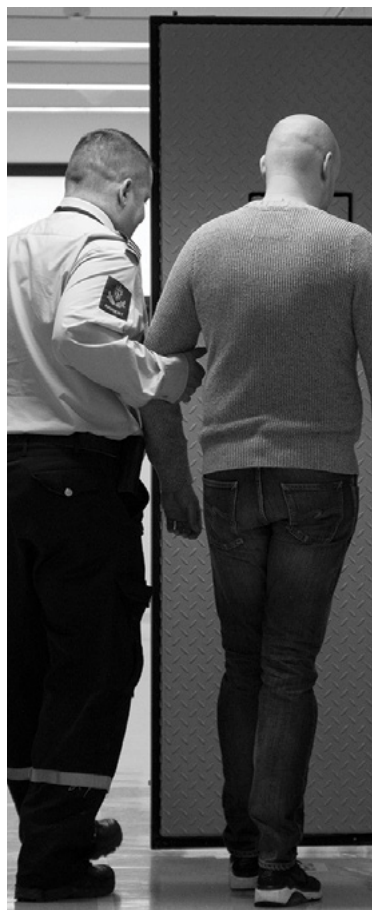
Paulsen, J. E. & Frogner, P. (2017). Et normalvitenskapelig politiblikk. *Norsk sosiologisk tidsskrift*, 1(4), 301-316.

Kartlegging og registrering av 'tilrettelagte avhør' (tidligere 'dommeravhør')

Trond Myklebust

Denne årlige kartleggingen av politiets praksis knyttet til gjennomføring av 'tilrettelagte avhør', har blitt gjennomført siden oppstarten av ordningen med utenomrettslige dommeravhør av barn i 1994. Datamaterialet gir en kvantitativ oversikt over dommeravhørene / de tilrettelagte avhørene som er gjennomført, og brukes i en rekke analyser, oversiktsrapporter og fagartikler. De siste årene har det vært samlet inn data fra Statens Barnehus, POD og Forskningsavdelingen ved PHS. For å samordne innsamlingen og registreringen, ble det i 2017 nedsatt en arbeidsgruppe under ledelse av POD for

å utvikle en enhetlig statistikk som dekker hele virksomheten for Statens Barnehus. Kartleggingsarbeidet av de norske tilrettelagte avhørene i regi av PHS vil fortsette.



Kontroll av kapital

Sverre Flaatten

Den økonomiske krisen i Europa har resultert i et nytt regulerings- og kontrolltiltak fra EU – i Norge ofte omtalt som «EUs finanspakke». EUs finanspakke er et hybrid regulerings- og kontrollregime der strafferettslige tiltak også inngår. Gjennom kontroll og offentlighet søker EU å etablere trygge og forutsigbare rammer for finanssektoren – rammer som igjen skal bidra til økonomisk vekst. Finanspakken har potensielt store konsekvenser for arbeidet med økonomisk kriminalitet. I prosjektet «Kontroll av kapital» undersøkes hvilke konsekvenser finanspakken har for kontroll av økonomisk kriminalitet i samfunnet.

Foredrag 2017:

Flaatten, S. (2017, november).

Om prosjektet Kontroll av kapital. Foredrag på Institutt for kriminologi og retts sosiologi, Universitetet i Oslo, Oslo.

Flaatten, S. (2017, november).

Om prosjektet Kontroll av kapital. Foredrag på Institutt for

offentlig rett, Universitetet i Oslo, Oslo.

Flaatten, S. (2017, desember). *Om prosjektet Kontroll av kapital*. Foredrag for Forskergruppa politi, rett og samfunn, Politihøgskolen, Oslo.

Kriminologien i et nøtteskall

Paul Larsson

«Kriminologien i et nøtteskall» er et bokprosjekt som skal utgis på Gyldendal forlag i løpet av 2019. Boken vil gi basiskunnskap om perspektiver og teorier innen kriminologien og bidra til å bringe faget inn i det 21. århundre.

Læringsutbytte på Lederkandidatstudiet

Ragnhild Holm

Prosjektet baserer seg på empiri fra ett av studiene innen ledelse ved Etter- og videreutdanningsavdelingen på PHS, og undersøker hvordan studentene opplever læringsutbyttet på Lederkandidatstudiet. Casestudien undersøker studentenes subjektive læringsutbytte ved studier

som er både samlings- og nettbaserte. Resultatene er presentert i en artikkel der følgende forskningsspørsmål blir belyst:

- Hvordan opplever studentene på lederkandidatstudiet forholdet mellom organiseringen av studiet og eget læringsutbytte?
- Hvordan opplever studentene på lederkandidatstudiet forholdet mellom arbeidsmåter/ undervisningsformer i studiet og eget læringsutbytte?

Det viser seg at lærernes samlede teknologiske, pedagogiske og faglige kunnskap innvirker på læringsutbytte, og både strukturelle grep og teknologisk-pedagogisk fagkunnskap synes å bidra til å heve læringsutbyttet.

Publikasjon 2017:

Holm, R. (2017). Hvordan opplever studentene læringsutbyttet på Lederkandidatstudiet ved Politihøgskolen? *Norsk Pedagogisk Tidsskrift*, 110(2), 131–143.

Mangfold i utdanning og etat

Marit Egge, Jai Ganapathy, Mariann Stærkebye Leirvik,

Brita Bjørkelo & førsteamanuensis Hege Høivik Bye (UiB)

Prosjektet består av tre delprosjekter. Del 1 fokuserer på studiemiljø og mangfold, del 2 ser på etnisk mangfold i ordenstjenesten, og del 3 retter fokus mot mangfold, arbeidsmiljø og karriereutvikling blant politiutdannede. Egge og Ganapathy er ansvarlig for del 1, Leirvik er ansvarlig for del 2, og Bjørkelo og Bye er ansvarlig for del 3. Prosjektets er et samarbeid mellom UiB og flere avdelinger ved PHS – Forskningsavdelingen, Bacheloravdelingen og Avdeling for etter- og videreutdanning.

I del 1 er man ferdig med å samle inn data og er i gang med analysen – planlagt ferdigstilling av PHS-rapport våsemesteret 2018. I del 2 er datainnsamlingen mer eller mindre ferdig, og analyse- og skrivearbeid vil påbegynnes i løpet av skoleåret 2017-2018. I del 3 er dataene samlet inn og digitalisert, slik at man i løpet av skoleåret 2017-2018 vil kunne påbegynne analyse- og skrivearbeid.

Metodisk verdibasert evaluering av politiarbeid

Jens Erik Paulsen

Hensikten med denne studien er å utarbeide en hensiktsmessig metodologi for verdibasert politiarbeid. Metoden har vært under utprøving og utvikling i undervisningen i yrkesetikk ved PHS i Oslo.

Paulsen har tidligere deltatt med prosjektet på to workshops i internasjonale nettverk (i 2015 og 2016). Første konferansebidrag og publikasjon er planlagt sommeren 2018.

NTNU i Gjøvik

Inger Marie Sunde

Politiet har et etablert samarbeid innenfor etterforskning av datakriminalitet med Center for Cyber and Information Security (CCIS) ved NTNU i Gjøvik. Dette samarbeidet innebærer egne forskningsprosjekter, med professor Sunde som kontaktperson. Samarbeidet gjelder også et erfaringsbasert masterprogram for datasikkerhet og nettkriminalitet. Målgruppen for programmet er

statsansatte i de nordiske landene som arbeider med etterforskning av datakriminalitet.

Offentlighet og ytringsfrihet i Norden

Sverre Flaatten & Geir Heivoll

I 2017 publiserte Heivoll og Flaatten boken *Rettslige overgangsformer*. Den redigerte boken er sluttproduktet på et arbeid påbegynt i 2016 og er en del av prosjektet «Offentlighet og ytringsfrihet i Norden» - som er et samarbeid mellom Det juridiske fakultet, Det humanistiske fakultet og Det teologiske fakultet (UiO), Nasjonalbiblioteket og Stortingsarkivet og et tilknyttet nordisk forskernettverk. Forskerne kommer fra en rekke ulike fag, som historie, jus, teologi, idéhistorie, statsvitenskap og litteraturvitenskap. Målet for arbeidet i gruppen er å bidra til ny viten om de historiske forutsetningene for fremveksten av ulike offentligheter i de nordiske landene etter 1815.

Publikasjon 2017:

Heivoll, G. & Flaatten, S. (2017).

Rettslige overgangsformer: Politi- og kriminalrett i nordisk rettsutvikling. Oslo: Dreyers forlag, Akademisk Publiserings.

Politi og publikum

Marit Egge, Jon Strype & Gunnar Thomassen

Prosjektet startet opp med en todelt målsetting. For det første å undersøke hvordan folks holdninger til politiet ble påvirket av politiets innsats i forbindelse med terrorhandlingene i 2011, og for det andre å undersøke selve til-litsbegrepet mer inngående.

Etter oppstarten i 2011 er det samlet inn data gjennom til sammen fem spørreundersøkelser. I tillegg har det vært to begrensede datainnsamlinger knyttet til undersøkelsens nøkkelsspørsmål – den siste i desember 2014. Dette har gitt mulighet til å bygge opp en base med data om forholdet mellom politi og publikum over tid – noe som er særlig interessant fordi det sammenfaller med store endringsprosesser i etaten. Undersøkelsen

er designet slik at det er mulig å gjøre sammenligninger med politiets innbyggerundersøkelser og undersøkelsene av holdninger til politiet i European Social Survey 2010.

Ett av temaene som behandles er publikums holdning til terrorbekjempelse. Dette er målt på tre ulike tidspunkter (2012, 2014 og 2017). Det er benyttet data fra publikumsdelen av prosjektet «Bevæpning eller ikke bevæpning: Et forskningsbasert grunnlag i avgjørelsen om bevæpning av norsk politi» i 2017-målingen. Dataene er ferdig analysert og resultatet vil bli publisert i 2018. Publikasjon 2017:

Thomassen, G. (2017). Når politiet møter publikum: En analyse av kontakterfaring og tillit til politiet. *Nordisk politiforskning*, 4(1), 29-44.

Politiet som lærende organisasjon

Linda Hoel & Bjørn Barland

Studien bygger på data fra en evaluering av stabs- og lederutviklingsprogrammet (Hoel &

Barland, 2017). I dette prosjektet ser man nærmere på hvordan ledere på ulike nivåer (politimester, stabssjef og operasjonsleder) forstår begrepet erfaringslæring, og diskuterer funnene i lys av Dewey's teori om erfaringslæring. Videre vil studien kunne si noe om erfaringslæringens betingelser i politiet som organisasjon.

Artikkel med den foreløpige tittelen «A lesson to learn? A study of how various police leaders understand the concept of 'learning from experiences» er under arbeid.

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunn

Inger Marie Sunde

Politiets rolle og oppgaver i det digitaliserte samfunn – «Digitalt politiarbeid» – er et satsingsområde for PHS. Satsingen gjelder forskning, utdanning og utviklingsarbeid. Forskingen retter seg mot temaer i spenningsfeltet mellom forventningen om en rimelig grad av effektivitet i politiets forebyggende og etter-

forskende metoder og det at metodene ikke må krenke grunnleggende rettigheter og må etterleve rettsstatskrav. Den tverrfaglige forskergruppen «Politiet i et digitalisert samfunn» er etablert for å stimulere forskning på området. Forskergruppen har medlemmer fra PHS, Det juridiske fakultet og Det samfunnsvitenskapelig fakultet ved UiO, og fra NTNU.

I 2017 iverksatte forskergruppen arbeidet med en antologi som belyser politiets samfunnsoppdrag i lys av digitaliseringen. Det tas sikte på utgivelse i slutten av 2018.

Politistudenters moraloppfatning

Jens Erik Paulsen & Jon Strype

Hensikten med dette prosjektet er å studere om – og eventuelt på hvilken måte – politistudentenes moralske oppfatninger endrer seg i løpet av «praksisåret» (B2). Til dette har vi innhentet tillatelse til å benytte et spørreskjema som tidligere er benyttet av Moralfoundations.org under

ledelse av professor Jonathan Haidt (New York University).

Spørreskjemaet er oversatt til norsk og under utprøving. Første pilotstudie er gjennomført. Det arbeides nå med revisjon av instrumentet og design av selve studien. Denne studien foretas (for Paulsens vedkommende) i forlengelsen av prosjektet «Kartlegginger av moralske utfordringer blant politistudenter i praksisåret».

Publikasjoner 2017:

Paulsen, J. E. & Enoksen, L. M. (2017). Hvilke moralske utfordringer opplever norske politistudenter i praksisåret? *Etikk i praksis*(2), 95-110.

Paulsen, J. E. (2017).

Moralpolitiet. *Norsk filosofisk tidsskrift*, 52(3), 130-141.

Profesjonsutvikling gjennom sosialisering og erfaringer (longitudinell studie)

Linda Hoel & Erik Christensen (Nord universitet)

Prosjektets problemstilling er «How do the police students experience the in-field training?

A study with a special focus on students' experiences with the role of the tutor police officer». Det arbeides for tiden med en artikkel med foreløpige tittel «It became so easy: Police student's experiences of development under the wing and protection of the tutor».

Reformer i politiet

Paul Larsson & Vanja Lundgren Sørli

I dette prosjektet jobbes det med en antologi om reformer i politiet. Boken vil inneholde bidrag som dekker reformer i Norge, Skottland, England, Danmark og Sverige. I boken belyses ulike aspekter ved reformer historisk, reformer i andre offentlige etater, og mer organisatoriske sider ved den pågående politireformen i Norge.

Det er inngått avtale med Cappelen Damm om utgivelse i løpet av 2018.

Rekruttering, utdanning og karriereløp i politiet: En europeisk komparativ og longitudinell studie (RECPOL)

Tore Bjørge, Gunnar Thomassen, Marie Louiza Damen & Pål Winnæss

Ved hjelp av spørreskjemaer følger denne studien politistudenter gjennom tre faser: Når de starter på politiutdannelsen, når de avslutter studiet, og tre år ut i yrkeskarrieren. Dette gjør det mulig å forstå hvordan politistudentenes holdninger, verdier og syn på politiyrket formes av utdanningen og møtet med yrkeslivet. Studien gjennomføres i flere europeiske land med ulike systemer for politiutdanning, og på mange profesjonsutdanninger i Norge. Studien gir unike muligheter for komparative analyser, og det er allerede publisert flere artikler. En antologi redigert av Tore Bjørge med bidragsytere fra flere europeiske land er estimert publisert i 2018.

Publikasjon 2017:

Bjørge, T. (2017). Recruitment, education and careers in the police: A European longitudi-

nal study. I D. Nogala, J. Fehérváry, H.-G. Jaschke & M. Boer (Eds.), *European police science and research bulletin: Police science and practice in Europe* (p. 271-275). Luxembourg: European Union Agency for Law Enforcement Training.

Stenging av den åpne rus-scenen i Bergen: Politiets innsats

Evy Frantzen

Studien er basert på feltarbeid med politipatruljene i Bergen i forbindelse med stenging av Nygårdsparken og dermed forflytning av rus-scenen. Hovedfokus har vært å studere arbeidsmetodene, det yrkesetiske perspektivet i politibetjentenes kommunikasjon med og behandling av særlig utslåtte stoffbrukere, men også mer generelt gatens folk.

Story telling in the Police

Bjørn Barland

Prosjektet er en etnografisk analyse av hvordan fortellinger konstituerer politiets oppfatning av bevæpning. Prosjektet undersøker nærmere i hvilken grad

«story telling» er viktig i politiet for å skape konsensus rundt vanskelige politiske saker. Prosjektet tar sikte på å analysere hvilke fortellinger som danner grunnlaget for at politiet siden 2011 har snudd i ønsket om å være permanent bevæpnet.

Strategier for forebygging av kriminalitet: En helhetlig modell

Tore Bjørge

Prosjektet tar utgangspunkt i en generell modell med ni kriminalitetsforebyggende mekanismer: bygge moralske barrierer, redusere rekruttering, avskrekking, avverging, inkapasitering, beskytte sårbare mål, redusere utbytte, redusere skade og rehabilitering. Bøkene som tidligere er utgitt bygger på en studie som anvender modellen på forskjellige former for kriminalitet – som terrorisme, innbrudd i bolig, promillekjøring, kriminelle ungdomsgjenger og organisert kriminalitet. Selv om de forebyggende mekanismene er de samme, er det svært ulike virkemidler som kan benyttes for å aktivere f.eks. avverging av

disse ulike kriminalitetsformene. Prosjektet ble avsluttet ved utgangen av 2017.

Publikasjon i 2017:

Bjørge, T. (2017). Preventing organised crime originating from outlaw motorcycle clubs. *Trends in Organized Crime*, 1-39.

Studiebarometeret PHS – en forskningsmessig belysning av studietilfredshet og opplevd læringsutbytte

*Jon Strype & Bjørn Ervik
(OsloMet, tidligere HiOA)*

Prosjektet har fått tilgang til studentdata for 2014, 2015 og 2016, og holder på med tilrettelegging av data for analyse. Skal sende søknad til Norsk senter for forskningsdata (NSD) om tilgang til nasjonalt datasett for 2016. Publikasjon 2017:

Strype, J. & Ervik, B. (2017). *Hva er viktigst for overordnet studenttilfredshet? Analyser av HiOA-studentenes svar i Studiebarometeret 2016* (HiOA-rapport 2017 nr. 7). Oslo: Høgskolen i Oslo og Akershus (OsloMet).

Universal Standards for Non-Coercive Interviewing and Procedural Safeguards

Trond Myklebust

I 2016 presenterte FN tidligere spesialrapportør for tortur Juan E. Mendez sin rapport til Generalforsamlingen i FN. Dette førte til igangsettingen av arbeidet med å utvikle en universell protokoll for avhør, med vekt på menneskerettigheter. Gjennom fagnettverket iIRG, har PHS' forskningsavdeling bidratt med faglige innspill og internasjonal oversikt over pågående forskning samt faglige innspill om avhør og utdanning av avhørere. Gjennom iIRG sin rolle i styringsgruppen for dette prosjektet, er det ønsket at PHS fortsetter med faglige bidrag.

Foredrag 2017:

Myklebust, T. (2017, oktober).

Information-led interviewing before and after the 2011 terrorist attacks in Norway. Presentasjon på The Immorality and ineffectiveness of Physical & Psychological Torture Conference, Newcastle

University, Newcastle upon Tyne, England.

Utvikling av caser og øvelser i læringsarbeid

Terje Aaserud & Jon-André Nilsen

Materialet fra prosjekt 1 («Etterforskningsledelse») gir flere innfallsvinkler både i forhold til etterforskningsledelse som rolle og funksjon, og til hvordan etterforskningsledere kan lære for å utvikle egen kompetanse og praksis.

Hvordan lærer etterforskningsledere? I dette prosjektet ser man nærmere på hvordan bruk av caser og øvelser kan stimulere og utvikle læringsarbeidet i under-

visningen på studiet for etterforskningsledere.

Målet er å utvikle en case i etterforskningsledelse som skal strekke seg over flere påfølgende dager. Øvelsen skal begrunnes og beskrives didaktisk og pedagogisk, slik at det endelige faglige produktet også kan fungere som en mer generell rammeplan for ulike typer øvelsescase innen etterforskning og etterforskningsledelse. Vi bruker våre forskningsfunn i prosjekt 1 til utvikling av studiet «FRL-Etterforskningsledelse» (15 studiepoeng). Dette studiet inngår også som eget emne på den erfaringsbaserte masteren i etterforskning ved PHS.





Øke og beholde andelen fagansatte med forskningskompetanse

Forskning utføres i dag ved alle fagavdelinger på PHS. Ved Bacheloravdelingene og Avdeling for etter- og videreutdanning har ansatte i førstestillinger i utgangspunktet 25 % forskningstid, men kan søke FoU-utvalget om utvidet prosentandel. Høgskolelektorer uten forskningstid kan søke utvalget om tid til FoU-prosjekter, eller til gjennomføring av ph.d.-studier.

PHS har også en egen Forskningsavdeling, der ansatte har en større andel tid avsatt til forskning. Ansatte i avdelingen er derfor ikke søknadsberettigede til

FoU-utvalget. Forskningsavdelingen har ansvar for PHS' utdanninger på masternivå, og sikrer dermed koblingen mellom masterutdanning og forskning.

PHS har også som egen strategisk målsetting å bedre rammevilkårene for vitenskapelig personale. Tilrettelegging gjennom FIKS-prosjektet (se fra s. 29) og kvalifiseringsgrupper (se fra s. 61) er del av dette. Det ble gjennomført et eget forskningslederprogram i 2017, der fokus på rammevilkår var inkludert. FoU-utvalget har dessuten denne tematikken som eget fokus i sine møter.

FoU-utvalget

Det skal til enhver tid drives både forskning og utviklingsarbeid i utdanningsavdelingene ved PHS. Alle ansatte i faste undervisningsstillinger har rett til FoU-tid hvert tredje år og har plikt til å gjennomføre FoU-arbeid hvert femte år. Ansatte i førstestillinger har siden 2012 hatt rett på 25 % FoU i sin stilling.

FoU-utvalget ved PHS tildeler ressurser for ett studieår av gangen, og fordelte i 2017 ressurser tilsvarende 8,01 årsverk. Hoveddelen av midlene ble tildelt førstelektorløp og doktor-

gradsprosjekter. Det er et uttalt mål at PHS skal ha en større andel ansatte med førstestillingskompetanse, og flere høgskolelektorer får tildelt FoU-ressurser for å oppnå høyere kvalifisering.

Vinteren 2017 tildelte FoU-utvalget ressurser til seks doktorgradsprosjekter og til en ansatt som søkte om å utforme prosjektsøknad til doktorgradsprogram. Også ni ansatte i førstelektorløp ble innvilget FoU-ressurser. Videre tildelte FoU-utvalget ressurser til åtte ulike forskningsprosjekter. Det er også i denne perioden et stort spenn i tematikk både på doktorgradsprosjektene og forskningsprosjektene, men alle har det til felles at de på ulike vis er rettet mot politiet og polisiær virksomhet.

Følgende grupper for ansatte i ulike kvalifiseringsløp er i gang: En stipendiatgruppe for fagansatte som er i doktorgradsløp, en førstelektorgruppe for fagansatte som arbeider mot opprykksmulighet, samt en

gruppe for førsteamanuenser som ønsker opprykk til professor. Videre ble samarbeidet med KRUS om en gruppe for førstelektorer som ønsker opprykk til dosent videreført (les mer om kvalifiseringsgruppene fra s. 61).

FoU-utvalget tildelte driftsmidler for studieåret 2017–2018 til to nyopprettede forskergrupper i tillegg til de seks gruppene som ble etablert i 2016 (mer om disse nedenfor). Hver forskergruppe presenteres på PHS' nettside.

FoU-utvalget besto i 2017 av professor Paul Larsson, førsteamanuensis Tina Luther Handegård, førsteamanuensis Steinar Fredriksen, førstelektor Hugo Hansen, høgskolelektor og stipendiat Kristina Kepinska Jakobsen, studieleder og førsteamanuensis Vanja Lundgren Sørli, avdelingsleder Per-Ludvik Kjendlie, avdelingsleder Haavard Reksten og assisterende rektor Tor Tanke Holm som leder utvalget. Sekretær for utvalget har vært rådgiver Ruth Bodil Haug.

Forskergrupper

Forskergruppene ved PHS ble etablert i 2016 og er nå godt i gang. Noe av målsettingen med gruppene er at de skal styrke fagmiljøene ved høgskolen på tvers av avdelinger og lokasjoner, og flere av gruppene jobber nå med konkrete prosjekter.

Politireform

Gruppen ledes av førsteamanuensis Vanja Lundgren Sørli

Forskergruppen stiller spørsmål om og forsker på utvikling, utforming, implementering og konsekvenser av politireformer som ikke stilles på andre fagarenaer. Forskergruppen undersøker f.eks. følgende i forbindelse med nærpolitireformen: Hvordan påvirkes og konsolideres forholdet mellom lovgivende/bevilgende og politiets utøvende myndighet, politiets lokale forankring, politiets kunnskapsgrunnlag og samfunnets (befolkningens/medienes) evne til å kontrollere politiet?

Politifaglig undersøkelsesmetodikk

Gruppen ledes av førsteamanuensis Egil H. Olsvik

Forskergruppen vier seg særlig til grunnforskning iht. politiets undersøkelsesmetoder, for å etablere økt transparenss og metodologisk utvikling i et noe lukket problemfelt. Det metodologiske perspektivet spenner fra fenomenologisk filosofi til praktisk politiarbeid, og fremhever vitenskapsteoretiske, psykologiske og etiske dimensjoner i politifaglig undersøkelsesmetodikk. Forskningen har til hensikt å videreutvikle teori og praksis knyttet til etterforskningsstrategier, avhørsmetoder, beslutnings-taking, mentale påvirkningsfaktorer, informantbehandling, kvalitetsdimensjoner, standardisering og profesjonalisering, yrkesetikk, justisfeil, menneskerettigheter m.m.

I 2017 har gruppen arbeidet med en antologi – som skal utgis i 2018 – hvor det samles bidrag fra en rekke fag og disipliner som filosofi, litteraturvitenskap, psy-

kologi, jus og mer konkret politifaglige perspektiver. Gruppen har også startet arbeidet med en søknad til SAMRISK-prosjektet under NFR.

Gruppens medlemmer representerer to lokaliteter (Stavern og Oslo), og binder på denne måten sammen Bacheloravdelingens grunnopplæring innen etterforskning med videreutdanning og opplæring ved Etter- og videreutdanningen. Gruppen har også eksterne samarbeidspartnere, herunder Norsk senter for menneskerettigheter (UiO).

Politiet i et digitalisert samfunn

Gruppen ledes av professor Inger Marie Sunde

Forskergruppen har som formål å fange inn digitaliseringens konsekvenser, effekter, utfordringer og muligheter for politiet og dets samfunnsoppdrag, og er etablert for å stimulere forskning på området. Gruppen er tverrfaglig og har medlemmer fra PHS, Det juridiske fakultet og Det samfunnsvitenskapelig fakultet ved UiO og NTNU.

I 2017 iverksatte forskergruppen arbeidet med en antologi som skal belyse politiets samfunnsoppdrag i lys av digitaliseringen. Det tas sikte på utgivelse i slutten av 2018.

Politimetoder i endring

Gruppen ledes av førsteamanuensis Johanne Yttri Dahl

Forskergruppen har som formål å utforske den økende sammenflettingen av politimetoder som tas i bruk før og i etterkant av lovbrudd.

Tradisjonelt har kriminalitetsforebygging og etterforskning vært atskilte politimetoder. I dag forventes det at politiet er i forkant, og jobber både proaktivt og reaktivt mot en rekke type lovbrudd – som økonomisk kriminalitet, vold og trusler i forbindelse med politiske og religiøse arrangementer og volumkriminalitet. Dette krever at politiet får kunnskap om uorden og potensiell kriminalitet som planlegges og pågår. Det er i den forbindelse at etterretning, proaktiv etterforskning, krimi-

nalitetsanalyser samt overvåking og provokasjon, får sentral betydning.

Innovative politimetoder er gjerne forsket på som dybdestudier av ulike strategier/metoder (f.eks. 'intelligence-led policing', 'problemorientert politiarbeid', 'lokalorientert politiarbeid'). Utvisking av skiller mellom tradisjonelle politimetoder har ikke fått den oppmerksomheten den fortjener innen politiforskningen. Det er derfor behov for nytt konseptuelt og teoretisk rammeverk for forståelsen av denne type dreining i politiarbeid. Forskergruppens målsetting er å avdekke nye fenomener som oppstår i skjæringspunktet mellom de politifaglige begrepene proaktivt og reaktivt politiarbeid.

Politiets registre (PolReg)

Gruppen ledes av førsteamanuensis Johanne Yttri Dahl

Formålet med forskergruppen PolReg er å (videre)utvikle potensialet til å bruke data fra politiets egne register til forskningsformål.

Politiet har en rekke registre – som STRASAK, BL, eDNA, PO, Indicia, AFIS og AGENT – som inneholder data som representerer en spennende og relativt uutnyttet kilde for forskere. Data fra disse registrene kan bidra til å åpne «svarte bokser», dvs. områder man mangler systematisert kunnskap om, og dermed bidra til viktig innsikt i politipraksiser som er avgjørende for utvikling av organisatorisk læring og kunnskapsproduksjon. Videreutvikling av dataregistrenes brukspotensial er en forlengelse av det metodiske nybrottsarbeidet innen politivitenskap som noen prosjekter ved PHS allerede har påbegynt.

Forskergruppen er et møtepunkt mellom forskere og praktikere som benytter politiregistre samt mellom forskere fra ulike institusjoner. Gruppen har medlemmer fra bl.a. PHS, SSB, UiO, OsloMet (tidligere HiAO), FHI, OPD og POD.

Forskergruppen muliggjør tverrfaglig og tverretatlig samarbeid

om et felt som vil bidra til kunnskap og kunnskapsutvikling med relevans for politiet, politivitenskap og det kriminalpolitiske feltet.

Operativt politiarbeid

Gruppen ledes av

førsteamanuensis Asle M. Sandvik

Forskergruppen ønsker å stimulere til mer tverrfaglig forskning rettet direkte mot det operative og taktiske arbeidet til politiet. Aktuelle forskningsområder er stress, stressmestring, persepsjon, taktikk, beslutningstaking, simulator, idrett, fysisk form og helse samt arbeidskrav og kapasitetsanalyse av operativt personell.

Politirett og samfunn

Gruppen ledes av

førsteamanuensis Sverre Flaatten

Forskergruppen har som formål å styrke og utvikle PHS' forskning i spenningsfeltet mellom politi, rett, samfunn og historie. Forskergruppen fokuserer sin forskning på politiet og politiets oppgaver, og på politiets samfunnsmessige oppdrag som et

bærende element i en demokratisk rettsstat.

Foruten faste løpende møter, har forskergruppen til enhver tid enkelte samlende satsningsområder. I 2017 er dette politiets etterretningsdoktrine.

Meld. St. 25 (2016–2017):

«Humaniora i Norge» dokumenterte en systematisk underbruk av humanistisk forskning i norske offentlige institusjoner og arbeidslivet generelt. Forskergruppen Politi, rett og samfunn ønsker aktivt å bidra til bruk av humanistisk orientert forskning i politiet og politiutdanningen.

Utdanning, organisasjon og ledelse

Gruppen ledes av

førsteamanuensis Linda Hoel

Forskergruppen har medlemmer med fagbakgrunn fra politiet, ledelse og academia, og fagdisipliner som psykologi, sosiologi, sosialantropologi, statsvitenskap, pedagogikk, kriminologi, profesjonspraksis, praktisk kunnskap, studier av profesjonspraksis og økonomi. Forskergruppen virker

på et overordnet nivå og er ikke knyttet til ett spesifikt forskningsprosjekt alene. Forskningsområdet er sektorovergripende og omfatter studier av nasjonalt og internasjonalt polisiært arbeid. Forskergruppen driver forskning og utviklingsarbeid på politiet som profesjon, organisasjon og hvordan denne ledes. Gruppen ønsker å øke kunnskapen om faktorer som spiller inn på politiets faktiske arbeid – fra utdanningsløp, som ansatte og som ledere. Dette omfatter kunnskap om politiledelse i praksis, mangfold, læring, karriereløp, kulturforståelse, profesjonspraksis, strategisk kompetanseutvikling og overføring av denne kompetansen til nye kontekster. I 2017 startet forskergruppen prosessen med å utvikle forskningsfeltet kriseledelse sammen med eksterne samarbeidspartnere. Forskergruppens mange prosjekter vil sammen bidra til kunnskap som gir konkrete bidrag inn i hvordan politiet kan løse sitt samfunnsoppdrag nasjonalt og internasjonalt.

Kvalifiseringsgrupper

Det har i flere år vært et uttalt mål ved PHS å øke andelen fagansatte med førstekompetanse. En naturlig videreføring av denne strategien er å øke antall professorer ved PHS generelt og antallet kvinnelige professorer spesielt. Kjønnfordelingen blant fagansatte med forskningsforpliktelse ved PHS følger nemlig et velkjent mønster innenfor universitets- og høyskolesektoren – på stipendiat- og førsteamanuensisnivå er kjønnfordelingen relativt jevn, mens den er svært skjev på professornivå. Andelen ansatte ved PHS i førstestilling varierer mye totalt sett.

Våren 2013 startet PHS arbeidet med sin første søknad til NFRs program *Kjønnbalanse i faglige toppstillinger og forskningsledelse* (BALANSE). Prosjektgruppen besto av førsteamanuensis Brita Bjørkelo, seniorrådgiver Kathrine Berg og avdelingsleder Haavard Reksten. Denne søknaden fikk vi avslag på, men et resultat var allikevel at det høsten 2014 ble opprettet tre «professorkvalifise-

ringsgrupper», som var ett av tiltakene skissert i søknaden. På bakgrunn av BALANSE-søknadsarbeidet i 2013 og opprettelsen av professorkvalifiseringsgruppene, ble det sendt en ny søknad til NFR høsten 2014. Prosjektet «Bygge kompetanse for å beholde kompetanse / Fix the system and achieve unique institutional goals» (FIKS) fikk tilskudd av BALANSE i februar 2015. Prosjektperioden varer frem til utgangen av mars 2018. Formålet med prosjektet er å øke kjønnsbalansen i toppstillinger (eksempelvis professor) og iverksette tiltak rettet mot enkeltforskere, ledelsesutvikling ved PHS og kunnskapsutvikling i etaten generelt.

Prosjektgruppen for FIKS besto i 2017 av førsteamanuensis Tina Luther Handegård (leder), førsteamanuensis Brita Bjørkelo, professor emerita Liv Finstad, seniorrådgiver Kathrine Berg, førsteamanuensis Nina Jon, politiinspektør Gisle Skoglund (ut våren 2017) og studieleder Knut Evensen (fra høsten 2017). Også professor Annick Prieur ved Aal-

borg universitet er en ressursperson i prosjektet. Prosjektansvarlig er Haavard Reksten. Styringsgruppen ledes formelt av rektor ved PHS og har vært reelt ledet av assisterende rektor i 2017.

I tillegg til kvalifiseringsgrupper omfatter aktivitetene i FIKS-prosjektet arenaer for kunnskapsdeling, fordeling av FoU-tid, før- og fullvurdering, kartlegging av forskningssystemet, utvikling av lokale kriterier for opprykk til professor, lederutviklingsprogram og kurs i eksemplis akademisk skriving og forskningsledelse.

Professorkvalifiseringsgrupper

Ledet av professor emerita ved UiO og professor II ved PHS Liv Finstad

Professorkvalifiseringsgruppene består av førsteamanuenser ved PHS på tvers av lokalitet. 23 førsteamanuenser fra PHS deltok i kvalifiseringsgruppe i løpet av 2017. Fra høsten 2016 har også fire førsteamanuenser fra KRUS deltatt. Hver gruppe hadde fire gruppesamlinger i løpet av 2017. Målet for gruppene er å gi faglig

støtte og motivasjon til deltakernes kvalifiseringsløp og til å søke opprykk «til rett tid». Gruppene skal være en arena for å utvikle egen faglig profil og tydeliggjøre hvordan forskningsvirksomheten er relevant for PHS/KRUS og politietaten/kriminalomsorgen. I gruppene gis det råd for å støtte deltakernes forsknings- og publiseringsvirksomhet, råd om organisering og prioritering av egne aktiviteter og hjelp til skriving av søknad om opprykk til professor når det er aktuelt.

I tillegg til gruppemøtene arrangeres det 1–2 fellessamlinger i året. I 2017 ble det avholdt en fellessamling 1. september der temaet var hvordan politiforskning formidles til og anvendes i politietaten, politivitenskapens vitenskapsteoretiske ståsted og perspektiver på kunnskapsbasert profesjonsutøvelse og hvordan leve opp til akademias krav om vitenskapelig standard gjennom praksisnær forskning. Fellessamlingen var åpen for andre interesserte ved PHS og KRUS, og samarbeidspartnere og interesserte

ansatte i politietaten og kriminalomsorgen var også invitert.

En viktig aktivitet som ble prioritert fra FIKS-prosjektets oppstart i 2015, var å lage utfyllende bestemmelser for opprykk til professor ved PHS. Dette arbeidet ble ferdigstilt våren 2017. De utfyllende bestemmelsene tar hensyn til PHS sitt formål og virksomhet og skal samtidig ha høy legitimitet i andre vitenskapelige miljøer. Dette innebærer at de ordinære kompetansekriteriene for opprykk til professor skal oppfylles samtidig som de utfyllende bestemmelsene tar hensyn til at forskning ved PHS også skal ha praktisk relevans og formidles til praksisfeltet. Bestemmelsene er en veiledning både til ansatte som vurderer å søke opprykk og til bedømmere. De som vurderer å søke opprykk vil finne en konkretisering av de generelle retningslinjene (*Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger*), sammen med noen råd om hvordan man presenterer seg selv i en opprykksøknad. For

bedømmerne kan bestemmelsene klargjøre søkerens forståelse av retningslinjene og fungere som en slags sjekkliste under bedømmelsesarbeidet.

Doktorgradsgruppen

Ledet av førsteamanuensis

Jon Stype (PHS)

Doktorgradsgruppen er en av fire grupper for ansatte i kvalifiseringsløp ved PHS. Alle ansatte som arbeider med ph.d.-avhandlinger ved PHS er med i doktorgradsgruppen – i alt 18 personer ved utgangen av 2017.

Formålet med doktorgradsgruppen er å tilby en læringsarena som skal stimulere og støtte arbeidet med ph.d.-avhandlinger. Dette skjer gjennom tekstseminarer og diskusjon om relevante temaer som problemstilling, metode, teori, skriveprosess og andre utfordringer knyttet til arbeidet frem mot en doktorgrad. I tillegg til internt og gjensidig likemannsarbeid, inviterer gruppen også inn seniorforskere som bidrar

med sin kompetanse – f.eks. i forbindelse med sluttseminarer for skribenter i siste fase av doktorgradsarbeidet.

Doktorgradsgruppen hadde i 2017 hatt fire møter, alle i Oslo. Flere nye deltakere i gruppen la frem sine prosjektplaner til diskusjon. Noen glimt fra øvrige temaer som har blitt tatt opp i løpet av året: Akademisk frihet (v/ Morten Holmboe), review prosessen i vitenskapelige tidsskrifter (v/ Geir Aas), spennet mellom det praktiske, det politispesifikke og det teoretiske (v/ Heidi Fischer Bjelland) og analyse og teoretisk forankring (v/ Elisabeth Myhre Lie).

Doktorgradsprosjekter ved PHS

Prosjektene presenteres alfabetisk etter stipendiatens etternavn.

Creation and Evaluation of LDF Testbed Software (CELTS)

Doktorgradsstipendiat Ulf Bergum. Canterbury Christ Church University

Research questions:

- Is there a method of evaluating the effect of LDF tools on system RAM?
- Is it possible to recreate the state of RAM prior to a LDF examination?
- Is there a method to compare the performance of LDF tools in terms of accuracy and memory footprint?

Importance

- a. LDF research is important due to the increasing use of encryption and cloud technologies. This means that traditional forensic techniques are no longer fit-for-purpose. This work seeks to explore the forensic deployment of LDF.
- b. Existing discussions centre on the forensic soundness of LDF techniques. In particular, it is difficult to align LDF with the «ACPO Good Practice Guide for Digital Evidence» and the «G8 Proposed Principles For The Procedures Relating To Digital Evidence». This research seeks to provide a clear answer to how LDF can be performed in a forensically

sound manner in line with law enforcement guidelines.

- c. Discussions around forensic soundness of the techniques, complexity and sophistication of the tools themselves make the area particularly rich in terms of further research. The research will also result in a substantial piece of software which will need to be thoroughly tested.

The project is funded by PHS through ordinary FoU-allocations.

Policing human trafficking: A mixed-methods study of the Norwegian Police's fight against trafficking in human beings

Doktorgradsstipendiat Heidi Fischer Bjelland. Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiO.

Prosjektet undersøker politiets innsats på menneskehandelsfeltet. Formålet med prosjektet er å undersøke hvordan norsk politimøter det globale fenomenet 'menneskehandel', og hvilke utfordringer dette stadig foran-

derlige kriminalitetsfeltet stiller den lokale politiorganisasjonen overfor. Gjennom analyser av intervjudata og av politiets interne etterforsknings- og straffesaksdata, ser studien på praksiser knyttet til identifisering, etterforskning og saksutfall i anmeldte menneskehandelssaker. I tillegg ser studien på tverretatlige og tverrfaglige samarbeid på menneskehandelsfeltet og på de potensielle koordineringsutfordringene som oppstår i slike samarbeid.

Prosjektet er finansiert av PHD, JD og POD.

Publikasjoner i 2017:

Bjelland, H. F. & Vestby, A. (2017). 'It's about using the full sanction catalogue': on boundary negotiations in a multi-agency organized crime investigation. *Policing & society*, 27(6), 655-670.

Bjelland, H. F. & Dahl, J. Y. (2017). Exploring Criminal Investigation Practices: The Benefits of Analysing Police-Generated Investigation Data. *European Journal of Policing Studies*, 5(2), 5-23.

Stoynova, N., Bezlov, T., Dahl, J. Y. & Bjelland, H. F. (2017). *Cross-border organised crime: Bulgaria and Norway in the context of the migrant crisis*. Sofia: Center for the Study of Democracy.

Møte med barn som lever med vold i hjemmet. Politiets erfaringer i ordensoppdrag – en fenomenologisk studie

Doktorgradsstipendiat Oddbjørg Edvardsen. Ph.d.-programmet i studier av profesjonspraksis, Nord universitet.

Prosjektet undersøker politibetjenters praksis i møte med barn som er utsatt for vold i hjemmet. Studien fokuserer spesielt på hva betjenter erfarer i sin praksis – både det som utfordrer og det som har vært til hjelp for barn som lever med vold og alvorlig omsorgssvikt. Studien vil kunne synliggjøre og løfte frem betydningsfulle kvaliteter ved politiets arbeid, og formålet er å tydeliggjøre og utvikle praksis ytterligere.

Politiets politikk. En analyse av norske politireformer 1682–1866

Doktorgradsstipendiat Birgitte Ellefsen. Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap (AHKR), Det humanistisk fakultet, UiB.

Prosjektet omhandler den tidligste historiske utviklingen av fenomenet 'politiets politikk'. Prosjektet tar for seg et utvalg politireformer i perioden 1682–1866, en periode som starter med etableringen av det første politimesterembetet i Danmark-Norge og som slutter med reformen i 1866 der politiet ble etablert som en offentlig institusjon som har i oppdrag å ivareta orden og sikkerhet og forebygge og etterforske kriminalitet. Problemstillingen er «Hva kjennetegner den tidligste formative utviklingen av politi i Norge, og hvilken relasjon var det mellom politi og politikk?». Problemstillingen undersøkes gjennom tekstanalyse av et større kildemateriale (lover og instruksjer, stortingsforhandlinger, aviser, utredninger, politiske

og vitenskapelige publikasjoner). Målet er å belyse politiets rolle i utviklingen av en liberal, demokratisk rettsstat, for med dette å synliggjøre sammenhengen mellom politi, stat og politikk.

Foredrag i 2017:

Ellefsen, B. (2017, februar).

Tidenes politireform? Nærpolitireformen i et historisk perspektiv. Presentasjon på Politikere i utakt med folket?, Gardermoen.

Ellefsen, B. (2017, juni).

Samfunnsoppdraget i et historisk perspektiv. Presentasjon på PHS' forskningskonferanse 2017, Oslo.

Ellefsen, B. (2017, september).

Nærpolitireformen i et historisk perspektiv. Presentasjon på Forum for samfunnsdebatt, Oslo.

Ellefsen, B. (2017, september).

Nærpolitireformen i et historisk perspektiv. Presentasjon på Fagseminar Oslo statsadvokatembeter, Oslo.

Legitimacy and Trust: Police – Community Relations in Preventing and Countering Violent Extremism

Ph.d. candidate Ingvild Magnæs Gjelsvik. Department of Political Science, Faculty of Social Sciences, University of Oslo.

This ph.d. project explores the role of the police and community-oriented policing in relation to preventing and countering violent extremism. Historically, states have to a large degree reacted to terrorism and violent extremism with «hard power» responses such as intelligence, surveillance, punitive measures and militarized interventions. This project will shed light on the more «soft» policing methods aiming at building trust and increasing the cooperation between citizens and the police. This will be done by comparing community-oriented policing approaches across a variation of policing contexts and state building processes with empirical data gathered from Somalia, Kenya and Norway.

The project is partly funded by the Norwegian Police University College (PHS) and partly funded by the Norwegian Institute of International Affairs (NUPI) through the EU Horizon 2020 project «Community-Based Policing and Post-Conflict Police Reform» and the *Training for Peace Programme*.

Presentation 2017:

Gjelsvik, I. M. (2017, March). *Community policing and violent extremism*. Presentation at United Nations Police Officers Course (UNPOC), Nairobi.

Police detectives on the TOR-network (A Study on Tensions Between Privacy and Crime Fighting)

Doktorgradsstipendiat Jeanette Westlund Hegna. Det juridiske fakultet, UiO.

Hegnas doktorgradsprosjekt er en del av prosjektet «Police Detectives on the TOR-network (A Study on Tensions Between Privacy and Crime Fighting)» (heretter omtalt som forskningspro-

sjektet). Forskningsprosjektet er et samarbeidsprosjekt mellom fire ulike universiteter i Storbritannia, Nederland, Sverige og Norge (se s.38 for omtale av forskningsprosjektet). TOR – akronym for The Onion Router – er et krypteringsverktøy som gjør at brukeren eller nettstedet kan skjule sin IP-adresse som ble utviklet av en frivillig organisasjon, som angir at formålet med krypteringen er å beskytte borgernes rett til privatliv og ytringsfrihet mot en stadig økende statlig overvåkning. Det har vist seg at TOR også benyttes i kriminelle sammenhenger, og det er politets arbeid på TOR-nettet i denne forbindelse forskningsprosjektet har til hensikt å evaluere. Politets tilstedeværelse omfatter både forebyggende virksomhet og etterforskning av konkrete straffetrusler.

For å kunne straffeforfølge en straffbar handling er det avgjørende å finne ut hvor handlingen har funnet sted og hvem som har utført handlingen. Anonymisering av IP-adresse og nettsted

skaper særlige problemer knyttet til vurderingen av om handlingen har funnet sted innenfor eller utenfor norsk territorium og Norges territoriale jurisdiksjon. Formålet med forskningsprosjektet er å etablere ny kunnskap om politiets etterforskningsmetoder på TOR-nettet. I denne sammenheng vil Hegnas avhandling bestå av tre artikler som tar sikte på å vurdere følgende tre underproblemstillinger:

- Hvordan benytter politiet dataavlesning når det etterforskes på TOR-nettet?
- I hvilken grad setter reglene om jurisdiksjon begrensninger på politiets etterforskning på det anonyme TOR-nettet?
- Hvordan håndteres reglene om jurisdiksjon på TOR-nettet i andre europeiske land, herunder Nederland, Storbritannia og Sverige?

Forskningsprosjektet er finansiert av NordForsk.

Foredrag i 2017:

Hegna, J. W. (2017, November). *Police practices on the TOR-network*. Presentation at

Policing Crime on the Darkweb, University of Leeuwarden.

Hegna, J. W. (2017, November). *Police practices on the TOR-network: Some legal questions to be addressed*. Presented for representatives from the research project «PDTOR», University of Leeuwarden.

Grenseløs kriminalomsorg? Om fangebehandling, tverrprofesjonelt samarbeid og innsatte rusbrukeres brukermedvirkning i norske rusmestringsenheter

Doktorgradsstipendiat Janne H. I Helgesen. Institutt for kriminologi og retts sosiologi, Det juridiske fakultet, UiO.

Doktorgradsprosjektet utforsker hvordan den nye rus- og kriminalpolitikken nedfelles i praksis i norske fengsler.

De siste 20 årene er stadig flere rehabiliteringstiltak innført overfor rusbrukere i europeiske fengsler. Tiltakene er forklart med et behov for å gjøre noe med økt rusbruk og større helseproblemer hos innsatte, og for å møte et kriminalitetsproblem samtidig som

man viser omsorg. Innsatte rusbrukere i norske fengsler har de siste tiårene fått økt rett til velferdstjenester, men til tross for dette ble det på begynnelsen av 2000-tallet slått fast at de hverken fikk den hjelpen de hadde behov for eller krav på. Dette bidro til at myndighetene ønsket å endre fengslens ruspolitikk, og i perioden 2007–2013 opprettet 13 rusmestringsenheter i norske fengsler. Her skal innsatte rusbrukere få tilbud om behandling og rehabilitering som kan gi dem mestringserfaringer og ferdigheter slik at de får større autonomi, myndighet og kontroll over eget liv. Rusmestringsenhetene har som mål å endre tidligere fangebehandling av innsatte rusbrukere, og nye organiserings- og samarbeidsformer er sentrale virkemidler. Dette antas å påvirke yrkesutøvelsen til fengselsbetjenter, miljøarbeidere og tilsatte i spesialisthelsetjenesten, samt innsattes opplevelse og utbytte av soningen.

Formålet med prosjektet er å få økt kunnskap som kan brukes til å skape bedre samsvar mellom

idealer og realiteter i rus- og kriminalpolitikken. Funnene diskuteres i lys av kriminalpolitiske diskurser, organisasjonsteori, teorier om fangebehandling, tverretatlig/tverrfaglig samarbeid og brukermedvirkning. Prosjektet er finansiert av PHS. Publikasjon og foredrag 2017:

Helgesen, J. H. I. (2017). Ny fangebehandling i norske fengsler?: Om innsatte rusbrukeres opplevelser av selvbestemmelse og medvirkning. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 20(2), 100-116.

Helgesen, J. H. I. (2017, oktober). *En god rusmestringsenhet – hvordan får vi det til?* Presentasjon på erfaringskonferanse for rusmestringsenheter, KRUS, Oslo.

Om terroristers målseleksjonsprosess og praksis

Doktorgradsstipendiat Cato Hemmingby. UiS.

Prosjektet er en studie av hvilke mål terrorister slår til mot og faktorer som virker inn på slike aktørers valg av fysiske målobjekter i en operasjonell kontekst.

Studien består av tre hoveddeler. Det presenteres en teoretisk og metodisk modell for tilnærming av den aktuelle spørsmålsstillingen. Med bakgrunn i denne tilnæringsmåten gjøres det en analyse av Anders Behring Breivik og 22. juli-angrepene, med særlig vekt på planleggingsfasen og beslutninger relatert til aktuelle mål. Endelig gjøres det en analyse av målpreferanser til militante islamister som opererer i Vest-Europa.

Prosjektet er finansiert av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, og ferdigstilles i 2018.

Publikasjoner 2017:

Hemmingby, C. (2017). Exploring the continuum of lethality: Militant islamists' targeting preferences in Europe. *Perspectives on Terrorism*, 11(5), 25-41.

Hemmingby, C. (2017, 16. juni). Nord-Irland er fastkjørt. *NRK Ytring*.

Hemmingby, C. (2017, 17. november). Bevæpningsdebatt på sidespor. *Politiforum*.

How do Norwegian police train and exercise coercive force?

Doktorgradsstipendiat Steinar Vee Henriksen. Ph.d.-program i risikostyring og samfunnssikkerhet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiS.

Forskningsprosjektets overordnede målet er å frembringe ny og relevant kunnskap om norsk politis utøvelse av voldsmakt generelt og bruk av skytevåpen spesielt. Det er videre et mål at denne kunnskapen vil bidra til kompetanseheving i politiets operative utdannelse, og bidra til mer tilbakelholden bruk av makt gjennom relevant trening. Avhandlingen vil bli skrevet på engelsk for lettere å kunne dele informasjon med andre lands politistyrker. Problemstillingen er «How do Norwegian police train and exercise coercive force?». Prosjektet vil bestå av tre hoveddeler. Del en vil være en kartlegging av omfanget av politiets bruk av fysisk makt og maktmidler. Del to vil omhandle politiets bruk av skytevåpen, og siste del vil bestå av en komparativ undersøkelse mellom norsk

politi og et sammenlignbart land sine utdannelser for å håndtere bevæpningsoppdrag.

Justis- og beredskapsdepartementet finansierer prosjektet.

Avhør av traumatiserte

Doktorgradsstipendiat Kristina Kepinska Jakobsen. Institutt for kriminologi og retts sosiologi, Det juridiske fakultet, UiO.

Formålet med prosjektet er å fremskaffe kunnskap som kan bidra til en bedre forståelse av politiets fremgangsmåter i avhør av traumatiserte personer. Det fokuseres spesielt på hvordan politiet kan tilrettelegge og gjennomføre avhør på en måte som både tar hensyn til politisære og juridiske krav, og til den som avhøres sin sinnstilstand.

Datamaterialet består av: (1) videoopptak av 20 fornærmede, (2) intervjuer med de 18 etterforskerne som har gjennomført avhørene av de fornærmede og (3) intervjuer med de 20 fornærmede.

Prosjektet er et delprosjekt av «Rettsprosessens innvirkning på



Utøya-ungdommens psykiske helse», og er et samarbeidsprosjekt mellom Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress (NKVTS), PHS og Institutt for kriminologi og retts sosiologi ved Det juridiske fakultet, UiO. Prosjektet avsluttes våren 2019.

Analyse av databaserte politimetoder ved etterforskning av økonomisk kriminalitet i et rettsikkerhetsperspektiv

Doktorgradsstipendiat Jul Fredrik Kaltenborn. Institutt for offentlig rett, Det juridiske fakultet, UiO.

Formålet med prosjektet er å undersøke om gjeldende rett

regulerer databaserte politimetoder på en måte som ivaretar borgernes fundamentale rettigheter og som sikrer effektiv etterforskning. Prosjektet baserer seg på rettsdogmatisk metode.

Prosjektet finansieres av NFR og er en del av et større forskningsprosjekt ledet av NTNU i Gjøvik.

Foredrag 2017:

Kaltenborn, J. F. (2017, January). *Analysis of computer-based methods to detect and investigate economic crime from a rule of law perspective*. Presented for NFR on their visit to Digital Forensics, NTNU i Gjøvik, Gjøvik.

Kaltenborn, J. F. (2017, February). *The Rule of law and criminal procedure*. Presentation at Gjøvik Testimon Seminar, NTNU i Gjøvik, Gjøvik.

Kaltenborn, J. F. (2017, juni). *Stordata: Fordeler og ulemper på etterforskningsstadiet?* Presentasjon på PHS' forskningskonferanse, PHS, Oslo.

Dialog i politiet som forebyggende metode

Doktorgradsstipendiat Elisabeth Myhre Lie. Institutt for kriminologi og retts sosiologi, Det juridiske fakultet, UiO.

Tema for studien er dialog som metode i politiets forebyggende arbeid, og to modeller er gjenstand for nærmere undersøkelse: 'bekymringssamtalen' og 'dialogpolitiets dialogmodell'. Begge modellene har dialog som hovedstrategi for å forebygge kriminalitet.

'Bekymringssamtalen' er en strukturert samtaleform som brukes i politiets samtaler med ungdom under 18 år som har begått lovbrudd. «Dialogpolitiet» er en spesialgruppe organisert under Seksjon for organisert kriminalitet ved Oslo politidistrikt. Dialogpolitiets mandat er å forebygge vold og skadeverk i forbindelse med demonstrasjoner og samtidig verne om ytringsfriheten. Tanken er å forebygge voldelige demonstrasjoner gjennom dialog og samarbeid med de som arrangerer demonstrasjoner.

'Bekymringssamtalen' og 'dialogpolitiets dialogmodell' skaper nye rammer for politirollen og politiets relasjon til publikum. I veilederen for 'bekymringssamtalen' tegnes det opp en politirolle der gjensidig dialog fremheves. Denne gjensidigheten gjelder også 'dialogpolitiets dialogmodell'. Det nye idealet handler om at forebygging av kriminalitet ikke lenger bestemmes av politiet alene, men er resultat av en forhandling mellom politi og publikum – både om hva som er problemet og hva som er de rette løsningene. «Dialogen» skaper et felles prosjekt mellom politi og publikum. Siktemålet er å studere hvordan politiets rolleforståelse og yrkesidentitet blir påvirket av den nye politirollen, og hvordan publikum opplever politiets ønske om samarbeid gjennom dialog.

Kunnskap ved krise: Om operasjonssentralens dannelse og anvendelse av kunnskap i det hendelsesstyrte politiarbeidet (arbeidstitel)

Doktorgradsstipendiat Jenny Maria Lundgaard. Institutt for

kriminologi og retts sosiologi, Det juridiske fakultet, UiO.

Dette prosjektet er en studie av kunnskapsdannelse og beslutningsprosesser ved politiets operasjonssentraler. Prosjektet tar utgangspunkt i operasjonssentralens rolle og mandat – både i det daglige operative politiarbeidet og som del av politiets beredskapssystemer. De mest sentrale spørsmålene i prosjektet er hva som former og betinger de fortolkninger, beslutninger og vurderinger som tas ved sentralen, hvilke roller teknologier og ulike relasjoner spiller i sentralens arbeid, samt hva slags kunnskap som produseres i det hendelsesstyrte politiarbeidet, og hvordan denne anvendes. Det metodiske grunnlaget for studien er etnografi og data fra feltarbeid ved operasjonssentraler i tre ulike distrikter i Norge. Prosjektet skal etter planen avsluttes høsten/vinteren 2018 og vil ferdigstilles i form av en monografi. Foredrag i 2017:

Lundgaard, J. M. (2017, april).

Uvisshetens puslespill:

Kunnskapsarbeid og hendelses-

styrte praksiser ved politiets operasjonssentral.

Presentasjon på
Beredskapskonferansen,
Høgskolen i Innlandet,
Elverum.

Lundgaard, J. M. (2017, juni).

Kunnskap ved krise: Om operasjonssentralens dannelse og anvendelse av kunnskap i det hendelsesstyrte politiarbeidet.

Presentasjon på midtveiseevaluering, Det juridiske fakultet, UiO, Oslo.

Lundgaard, J. M. (2017, november).

Uvisshetens puslespill: Å gjøre vurderinger og ta beslutninger ved politiets operasjonssentral.

Presentasjon på workshop for forskergruppen «Politimetoder i endring», PHS, Oslo.

Honest and deceptive alibi witnesses: The strategies they use and the consistency of their stories

Ph.d. candidate Marthe Lefsaker Sakrisvold. Department of Psychology, University of Gothenburg.

The aim of the project is to contribute to the literature on alibi witnesses. We examine state-

ment consistency, as well as the strategies that alibi witnesses use to convince interviewers of their innocence.

Together with other projects lead by professor Pär Anders Granhag, this project is annually presented for the FBI unit «High-Value Detainee Interrogation Group».

Publication 2017:

Sakrisvold, M. L., Granhag, P. A. & Mac Giolla, E. (2017).

Partners under pressure: Examining the consistency of true and false alibi statements. *Behavioral sciences & the law*, 35(1), 75-90.

Politimonopolets kjerne og yttergrense – privatisering og bruk av begrenset politimyndighet

Doktorgradsstipendiat Per Håkon Sand. Ph.d.-programmet i rettsvitenskap, Det juridiske fakultet, UiB.

Politimyndigheten, enhetspolitiet og den politiutdannede profesjonen blir i dag utfordret av private aktører utenfor politiet og sivilt personell med meddelt begrenset politimyndighet. En spissformulering er at politimonopolet viskes

ut i ytterkanten av private aktører og uthules av personell med meddelt begrenset politimyndighet.

Den overordnede problemstillingen er om ressursene i samfunnet innenfor de ulike fagområdene for politimonopolet utnyttes på en hensiktsmessig måte.

Prosjektet vil behandle spørsmålet i fire underkategorier: (1) Regler og praksis for politimonopolet og innenfor privat politisær virksomhet, (2) Regler og praksis innenfor begrenset politimyndighet, (3) Komparative analyser av sammenlignbare land og (4) Vurderinger og muligheter for Norge fremover.

Prosjektet vil søke å klargjøre innholdet i de internrettslige hjemlene for politimonopolet og begrenset politimyndighet, og klarlegge rammene for ulik sivil politisær virksomhet. Videre vil prosjektet gjennomføre undersøkelser av omfanget og typer av sivil politisær virksomhet og begrenset politimyndighet i Norge. Undersøkelsene skal avklare om virksomhetene er innrettet i tråd med regelverket,

og belyse omfanget av ressurser som finnes på de ulike områdene. Deretter vil prosjektet foreta komparative undersøkelser av sammenlignbare land, som vil inngå i en totalvurdering av muligheter og hensiktsmessige fremtidige løsninger i Norge.

Regelverket gjennomgås og drøftes ved bruk av rettsdogmatisk metode, og undersøkelsene gjennomføres ved bruk av kvantitativ metode. Avslutningsvis skal det foretas rettspolitiske vurderinger.

Forsvarets bistand til politiet: En studie av de rettslige rammebetingelsene for Forsvarets bistand til politiet, med hovedvekt på spørsmål knyttet til vilkårene for slik bistand

Doktorgradsstipendiat Kai Spurkland. Det juridisk fakultet, UiO.

Prosjektet omhandler de rettslige rammebetingelsene for Forsvarets operative bistand til politiet. Slik bistand til politiet har i perioder vært et meget omdiskutert tema, både politisk og rettslig; fra bondeopptøyer på 1800-tallet via Menstadslaget og andre arbeids-

konflikter i mellomkrigstiden, til Altakonflikten i 1979–1981 og frem til diskusjonen om Forsvarets rolle i kjølvannet av 22. juli 2011 og andre terrorhendelser i nyere tid.

Den direkte reguleringen av spørsmålet i norsk rett er beskjeden. Det finnes én bestemmelse i Grunnloven (§ 101 tredje ledd) og en relativt ny bestemmelse i politiloven (§ 27a) som regulerer spørsmålet direkte. I tillegg finnes det en forskrift (bistandsinstruksen) som gir nærmere detaljer om enkelte sider av slik bistand. Mange spørsmål er ikke, eller utilfredsstillende, regulert i de ovennevnte bestemmelsene. Avhandlingen vil derfor søke å kartlegge hvilke andre bestemmelser, prinsipper og hensyn som blir bestemmende for i hvilken grad Forsvaret kan bistå politiet.

Avhandlingen vil behandle fire hovedproblemstillinger:

- Hvilke politioppgaver kan utføres med bistand fra Forsvaret?
- I hvilke situasjoner kan politiet søke bistand fra Forsvaret?

- Hva slags bistand kan Forsvaret gi politiet?
- Hvordan skal bistanden gjennomføres?

Avhandlingen vil først og fremst analysere dagens rettstilstand, men vil også berøre de rettspolitiske sidene ved slik bistand. Prosjektet er finansiert av Oslo politidistrikt og PHS.

Foredrag i 2017:

Spurkland, K. (2017, mai).

Forsvarets bistand til politiet: Når kan de vanlige kravene til politiet fravikes? Presentasjon på Nordisk workshop i strafferecht, Justisdepartementets kurs- og øvingssenter, Stavern.

Organisert eller økonomisk kriminalitet? Betydningen av politiets organisering og kompetanse

Doktorgradsstipendiat Annette Vestby. Institutt for Kriminologi og rettssosiologi, Det juridisk fakultet, UiO.

Hvordan ser kontrollapparatets institusjonelle konstruksjoner av organisert og økonomisk kriminalitet ut, og hvordan spiller disse inn i valg av saker og fremgangsmåter?

Empirisk og analytisk er ikke grensene mellom økonomisk og organisert kriminalitet krystallklare. Prosjektet utforsker politisær virksomhet på områder som bærer i seg elementer fra begge disse lovbruddskategoriene. Hvilket preg setter kontrolletatens problemforståelser på strategiene som velges og hvilke metoder som tas i bruk? Er det tegn til endringer i forholdet mellom politisær virksomhet som finner sted før og etter at lovbrudd har funnet sted?

Det samles inn data gjennom deltakende observasjon, intervjuer og dokumentanalyse. Datainnsamlingen finner sted i utvalgte særorganer, politidistrikter og etater utenfor politiet.

Prosjektet er finansiert av NFR. Publikasjoner og foredrag 2017:

Bjelland, H. F. & Vestby, A.

(2017). 'It's about using the full sanction catalogue': on boundary negotiations in a multi-agency organized crime investigation. *Policing & society*, 27(6), 655-670.

Bjelland, H. F. & Vestby, A.

(2017, 23. november). Politiet

løste ikke Lime-saken alene. *Forskning.no*.

Vestby, A. (2017, mars).

Pågående forskning på etterretning. Gjesteforeleser på master i politivitenskap, PHS, Oslo.

Vestby, A. & Bjelland, H. F.

(2017, May). *Boundary negotiations in a multi-agency organized crime investigation*. Presentation at International perspectives on organizational boundaries Workshop.

Vestby, A. & Bjelland, H. F.

(2017, oktober). *It's about using the full sanction catalogue*. Presentasjon på Teoretiske perspektiver og analytiske rammeverk om policing, UiO.

«Å bli politi: Klasse, kultur, identitet» (arbeidstittel)

Doktorgradsstipendiat Pål Winnæss. Institutt for Kriminologi og retts sosiologi, Det juridisk fakultet, UiO.

Prosjektet søker å finne svar på hva som former politistudentene og hvordan de former seg selv frem mot en yrkeskarriere som

politi. Prosjektet har fokus på hvilke type studenter som velger å utdanne seg til politi, og identitetsarbeidet som gjøres i løpet av studietiden på PHS, i praksis i politiet og på fritiden – altså mellom studentene, studenter og lærere, i samhandling med praktiserende politi og i andre sosiale sammenhenger studentene inngår i. Publikasjon 2017:

Winnæss, P. (2017).

Profesjonsstudentblikk: Om hvordan politistudentene ser på utdanningen. *Norsk sosiologisk tidsskrift*, 1(4), 284-300.

Disputaser 2017

Geir Heivoll disputerte for ph.d.-graden 15. juni 2017 med avhandlingen *Lovens lange arm? En studie av politibetjenters rolle som retts håndhevere i den norske demokratiske rettsstaten*.

Heivoll har forsket på politibetjentenes rolle som lovens håndhever, og hvordan den etiske forståelsen av rollen slår ut når politibetjentene vurderer om mindre alvorlige straffbare

handlinger skal forfølges formelt eller gjøres opp på stedet.

Patrick Risan disputerte for ph.d.-graden 8. september med avhandlingen *Accommodating trauma in police interviews. An exploration of rapport in investigative interviews of traumatized victims.*

Prosjektet har tatt utgangspunkt i kvalitative intervjuer av 21 etterforskere som avhørte overlevende etter Utøya 22. juli 2011. Målsettingen var å undersøke og beskrive etterforskernes perspektiver på hvordan de utviklet og opprettholdt kommunikasjonen med traumatiserte personer i avhør – et relativt underbelyst tema i den eksisterende forskningen.

Studien har bidratt med ny kunnskap om hvordan etterforskere bør tilnærme seg traumatiserte personer i avhør, spesielt mht. hvordan vanskelige følelser kan møtes for å skape trygghet og opprettholde kommunikasjonsflyt.

Siv Rebekka Runhovde disputerte fredag 20. oktober for

ph.d.-graden med avhandlingen *Policing the illegal trade in wildlife. A study of Norway and Uganda.*

I prosjektet har hun sett på polisier virksomhet rettet mot ulovlig handel med utrydningstruede arter av dyr og planter i Norge og Uganda, og hun har identifisert og diskutert faktorer som påvirker kontrollmyndighetens innsats. Dette har igjen gitt mulige forklaringer på hvorfor innsatsen til dags dato har hatt begrenset suksess.

Hild Rønning disputerte for ph.d.-graden fredag 24. november med avhandlingen *Politi og skjønn: En studie av politibetjentes skjønnsutøvelse i ordenstjeneste, sett i lys av rettslige rammer.*

Temaet for prosjektet er hvordan et utvalg politibetjenter utøver skjønn i ordenstjeneste. Fokus er spesielt rettet mot deres vurderinger knyttet til spørsmål om inngripen, valg av middel, bruk av makt og straffeforfølgelse, samt hvordan dette forholder seg til de rettslige rammer.

Dosentgruppen

Ledet av dosent *Harald Jarning (UiO)*

PHS har sammen med KRUS i noen år hatt en dosentkvalifiseringsgruppe. I forlengelsen av at både PHS og KRUS har satset aktivt på å øke førstelektorer ved siden av å øke andelen ansatte med doktorgrad, har det også vært grunnlag for å få dosenter som innslag blant de vitenskapelige toppstillingene. Kvalifiseringsgruppen driftes av PHS og KRUS, og er som professorgruppene også opptatt både av å få flere dosenter generelt, og flere kvinner spesielt.

I 2017 har det vært fire deltakere fra PHS og to fra KRUS. Gruppen har hatt samlinger hvert semester i tillegg til fellessamlingen i september.

I samlingene det siste året har gruppen særlig arbeidet med eksempler på opprykkssøknader og dokumentasjon deltakere vil bygge deler av sine søknader på. For søkere som kvalifiserer seg gjennom førstelektor- og dosentveien er det viktig å sette seg inn

i aktuelle eksempler på dokumentasjon – særlig når denne kvalifiseringsveien fortsatt mangler den offentligheten som er gjennomgående i kvalifiseringen gjennom doktorgrader.

Gruppens deltakere:

- Jai Ganapathy (PHS)
- Anders Lohne Lie (PHS)
- Fredrik Barth (PHS)
- Hugo Hansen (PHS)
- Birgitte Storvik (KRUS)
- Tore Rokkan (KRUS)

Førstelektorgruppen

Ledet av førsteamanuensis

Linda Hoel (PHS)

Førstelektorgruppen er et tiltak for de som ønsker å bli førstelektorer og som arbeider målrettet for å oppnå dette. Gruppen er et sted der man legger frem prosjektskisser, ulike tekstutkast, ideer, og får tilbakemelding. Det arrangeres også sluttseminar for kandidater som nærmer seg innlevering av søknad om opprykk til førstelektor. Deler av gruppemøtene benyttes også til faglige foredrag. Hensikten med førstelektorgruppen er å skape et fel-

lesskap og en arena for de som har samme kvalifiseringsmål.

Gruppens deltakere og deres prosjekter:

- Kjersti Eckblad: «Fra praktisk pedagogikk til pedagogikk i praksis».
- Ragnhild Holm: «Nettbaserte løsninger».
- Anne Kathrine Hagen: «Veiledning og evaluering».
- Jon André Nilsen (fra høsten 2015): «Etterforskningsledelse».
- Nils M. Leite: «Psykologi og pedagogikk. Bokprosjekt knyttet til emnet Kommunikasjon og konflikthåndtering».
- Ole Ragnar Norheim Jenssen (fra våren 2016): «Hva kjenner tegner norske politistudenters motivasjon for fysisk trening og fysiske aktivitetsnivå?».
- Turid Lund Lydersen Lund (fra høsten 2016): «Arena for kritisk refleksjon?».
- Charlotte Ryen Berg (fra høsten 2016)
- Monica Lillevik (fra høsten 2016)

- Cecilie Torvik (fra høsten 2017)
- Karsten O.F. Ingvaldsen (fra høsten 2017)
- Maya Brenna Nielsen (fra høsten 2017)
- Maren Ingjerd Skjelbredalen (fra høsten 2017)
- Vidar Skogvoll (KRUS) er nytt eksternt medlem.

Gruppen har hatt fire samlinger i 2017 som har gått over to dager. Samlingene har vært avholdt i Oslo og Bodø. I tillegg til samlingene har enkelte av deltakerne fått individuell veiledning av lederen for gruppen på artikkelutkast, FoU-søknader, profileringsdokumenter og utviklingsarbeid.



Være en tydelig og aktiv kunnskapsformidler i akademia, politiet/justissektoren og en aktiv deltaker i samfunnsdebatten

I strategien for 2017–2021 er det fortsatt fokus på kunnskapsformidling i akademia og politiet/justissektoren. Viktigheten av å være en aktiv deltaker i samfunnsdebatten er også poengtert. Registreringer i CRISTin (Current Research Information System In Norway) danner grunnlag for å synliggjøre hva ansatte på PHS har produsert i 2017. (For en mer detaljert oversikt over publikasjoner og presentasjoner, vises det til «Rapporterte publikasjoner» og «Konferansebidrag og faglige presentasjoner» sist i denne publikasjonen.) Ved PHS har registreringen av alle typer

publikasjoner og formidling siden rapporteringsåret 2011 blitt gjort i CRISTin – som er et felles forskningsinformasjonssystem for helsesektoren, instituttsektoren og universitet- og høyskolesektoren i Norge. Et av de viktigste formålene med CRISTin er å samle all registrering og rapportering av forskningsaktivitet innenfor de tre sektorene i *et felles system*.

Vitenskapelige og faglige foredrag

PHS skal være en aktiv og tydelig premissleverandør i sam-

funnsdebatten på sine fagfelt, og synliggjøre sin kompetanse både for samfunnet generelt og justissektoren spesielt. Faglige ansatte har derfor et særlig ansvar for å delta i den offentlige debatten og å bidra med innspill som kan føre til bedre beslutninger og vurderinger.

Avholdte foredrag i akademiske, polisiære og mer populære vitenskapelige kretser (tabell 1) viser at den registrerte aktiviteten når det gjelder foredrag var noe høyere i 2017 enn i 2016. Som tidligere år er det grunn til å tro at antall foredrag er vesentlig høyere enn det som er registrert i

CRISTin. Institusjonen har fortsatt hovedfokus på å oppnå en så fullstendig rapportering som mulig av skriftlige, poenggivende arbeider, men det er samtidig et sterkt ønske om at muntlig formidling registreres i CRISTin for

å vise mangfoldet i høgskolens virksomhet.

Når det gjelder mediebidrag er tall fra tidligere år mangelfulle, og hentet inn på ulike måter (for flere detaljer, se tidligere utgaver av *Forskningen ved*

Politi høgskolen). I 2017 ser vi at noen ansatte har registrert ulike typer mediebidrag i CRISTin – noe som er gledelig. Tallet er lavt, men vi tar dem med fordi noen viser til disse som en del av formidlingen knyttet til prosjekter.

TABELL 1. FOREDRAGSVIRKSOMHET, PHS 2010–2017

Antall konferansebidrag og faglige presentasjoner	2010 ²	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Vitenskapelig foredrag	3	56	65	68	33	29	49	39
Faglige/populærvitenskapelig foredrag	-	48	46	41	66	65 ³	64	92
Poster	3	5	-	7	3	1	-	1
Mediebidrag	-	400 (estimat)	142 (CRISTin)	153 (estimat)	894 ⁴	-	-	12

² Store mørketall pga. manglende rapporteringsrutiner

³ 54 registrert i CRISTin + 11 rapportert utenom

⁴ 1 = omtale i artikkel/intervju

Vitenskapelige og faglige publikasjoner

I tabell 2 presenteres antall rapporterte, skriftlige arbeider i 2017 fordelt på de ulike publikasjonsformene i CRISTin. Antallet publikasjoner i 2017 er omtrent

det samme som i 2016. Det er imidlertid viktig å være klar over at arbeider som er gjort ett kalenderår, ikke nødvendigvis blir utgitt det samme året fordi selve publiseringsprosessen kan ta lang tid. Det er derfor vanske-

lig å si om eventuelle opp- og nedganger fra år til år er reelle. Det er først når man kan se på utviklingen gjennom en lengre periode, at man kan danne seg et riktig bilde av nivået på «produksjonen ved PHS».

TABELL 2. VITENSKAPELIG OG FAGLIG/POPULÆRVITENSKAPELIG PRODUKSJON, PHS 2010–2017

Antall skriftlige arbeider	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Vitenskapelige monografier	1	2	1	2	1	2	8	3
Vitenskapelig del av bok/rapport	7	12	16	7	10	17	17	20
Vitenskapelige tidsskriftartikler	15	16	26	15	28	21	32	41
Antologier	-	-	-	-	2	4	6	4
Lærebøker/fagbøker	-	4	1	7	3	2	3	4
Faglige/populærvitenskapelige artikler i bøker og tidsskrifter	14	7	9	12	12	13	21	15
Kronikker, ledere m.m.	-	8	9	13	22	17	17	9
Rapporter totalt i CRISTin ⁵	13	3	10	7	6	6	4	11
PHS Forskning ⁶	7	4	7	3	4	4	-	5 ⁷
Doktorgradsavhandlinger	1	2	2	1	2	0	2	4
Masteroppgaver	1	1	2	1	4	2	3	1
Samlet antall arbeider	59	59	83	68	88	88	114	112

⁵ Antall rapporter skrevet av ansatte på PHS.

⁶ I serien PHS Forskning kan rapportene også være skrevet av andre enn ansatte på PHS

⁷ 4 unike utgivelser og 1 rapport i både norsk og engelsk utgave

Det mest gledelige i 2017, er at antallet vitenskapelige publikasjoner har fortsatt å øke. Samlet antall vitenskapelige publikasjoner var 64 i 2017, mot 57 i 2016. I 2017 ble det utgitt fem rapporter i serien PHS Forskning. Rapportene knytter seg stort sett til avslutning av prosjekter. Antallet rapporter vil variere fra år til år, men det er fortsatt slik at vi ønsker at ansatte primært skal publisere i tidskriftet *Nordisk politiforskning* (eller andre tellende publiseringskanaler) da dette gir publikasjonspoeng.

Publikasjonspoeng

Publikasjonspoengene beregnes ut fra type publikasjon og nivå på publiseringskanalen. En vitenskapelig monografi – altså en bok med en forfatter – gir 5 poeng hvis den gis ut av et «nivå 1-forlag», men 8 poeng hvis den gis ut av et «nivå 2-forlag». Antall monografier utgitt ved en institusjon vil derfor gi store

utslag i det samlede antall publikasjonspoeng institusjonen får. En tidsskriftartikkel skrevet av én forfatter utgitt i et «nivå 1-tidsskrift» gir 1 poeng, mens en tidsskriftartikkel i et «nivå 2-tidsskrift» gir hele 3 poeng. Dersom det er flere forfattere deles poengsummen på antall forfattere, men fra og med rapporteringsåret 2015 ble utregning av publikasjonspoeng for sampublikasjoner endret.

Endringen i utregningen av publikasjonspoeng ble innført på bakgrunn av at Dansk Center for Forskningsanalyse ved Aarhus Universitet gjennomførte en *Evaluering af den norske publiseringsindikator*⁸ på oppdrag fra Universitets- og høyskolerådet i 2013. I 2014 fulgte Det nasjonale publiseringsutvalget opp evalueringen med å utarbeide en ny løsning for beregning av publiseringspoeng på institusjonsnivå.

Den nye beregningsmåten er ment å være mer fagnøytral, og skal gi økt stimulans til samarbeid om vitenskapelig publisering mel-

lom institusjoner og land. Internasjonalt samarbeid gir mer poeng enn nasjonalt samarbeid. Institusjonene må fortsatt dele publikasjonspoeng når flere institusjoner er knyttet til en publikasjon, men den nye beregningsmåten bidrar til å premiere samarbeid ved at alle samarbeidspartnere får flere publikasjonspoeng for sine bidrag enn de gjorde med den gamle modellen (t.o.m. 2014). Dette har PHS nytt godt av også i 2017.

I tabell 3 presenterer vi det samlede antall publikasjonspoeng, og poengene fordelt på de tre tellende publikasjonsformene i CRISStin. Som vist i tabell 2 er antallet vitenskapelige publikasjoner i 2017 noe høyere enn tidligere år, men antall publikasjonspoeng har gått ned – primært fordi antall monografier var mye lavere i 2017 enn det var i 2016. Noe av forklaringen på at publikasjonspoengene ikke har gått mer ned enn de har gjort, er at vi har ni artikler/bokkapitler på nivå 2.

⁸ Aagaard, K. (2014). *Evaluering af den norske publiseringsindikator*. Aarhus: Danske Center for Forskningsanalyse, Aarhus Universitet.

TABELL 3. PUBLIKASJONSPOENG SAMLET OG FORDELT PÅ PUBLIKASJONSFORM, PHS 2011-2017

Publikasjonspoeng	2011	2012	2013	2014	2015 ⁹	2016	2017
Monografi	10	5	13	5	10	39,2	12,07
Antologitikk m/ISBN	4,15	10,7	4,55	5,52	11	11,3	14,06
Tidsskriftartikkel m/ISSN	12,58	18,33	9,70	15,62	19	24,8	39,26
Samlet antall publikasjonspoeng	26,73	34,03	27,25	26,14	40	75,3	65,39

⁹ Ny utregning av publikasjonspoeng f.o.m. 2015

Antall og vitenskapelig nivå på monografier er altså de to enkeltfaktorene som har sterkest innvirkning på publikasjonspoengene. Som vist i tabell 3 sank antall monografier fra åtte i 2016 til tre i 2017. Publikasjonspoengene gikk ikke tilsvarende mye ned fordi vi hadde en økning i både tellende artikler og kapitler i antologier. De tre 2017-monografiene var på nivå 1.

Nasjonale retningslinjer for åpen tilgang

I august 2017 fastsatte regjeringen nasjonale retningslinjer for

åpen tilgang til vitenskapelige artikler. I kortversjon innebærer retningslinjene at alle vitenskapelige artikler fra offentlig finansiert forskning som hovedregel skal gjøres åpent tilgjengelig og at alle vitenskapelige artikler basert på offentlig finansiert forskning skal deponeres i et egnet vitenarkiv. Når nødvendig infrastruktur er kommet på plass, vil deponering bli en forutsetning for at artikkelen telles med i den resultatbaserte finansieringen.

Institusjoner og konsortier som forhandler avtaler med forlag skal sørge for at avtalene fremmer åpen tilgang uten økte

totalkostnader, samt at det er åpenhet om avtalenes betingelser. Forskningsutførende og -finansierende institusjoner skal bidra til å dekke kostnader til åpen publisering som en del av prosjektbevilgningen.

For å møte dette behovet etablerte PHS i 2017 et publiseringsfond. Forskere ved PHS kan nå søke støtte fra det nye publiseringsfondet til å dekke forfatterbetaling ved publisering i Open Access-tidsskrifter.





Rapporterte publikasjoner

Vitenskapelige monografier

Flaatten, S. (2017). *Høyesterett, straffen og tyveriene: Straffeutmålingsbegrunnelser i etterkrigstiden*. Bergen: Fagbokforlaget.

Holmboe, M. (2017). *Tale eller tie: Om plikt til å avverge alvorlige lovbrudd og uriktige domfellelser*. Oslo: Gyldendal Juridisk.

Vanebo, J. O. (2017). *Ledelse og ledelsespraksis i det offentlige*. Oslo: Universitetsforlaget.

Vitenskapelige antologier

Heivoll, G. & Flaatten, S. (2017). *Rettslige overgangsformer: Politi- og kriminalrett i nordisk*

rettsutvikling. Oslo: Dreyers forlag, Akademisk Publiserings.

Helleve, I., Almås, A. G. & Bjørkelo, B. (2017). *Den digitale lærergenerasjonen: Utfordringer og muligheter*. Oslo: Gyldendal Akademisk.

Knutsson, J. & Tompson, L. (2017). *Advances in evidence based policing*. London: Routledge.

Phelps, J., Larsen, N. M. & Singh, M. (2017). *Kommunikasjon og konflikt-håndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver*. Oslo: Universitetsforlaget.

Vitenskapelig kapitler (i antologier)

Bjørkelo, B. (2017). Etikk, sosiale medier og lærerutdanning. I I. Helleve, I. Almås, A. Grov & B. Bjørkelo (Red.), *Den digitale lærergenerasjonen: Utfordringer og muligheter* (s. 218-238). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Bjørkelo, B. (2017). Etske dilemma knyttet til teknologi-bruk. I I. Helleve, I. Almås, A. Grov & B. Bjørkelo (Red.), *Den digitale lærergenerasjonen: Utfordringer og muligheter* (s. 183-197). Oslo: Gyldendal Akademisk.

- Flaatten, S. (2017). Fra politistat til rettsstat: Framveksten av den moderne byråkrat i Otto Mayers lærebok i forvaltningsrett. I G. Heivoll & S. Flaatten (Red.), *Rettslige overgangsformer: Politi- og kriminalrett i nordisk rettsutvikling* (Oslo Studies in Legal history nr. 15) (s. 117-149). Oslo: Dreyers forlag, Akademisk Publiserings.
- Heivoll, G. (2017). «... to Interesser der staa mod hindanden». Forståelsen av Grunnloven § 102 i spenningen mellom justis og politi. I G. Heivoll & S. Flaatten (Red.), *Rettslige overgangsformer: Politi- og kriminalrett i nordisk rettsutvikling* (Oslo Studies in Legal history nr. 15) (s. 185-206). Oslo: Dreyers forlag, Akademisk Publiserings.
- Henriksen, S. V. & Snortheimsmoen, A. (2017). Politiets bruk av makt. I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 219-232). Oslo: Universitetsforlaget.
- Knutsson, J. (2017). Advancing policing by using, producing and diffusing evidence. I J. Knutsson & L. Tompson (Eds.), *Advances in evidence based policing* (p. 157-174). London: Routledge.
- Larsen, N. M. (2017). Hva er konflikt? I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 182-200). Oslo: Universitetsforlaget.
- Larsen, N. M. (2017). Konflikthåndtering. I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 201-216). Oslo: Universitetsforlaget.
- Larsen, N. M. & Phelps, J. (2017). Sosial kognisjon. I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 40-70). Oslo: Universitetsforlaget.
- Myklebust, T. (2017). The Nordic Model of handling children's testimonies. I S. Johansson, K. Stefansen, E. Bakketeig & A. Kaldal (Eds.), *Collaborating against child abuse: Exploring the Nordic Barnahus model* (p. 97-119). Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Paulsen, J. E. (2017). Legitimitet, etikk og prosessrettferdighet. I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 260-281). Oslo: Universitetsforlaget.
- Phelps, J., Carlquist, E. & Gillespie, A. (2017). God kommunikasjon i operativt politiarbeid: Å lytte, forstå og respondere. I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 132-152). Oslo: Universitetsforlaget.
- Phelps, J., Carlquist, E. & Gillespie, A. (2017). Hva er kommunikasjon? I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh

- (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 114-131). Oslo: Universitetsforlaget.
- Phelps, J. & Larsen, N. M. (2017). Sosialpsykologi. I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 35-39). Oslo: Universitetsforlaget.
- Phelps, J., Moss, S. M. & Larsen, N. M. (2017). Sosial interaksjon. I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 71-110). Oslo: Universitetsforlaget.
- Scott, M. S., Eck, J. E., Knutsson, J. & Goldstein, H. (2017). Problem-oriented policing. I R. Wortley & M. Townsley (Eds.), *Environmental criminology and crime analysis* (p. 227-258). London: Routledge.
- Singh, M. & Simensen, T. K. (2017). Kommunikasjon i politioppdrag. I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 153-178). Oslo: Universitetsforlaget.
- Stenshol, K. & Birknes, R.-E. (2017). Operative beslutninger: Hvordan opparbeide seg god dømmekraft? I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 233-250). Oslo: Universitetsforlaget.
- Sunde, I. M. (2017). Cybercrime law. I A. Årnes (Ed.), *Digital forensics* (p. 51-116). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Tompson, L. & Knutsson, J. (2017). A realistic agenda for evidence-based policing. I *Advances in evidence based policing* (p. 214-223). London: Routledge.
- Vitenskapelige artikler**
- Aas, G. (2017). The Norwegian police and victims of elder abuse in close and familial relationships. *Journal of Elder Abuse & Neglect*, 30(1), 1-22. doi: 10.1080/08946566.2017.1364683
- Bjelland, H. F. & Dahl, J. Y. (2017). Exploring criminal investigation practices: The Benefits of analysing police-generated investigation data. *European Journal of Policing Studies*, 5(2), 5-23. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2452047>
- Bjelland, H. F. & Vestby, A. (2017). «It's about using the full sanction catalogue»: on boundary negotiations in a multi-agency organized crime investigation. *Policing & society*, 27(6), 655-670. doi: 10.1080/10439463.2017.1341510
- Bjørge, T. (2017). Preventing organised crime originating from outlaw motorcycle clubs. *Trends in Organized Crime*, 1-39. doi: 10.1007/s12117-017-9322-7
- Calderon, S., Mac Giolla, E., Granhag, P. A. & Ask, K. (2017). Do true and false intentions differ in level of abstraction?: A test of construal level theory in deception con-

- texts. *Frontiers in Psychology*, 8. doi: 10.3389/fpsyg.2017.02037
- Dahl, J.Y. (2017). Hvorfor bruke kompass når vi har GPS? – Politiets sikring av biologiske spor (DNA-bevis) og fingeravtrykk. *Retfærd*, 40(3/4), 28-50. Hentet fra http://retfaerd.org/wp-content/uploads/2018/01/retfaerd_3_4_2017_4.pdf
- Dillern, T. (2017). Markers of the aerobic energy-delivery system as measures of post-match fatigue and recovery in Soccer: A repeated measures design. *Asian Journal of Sports Medicine*, 8(3). doi: 10.5812/asjms.14425
- Fahsing, I. A. & Ask, K. (2017). In search of indicators of detective aptitude: Police recruits' logical reasoning and ability to generate investigative hypotheses. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 30(1), 1-14. doi: 10.1007/s11896-017-9231-3
- Geurts, R., Ask, K., Granhag, P. A. & Vrij, A. (2017). Eliciting information from people who pose a threat: Counter-interview strategies examined. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 6(2), 158-166. doi: 10.1016/j.jarmac.2016.10.002
- Geurts, R., Granhag, P. A., Ask, K. & Vrij, A. (2017). Assessing threats of violence: Professional skill or common sense? *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 14(3), 246-259. doi: 10.1002/jip.1486
- Grung, B., Sandvik, A. M., Hjelle, K., Dahl, L., Frøyland, L., Nygård, I. & Hansen, A. L. (2017). Linking vitamin D status, executive functioning and self-perceived mental health in adolescents through multivariate analysis: A randomized double-blind placebo control trial. *Scandinavian Journal of Psychology*, 58(2), 123-130. doi: 10.1111/sjop.12353
- Gundhus, H. O. I. (2017). Discretion as an obstacle: Police culture, change, and governance in a Norwegian context. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 11(3), 258-272. doi: 10.1093/police/pax012
- Hansen, K.-H. & Toolan, F. (2017). Decoding the APFS file system. *Digital Investigation: The International Journal of Digital Forensics and Incident Response*, 22(C), 107-132. doi: 10.1016/j.diin.2017.07.003
- Helgesen, J. H. I. (2017). Ny fangebehandling i norske fengsler?: Om innsatte rusbrukeres opplevelser av selvbestemmelse og medvirkning. *Tidsskrift for velferdsforskning*, 20(2), 100-116. doi: 10.18261/issn.2464-3076-2017-02-01
- Hemmingby, C. (2017). Exploring the continuum of lethality: Militant islamists' targeting preferences in Europe. *Perspectives on Terrorism*, 11(5), 25-41. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2464397>
- Hoel, L. & Bjørkelo, B. (2017). «Kan det være godt politiarbeid?» En undersøkelse av erfaringslæring av gråsonesaker. *Nordisk politiforskning*, 4(2), 187-210. doi: 10.18261/issn.1894-8693-2017-02-06

- Holm, R. (2017). Hvordan opplever studentene læringsutbyttet på Lederkandidatstudiet ved Politihøgskolen? *Norsk pedagogisk tidsskrift*, 107(2), 131-143. doi: 10.18261/issn.1504-2987-2017-02-03
- Holmboe, M. (2017). Norwegian youth punishment: Opportunity or trap? *Bergen Journal of Criminal Law & Criminal Justice*, 5(1), 37-58. doi: 10.15845/bjclcj.v5i1.1352
- Jahnsen, S. Ø. & Skilbrei, M.-L. (2017). Leaving no stone unturned: The borders and orders of transnational prostitution. *British Journal of Criminology*, 58(2). doi: /10.1093/bjc/azx028
- Jon, N. (2017). Maskulinitetsperspektiv på kriminologiens kjerneområder: Kontroll, ofre og kriminalitet. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskap*, 104(1), 181-201. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2459165>
- Karlén, M. H., Roos af Hjelmsäter, E., Fahlke, C., Granhag, P. A. & Söderpalm-Gordh, A. (2017). To wait or not to wait?: Improving results when interviewing intoxicated witnesses to violence. *Scandinavian Journal of Psychology*, 58(1), 15-22. doi: 10.1111/sjop.12345
- Larsson, P. (2017). From integration to contact: A Community policing reform? *Nordisk politiforskning*, 4(2), 170-186. doi: 10.18261/ISSN.1894-8693-2017-02-05
- Lone, J. A., Garnås, A., Myklebust, T., Bjørklund, R., Hoff, T. & Bjørkli, C. (2017). Organizational climate and investigation performance in the Norwegian police: A qualitative study. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 14(3), 227-245. doi: 10.1002/jip.1474
- Mac Giolla, E., Granhag, P. A. & Ask, K. (2017). A Goal-Activation framework of true and false intentions. *Applied Cognitive Psychology*, 31(6), 678-684. doi: 10.1002/acp.3366
- May, L., Granhag, P. A. & Tekin, S. (2017). Interviewing suspects in denial: On how different evidence disclosure modes affect the elicitation of new critical information. *Frontiers in Psychology*, 8. doi: 10.3389/fpsyg.2017.01154
- Myhrer, T.-G. (2017). Kan politiet formane en mistenkt om å forklare seg?: Anvendelsen av straffeprosessloven § 93 annet ledd i politiavhør. *Tidsskrift for strafferett*, 17(1), 6-25. doi: 10.18261/issn.0809-9537-2017-01-02
- Myhrer, T.-G. (2017). Politipatruljens prosessuelle problemer. *Tidsskrift for strafferett*, 17(4), 297-310. doi: 10.18261/issn.0809-9537-2017-04-03
- Nesje, K., Strype, J. & Canrinus, E. T. (2017). Trying on teaching for fit – Development of professional identity among professionals with multiple career opportunities. *Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research and Studies*, 69, 131-141. doi: 10.1016/j.tate.2017.10.011
- Nesset, M. Berg., Bjørngaard, J. H., Nøttestad, J. A., Whittington, R., Lynum, C. & Palmstierna, T. (2017). Factors associated with police decisions on immediate re-

- sponses to intimate partner violence. *Journal of Interpersonal Violence*. doi: 10.1177/0886260517706762
- Oleszkiewicz, S., Granhag, P. A. & Kleinman, S. M. (2017). Eliciting information from human sources: Training handlers in the Scharff technique. *Legal and Criminological Psychology*, 22(2), 400-419. doi: 10.1111/lcrp.12108
- Oleszkiewicz, S., Granhag, P. A. & Kleinman, S. M. (2017). Gathering human intelligence via repeated interviewing: Further empirical tests of the Scharff technique. *Psychology, Crime and Law*, 23(7), 666-681. doi: 10.1080/1068316X.2017.1296150
- Paulsen, J. E. (2017). Moralpolitiet. *Norsk Filosofisk Tidsskrift*, 52(3), 130-141. doi: 10.18261/ISSN.1504-2901-2017-03-06
- Paulsen, J. E. & Enoksen, L. M. (2017). Hvilke moralske utfordringer opplever norske politistudenter i praksisåret? *Etikk i praksis*, 11(2), 95-110. doi: 10.5324/eip.v11i2.1986
- Paulsen, J. E. & Frogner, P. (2017). Det normalvitenskapelige politiblikket. *Norsk sosiologisk tidsskrift*, 1(4), 301-316. doi: 10.18261/issn.2535-2512-2017-04-03
- Risan, P., Binder, P.-E. & Milne, R. J. (2017). Establishing and maintaining rapport in investigative interviews of traumatized victims: A qualitative study. *Policing: A Journal of Policy and Practice*. doi: 10.1093/police/pax031
- Runhovde, S. R. (2017). Comparing discourse to officer perceptions: The Problems of war and militarization in wildlife crime enforcement. *Critical Criminology*, 25(2), 275-291. doi: 10.1007/s10612-017-9360-0
- Sakrisvold, M. L., Granhag, P. A. & Mac Giolla, E. (2017). Partners under pressure: Examining the consistency of true and false alibi statements. *Behavioral sciences & the law*, 35(1), 75-90. doi: 10.1002/bsl.2275
- Solhjell, R. (2017). Statsdanninge og vann i Kongo. *Internasjonal Politikk*, 75(1), 64-80. doi: 10.23865/ip.v75.500
- Solhjell, R. & Rosland, M. (2017). Stabilisation in the Congo: Opportunities and challenges. *Stability: International Journal of Security & Development*, 6(1), 1-13. doi: 10.5334/sta.478
- Thomassen, G. (2017). Når politiet møter publikum: En analyse av kontakterfaring og tillit til politiet. *Nordisk politiforskning*, 4(1), 29-44. doi: 10.18261/ISSN.1894-8693-2017-01-04
- Winnæss, P. (2017). Profesjonsstudentblikk: Om hvordan politistudentene ser på utdanningen. *Norsk sosiologisk tidsskrift*, 1(4), 284-300. doi: 10.18261/issn.2535-2512-2017-04-02

Lærebøker/fagbøker

Fredriksen, S. (2017). *Norm, skyldkrav og straffetruassel: Utvalgte emner fra spesiell strafferett*. Oslo: Gyldendal Juridisk.

Gisle, J. & Holmboe, M. (2017). *Jusleksikon*. Oslo: Kunnskapsforlaget.

Heivoll, G. & Sander, H. (2017). *Jus for økonomiske og administrative studier*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Spurkland, K., Myhrer, T.-G. & Bunæs, R. (2017). *Juss for vektere*. Oslo: Universitetsforlaget.

Faglige kapitler/innledninger

Bjørge, T. (2017). Recruitment, education and careers in the police: A European longitudinal study. I D. Nogala, J. Fehérváry, H.-G. Jaschke & M. Boer (Eds.), *European police science and research bulletin: Police science and practice in Europe* (p. 271-275). Luxembourg: European Union Agency for Law Enforcement Training. Hentet fra <https://www.cepol.europa.eu/sites/default/files/Special%20Conference%20Edition%20Nr.%202.pdf>

Bjørkelo, B. (2017). Norwegian whistleblowing research: A case of Nordic exceptionalism? I D. Lewis, & W. Vandekerckhove (Eds.), *Selected papers from the International Whistleblowing Research Network Conference*

in Oslo, June 2017 (p. 6-17). London: International Whistleblowing Research Network. Hentet fra <http://gala.gre.ac.uk/17970/>

Filstad, C. (2017). Ledelse av kompetanse: Kompetent ledelse. I M. Aas & J. M. Paulsen (Red.), *Ledelse i fremtidens skole* (s. 123-141). Bergen: Fagbokforlaget.

Filstad, C. (2017). Ledelse for kompetanse og kompetent ledelse. I T. Heier (Red.), *Kompetanseforvaltning i Forsvaret* (s. 31-51). Bergen: Fagbokforlaget.

Flaatten, S. (2017). Straff. I H. M. Lomell & M.-L. Skilbrei (Red.), *Kriminologi* (s. 145-170). Oslo: Universitetsforlaget.

Larsson, P. (2017). Regulering av illegal ulvejakt i Norge. I A. Kinnunen (Ed.), *NSfK's 59. Research Seminar: Migration and criminology* (s. 202-207). Bifröst: Scandinavian Research Council for Criminology. Hentet fra <http://www.nsfk.org/Portals/0/Archive/Report%20NSfK%20Research%20Seminar%202017.pdf>

Phelps, J., Larsen, N. M. & Singh, M. (2017). Innledning. I J. Phelps, N. M. Larsen & M. Singh (Red.), *Kommunikasjon og konflikthåndtering i operativt politiarbeid: Sosialpsykologiske perspektiver* (s. 17-31). Oslo: Universitetsforlaget.

Solhjell, R. (2017). Policing at high schools: Experiences among ethnic minority youth. I A. Kinnunen (Ed.), *NSfK's 59. Research Seminar: Migration and criminology* (p. 60-66). Bifröst: Scandinavian Research Council for Criminology. Hentet fra <http://www.nsfk.org/Portals/0/Archive/Report%20NSfK%20Research%20Seminar%202017.pdf>

Fagartikler

Filstad, C. (2017, 28.november). Ledelse læres mens man leder. *BI Business Review*. Hentet fra <https://www.bi.no/forskning/business-review/articles/2017/11/ledelse-lares-mens-du-leder/>

Gamian-Wilk, M., Bjørkelo, B. & Madeja-Bien, K. (2017).

- Coping strategies to exposure to workplace bullying. *Forum Oswiatowe / The Educational Forum*, 30(2), 79-94. Hentet fra <http://forumoswiatowe.pl/index.php/czasopismo/article/view/474/367>
- Ganapathy, J. & Damkås, T. (2017). Pathways to understanding community-oriented policing in post-conflict societies. *European police and science research bulletin, Summer 2017*(16). Hentet fra <https://bulletin.cepol.europa.eu/index.php/bulletin/article/view/245/209>
- Glomseth, R. (2017, 14. november). Lederskap og kultur i politiet. *Norges Politilederslag*. Hentet fra <https://www.politilederen.no/nyheter/1787-lederskap-og-kultur-i-politiet>
- Holmboe, M. (2017). Ungdomsoppfølging og ungdomsstraff: En straffereaksjon som krever samarbeid. *FOKUS. Fagblad for politiets kriminalitetsforebyggende forum*, (1), 11-13. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2435096>
- Paulsen, J. E. & Simensen, T. K. (2017). Hvordan bør lærerrol-
len være i en sokratisk sirkel? *Læring om læring*, 1(1), 31-35. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2466037>
- Rasmussen, J. M. & Bech, H. I. (2017). Hvordan kan arkeologi gi bedre politietterforskning? *Forskning.no*. Hentet fra: <https://forskning.no/blogg/kulturminnebloggen/forhistorisk-asted-hvordan-kan-arkeologi-gi-bedre-politietterforskning>
- Kronikker/ledere**
- Filstad, C., Glomseth, R. & Karp, T. (2017, 7. september). Er det noe galt med lederkulturen i politiet? *Aftenposten*. Hentet fra https://www.aftenposten.no/meninger/kronikk/i/OMe3q/Er-det-noe-galt-med-lederkulturen-i-politiet-Filstad_-Glomseth-og-Karp
- Glomseth, R. & Aarset, M. (2017, 11. juli). Styrk forskningen på lederskap under ekstreme kontekster. *VG Nett*. Hentet fra <https://www.vg.no/nyheter/meninger/styrk-forskningen-paa-lederskap-under-ekstreme-kontekster/a/24094317/>
- Hemmingby, C. (2017, 17. november). Bevæpningsdebatt på sidespor. *Politiforum*. Hentet fra <https://www.politiforum.no/artikler/bevaepningsdebatt-pa-side-spor/412251>
- Hemmingby, C. (2017, 16. juni). Nord-Irland er fastkjørt. *NRK Ytring*. Hentet fra <https://www.nrk.no/ytring/nord-irland-er-fastkjort-1.13559065>
- Pedersen, W., Skardhamar, T. & Fekjær, S. B. (2017, 9. mars). Utelivsvolden fortsetter. *Aftenposten*. Hentet fra https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/4aRkG/Utelivsvolden-og-overskjenkingen-i-Oslo-bare-fortsetter--Willy-Pedersen_-Torbjorn-Skardhamar-og-Silje-Bringsrud-Fekjar
- Skarpenes, N. (2017, 25. august). Politiet på data – og i gata. *NRK Ytring*. Hentet fra https://www.nrk.no/ytring/politiet-pa-data-_og-i-gata-1.13654777
- Spurkland, K. (2017, 6. juli). Uklare regler om bruk av militærmakt i fredstid. *Aftenposten*. Hentet fra <https://www.aftenposten.no/>

meninger/kommentar/
i/55r1z/Uklare-regler-om-
bruk-av-militarmakt-i-freds-
tid--Kai-Spurkland

Sunde, I. M. (2017, 30. desember). Inviter til mobilfri nyttårsfest! *NRK Ytring*. Hentet fra https://www.nrk.no/ytring/inviter-til-mobilfri-nyttarsfest_-1.13843642

Leder

Holmboe, M. (2017). Ytring: Unødig ventetid ved ungdomsoppfølging og ungdomsstraff: Påtalemyndighetens ansvar for saksflyten. *Tidsskrift for strafferett*, 17(1), 3-5. Hentet fra <http://hdl.handle.net/11250/2441119>

Bokanmeldelser

Glomseth, R. (2017). Anmeldelse av Tom Karp: Til meg selv: Om selvledelse. *Norges Politilederslag*. Hentet fra <https://www.politilederslag.no/nyheter/1730-bokomtale-til-meg-selv-om-selvledelse-av-tom-karp>

Larsson, P. (2017). Anmeldelse av Klaus von Lampe: Organized crime: Analyzing illegal activities, social structures, and extra-legal governance. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskap*, 104(2), 225-229.

Rapporter/avhandlinger

Doktorgradsavhandlinger

Heivoll, G. (2017). *Lovens lange arm? : En studie av politibetjentes rolle som rettshåndhevere i den norske demokratiske rettsstaten* (Doktorgradsavhandling). Universitetet i Agder, Kristiansand.

Risan, P. (2017). *Accommodating trauma in police interviews: An exploration of rapport in investigative interviews of traumatized victims* (Doktorgradsavhandling, Universitetet i Bergen). Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2455887>

Runhovde, S. R. (2017). *Policing the illegal trade in wildlife: A study of Norway and Uganda*

(Doktorgradsavhandling). Universitetet i Oslo, Oslo.

Rønning, H. (2017). *Politi og skjønn: En studie av politibetjentes skjønnsutøvelse i ordenstjeneste, sett i lys av rettslige rammer* (Doktorgradsavhandling, Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet). Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2469450>

Mastergradsoppgaver

Sunde, N. (2017). *Non-technical sources of errors when handling digital evidence within a criminal investigation* (Master thesis, NTNU). Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2446090>

Rapporter

Aas, G. & Andersen, T. A. (2017). *Mishandlingsbestemmelsen: En evaluering av loven mot mishandling i nære relasjoner jf. Strl. § 219 (§ 282/283)* (PHS Forskning 2017: 1). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2427624>

- Barland, B., Høivik, J., Myhrer, T.-G. & Thomassen, G. (2017). «Som før, men tryggere»: *Politiets vurdering av 14 måneders midlertidig bevæpning* (PHS Forskning 2017: 3). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2459314>
- Bjørger, T. & Gjelsvik, I. M. (2017). *Right-Wing extremists and anti-Islam activists in Norway: Constraints against violence* (C-REX Working Paper Series no. 3/2017). Oslo: C-REX. Hentet fra <https://www.sv.uio.no/c-rex/english/publications/c-rex-working-paper-series/constraints-against-right-wing-violence.pdf>
- Bjørger, T. & Silkoset, E. (2017). *Trusler og trusselhendelser: En spørreundersøkelse blant stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer* (PHS Forskning 2017: 5). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2477943>
- Bjørnebekk, R. & Mørch, W. T. (2017). *Rapport fra den interne evaluering av senterets pilotprosjekt «Mestring og livsglede for voldsutsatte barn og unge og deres nære omsorgspersoner»*. Grimstad: Stine Sofie Senteret / Nasjonalt kompetansesenter for voldsutsatte barn og unge.
- Eckblad, K. (2017). *Fra praktisk pedagogikk til pedagogikk i praksis*. Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2433481>
- Hoel, L. & Barland, B. (2017). *Major changes sneak up on you, silently, as if on cat's paws: Evaluation of the Staff and Leadership Development Programme at the Norwegian Police University College (PHS)* (PHS Forskning 2017: 4). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2469472>
- Hoel, L. & Barland, B. (2017). *Store endringer kommer på kattepoter: Evaluering av Stabs- og lederutviklingsprogrammet ved Politihøgskolen* (PHS Forskning 2017: 2). Oslo: Politihøgskolen. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2455866>
- Stoynova, N., Bezlov, T., Dahl, J. Y. & Bjelland, H. F. (2017). *Cross-border organised crime: Bulgaria and Norway in the context of the migrant crisis*. Sofia: Center for the Study of Democracy. Hentet fra <https://brage.bibsys.no/xmlui/handle/11250/2466059>
- Strype, J. & Ervik, B. (2017). *Hva er viktigst for overordnet studenttilfredshet? Analyser av HiOA-studentenes svar i Studiebarometeret 2016* (HiOA-rapport 2017 nr. 7). Oslo: Høgskolen i Oslo og Akershus (OsloMet). Hentet fra <https://skriftserien.hioa.no/index.php/skriftserien/article/view/85>
- Taraldsrud, L. S., Holmboe, M., Eide, F. & Johansen, M. (2017). «Transocean-saken»: *Evaluering av Økokrims etterforskning og irettføring*. Oslo: Riksadvokaten.

Konferansebidrag, faglige presentasjoner og mediebidrag

Barland, B. (2017, januar). *Nye dopingavsløringer - nye sjanser*. Presentasjon på Seminar, Campus Stord, Høgskolen på Vestlandet, Stord.

Barland, Bjørn. (2017, mars). *Doping- ungdom*. Presentasjon på Forebyggende-seminar, Politiet i Asker og Bærum.

Barland, B. (2017, August). *Training and education of the Norwegian Police Incident Management Staff*. Presentasjon på The 24th Nordic Academy of Management Conference, Trac 7: Emergency management, Nord University, Bodø.

Barland, B. (2017, september). *Police and Academia Possibilities and challenges*. Presentasjon på EuroCrime 2017 conference, European Society of Criminology, Cardiff, Wales.

Barland, B. (2017, oktober). *Fortellinger, doping, kroppskultur*. Presentasjon på Hurtigrutekurset, arrangert av Allmenlegeforeningen.

Barland, B. & Myhrer, T.-G. (2017, June). *As before, but safer*. Presentasjon på European Police Research Institutes Collaboration, Gent, Belgia.

Barland, B. & Hoel, L. (2017, august). *Training and education of the Norwegian Police Incident Management Staff*. Presentasjon på The 7th MARPART Conference, Nuuk, Grønland.

Bjelland, H. F., Dahl, J. Y. & Larsson, P. (2017, november). *Policing human trafficking and human smuggling in Norway*. Presentasjon på Center for the Study of Democracy, Sofia, Bulgaria.

Bjørkelo, B. (2017, juni). *Lederes rolle i varslersaker: De få som ser og de som gjør noe der andre tier: Om hva vi som samfunn*

- risikerer når innholdet i varslingsaker forsvinner. Presentasjon på Fritt ord frokostmøte, Oslo.
- Bjørkelo, B. (2017, juni). *Whistleblowing Research: The Norwegian experience*. Presentasjon på International Whistleblowing Research Network Conference, Oslo.
- Bjørkelo, B., Helleve, I. & Almås, A. G. (2017, mars). *From private to professional: A longitudinal study of SNS use*. Presentasjon på NERA 2017, København, Danmark.
- Dahl, J. Y. (2017, juni). *Policing mobile property offenders in Norway*. Presentasjon på Joint SIPR – Norwegian Police University College seminar, Dundee, Skottland.
- Edvardsen, O. & Aas, G. (2017, mars). *Kvinner og mishandling, og voldsutsatte barn*. Presentasjon på Kvinnedagen, Krisesenteret i Salten, Bodø.
- Ellefsen, B. (2017, februar). *Tidens politireform? Nærpolitireformen i et historisk perspektiv*. Presentasjon på Politikere i utakt med folket?, Gardermoen.
- Ellefsen, B. (2017, juni). *Samfunnsoppdraget i et historisk perspektiv*. Presentasjon på Politihøgskolens forskningskonferanse 2017, Oslo.
- Ellefsen, B. (2017, september). *Nærpolitireformen i et historisk perspektiv*. Presentasjon på Forum for samfunnsdebatt, Oslo.
- Ellefsen, B. (2017, september). *Nærpolitireformen i et historisk perspektiv*. Presentasjon på Fagseminar Oslo statsadvokatembeter, Oslo.
- Filstad, C. & Olsen, T. H. (2017, september). *Change readiness and socially constructed manoeuvring space: Dilemmas police leaders encounter as change agents*. Presentasjon på British Academy of Management, University of Warwick, Coventry, England.
- Flaatten, S. (2017, november). *Om prosjektet Kontroll av kapital*. Foredrag på Institutt for kriminologi og retts sosiologi, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Flaatten, S. (2017, november). *Om prosjektet Kontroll av kapital*. Foredrag på Institutt for offentlig rett, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Flaatten, S. (2017, desember). *Om prosjektet Kontroll av kapital*. Foredrag for Forskergruppa politi, rett og samfunn, Politihøgskolen, Oslo.
- Ganapathy, J. (2017, april). *Kulturforståelse, kommunikasjon og mangfold*. Forelesning for vaktledere, Politihøgskolen, Oslo.
- Ganapathy, J. (2017, mai). *Kulturforståelse*. Presentasjon på Metodeseminar for Utlendingsnemda, Oslo.
- Ganapathy, J. (2017, august). *Cultural Awareness*. UNPOC. Presentasjon på United Nations Police Peacekeeping Operations, Politihøgskolen, Stavern.
- Ganapathy, J. (2017, august). *Integrating Migrants to Norwegian Society*. Presentasjon på Innovation Camp, Høgskolen i Oslo og Akershus (OsloMet), Oslo.
- Ganapathy, J. (2017, oktober). *Integrating Migrants to Norwegian Society*. Presentasjon på International

- Public Health: The Scope of Global Public Health, Høgskolen i Oslo og Akershus (OsloMet), Oslo.
- Ganapathy, J. (2017, november). *The Road Ahead: A preliminary insight into the workings of Police Experts Networks in Post-Conflict Societies*. Presentasjon på CEPOL European Police Research & Science Conference, Budapest, Ungarn.
- Gjelsvik, I. M. (2017, mars). *Community policing and violent extremism*. Presentasjon på United Nations Police Officers Course (UNPOC), Nairobi, Kenya.
- Glomseth, R. (2017, januar). *Teorier om ny ledelse: Hovedvekt på transformasjonsledelse*. Forelesning på Høgskolen Kristiania, Oslo.
- Glomseth, R. (2017, mars). *Kriseledelse og krisehåndtering*. Presentasjon på Integrated operations IV: Management of the unpredictable, NTNU Ålesund, Ålesund.
- Glomseth, R. (2017, mars). *Ledelse, kultur og endrings-*
- kompetanse*. Presentasjon på Ledersamling ved Sentrum politistasjon, Oslo.
- Glomseth, R. (2017, juni). *Hva er politiledelse i praksis?* Presentasjon på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2017, Oslo.
- Glomseth, R. (2017, oktober). *Police management and leadership programs: An overview*. Presentasjon for masterstudenter fra Münster, Politihøgskolen, Oslo.
- Glomseth, R. (2017, oktober). *Presentation of the planned Master's programme in Nordic Police Leadership*. Presentasjon under besøk fra Islands Politidirektør og University of Akureyri, Politihøgskolen, Oslo.
- Glomseth, R. (2017, november). *Politiledelse i praksis*. Presentasjon på Samling for Politiets Fellesforbunds lederkontakter, Oslo.
- Glomseth, R. (2017, desember). *Organisasjons- og ledelseskultur: Politiet som case*. Undervisning på erfaringsbaserte master i styring og ledelse, Høgskolen i Oslo og Akershus (OsloMet), Oslo.
- Glomseth, R. & Karp, T. (2017, oktober). *Orientering om forskningsprosjektet Politiledelse i praksis*. Presentasjon for Politiets Fellesforbund, Oslo.
- Gundhus, H. O. I. (2017, mars). *Discretion as an obstacle*. Presentasjon på Ethnographic Perspectives on Policing and Experiences of Policing in a Context of Administrative Change, Workshop, Aarhus, Danmark.
- Gundhus, H. O. I. (2017, juni). *Migration security and intelligence*. Presentasjon på Policing Organised and Cyber Crime: research and practitioner perspectives, Seminar på Scottish police college, Kincardine, Skottland.
- Gundhus, H.O.I. (2017, august). *Politimetoder i endring*. Presentasjon på Uni Research Rokkansenteret, Bergen.
- Gundhus, H. O. I. (2017, september). *Formidling av politiforskning*. Presentasjon på Politivitenskap – FIKS prosjektet, Oslo.

- Gundhus, H. O. I. (2017, september). *Transnational policing and intelligence: Negotiations of risks*. Presentasjon på Human trafficking and human smuggling in Norway and Bulgaria, Seminar, Sofia, Bulgaria.
- Gundhus, H. O. I. (2017, september). *Rhetorics and practice of policing borders*. Presentasjon på Migration research at IKRS and PRIO, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Gundhus, H.O.I. (2017, oktober). *Transnational policing and intelligence: Negotiations of risks*. Presentasjon på Seminar on Human trafficking and human smuggling in Norway and Bulgaria, Politihøgskolen, Oslo.
- Handegård, T. (2017, juni). *Velkommen til forskningslederprogrammet*. Presentasjon på Samling 1: Forskningsledelsesprogrammet, Politihøgskolen, Kongsvinger.
- Handegård, T. (2017, august). *Refleksjoner rundt FIKS-prosjektets betydning for PHS: Har prosjektet opplevd motstand, kritikk eller antifeminisme?* Presentasjon på
- Norges forskningsråds Balanse-samling, Norges forskningsråd, Lysaker.
- Hegna, J. W. (2017, november). *Police practices on the TOR-network*. Presentasjon på Policing Crime on the Darkweb, University in Leeuwarden, Leeuwarden, Nederland.
- Hegna, J. W. (2017, november). *Police practices on the TOR-network: Some legal questions to be addressed*. Presentasjon for representanter fra forskningsprosjektet «PDTOR, University in Leeuwarden, Leeuwarden, Nederland.
- Helgesen, J. H. I. (2017, oktober). *En god rusmestringsenhet – hvordan får vi det til?* Presentasjon på Erfaringskonferanse for rusmestringsenheter, Kriminalomsorgens høgskole og utdanningscenter, Lillestrøm.
- Hemmingby, C. (2017, januar). *Terrorismens utvikling i Europa*. Presentasjon på Oslo Vest Rotary Klubb, Oslo.
- Holmboe, M. (2017, januar). *Straff som virker – straffens formål og ungdomsstraff*. Presentasjon på Straff som virker, Workshop Advokatforeningen, Oslo.
- Holmboe, M. (2017, mars). *Ungdomsoppfølging og ungdomsstraff – en straffereaksjon som krever samarbeid*. Presentasjon på PKF-konferansen, Gardermoen.
- Holmboe, M. (2017, april). *Vil vi ha lengre fengselsstraffer?* Panelsamtale om forslag til strengere fengselsstraffer, Seminar Rettspolitisk forening, Oslo.
- Holmboe, M. (2017, mai). *Fengsel eller frihet: Om hensyn og prinsipper i norsk straffutmåling*. Presentasjon på Torsdagsmøte Riksadvokatembetet, Oslo.
- Holmboe, M. (2017, mai). *Varslingsplikt/hindringsplikt og taushetsplikt*. Presentasjon på Barn i straffesaker, Juristenes utdanningscenter, Oslo.
- Holmboe, M. (2017, mai). *Reaksjonsformer*. Presentasjon på Barn i straffesaker, Juristenes utdanningscenter, Oslo.

- Holmboe, M. (2017, mai). *Narkotikaprogram med domstolskontroll: Straffens formål, målgrupper og kriminalomsorgens rolle*. Presentasjon på Erfaringsamling om narkotikaprogram, Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter, Lillestrøm.
- Holmboe, M. (2017, juni). *Forpliktet til faglig frihet: Om forskning, kritikk og kvalitet*. Presentasjon på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2017, Politihøgskolen, Oslo.
- Holmboe, M. (2017, august). *Tale eller tie: Om taushetsplikt og avvergingsplikt*. Presentasjon på Straffekaffe, Institutt for offentlig rett, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Holmboe, M. (2017, september). *Transocean-saken: Rapporten fra et evalueringsutvalg*. Presentasjon på Straffekaffe, Institutt for offentlig rett, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Holmboe, M. (2017, oktober). *Forpliktet til faglig frihet: Om forskning, kritikk og kvalitet*. Presentasjon på KRUS' Forskningskonferanse, Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter, Lillestrøm.
- Holmboe, M. (november). *Tale eller tie: Om avvergingsplikt*. Presentasjon på Avvergeplikt, Indre Østfold krisesenter, Askim.
- Kaltenborn, J. F. (2017, januar). *Analysis of computer-based methods to detect and investigate economic crime from a rule of law perspective*. Presentasjon for Norges forskningsråd som besøkte Digital Forensics, NTNU i Gjøvik, Gjøvik.
- Kaltenborn, J. F. (2017, februar). *The Rule of law and criminal procedure*. Presentasjon på Gjøvik Testimon Seminar, NTNU i Gjøvik, Gjøvik.
- Kaltenborn, J. F. (2017, juni). *Stordata: Fordeler og ulemper på etterforskningsstadiet?* Presentasjon på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2017, Politihøgskolen, Oslo.
- Larsson, P. (2017, mai). *Reguleringen av illegal ulvejakt i Norge*. Presentasjon på NSfK's 59. Research Seminar, Örenäs Slott, Glumslöv, Sverige.
- Larsson, P. (2017, juni). *On the hunt: Organised crime and wiretapping*. Presentasjon på New Trends-møte for skotske politiutdannere, Edinburgh, Skottland.
- Larsson, P. (2017, juni). *On the hunt: The use of modern surveillance techniques in policing illegal hunting of wolves*. Presentasjon på International Symposium on Society and Resource Management (ISSRM), Umeå, Sverige.
- Larsson, P. (2017, juni). *Politi og politikk: Kan politiet prioritere eller blir de «prioritert»?* Presentasjon på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2017, Politihøgskolen, Oslo.
- Larsson, P. (2017, oktober). *Research and Master in police science at NPUC*. Presentasjon under besøk fra Islands Politidirektør og University of Akureyri, Politihøgskolen, Oslo, Norge.
- Larsson, P. (2017, november). *Regulating illegal hunting of wolves*. Presentasjon på

- Scandulv-konferanse, Örsundsbro, Sverige.
- Larsson, P. (2017, november). *Research and Master*. Presentasjon for Kosovo Police and Kosovo Academy for Public Safety senior management, Politihøgskolen, Oslo.
- Lundgaard, J. M. (2017, april). *Uvisshetens puslespill: Kunnskapsarbeid og hendelsesstyrte praksiser ved politiets operasjonssentral*. Presentasjon på Beredskapskonferansen, Høgskolen i Innlandet, Elverum.
- Lundgaard, J. M. (2017, juni). *Kunnskap ved krise: Om operasjonssentralens dannelse og anvendelse av kunnskap i det hendelsesstyrte politiarbeidet*. Presentasjon på Midtveiseevaluering, Det juridiske fakultet, Universitet i Oslo, Oslo.
- Lundgaard, J. M. (2017, november). *Uvisshetens puslespill: Å gjøre vurderinger og ta beslutninger ved politiets operasjonssentral*. Presentasjon på Workshop for forskergruppen Politimetoder i endring, Politihøgskolen, Oslo.
- Lundgaard, J. M. (2017, desember). *Event driven control room practices: A jigsaw puzzle of the unclear*. Presentasjon på Postgrad. symposium, Scottish Institute of Police Research and Police Scotland, Edinburgh, Skottland.
- Myhrer, T.-G. (2017, juni). *Om å stake ut kursen fremover når nå-posisjonen er usikker eller gal*. Presentasjon på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2017, Politihøgskolen, Oslo.
- Myhrer, T.-G. (2017, august). *Policing the Arctic Ocean: Possibilities and responsibilities*. Presentasjon på The 24th Nordic Academy of Management Conference, Trac 7: Emergency management, Nord Universitet, Bodø.
- Myklebust, T. (2017, januar). *Forskning på etterforskning*. Presentasjon på Fagseminar, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2017, februar). *Å arbeide SMART: Arbeids- og organisasjonspsykologisk prosjekt*. Presentasjon på Fagseminar, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2017, februar). *Ansiktsgjennkjenning: Forskningsmiljø og resultater*. Presentasjon på Seminar AOP, Psykologisk institutt, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Myklebust, T. (2017, mars). *Etterforskningsprosjektet: Hvor er politiet og hvilken retning går vi?* Presentasjon for Politihøgskolens pensjonistforening, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2017, april). *Decision making procedures: The terror attacks in Norway 2011*. Presentasjon på lukket konferanse for Northumbria Police og The Forensic Psychology Research Group, Newcastle University, Newcastle upon Tyne, England.
- Myklebust, T. (2017, april). *Etterforskningsutdanning(-ene) på Politihøgskolen: Fenomen og metode. Veien videre som et lag!* Presentasjon på Etterforskningsseminaret, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2017, april). *Fokus på etterforskning/-ing: Master og politiet som organisasjon*. Fagmøte og presentasjon fra PHS til

- Riksadvokaten,
Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2017, juli). *The Nordic Barnahus Model in investigative interviews of children*. Presentasjon på The International Investigative Interviewing Research Group (iIRG) Annual Conference, Monterey, California, USA.
- Myklebust, T. (2017, juli). *Investigative Interviews of Children in Norway: Education of (police) interviewers and use of the Barnahus Model*. Presentasjon på International Investigative Interviewing Research Group (iIRG) Annual Conference, Monterey, California, USA.
- Myklebust, T. (2017, september). *CEPOL – Practical Research and Research in practice: Police Science in an international perspective*. Presentasjon på International Seminar on Police Science, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2017, oktober). *Information-led interviewing before and after the 2011 terrorist attacks in Norway*. Presentasjon på The Immorality and Ineffectiveness of Physical & Psychological Torture Conference, Newcastle University, Newcastle upon Tyne, England.
- Myklebust, T. (2017, oktober). *Investigative Interviewing: Research and Practical perspective from an International Perspective*. Presentasjon på Seminar for Masterstudents Münster Police, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2017, november). *Research and Practice. The Norwegian Police University College and academic collaborations*. Meeting and presentation to PCC Vera Baird, Northumbria Police.
- Myklebust, T. (2017, november). *The Nordic Barnahus Model*. Meeting and Presentation to Staff at Barnardo's, Newcastle upon Tyne, England.
- Myklebust, T. (2017, november). *The Norwegian Police University College: Education, training and implementation of knowledge into practice*. Presentasjon på The MOU meeting between NPUC, Newcastle University and Northumbria Police, Politihøgskolen, Oslo.
- Myklebust, T. (2017, november). *Achieving Best Evidence: Who, What, Where, When and Why*. Gjeste forelesning på Master in Forensic Psychology, Newcastle University, Newcastle upon Tyne, England.
- Myklebust, T. (2017, desember). *Avhør eller samtaler med barn på stedet: Tilrettelagt og/eller politiavhør i straksetterforskningsfasen? – Når og hvordan bør barn avhøres på stedet/initialfasen? Erfaringer om Barnehusordningen*. Presentasjon på Politihøgskolens etterforskningsseminar, Politihøgskolen, Kongsvinger.
- Myklebust, T. & Snortheimsmoen, A. (2017, mars). *The car bombing attack and massacre on 22nd of July 2011: Implications for the police service and on society*. Presentasjon på International week at the Norwegian Police University College (NPUC), Politihøgskolen, Oslo.

- Myklebust, T. & Bjørkli, C. A. (2017, mars). «*Politiet som organisasjon*»: Prosjekt og implementering i politidistriktene. Presentasjon av prosjekt til ledelsen i Politidirektoratet, Oslo.
- Myklebust, T. & Bjørkli, C. A. (2017, september). *Politiet som organisasjon: Hvilke måleparametere kan brukes: Hvorfor og hvordan undersøke dette i Innlandet politidistrikt*. Presentasjon på Lederseminar Innlandet politidistrikt, Gjøvik, Norge.
- Nesje, K., Canrinus, E. T. & Strype, J. (2017, september). *Teacher «on hold»: Professional identity constructions of Teach First candidates*. Presentasjon på Biennial Conference of the European Association for Research on Learning and Instruction, Tampere, Finland.
- Paulsen, J. E. (2017, mars). *Medisinsk forskningsetikk*. Presentasjon på Ethiske praksiser i medisinsk og helsefaglig forskning (ph.d.-kurs), Det medisinske fakultet, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Paulsen, J. E. (2017, mai). *Oppdragsforskning*. Presentasjon på Seminaret Politi, rett, samfunn, Politihøgskolen, Stavern.
- Paulsen, J. E. & Simensen, T. K. (2017, april). *Podcasting. Har du tenkt på at du kan bruke Podcast som del av undervisningen din?* Presentasjon på Forum for nettbasert læring, Politihøgskolen, Oslo.
- Paulsen, J. E. & Simensen, T. K. (2017, mai). *Hvordan bør lærerens rolle være i en sokratisk sirkel?* Presentasjon på Læringsfestivalen, NTNU Trondheim, Trondheim.
- Phelps, J. & Larsen, N. M. (2017, november). *Kommunikasjon og konflikthåndtering i vekterarbeid*. Kurs for vekterinstruktører, Politidirektoratet, Oslo.
- Runhovde, S. R. (2017, september). *War – what is it good for?* Presentasjon på European Society of Criminology conference, Cardiff, Wales.
- Runhovde, S. R. (2017, november). *The Problems of War and Militarization in Wildlife Crime Enforcement*. Presentasjon på American Society of Criminology Conference, Philadelphia, USA.
- Sandvik, A. M. & Hansen, A. L. (2017, juni). *Psychopathic personality traits as predictors of drug use. A comparison of psychopathy assessment measures*. Presentasjon på The 17th International Conference of Forensic Mental Health Services, Split, Kroatia.
- Snortheimsmoen, A. & Myklebust, T. (2017, april). *The car bombing attack and massacre on 22nd of July 2011: Implications for the police service and on society*. Presentasjon på International Week, Politihøgskolen, Stavern.
- Snortheimsmoen, A. & Myklebust, T. (2017, oktober). *The 2011 terrorist attack in Norway: Decision-making Procedures and challenges*. Presentasjon på Seminar for Masterstudents Münster Police, Politihøgskolen, Oslo.
- Solhjell, R. (2017, april). *Etnisk minoritetsungdom og deres erfaring med politiet*. Presentasjon av forskningsfunn for bydel Grorud, Oslo.

- Solhjell, R. (2017, desember). *Oppfattelse av politiet og politiets arbeid blant minoritetsungdom i Norden*. Presentasjon på Ungdom, rus og ekstremisme, Bærum og Asker kommune.
- Spurkland, K. (2017, mai). *Forsvarets bistand til politiet: Når kan de vanlige kravene til politiet fravikes?* Presentasjon på Nordisk workshop i strafferett, Justissektorens kurs- og øvingssenter, Stavern.
- Spurkland, K. (2017, juni). *Krig og fred og sånt*. Presentasjon på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2017, Politihøgskolen, Oslo.
- Stigen, M. H., Glomseth, R. & Kvigne, K. (2017, mars). *Hva er politiledelse i praksis?* Presentasjon på Kriminaletterretningsmøtet, Gardermoen, Norge.
- Sunde, I. M. (2017, januar). *Etterforskning på det mørke nettet: Problemet med anonymitet*. Politisk debatt, NTNU Trondheim, Trondheim.
- Sunde, I. M. (2017, januar). *Perspektiver på sikkerhet og rettssikkerhet i et digitalisert samfunn*. Presentasjon på konferansen Security Divas, Gjøvik.
- Sunde, I. M. (2017, februar). *EOS utvalgets rolle og oppgaver*. Presentasjon på Storebror ser deg, Nobels fredssenter, Oslo.
- Sunde, I. M. (2017, mai). *Cybercrime Prevention and Cybercrime Investigation: What is the Difference from a Rule of Law Perspective?* Presentasjon på Cyber Symposium 2017: Digital Resilience, Litteraturhuset, Oslo.
- Sunde, I. M. (2017, juni). *Politiets samfunnsoppdrag i et digitalisert samfunn*. Presentasjon på Politihøgskolens Forskningskonferanse 2017, Politihøgskolen, Oslo.
- Sunde, I. M. (2017, oktober). *Presentasjon av bokprosjektet (Digital forensics) og kapitlet Cybercrime law*. Bokpresentasjon, Senter for rettsinformatikk, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Sunde, I. M. (2017, oktober). *Digital Forensics and Cybercrime Law*. Presentasjon på Tirsdagskaffeseminar, Senter for rettsinformatikk, Universitetet i Oslo, Oslo.
- Sunde, I. M. (2017, oktober). *Why Treat Crime as Cybercrime?: A Critical Look at Cybercrime Law*. Presentasjon på Legal Challenges in Cybersecurity: Freedom To vs Freedom From: 1st Signal symposium, Oslo.
- Sunde, I. M. (2017, november). *Utfordringer når kriminaliteten blir digital*. Presentasjon på Norsk ØKO-Forum Konferanse, Oslo.
- Vestby, A. (2017, mars). *Pågående forskning på etterretning*. Gjesteforeleser på master i politivitenskap, Politihøgskolen, Oslo.
- Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2017, mai). *Boundary negotiations in a multi-agency organized crime investigation*. Presentasjon på International perspectives on organizational boundaries Workshop.
- Vestby, A. & Bjelland, H. F. (2017, oktober). *It's about using the full sanction catalogue*. Presentasjon på Teoretiske

perspektiver og analytiske rammeverk om policing, Universitetet i Oslo, Oslo.

Poster

Barland, B., Thomassen, G., Myhrer, T.-G., Høivik, J. & Strype, J. (2017, september). *Just another TOOL in the Box: Attitudes in the Norwegian police towards permanent arming of police officers*. The European Society of Criminology, Cardiff, Wales.

Mediebidrag

Bjelland, H. F. & Vestby, A. (2017, 23. november). Politiet løste ikke Lime-saken alene. *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/2017/11/politiet-gar-nye-veier-i-etterforskningen-av-arbeidslivskriminalitet/produisert-og-finansiert-av-politihøgskolen>

Bjørkelo, B. (2017, 26. januar). Jensen-saken er krevende for politifolk. *NRK-P2 Nyhetsmorgen*. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/nyhetsmorgen/NPUB50001917/26-01-2017#t=45m35s>

POLITIHØGSKOLEN NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

Just another TOOL in the box



Attitudes in the Norwegian police towards permanent arming of police officers

Gunnar Thomassen, Bjørn Barland, Julie Høivik, Tor-Geir Myhrer, Pernille Erichsen Skjevraak, Jon Strype

Introduction

Norwegian Police Officers do not carry firearms as part of the uniform during ordinary patrol service. Instead they have firearms stored securely in their patrol vehicles. However during a period of approximately 14 months, from late November 2014 to early February 2016, Norwegian Police Officers were authorized to carry firearms during ordinary patrol service due to an elevated terror threat against uniformed police and military personnel. In this study we investigate the impact the period of temporary arming of the police has had on Police Officers attitudes towards arming of the police on a more permanent basis. All though the police union has been in favor of arming the police since 2012, a relatively clear majority of police officers seem to have favored the current model with an unarmed police storing firearms in the patrol cars. However, during and after the period of temporary arming of the police, attitudes appear to have shifted significantly in favor of arming the police on a permanent basis. Drawing on qualitative interviews and survey data we discuss possible causes to this significant shift in attitudes among police officers.

The DATA in the study

The study utilizes a broad range of data, both qualitative interview data and survey data.

The QUALITATIVE data:

- In-depth interviews of 30 police officers in the autumn of 2016
- 21 males and 9 females
- Five different police districts.

The QUANTITATIVE data:

- Survey of Police Officers in 2011 (N=4552) and 2017 (N=3039)

The RESULTS

- The qualitative interviews suggest a significant shift in attitudes during or after the fourteen month period when police officers were carrying fire arms.
- An overwhelming majority of the informants, both male and female, expressed support for arming police officers on a permanent basis.
- Surveys conducted before and after the fourteen month period confirms this finding.

Support for permanent arming of police officers (%)



Year	Support (%)
2011 (N=4552)	20
2017 (N=3039)	82

Discussion

- One important factor seem to be the perception that "it all went smooth" without any serious incidents.
- Another factor seems to be the perception that some situation ended well because the police were armed.
- The threat of terrorism is rarely used as an argument for arming the police.
- A common argument is the more mundane daily situations typically involving entering the apartment of people with mental illness and/or drug addiction.

- Bjørkelo, B. (2017, 28. april). Politihøgskolens BALANSE-prosjekt. *Forskningsrådet*. Hentet fra https://www.forskningsradet.no/prognett-balanse/Nyheter/Politihøgskolens_BALANSEprosjekt/1254026431243&lang=no
- Bjørkelo, B. (2017, 4. november). Varslerne. *Dagbladet*.
- Egge, M. (2017, 6. januar). Publikums tillit til politiet. *Nyhetsmorgen*. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/nyhet-smorgen#t=30m28s>
- Ellefsen, B. (2017, 7. februar). Får ikke klage på vedtak. *Nationen*.
- Glomseth, R. & Karp, T. (2017, 27. februar). Politiledelse. *Dagens Perspektiv*. Hentet fra <https://vimeo.com/205848679>
- Hoel, L. & Bjørkelo, B. (2017, 26. desember). Mener politiet må bli flinkere til å lære av sine feil. *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/2017/12/politiet-ma-apne-mer-kritisk-refleksjon/produert-og-finansiert-av/politihogskolen>
- Holmboe, M. (2017, 5. februar). Cappelens manglende svar kan hindre full strafferabatt. *NRK*. Hentet fra <https://www.nrk.no/norge/cappelens-manglende-svar-kan-hindre-full-strafferbatt-1.13355807>
- Holmboe, M. (2017, 1. november). Folk unngår å varsle på grunn av taushetsplikten. *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/2017/10/den-ubehagelige-plikten/produert-og-finansiert-av/politihogskolen>
- Jahnsen, S. Ø. (2017, 23. mars). Hvordan hindre ghettoisering? *Dagsnytt atten*. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/dagsnytt-atten/NMAG03005117/13-03-2017>
- Jon, N. (2017, 4. april). Det er ikke noe nytt at gutter tøffer seg. *Forskning.no*. Hentet fra <https://forskning.no/2017/03/det-er-ikke-noe-nytt-gutter-toffer-seg/produert-og-finansiert-av/politihogskolen>
- Kvalnes, Ø., Ulvenes, P. & Holmboe, M. (2017, 19. oktober). Har me plikt til å hjelpe? *NRK P2, Ekko*. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/ekko/MDSP25020917/19-10-2017>
- Paulsen, J. E. (2017, 20. januar). Politietikk i dilemmaer og gråsoner – hvor godt rusta er politiet til å håndtere små og store etiske utfordringer? *EKKO NRK P2, Ekko*. Hentet fra <https://radio.nrk.no/serie/ekko/MDSP25001517/20-01-2017>
- Skardhamar, T. & Pedersen, W. (2017, 10. mars). Har ikke lykket med å redusere utelivsvolden i Oslo sentrum. *Aftenposten*.



Liste over forkortelser

AFI = Arbeidsforskningsinstituttet, OsloMet, Oslo. (Frem til 30.01.2018: HiOA).

AOP = Arbeids- og organisasjonspsykologisk prosjekt [prosjekt].

B2 = Det andre året på PHS' Bachelorstudium, hvor studentene er ute i praksisåret.

Brå = Brottsforebyggende rådet, Sverige.

CCIS = Center for Cyber and Information Security (Senter for cyber- og informasjonssikkerhet), NTNU i Gjøvik.

CEPOL = European Union Agency for Law Enforcement Training, Budapest, Ungarn. (Frem til 30.06.2016: The European Police College).

CLIP = Research unit for Criminal, Legal and Investigative Psychology [forskningsgruppe].

COP = Community-oriented policing [arbeidsmetode/-tilnærming].

C-REX = Senter for ekstremismeforskning: Høyreekstremisme, hatkriminalitet og politisk vold (Center for Research on Extremism), Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiO.

CRISin = Current Research Information System In Norway. [Registreringssystem for forskning-publikasjoner og -formidling].

CSTPV = Handa Center for the Study of Terrorism and Political Violence, University of St. Andrews, Fife, Skottland.

DDT = Den Digitale Timen [forskningsdrevet tiltak for å bidra til politifaglig utvikling i det digitaliserte samfunnet].

EAPL = The European Association of Psychology and Law.

e-ledelse = etterforskningsledelse/-leder.

EPIC = European Police Research Institute Collaboration.

Eurojust = The European Union's Judicial Cooperation Unit, Haag, Nederland.

Europol = The European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Den europeiske unions byrå for politisamarbeid innen kriminaletterretning), Haag, Nederland.

EU H2020 = The European Union's Horizon 2020 research and innovation programme.

EVU = Etter- og videreutdanning.

FAFO = Fagbevegelsens forskningsorganisasjon, Oslo.

FFI = Forsvarets forskningsinstitutt (The Norwegian Defense Research Establishment), Lillestrøm/Horten.

FIKS = Bygge kompetanse for å beholde kompetanse (Fix the system and

achieve unique institutional goals). [Prosjekt].	IPES = The International Police Executive Symposium. [Nettverk].	telegger for nordisk samarbeid innen forskning og forskningsinfrastruktur. Holder til i Oslo.
FoU = Forskning og utvikling.	JD = Justis- og beredskapsdepartementet. (Frem til 2012: Justis- politidepartementet).	NOVA = Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (Velferdsforskningsinstituttet NOVA), OsloMet, Oslo.
HIG = High-Value Detainee Interrogation Group – a FBI unit.	KINSA = The Kids Internet Safety Alliance, Mississauga, Canada.	NPM = New Public Management. [Fellesbetegnelse for en rekke prinsipper og metoder for organiseringen og styringen av offentlig virksomhet, som har utgangspunkt i markedstenkning. NPM forbindes særlig med den nyliberalistiske politiske orienteringen som Ronald Reagan og Margaret Thatcher var eksponenter for].
HiOA = Høgskolen i Oslo og Akershus; fra 31.01.2018 OsloMet.	KO:DE = Fagportal/fagforvaltningssystem for politiet.	NSD = Norsk senter for forskningsdata, Bergen.
HL-senteret = Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter (Center for Studies of Holocaust and Religious Minorities), Oslo.	KRUS = Kriminalomsorgens høgskole og utdanningssenter, Oslo.	NsFK = Nordisk Samarbeidsråd for Kriminologi (Scandinavian Research Council for Criminology). Sekretariatet er lokalisert i Finland for perioden 2016–2018.
HUMINT = human intelligence.	MOU = Memorandum of Understanding (Omforent memorandum) [Samarbeidsavtale, avtale som gjenspeiler en felles forståelse; ikke nødvendigvis bindende].	NTNU = Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (Norwegian University of Science and Technology). Har campuser i Trondheim, Gjøvik og Ålesund.
HVL = Høgskulen på Vestlandet, Bergen.	MSTU = Murmansk State Technical University, Murmansk, Russland.	NUPI = Norsk utenrikspolitisk institutt (Norwegian Institute of International Affairs), Oslo.
ICC = International Criminal Court (Den internasjonale straffedomstolen), Haag, Nederland.	NArFU = Northern (Arctic) Federal University, Arkhangelsk, Russland.	OsloMet = OsloMet – storbyuniversitetet (Oslo Metropolitan University). (Frem til 30.01.2018: HiOA).
ICT4COP = «Community-Based Policing and Post Conflict Police Reform». [Prosjekt].	NFR = Norges forskningsråd / Forskningsrådet.	PEN = Police Experts Network. [Nettverk].
IKG = Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (Institute for Interdisciplinary Research on Conflict and Violence), Universität Bielefeld, Bielefeld, Tyskland.	NINA = Norsk institutt for naturforskning, Trondheim (hovedkontor).	
IKRS = Institutt for kriminologi og rettssosiologi, Det juridiske fakultet, UiO.	NMBU = Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Ås.	
IKT = informasjons- og kommunikasjonsteknologi.	NNPL = The Nordic Network for Research on Psychology & Law. [Nettverk].	
iIRG = International Investigative Interviewing Research Group. [Forskningsnettverk].	NORAGRIC = Institutt for internasjonale miljø- og utviklingsstudier, Fakultet for Inadskap og samfunn, NMBU, Ås.	
IOR = Institutt for offentlig rett, Det juridiske fakultet, UiO.	*NordForsk = Organisasjon under Nordisk ministerråd som finansierer og tilret	

PHS = Politihøgskolen (The Norwegian Police University College), Oslo/Stavern/Bodø/Kongsvinger.

POD = Politidirektoratet.

PRIO = Peace Research Institute Oslo (Institutt for fredsforskning), Oslo.

PSI = Psykologisk institutt, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiO.

PST = Politiets sikkerhetstjeneste.

RECPOL = Recruitment, Education and Careers in the Police: A European Longitudinal Study. [Prosjekt].

SAMRISK = Program for samfunnsikkerhet. Forskningsprogram underlagt NFR og finansiert av Justisdepartementet, Kunnskapsdepartementet, Samferdselsdepartementet og Forsvarsdepartementet.

SERI = Senter for rettsinformatikk, Institutt for privatrett, Det juridiske fakultet, UiO.

SIGNAL = Security in Internet Governance and Networks: Analyzing the Law. Forskningsprosjekt underlagt Institutt for privatrett, Det juridiske fakultet, UiO.

SIPR = Scottish Institute for Policing Research, School of Social Sciences (Geography), University of Dundee, Dundee, Skottland. [Samarbeidskonsortium mellom politiet i Skottland og 14 skotske universiteter].

SNO = Statens naturoppsyn. Er en del av Miljødirektoratet og miljøforvaltningens operative feltorgan.

TOR = The Onion Router. [Et informasjonssystem beregnet på å muliggjøre elektronisk anonymitet; del av det «the dark web»].

UiT = Universitet i Tromsø (The Arctic University of Norway).

Ui = University of Iceland, Island.

UiB = Universitetet i Bergen.

UiO = Universitetet i Oslo.

UiS = Universitetet i Stavanger.

UNDP = The United Nations Development Programme (FNs utviklingsprogram).

UNIS = University Center in Svalbard, Longyearbyen, Norge.



POLITIHØGSKOLEN

Slemdalsveien 5
Postboks 5027, Majorstuen
0301 Oslo
Tlf: 23 19 99 00
Faks: 23 19 99 01
www.phs.no