

**Hvordan knytte politirelevant forskningsprosjekt til
emnet vitenskapsteori og forskningsmetode i
undervisningssammenheng: Rapport**

Nils Morten Larsen

Politihøgskolen 2016

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
1. Innledning	3
2. Forskningsprosjekt og studentenes deltakelse	4
Kunnskap om eksperimentell forskning	4
Forberedelse til bacheloroppgaven	4
Beskrivelse av studien	5
3. Tema, forforståelse og interesse for feltet	8
4. Valg av vitenskapelig kunnskap og metode: hva passer til forskningsprosjektet?	9
5. Knytte studien til kunnskapsbasert politiarbeid.....	11
6. Undervisningsopplegget.....	12
Beslutninger	13
7. Bruk av bilder i undervisningen	15
8. Evaluering av undervisningstimen.....	16
9. Avslutning	18
Referanseliste.....	19

1. Innledning

Det er viktig å gi studentene erfaring og forståelse i de ulike fagene ved Politihøgskolen. Dette kan gjøres på forskjellige måter, men ofte etterspør studentene mer praktiske og casebaserte øvelser i undervisningen. Tradisjonelt sett vil man ofte tenke at dette kan kun primært gjøres i fag som blir ofte betegnet som praktiske eller nær politirelaterte. For mer teoretiske fag, kan utvikling av øvelser i undervisningen være vanskeligere å gjennomføre. Men i noen tilfeller kan dette løses ved å knytte fagene til øvelser som er gjennomført i mer praktisknære fag.

I denne rapporten vil jeg forsøke å knytte et forskningsprosjekt til studentens fremtidige bacheloroppgave. Studentgruppa i prosjektet har vært førsteårsstudenter ved Politihøgskolen ved studiestedet Kongsvinger. Studien i prosjektet er basert på en spesifikk øvelse i faget kommunikasjon og konflikthåndtering (KKH) i første studieår. Studentene har vært viktige deltakere i prosjektet ved at de har fungert som forsøkspersoner. På den måten har de vært sentrale bidragsytere gjennom hele prosessen, fra det tidspunkt de fikk forespørsel om de kunne tenke seg å delta i studien, videre i selve gjennomføringen, og til slutt i formidlingen av forskningsresultatene.

Målet med rapporten er å vise hvordan et tradisjonelt sett teoretisk fag kan knyttes til praktisk arbeid. Rapporten er basert på et undervisningsopplegg der studentene som var med i forskningsprosjektet, fikk informasjon om hele prosessen bak prosjektet. Dette omfatter blant annet hvordan ideer har kommet til, og hvordan et forskningsprosjekt kan bli gjennomført. Videre har jeg formidlet til studentene hvordan jeg samlet inn teorier som jeg har tatt utgangspunkt i, gjort rede for min egen forforståelse og hvordan denne har hatt innvirkning på prosjektet, forklart og beskrevet metodebruken og prosedyrer som har stått sentralt, vist til svakheter og implikasjoner ved studien, samt en kort konklusjon om hva de avsluttende resultatene har vist. Dette har blitt formidlet gjennom én undervisningstime, der bilder har stått sentralt for å få studentene til å gjenkalle tidligere erfaringer og opplevelser i studien/øvelsen de deltok i. På den måten har studentene fått mulighet til å være med i prosjektet som forsøkspersoner, samt innsikt i de tanker, ideer og gjennomføringer som bør tas hensyn til ved et forskningsprosjekt. Selv om forskningsprosjektet har vært knyttet emnet kommunikasjon og konflikthåndtering, har på mange måter gjennomføringen av prosjektet benyttet sentrale begreper fra emnet vitenskapsteori og forskningsmetode.

I innledningen til emneplanen i faget vitenskapsteori og forskningsmetode (VITF) står det blant annet beskrevet at studentene det første studieåret skal få grunnleggende innføring i kunnskapsbasert politiarbeid, deriblant kjennskap til kvalitativ og kvantitativ forskningsmetode. I tillegg skal studentene utvikle ferdigheter i å utforme en faglig oppgave relatert til politiarbeid, samt knytte denne til en passende forskningsmetode. I undervisningstimen der prosjektet mitt er blitt

gjennomgått, har emneplanens målformuleringer stått sentralt. På den måten har jeg forsøkt å relatere studien til studentenes kunnskapsforståelse og erfaring innenfor forsknings- og vitenskapsteori.

2. Forskningsprosjekt og studentenes deltakelse

I forskningsprosjektet (eksperimentell forskningsstudie) som ble gjennomført i perioden 2014-2016, har jeg benyttet studenter som forsøkspersoner. Studentenes beslutninger er blitt registrert og analysert i statistikkprogrammet SPSS. For de fleste av studentene har deltakelse i en eksperimentell studie vært en ny opplevelse. Flere har underveis i prosessen vært nysgjerrige på hvordan et slikt eksperiment egentlig fungerer og gjennomføres, og hva som ble resultatet eller utfallet av studien.

Kunnskap om eksperimentell forskning

På det tidspunktet studien ble gjennomført har studentene vært igjennom flere fag/emner, der forskningsbasert kunnskap har stått sentralt. Blant annet har faget psykologi vært gjennomført og avsluttet før studien ble utført. Gjennom dette faget har de fått kunnskap i ulike klassiske eksperimentelle studier, spesielt knyttet til sosialpsykologi som også står sentralt i den teoretiske tilnærmingen i dette forskningsprosjektet. De har fått innblikk i de etiske dilemmaene som flere av studiene har utfordret gjennom de siste 40-50 årene. De har videre fått kjennskap til hvordan ulike eksperimentelle studier har fokusert på lab-studier (kunstig eksperimentell forskning), mens andre studier har vært mer rettet mot naturlige eksperimenter. Mange av studiene som gjennomføres innen faget sosialpsykologi, er stor grad eksperimentell forskning (Hogg og Vaughan, 2002). Psykologifaget har også bidratt til å gi studentene kjennskap til hvordan stress kan gi utslag i både fysiologiske og psykologiske reaksjoner noe som kan medføre både gode og mindre gode beslutningsvalg. Videre har faget gitt studentene innsikt i hvordan de bør møte personer som har ulike psykiske lidelser, slik som psyko-seproblematikk. Alle disse momentene som er beskrevet ovenfor, har også spilt en viktig rolle i studiens gjennomføring. Men selv om disse psykologiske faktorene har stått sentralt blant studentens reaksjoner og atferd, er det likevel faget vitenskapsteori og forskningsmetode som fokuset og oppmerksomheten rettes mot i denne rapporten. Faget, som har 2 studiepoeng, kan for nye studenter oppfattes som et teoretisk fag. Studentene vil likevel ha nytte av fagets innhold på mange ulike områder innenfor politiarbeid.

Forberedelse til bacheloroppgaven

Et viktig moment med VITF-faget er å forberede studentene på bacheloroppgave på B3. Mitt mål gjennom forskningsprosjektet har ikke bare vært å fokusere på selve forskningsarbeidet. Like viktig har det vært å gjøre studentene interessert i hvordan et forskningsprosjekt kan gjennomføres. I den sammenheng har den avsatte undervisningstimen i KKH-faget (faget som forskningsprosjektet ble

gjennomført i), hatt som formål å informere og gi studentene kunnskap i hvordan forskning rettet mot politiet kan gjennomføres. Timen er blitt brukt til å fortelle studentene, av forskningsetiske grunner, hva slags resultater jeg kom frem til, og hva som var hovedhypotesen i studien. På den måten fikk studentene vite eksakt hva de hadde deltatt i. Jeg brukte timen til å knytte studien til sentrale punkter studentene hadde kjennskap til gjennom faget VITF. På den måten benyttet jeg meg av begreper som jeg visste studentene hadde et visst forhold til gjennom arbeid med mappeeksamen i VITF-faget. Dette kunne også bidra til at de så en sterkere link mellom forskningsbasert politiarbeid, VITF-faget og deres fremtidige bacheloroppgave. En økt forståelse på dette området kunne også tenkes ville skape mindre fremmedgjøring av politiforskning generelt.

Oppbygning av denne rapporten baseres på min egen formidling av prosjektet i undervisningen, målformuleringene som emneplanen fokuserer på i VITF-faget, og mappeeksamens innhold.

Beskrivelse av studien

Prosjektet ble videreutviklet fra fjoråret (2014) som nevnt tidligere, i faget kommunikasjon og konflikthåndtering (KKH). Alle studentene som var med på øvelsen, var førsteårsstudenter ved Politihøgskolen. Det samlede antall deltakere i studien var 122, fordelt på ulike klasser. Studentene ble informert om at øvelsen angikk høyt konfliktnivå. I forkant, altså ukene før studien, hadde studentene deltatt i ulike øvelser som omhandlet lavt og moderat konfliktnivå i KKH-faget. Alle studentene fikk melding på ITL om å ha på seg T2 - uniform med utstyrsbelte. Denne beskjeden ble også gitt i 2014. På den måten forelå det ingen forskjeller hva gjaldt informasjon studentene ble utsatt for før øvelsen.

Før selve gjennomføringen, ble det gitt praktiske beskjeder hva gjaldt øvelsen, samt liste over hvem som skulle være i par. Tidspunkt for når øvelsen skulle starte, ble det også informert om. I begynnelsen av øvelsen skulle hvert studentpar gå til et grupperom (merket med KKH-øvelse på døren), der det ble informert på et skriv, samt gitt muntlig beskjed fra en av faglærerne i begynnelsen av timen, om å trekke en konvolutt. Studentene kunne velge mellom ulike blanke konvolutter. I hver enkelt av disse lå det én tekst studentene skulle lese igjennom. Det var i alt tre ulike tekster, slik at fire konvolutter inneholdt Tekst A, fire konvolutter inneholdt Tekst B og fire inneholdt Tekst C. Ingen av lærerne kunne kontrollere hvilken konvolutt som ble valgt; studentene bestemte altså selv konvolutten med teksten i. Da studentene hadde lest teksten, ble det informert på et skriv om at de skulle putte teksten tilbake i konvolutten, ta den så med til «operasjonssentralen», der den ble levert til faglærer 1, som skrev ned gruppas nummer på konvolutten. Dette for å vite hvilken gruppe som hadde lest hvilken tekst. Faglærer 1 visste ikke hvilken tekst gruppa hadde lest, annet enn at den var

levert slik studentene hadde fått beskjed om. Studentene fikk deretter utlevert sambandsutstyr av faglærer 1.

Når det gjaldt ulikhetene i innholdet i tekstene, forelå det noen forskjeller, som sagt. Tekstene ga forslag (brukte ordet **kan** i teksten) på hvordan politiet kan møte personer som fremstår aggressive (denne problemstillingen omfattet kun tekst A og tekst B). Formen på tekstene var lik, men innholdet var noe forskjellig. For eksempel i Tekst A: «...kan være aktuelt å snakke høyt og bestemt...», mens i Tekst B: «...kan være aktuelt å snakke rolig og langsomt...». I Tekst C sto det ikke spesifikt beskrevet hva man bør si eller om situasjon bar preg av aggressive personer. Her forelå det primært et fokus på viktigheten med å snakke med makkeren om hva som kan forventes i ulike situasjoner. Altså, primærfokus på mental forberedelse generelt.

Tekst A: «Hvis de forsøker å angripe deg, kan det være planlagt...». Tekst B: «Hvis de forsøker å angripe deg, behøver ikke dette være planlagt...». Tekst A: «Det kan være aktuelt å handle raskt, og benytte deg av ulike maktstrategier mot personen, ved behov.». I Tekst C var fokuset rettet mot hvorledes politiet kan regulere eget spenningsnivå, enten oppjustere eller nedjustere, slik at den enkelte presterer best mulig under selve oppdraget.

Tekst B: «Det kan være aktuelt i flere tilfeller å være rolig og benytte seg av kommunikasjon/dialog med personen, ved behov.». Tekst A: «Fysisk berøring kan i noen tilfeller virke beroligende...». Tekst B: «Ved fysisk berøring kan det i noen tilfeller virke eskalerende...». Tekst A: «Skulle situasjonen forverres, kan det være aktuelt å foreta arrestasjonsteknikk med påfølgende håndjernpåsetting...». Tekst B: «Skulle situasjonen forverres, kan det være nødvendig å bevege seg på trygg avstand.» Tekstene viser altså to ulike strategier å møte aggressive personer på.

Som det kommer frem i tekst A og B ovenfor, gis det ulike konkrete forslag til hvorledes politiet kan møte aggressive personer. I kontrollteksten derimot, fremkommer ingen slike «tips». Her beskrives kun generell forklaring av hvordan mental forberedelse kan fungere i ulike oppdrag, uten å peke på konkrete måter. Dette for at studentene ikke på noen måte skal bli påvirket i retning av spesifikke valg eller beslutninger. Teksten skal fremstå mest mulig nøytral.

På vei mot bygningen ble det gitt informasjon via sambandet fra «operasjonssentralen» om at noen hadde ropt om hjelp, at forbipasserende hadde hørt skrik, skrål og bråk fra en bestemt adresse. Det ble i den sammenheng informert om at man ikke visste hvem som oppholdte seg/bodde ved den aktuelle adressen. Studentene løp dermed frem til adressen, som de hadde fått melding om, for å

komme raskest mulig frem til stedet. Noen meter utenfor huset møtte de faglærer 2 som observerte/noterte studentenes beslutninger. Faglærer 2 forholdt seg passiv. Fremme ved inngangen til huset ble studentene møtt av markøren (personen skulle fremstå psykotisk av paranoid art, svært urolig etc.). Markøren ba studentparet om å fjerne seg, før han løp inn i huset. Inne i bygningen kunne studentene tydelig høre høy musikk. Studentene skulle så løse oppdraget med dette som utgangspunkt. Hvis studentene valgte nedleggelse av markøren i oppdraget, ble dette notert på et eget skjema (observasjonsskjema) av faglærer 2. Det ble også notert hvis studentene ikke valgte nedleggelse. Varigheten på denne seansen i huset var ca. 3-5 min. Faglærer 2 ga beskjed når øvelsen var over. Rett etter at øvelsen var ferdig, ble det gitt tilbakemeldinger på hvordan studentene hadde håndtert hendelsen av faglærer 2 og markør. Tilbakemeldingene omhandlet beslutninger, kommunikasjon, polititaktikk etc.

Avslutningsvis ble det gitt generelle tilbakemeldinger fra faglærer 1 og 2, samt markør, både hva gjaldt typiske valg/beslutninger av klassen, samt forsøk på å si noe om én mulig optimal løsningsstrategi. Markørens tilbakemeldinger fokuserte på den relasjonelle delen mellom markør og politistudentene, med fokus på kommunikative faktorer. Faglærer 1 ga tilbakemeldinger på blant annet sambandsbruken, mens faglærer 2 snakket både om taktiske forhold knyttet til øvelsen, samt ulike oppdragsalternativer til den konkrete øvelsen studentene hadde vært igjennom.

Etterarbeidet har vært preget av å systematisere observasjonene. Undertegnede har plassert tallene inn i SPSS (statistikkprogram) for å undersøke effekten av tekstene, og hvorvidt disse har hatt innvirkning på studentenes valg/atferd. I den sammenheng har undertegnede hatt veiledning fra Joshua Phelps, spesielt med tanke på å systematisere tallene, samt utforme innholdet i tekstene.

I 2014 så vi en forskjell mellom Tekst A og Tekst B hva gjaldt antall nedleggelse. Resultatene viste at studentene som hadde lest Tekst A foretok flere nedleggelse enn de som hadde lest Tekst B, men vi kunne ikke på det tidspunkt si hvilken tekst som hadde størst effekt på studentene. Ved å innføre en kontrolltekst håpet vi å se hvilken av disse to tekstene (A eller B) som påvirket studentenes valg mest. Men i år, 2015, fremkom det mindre forskjeller mellom gruppene. Dette kan forklare noe med at det var færre studenter i hver gruppe sammenlignet med fjoråret. Likevel forelå det en tendens til at kommunikasjonsteksten påvirket studentene noe mer til å foreta færre nedleggelse, mens det forelå større likheter i antall nedleggelse blant studentene som hadde lest Tekst A og C. Ut fra dette, kan det virke som om at teksten som fokuserte på kommunikasjon, hadde størst effekt på studentenes valg.

3. Tema, forforståelse og interesse for feltet

a) Forskningsprosjektet

I starten av timen innleder jeg med å fortelle om hvor ideen til studien kommer fra. I den sammenheng viser jeg til egne erfaringer om beslutningsvalg tidligere studenter har foretatt i liknende casebasert øvelse. Jeg forklarer studentene hvordan dette har gjort meg nysgjerrig på hva som kan ligge bak slike valg. Noen valgte pågripelse/nedleggelse av markør (spilte psykotisk), mens andre studenter benyttet mer kommunikasjon uten nedleggelse. Med dette som utgangspunkt, ville jeg undersøke nærmere hva som lå bak de ulike handlingene. En hypotese som jeg mente kunne være en mulig forklaring, hadde å gjøre med hva studentene snakket om i forkant av øvelsen, som kan knyttes til deres mentale forberedelse.

I timen med studentene forsøker jeg også å vise til hvordan min egen **forforståelse** har påvirket forskningsprosjektets innhold. I den forbindelse forsøker jeg å se sammenheng med min egen studietid, og hvordan ulike sosialpsykologiske teorier har hatt påvirkning på meg. Ett viktig begrep som senere også vil stå sentralt i forståelsen av hvorfor studentene påvirkes slik de gjorde i studien, er tilgjengeligheuristikk. Denne heuristikkvarianten oppstår når vi lett henter frem informasjon fra vår hukommelse, og bedømmer hyppigheten ut fra hvor lett informasjon er tilgjengelig i vår bevissthet (Kahneman, 2012). Denne lett tilgjengelige informasjonen kan påvirke valgene som foretas i det daglige. Under studietiden var jeg selv sterkt knyttet til denne teoretiske tilnæringsforståelsen av menneskers beslutninger, og har av samme grunn stått sentralt i min forforståelse. Både gjennom semesteroppgaver og masteroppgave innen sosialpsykologien, har jeg vært tilhenger av HB-tilnærmingen (*heuristic and bias*). Teorien baseres i stor grad på mange års forskning av Kahneman og Tversky. Deres studier viser hvorledes mennesker som tar raske og intuitive beslutninger basert på enkle tankemessige prosesser, kan føre til uheldige og dårlige beslutninger (Kahneman, 2012).

Det neste punktet jeg forklarer studentene, er hvordan studien skulle se ut. Som jeg har vært inne på tidligere, preges mange av de mest sentrale sosialpsykologiske studiene av eksperimentell forskning. Jeg bruker dette som et utgangspunkt for å gi studentene en forståelse av at min egen studiebakgrunn kan ha hatt en relativt sterk innvirkning på valg av forskningsdesign eller kunnskapstype. Videre har det vært viktig å skape et eksperiment som er mest mulig overførbart til det virkelige liv. Hvis man er interessert i å vite om resultatene fra en eksperimentell studie kan overføres til nettopp det virkelige liv, benyttes begreper som generaliserbarhet og ytre validitet (Robson, 2002). På mange måter kan man si at sosialpsykologiske studier bygger både på kunstige og naturlige eksperimenter, som nevnt tidligere, der etiske aspekter har stått sentralt i gjennomføring,

spesielt med hensyn til forsøkspersonenes fysiske og mentale helse. Dette tydeliggjøres også overfor studentene i denne undervisningstimen.

På bakgrunn av det som er nevnt ovenfor, har studentene en viss forståelse av hva som kan ha påvirket mine tanker, valg og ideer i utviklingen av prosjektet. Denne samlede kunnskapen, interesse for tema og forforståelse reflekterer jeg over sammen med studentene noe som kan være et sentralt utgangspunkt for utvikling av en mulig forskningsstudie.

b) Mappeeksamen

I studentenes mappeeksamen for B1 skal de skrive noe om tema for prosjektet, samt hvorfor de er interessert i nettopp dette. De skal videre utforme en problemstilling på bakgrunn av det temaet som er valgt, samt hvordan deres egen forforståelse kan prege utarbeidelsen av deres mulige prosjekt. Alle disse punktene har jeg forsøkt å knytte til mitt eget forskningsprosjekt som nevnes ovenfor, og hvordan jeg på ulike måter har måttet forholde meg til disse. Jeg har forsøkt å skape en tydeligere bevisstgjøring i hvorledes min egen studiebakgrunn har påvirket både interessefeltet som studien er en del av, men også hvordan ideene mine har utviklet seg, etterfulgt av en avgrenset og spisset problemstilling, som til slutt har dannet grunnlaget for en konkret studie.

c) Emneplanens målbeskrivelse

I innledningen til emneplanens målformuleringer for faget VITF, legges det blant annet vekt på å vise hvordan kunnskap bidrar til å danne grunnlag for bacheloroppgaven. På samme måte som arbeidet med bacheloroppgaven er en prosess frem til det ferdige produktet, er også ethvert forskningsprosjekt en kontinuerlig prosess der nye tanker, ideer og forståelser skaper både mer kunnskap, innsikt og forhåpentligvis et ferdigstilt produkt. På mange måter er det sterke likheter mellom utvikling av et forskningsprosjekt og en bacheloroppgave. Denne likheten forsøkes å tydeliggjøres overfor studentene i denne undervisningstimen.

4. Valg av vitenskapelig kunnskap og metode: hva passer til forskningsprosjektet?

a) Forskningsprosjektet

Eksperimentell metode var valget jeg endte opp med i dette forskningsprosjektet. Som jeg har vært inne på tidligere, baseres dette blant annet på min egen studiebakgrunn og hvilke klassiske studier innenfor mitt fagfelt som har inspirert meg. Samtidig er også metoden mulig å gjennomføre med utgangspunkt i problemstillingen jeg har kommet frem til: *Hvorvidt kan førinformasjon til en konkret casebasert øvelse påvirke politistudenters beslutninger/atferd*

Problemstillingen er utviklet på en slik måte at den kan besvares gjennom eksperimentell forskning. Metoden kan gi mulig årsaksforklaring til hvorfor studentene foretok de beslutninger som ble tatt. Jeg forteller studentene de mest sentrale punktene i gjennomføringen av slike forskningsdesigns som det bør tas hensyn til. Et slikt sentralt punkt er knyttet til avhengig og uavhengig variabel. Her forklarer jeg kort forskjellen på disse, samt forteller studentene at nedleggelse eller ikke foretatt av forsøkspersonene (studentene), er den avhengige variabelen i studien, mens den uavhengige variabelen er teksten som studentene skal ha lest rett før øvelsen. Det gjøres også rede for begreper som eksperimentgrupper og kontrollgrupper, som også står sentralt i eksperimentell forskning.

Et annet viktig punkt ved eksperimentelle studier, er at forskerne ikke skal påvirke forsøkspersonene. Riktignok er jeg markør, og av samme grunn sentral i studien, men jeg vet samtidig ikke noe om hvilken tekst studentene har lest i forkant av øvelsen. På den måten kan jeg altså ikke påvirke resultatet verken i den ene eller andre retningen. Jeg vil oppføre meg omtrent likt overfor alle forsøkspersonene. Når forskeren ikke vet hvem av studenten som er i eksperimentgruppa, kalles dette for double-blind (Vaughan og Hogg, 2005).

Jeg gir studentene også en kort innføring i hvordan tallene fra studien blir analysert. I den sammenheng nevner jeg SPSS, og hvordan dette statistikkprogrammet kan være et godt hjelpemiddel/verktøy for å finne ut om det er signifikante forskjeller mellom de ulike gruppene hva gjelder beslutninger.

Jeg avslutter denne delen med å vise til hvordan jeg har anvendt observasjon for å samle inn data. Det fremkommer en link mellom metodebruken jeg har anvendt og problemstillingen som er utviklet. Dette er noe jeg bruker tid på å forklare for å tydeliggjøre poenget. Metodebruken og den vitenskapsteoretiske tilnærmingen vil dermed kunne være med på å besvare problemstillingen.

b) Mappeeksamen

I mappeeksamenen skal studentene vurdere, samt begrunne hvilken forskningsmetode de ville ha valgt hvis de skulle gjennomføre det aktuelle prosjektet de skal skrive om. Det innebærer at de skal kunne vise til at det er et visst samsvar mellom problemstilling, vitenskapsteoretisk tilnærming og metode. Studentene bør dermed ha gjort seg noen tanker om hvordan de kan få svar på problemstillingen gjennom den metoden de har valgt. Det er nettopp denne sammenhengen jeg forsøker å få frem i denne delen av undervisningstimen.

c) Emneplanens målformuleringer

Et sentralt punkt i emneplanen som omfatter kunnskap, står det beskrevet at det skal fokuseres på kvalitativ og kvantitativ metode. Dette innebærer at studentene skal bli bedre kjent med ulike forskningsmetoder. Blant annet skal studenten etter hvert kunne bruke kunnskapen i sitt arbeid med bacheloroppgaven. I målformuleringene står det blant annet at studenten skal kunne få en grunnleggende innføring i kunnskapsbasert politiarbeid, og hvordan dette skal systematiseres gjennom både kvalitativ og kvantitativ metode. I formidlingen av forskningsprosjektet mitt, berører jeg både kvantitativ metode og hvordan kunnskapsbasert politiarbeid kan dannes gjennom empiriske studier. Studentene vil dermed få en viss innsikt i bruken av denne metoden knyttet til et forskningsprosjekt de etter hvert kjenner godt til.

5. Knytte studien til kunnskapsbasert politiarbeid

a) Forskningsprosjektet

Jeg avslutter timen med å vise til resultater fra studien og hvordan forskningsprosjektet kan relateres til kunnskapsbasert politiarbeid. I den sammenheng viser jeg først hvordan forskjellene mellom de ulike gruppene hva gjelder tekst og stress fra observatør, har virket inn på studentenes atferd. Med utgangspunkt i resultatene fra studien, har jeg laget noen enkle grafer som kan være til hjelp med å vise ulikhetene mellom gruppene hva gjelder nedleggelse. Resultatene viser blant annet at de som har lest en mer maktfokusert tekst, og de som utsettes for mer stress fra observatør ved huset, foretar flere nedleggelse.

Til slutt knytter jeg forskningsresultatene og den konklusjonen jeg kan trekke ut fra dette til politirelevante situasjoner. Jeg viser til hvordan mental forberedelse og samtaler mellom makker i forkant av en hendelse, kan virke inn på atferden overfor personer som politiet møter. Jeg nevner også viktigheten av å være seg bevisst på hvordan eget stressnivå kan påvirke våre beslutninger.

Samtidig er det viktig å gjøre studentene mer fokusert på de kritiske innvendingene som kan trekkes ut fra studien. Et viktig mål i denne seansen er å gjøre studentene bevisste på å være åpne overfor kritikk rettet mot egen og andres forskning.

b) Mappeeksamen

Et sentralt punkt i mappeeksamen er at studentene skal knytte tema til kunnskapsbasert politiarbeid. Det innebærer at de skal skrive noe om hva kunnskapsbasert politiarbeid er. Med utgangspunkt i

gjennomgangen jeg har formidlet til studentene, kan prosjektet fremstå som ett mulig eksempel på forsknings- og kunnskapsbasert politiarbeid.

c) Emneplanen

I emneplanen står det blant annet at studenten skal utforme en faglig oppgave som er relatert til politiarbeid og knytte denne til passende forskningsmetode. Under generell kompetanse skal studentene reflektere kritisk og konstruktivt over ulike former for kunnskap han/hun møter i praksisåret og i politiyirket. Gjennom å vektlegge en kritisk tilnærming til forskningen jeg presenterer for studentene, kan man tenke seg at dette kan være en av flere faktorer som kan skape reflekterte studenter med kritisk blikk på både kunnskap og forskning.

6. Undervisningsopplegget

I dette kapitlet skal jeg forsøke å spesifisere nærmere hvordan undervisningstimen har blitt gjennomført med utgangspunkt i VITF-faget. Hovedformålet i undervisningen har først og fremst vært å informere studentene om hva de har deltatt i. Like fullt har jeg forsøkt å se paralleller til VITF-fagets innhold for at studentene skal forsøke å forstå hvordan et forskningsprosjekt blir til, gjennomføres og avsluttes. Håpet har vært å gjøre forskning både mer relevant og interessant med tanke på studentenes egen studiehverdag og fremtidig yrke. Nedenfor vil jeg presentere noen punkter som er hentet fra undervisningen som omfatter hovedtrekkene i de tidligere kapitlene i denne rapporten. Under hvert bilde/tekst som er hentet fra undervisningstimens powerpointpresentasjon, har jeg kommet med noen korte kommentarer.

Hvor kommer ideen fra?



Figur 1: I denne powerpointpresentasjonen legger jeg frem hvordan ideen til forskningsprosjektet ble til. Inspirasjonen til prosjektet er primært basert på tidligere erfaringer i liknende casebaserte øvelser, samt min studiebakgrunn og interessefelt innenfor psykologi, spesielt beslutningspsykologi.

Beslutninger

Med utgangspunkt i tidligere erfaringer, oppdaget jeg to ulike måter studentene valgte å løse oppdraget på. En måte var kommunikasjon, en annen måte var maktanvendelse eller nedleggelse. Dette blir formidlet til studentene i undervisningen. I den sammenheng benytter jeg bilder fra øvelsen der studenter foretar nedleggelse/ikke nedleggelse.

Forforståelse

Heuristikk og interesse
Tilgjengelig heuristikk
Knyttet til beslutningstaking
Mye fokus på dette under min egen utdanning

Interesse
Hva som påvirker politiet i stressrelaterte situasjoner





Figur 2: I denne powerpointpresentasjonen viser jeg til min egen studiebakgrunn, og hvordan ulike sosialpsykologiske studier innenfor eksperimentell forskning har gitt meg inspirasjon til studien. Jeg forklarer kort om de mest sentrale teoriene som kan ha hatt betydning for de bakenforliggende påvirkningene på studentenes beslutninger, samt hvordan forforståelsen kan ha virket inn på utviklingen av studien.

Innhold i tekstene (uavhengig variabel)

Tekst A

- Snakke høyt og bestemt
- ...hensikt å skade deg...
- ...aktuelt i flere tilfeller å handle raskt, og benytte seg av ulike maktstrategier mot personen...
- Fysisk berøring kan i noen tilfeller virke beroligende

Tekst C

- Handlet generelt om mental forberedelse
- Ingen spesifikke føringer

Tekst B

- Snakke rolig og langsomt
- ...ikke hensikt å skade deg...
- ...aktuelt i flere tilfeller å være rolig, og benytte seg av kommunikasjon/dialog med personen...
- Fysisk berøring kan i noen tilfeller virke eskalerende

Figur 3: Her er en kort beskrivelse av noen av de mest sentrale forskjellene i innholdet i de tekstene studentene skulle lese i forkant av casen. Jeg viser til både likheter og forskjeller mellom tekstene. Disse fungerer som uavhengige variabler i forskningsprosjektet.



Figur 4: På hvilken måte vil observatørens aktive eller passive væremåte påvirke studentenes beslutninger? Halvparten av studentene opplevde en observatør som stresset studentene (stressgruppe), den andre observatøren fremsto passiv (ikke stressgruppe). Denne variabelen kan man tenke seg forsterket (eventuelt ikke forsterket) stressnivået til studentene, som igjen kunne ha effekt på valgene som ble tatt under øvelsen.

Hvordan samle inn data? Observasjonsskjema

Nummer på gruppa	Nedleggelse	Ikke nedleggelse
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		

Figur 5: Dette skjemaet som også ble fremvist på powerpointpresentasjonen, er en kopi av observasjonsskjemaet som observatøren og markøren brukte for å dokumentere valgene hver gruppe foretok. I hver klasse var det maksimum 12 grupper som ble fordelt i makkerpar. Etter hver casebaserte gjennomføring ble det krysset av i tabellen med tanke på hva slags beslutning gruppa foretok. Enten ble det foretatt nedleggelse eller ikke, som var den avhengige variabelen i studien. Senere ble resultatene plassert i SPSS og analysert hvorvidt det forelå sammenheng eller ikke mellom studentenes beslutninger og tekstene.

Chi-Square Tests

Aktiv stressende observatør		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Yes	Pearson Chi-Square	3,780 ^c	1	,052	,071	,039
	Continuity Correction ^b	3,111	1	,078		
	Likelihood Ratio	3,806	1	,051		
	Fisher's Exact Test					
	Linear-by-Linear Association	3,751	1	,053		
	N of Valid Cases	127				
No	Pearson Chi-Square	1,336 ^d	1	,248	,293	,173
	Continuity Correction ^b	,891	1	,345		
	Likelihood Ratio	1,340	1	,247		
	Fisher's Exact Test					
	Linear-by-Linear Association	1,325	1	,250		
	N of Valid Cases	126				
Total	Pearson Chi-Square	5,052 ^a	1	,025	,031	,017
	Continuity Correction ^b	4,465	1	,035		
	Likelihood Ratio	5,081	1	,024		
	Fisher's Exact Test					
	Linear-by-Linear Association	5,032	1	,025		
	N of Valid Cases	253				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 40,34.

b. Computed only for a 2x2 table

c. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,39.

d. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,27.

Figur 6: Her presenteres resultatene som er hentet fra SPSS (Chi-Square Tests). Fokuset er primært rettet mot signifikantmålingen og hvordan denne brukes til å undersøke om det foreligger reelle forskjeller mellom grupper (eksperimentgrupper og kontrollgrupper) som undersøkes i en eksperimentell studie.

7. Bruk av bilder i undervisningen

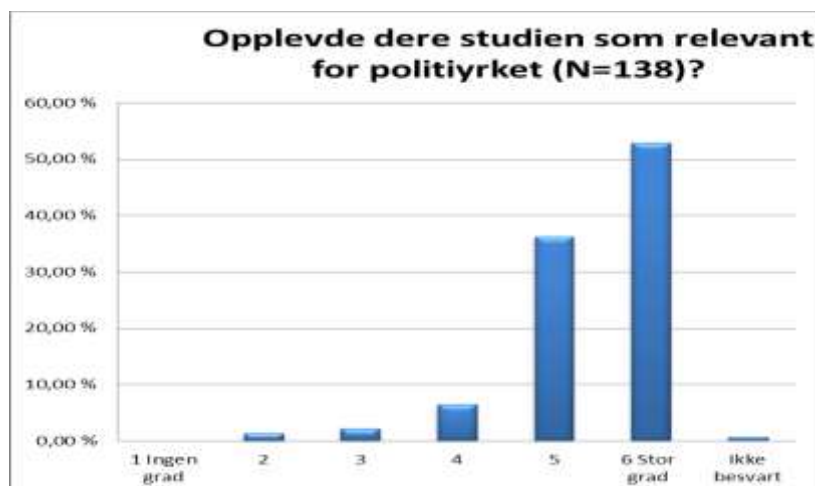
De bildene som er tatt med studenter som forsøkspersoner, fremstår som anonymiserte, og skal være til hjelp for studentene til å forsøke å huske tilbake til øvelsen. På den måten kan de lettere se for seg hvordan casen ble gjennomført. I undervisningstimen jeg har presentert i denne rapporten, legges det opp til dialog rundt valgene studentene foretok i øvelsen. På den måten kan undervisningstimen fungere som en videreføring av øvelsens primærhensikt, med et større fokus på

studentens refleksjoner rundt de valgene som ble foretatt av dem selv, samt forhold og faktorer som nettopp påvirker slike beslutningsprosesser.

Den andre tilnærmingen var å koble VITF-faget til forskningsprosjektet. Undervisningstimen hadde et viktig fokus, nemlig å skape kunnskapsforståelse av forskning rettet mot politiet. For å gjøre denne studien mer levende slik at studentene lettere kunne få forståelse for hva prosjektet omfattet av ulike variabler, ble bildebruken et viktig verktøy for å konkretisere studiens innhold. Hvert bilde på powerpointpresentasjonen hadde sentrale elementer som kunne knyttes til studien og utviklingen av et forskningsprosjekt. I denne mer metodisk tilnærmingen, ble det åpnet for forslag fra studentene om hva som kunne ha blitt gjort annerledes, eventuelt muligheten for å utvikle nye, liknende prosjekter i fremtiden.

8. Evaluering av undervisningstimen

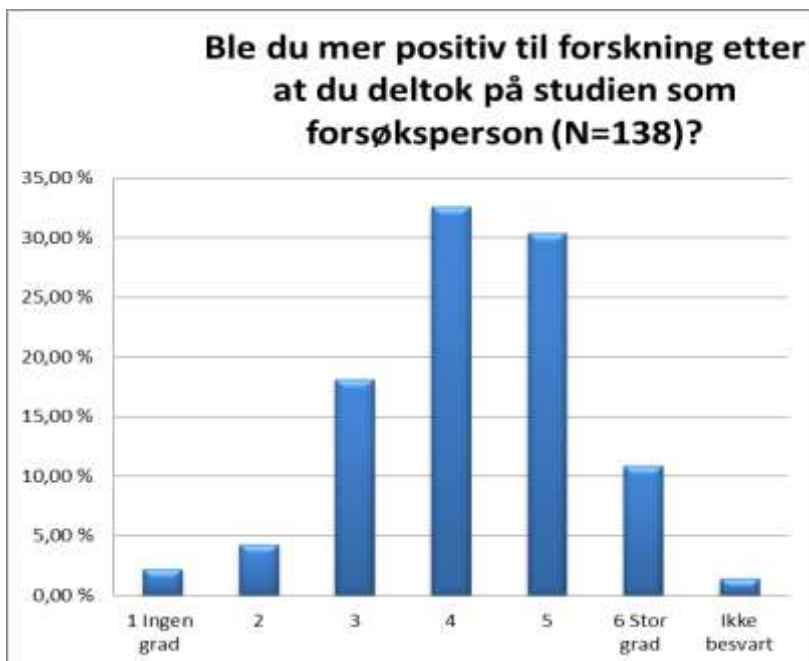
I 2016 ble det gjennomført evaluering av undervisningstimen. Denne foregikk anonymt på ITL. Formålet var å se nærmere på hva slags utbytte studentene hadde fått av informasjonstimen som er beskrevet tidligere i rapporten, samt hvordan deltakelsen i studien virket inn på deres oppfatninger og tanker om politiforskning. Det ble stilt følgende spørsmål til studentene som angikk både forskningsprosjektet og forskning generelt: *Opplevde dere studien som relevant for politiyirket, fikk dere selv noen ideer/inspirasjon til et mulig fremtidig forskningsprosjekt, ble du mer positiv til forskning etter at du deltok på studien som forsøksperson og synes du at det er viktig å drive med politiforskning.* Nedenfor er resultatene beskrevet ved hjelp av grafiske fremstillinger.



Figur 7. I denne tabellen kommer det frem at et klart flertall opplevde studien som relevant. Hvorvidt dette skyldes at de deltok i studien, i tillegg fikk informasjon om hovedpoengene bak studien, kan være noe vanskelig å vite.



Figur 8. Det kan synes som om det er noen studenter som har fått en viss inspirasjon til å prøve ut liknende prosjekter



Figur 9. For noen kan det å være med i et forskningsprosjekt, eksempelvis forsøksperson, i noen tilfeller gjøre at man blir mer positiv til forskning generelt.



Figur 10. Majoriteten av studentene opplever politiforskning som relevant.

9. Avslutning

Denne rapporten har hatt som mål å se på hvordan et forskningsprosjekt kan knyttes til studentenes egne erfaringer og kunnskapsforståelse med tanke på fremtidig bacheloroppgave. Rapporten har tatt utgangspunkt i et spesifikt undervisningsopplegg som har blitt gjennomført i faget kommunikasjon og konflikthåndtering (KKH). Forskningsprosjektet jeg har brukt har vært knyttet til høyt konfliktnivå med innslag av stressmanipulering av studentene, samt førinformasjon studentene har blitt eksponert for før en casebasert øvelse. Majoriteten av studentene deltok både i øvelsen og studien, og av samme grunn kjenner de godt til innholdet. Timen har vært en parallell undervisningsgjennomføring der refleksjon omkring øvelsens innhold og studentenes egne beslutninger har stått sentralt. Fokus har videre vært rettet mot hvordan et forskningsprosjekt både spesifikt slik som dette, og mer generelt, kan utvikles på bakgrunn av de sentrale begreper som skal være kjent for studentene gjennom emnet vitenskapsteori og forskningsmetode (VITF). I undervisningen av disse to parallelle fagområdene har jeg benyttet bilder som har blitt tatt under liknende øvelser tidligere, for å skape et nærere forhold til både forskningsprosjektet og casens innhold. Målet har dermed vært å skape nysgjerrighet, kunnskap og interesse blant studentene for forskning generelt, og de psykologiske prosesser som politiet kan påvirkes av innenfor ulike operative oppdrag.

Referanseliste

Hogg, M.A. & Vaughan, G.M. (2005). *Sosial Psyhcology* (4th edn). Pearson Education Limited.

Kahneman D. (2012). *Tenke, fort og langsomt*. Pax Forlag A/S, Oslo.

Robson, C. (2002). *Real World Research* (2nd edn). Blackwell Publishers Ltd: Uk, USA.